

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

## POSUDEK VEDOUcíHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

**Název práce:** Společenská odpovědnost vybrané organizace

**Typ práce:** Bakalářská práce

**Jméno studenta:** Joglová Veronika

**Vedoucí práce:** Doc. Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.

<b>Práce splňuje zadání</b>	Ano	<b>X</b>
	Ne	
<b>Aktuálnost tématu</b>	Velmi aktuální	
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	<b>X</b>
	Neaktuální	
<b>Náročnost tématu</b>	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	<b>X</b>
<b>Struktura práce</b>	Úplná, logická	<b>X</b>
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
<b>Literatura a práce s ní</b>	Originální prameny	
	Aktuální prameny	
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	<b>X</b>
	Využitě pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
<b>Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)</b>	Optimální množství	
	Postačující množství	<b>X</b>
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

<b>Vlastní přínos práce</b>	Formulace původních závěrů	<b>X</b>
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

## Další hodnocení:

Bakalářská práce pracuje s tematikou společenské odpovědnosti organizace. Cíl práce mi přijde vhodně nastavený. K teoretické části práci nemám výraznější připomínky. Mám ovšem připomínky k praktické části práce. Určitě bych ocenila, pokud by autorka o něco více rozvedla podmínky české pobočky společnosti, včetně podrobnějších informací k počtu zaměstnanců, celkově struktuře. Dále více přiblížila účel realizovaného rozhovoru. Bohužel, dotazník určený pro zaměstnance společnosti nebyl dopředu konzultován s vedoucí práce, což je škoda, doporučila bych určitě úpravy. Zpracování dotazníku je za mě diskutabilní - hlavně v oblasti, kde je vždy tabulka a k tomu grafické zpracování. To považuji za nadbytečné. Naopak mi tam chybí hlubší statistika, která by byla sice omezená z hlediska menšího počtu respondentů, ale daly by se nějaké testy provést. Mezi hlavní návrhy, které autorka doporučuje, je zlepšení interní komunikace společnosti. Zde by bylo vhodné vysvětlit, jak tento návrh koresponduje s problematikou CSR. Nechápu také poznámku na straně 46 k výpočtu likvidity - výpočet likvidity čeho? Tento návrh by potřeboval dovysvětlit. Celkově práci doporučuji k obhajobě, nicméně je vhodné, aby si autorka obhájila/dovysvětlila výstupy z praktické části práce a návrhy.

## Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Vysvětlete spojitost zavedení nástroje pro interní komunikace a CSR.

## Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Vysvětlete zmínku k výpočtu likvidity uvedené na straně 46.

## Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

## Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

<b>Výsledné hodnocení</b>	doporučuji k obhajobě	<b>X</b>
	nedoporučuji k obhajobě	

Datum: 20.05.2024

Podpis vedoucího práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz