

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra sociologie

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno autora	Tomáš Schusser
Název práce	Mezigenerační konflikt ve vnímání hodnot a morálky
Studijní obor	Sociologie obecná a empirická
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Doc. Milan Tuček, CSc Katedra sociologie FF UHK
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	
Rok obhajoby	2020

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

Práce je věnovaná rozdílnosti morálních hodnot dvou generací. Výzkumná část je tvořena jednak sekundární analýzou dat z výzkumu veřejného mínění, jednak kvalitativní sondou mezi několika příslušníky obou generací. Cílem práce bylo zjistit míru mezigeneračního konfliktu. Jde o téma, které je nepochybně aktuální v souvislosti s nárůstem sociální distance mezi generacemi v řadě oblastí společenského života.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	<u>ano</u>	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	<u>ano</u>	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>	<u>ano</u>	s výhradami	ne
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>	<u>ano</u>	s výhradami	ne
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>	<u>ano</u>	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	<u>ano</u>	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	<u>dobrá</u>	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	<u>dobré</u>	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	<u>dobrá</u>	s výhradami	špatná
<i>Zpracování tabulek, obrázků, příloh</i>	<u>dobré</u>	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Práce byla po neúspěšné obhajobě zcela přepracována v praktické části a částečně upravena i v teoretické části. Pro teoretickou část platí hodnocení z původního posudku, které si dovoluji s určitými posuny, které reagují na provedené změny, zopakovat

Teoretická část dokazuje, že bakalant nastudoval řadu autorů a dovedl je využít k napsání celkem dobrého přehledu témat, které řeší sociologie, psychologie, filosofie, estetika, pedagogika.....v souvislosti s hodnotami a morálkou. Ve výsledku nevytvořil konkrétní rámec pro svoje zkoumání.

Bakalant napsal vlastně učebnicový text zahrnující do jisté míry komplexní pohled na hodnoty a morálku. Tento přehled je pochopitelně ovlivněn volbou autorů, kteří jsou citováni. Řada z diskutovaných témat se nijak nevztahuje k problematice hodnotového konfliktu dvou generací. Text je mírně nevyrovnaný – někde autor fabuluje, místo aby využil slovníkové (učebnicové) definice, někde se hodně vzdaluje sociologii, někde je výklad velice povrchní a stručný (tam, kde se výklad týká tématu praktické části), někde se autor pouští do podrobných převyprávění citací. Text nemá zřetelné vyústění, které by směřovalo k praktické části.

Praktická část, která byla zcela přepracována, je téměř vzorovou ukázkou, jak využít data z výzkumu veřejného mínění pro vlastní výzkumnou potřebu (s odpovídajícím statistickým zpracováním) a jak na zjištění z kvantitativního výzkumu navázat kvalitativní sondou významně doplňující výsledky.

-Sekundární analýza dat z CVVM je provedena korektně s využitím odpovídajícího statistického aparátu. Výsledky jsou přehledně prezentovány a smysluplně interpretovány.

-Navazující kvalitativní sonda si klade za cíl hlubší porozumění položkám, které byly dotazovány v CVVM z hlediska morálního chování. Původně plánované rozhovory face to face musely být z důvodů pandemie pozmeněny na telefonické a autor jasně vysvětluje, jak tato změna ovlivnila jeho očekávání spojená s těmito rozhovory.

-Výsledná zjištění z kvalitativní sondy jsou velice inspirativní a prokazují schopnost sociologické „imaginace“ autora. Určité pochyby mám jen o deklarovaném využití axiálního kódování.

-Doplnění sondy otázkou na vliv koronaviru na vybrané (ne)morální chování je vhodně zakomponováno a přináší informaci, která stojí za pozornost.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Nemám žádné připomínky. Text je přehledně strukturován, napsaný velice kultivovaně, citace odpovídají normě.

Otázky k obhajobě práce

Dochází v oblasti morálky opravdu ke konfliktní situaci mezi dospělými dětmi a rodiči? Nejde jen o vcelku malé názorové rozdíly spojené s celkovým pohybem ve společnosti?

Do jaké míry se projeví a ve kterých oblastech určité posuny v názorech na morálku, které jste v souvislosti s koronavirem indikoval v kvalitativní sondě?

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Jako konzultant oceňuji, že se autor dokázal zcela oprostít od původního zpracování kvalitativní sondy a s velkým nadhledem vytvořil z nahraných telefonních rozhovorů vpravdě sociologický text.

Výsledné hodnocení práce

Předložený text splňuje všechny nároky kladené na kvalifikační práci daného stupně.

Navržené hodnocení

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocení A-B

23.7. 2020, Praha
datum a místo

Milan Tuček
podpis autora posudku

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.