

**Univerzita Hradec Králové**  
**Filozofická fakulta**  
**Katedra sociologie**

**Posudek vedoucího/oponenta bakalářské práce**

Jméno autora	Tomáš Schusser
Název práce	Mezigenerační konflikt ve vnímání hodnot a morálky
Studijní obor	Sociologie obecná a empirická
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	docent Milan Tuček, CSc.
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Lucie Cviklová, M.A. Ph.D.
Rok obhajoby	2020

**Hodnocení cíle/ů práce**

*Cíl práce je jasně určen – zjistit význam rodinných narácí a způsob jejich přenosu. Autorka chce konkrétně zkoumat význam životních příběhů prarodičů v současném životě jejich vnoučat. Již v Úvodu jsou určeny také hlavní výzkumné otázky.*

**Hodnocení obsahové stránky práce**

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	<b>s výhradami</b>	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	<b>s výhradami</b>	ne
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>	ano	s výhradami	<b>ne</b>
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>	ano	s výhradami	<b>ne</b>
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>	ano	s výhradami	<b>ne</b>
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	<b>ne</b>

**Hodnocení formálních kritérií práce**

<i>Stylistická úroveň práce</i>	<b>dobrá</b>	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	<b>dobré</b>	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	<b>dobrá</b>	s výhradami	špatná
<i>Zpracování tabulek, obrázků, příloh</i>	dobré	<b>s výhradami</b>	špatné

**Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce**

Teoretická část převypravuje řadu přístupů a přitom nevysvětluje, který z nich je důležitý pro analýzu dat z CVVM, stejně tak jako pro vlastní sběr dat. Okolnosti sběru dat nejsou dostatečným způsobem objasněny, vzorek je velmi malý a výběr respondentů není dostatečně ospravedlněn. Analýza dat z CVVM také není dostatečně prezentována.

**Zásadní připomínky k formální úrovni práce**

Formální úroveň je uspokojivá, občas nějaký nedostatek, například na straně 2 jsou jenom jedny uvozovky, odkaz na Eisenstadta není v literatuře, apod.

### **Otázky k obhajobě práce**

Který z prezentovaných teoretických přístupů k morálce považujete za nejdůležitější?  
Jak sociologie přispěla či může přispět k vysvětlení koronavirové krize?

### **Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)<sup>1</sup>**

Práce je na hranici přijatelnosti či obhajitelnosti z důvodu neuspokojivého využití sociologické metodologie.

### **Výsledné hodnocení práce**

Práce je spíše neúspěšnou kvůli rozporu mezi deklarovaným využitím metodologie a skutečným výsledkem, tj. nedostatečné analýze dat z CVVM a malému vzorku při vlastním sběru dat (šest respondentů).

### **Navržené hodnocení**

Práci navrhuji k obhajobě se závěrečným hodnocením E.

04.08.2020  
*datum a místo*

Mgr. Lucie Cviklová, M.A., Ph.D.  
*podpis autora posudku*

---

<sup>1</sup> Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.