

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek oponenta práce

Jméno autora: Denisa Kavková

Název práce: Faktory ovlivňující sebepojetí v adolescenci

Oponent práce: PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.

Rok obhajoby: 2019

Rozsah: 41 stran textu

Použitá literatura: 34

Struktura práce: V teoretické části se text vypojuje zvláštnostem v dospívání, vývoji sebepojetí, self-efficacy, body-image a popisu jeho vývoje, protektivním a rizikovým faktorům, které mohou sebepojetí ovlivnit, což může být psychická odolnost, resilience, coping, pohybová aktivita nebo deprese. V empirické části jsou pomocí kvantitativního šetření ověřovány vztahy mezi sebepojetím a faktory, které ho mohou ovlivňovat, jako je pohybová aktivita, psychická odolnost, deprese nebo spokojenost s tělem a sebevědomím.

Rozsah práce: Jedná se o práci, která svým obsahem i způsobem zpracování splňuje minimální nároky očekávané od bakalářské práce.

Zaměření práce: snaží se o propojení prvků teoretické a empirické práce

Cíl práce: splněn

Použitá literatura: odpovídající

Citace v textu: odpovídající

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídající

Formální stránka práce: odpovídá danému typu práce

Autorka bakalářské práce prokázala:

a) souhrnnou orientaci v řešeném problému	4
b) adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka	3
c) dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko	3
d) dovednost realizovat výzkumné šetření a adekvátně interpretovat jeho výsledky	2
e) dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi	4
f) tvořivost při zpracování řešeného problému	4

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Pokud je dostupná literatura i v čs. překladu, a to je v případě E. Eriksona (str. 17), je neobhajitelné čerpat z jiných prací odkazující a interpretující E. Eriksona. Z jakého důvodu autorka nečerpala z široce dostupných pramenů? Proč nebylo vycházeno z textu E. Eriksona, který je dostupný v každé větší knihovně v čs. překladu? Autorka v této části předkládá pouze excerpta z publikace Millové. Dokonce tuto autorku (K. Millovou) neuvádí ani v seznamu literatury!
2. Autorka v teoretické části předkládá excerpta z literatury a to ani ne z pramenů, text je pouhým výčtem pojmů s absencí vlastního postoje.
3. Kde je diskuze?
4. Autorka v závěru uvádí: „Myslím si, že cíl mé práce byl díky těmto hypotézám splněn“ (str. 47). Otázka zní, zda byl splněn cíl díky hypotézám a dále cíl Vaší práce byl splněn, protože si to jen myslíte, nebo jste hypotézy potvrdila či vyvrátila?

Předložená práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce studijním předpisem.

Výsledné hodnocení:

.....
PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.