



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Bc. Renáta Zastoupilová
Název práce: Analýza školní zralosti a připravenosti dětí předškolního věku
Obor: Pedagogika předškolního věku
Rok: 2017
Vedoucí práce: doc. PhDr. Jana M. Havigerová, Ph.D.
Oponent/ka práce: PhDr. Blanka Křováčková

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 68 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	2 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 -----
Celková odborná úroveň textu:	1 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	1 -----
Použitá literatura: 45 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 11	
Využitelnost pro praxi:	1 -----

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	1 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	1 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	1 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Práce se zabývá tematikou, která má úzkou souvislost se studovaným oborem – školní zralostí a připraveností. Autorka správně hned v úvodu vymezuje cíl práce, který je však vztažen pouze k výzkumné části a je poněkud nejasně formulován (není zřejmé, co má být vlastně verifikováno). V první části práce autorka prezentuje současný stav poznání. Tento je prezentován poněkud zešíroka (vývojem dítěte od narození). Ke kapitole 1 je třeba upozornit, že vývoj začíná počítím, nikoli porodem (což je letmo naznačeno, ale opakovaně je prezentován zkrslující postoj). Části popisující současný stav poznání by prospělo zřetelnější propojení s cílem práce (poznatky o průběhu vývoje v kapitole 1 dát do souvislosti s problematikou školní zralosti a připravenosti, oceňuji, že v ostatních kapitolách se o toto autorka pokouší). Práce je psána akademickým stylem. Především v úvodních kapitolách jsou poznatky hojně opírány o relevantní informační prameny, které jsou i formálně správně citovány. Text je dobře strukturován, dobře je pracováno se zvýrazňováním textu (bold). Jazykově a stylisticky je práce velmi kvalitní, autorka se drží odborného stylu, používá odborné termíny. Prezentace vlastního názoru je potlačena ve prospěch prezentace teorií a poznatků z literatury, místy lze pozorovat snahu také zaujmout k nim vlastní stanovisko (namátkou str. 18). V empirické části autorka prezentuje vlastní výzkumné šetření. Cíl je stanoven přiměřeně (viz úvod), má charakter popisný. Formulovány jsou výzkumné hypotézy, které jsou podloženy současným stavem poznání (výborně). Není popsán výzkumný design (například zda se jedná o kvantitativní design a proč byl zvolen). Jako výzkumný nástroj je zvolen dotazník vlastní konstrukce, jehož volba je částečně odiskutována (jsou vhodně uvedeny některé výhody a nevýhody této metody získání dat). Konstrukce dotazníku je patřičně konkrétně popsána včetně odůvodnění zařazení dílčích položek (výborně), oceňuji pečlivou práci s konstrukcí dotazníku a jeho průběžné proměny před vlastní hromadnou administrací. Prezentace procedury, výzkumného souboru a výsledků má standardní podobu. Oceňuji volbu sloupcových grafů, které umožňují rychlé přehledné posouzení shod a rozdílů v odpovědích mezi respondenty z mateřských a základních škol. Příkladně je provedena diskuse výsledků – jsou zodpovězeny hypotézy, výsledky porovnány s literaturou. Oceňuji zařazení kapitoly „Limity“ a kapitoly „Význam“, to svědčí pro cennou schopnost zaujmout kritický odstup a o jevech přemýšlet v širších souvislostech. Pozn.: kvalitní práce s přílohami (informace přibližující určitá témata, tabulky většího rozsahu, dotazníky).

Další náměty k obhajobě:

Jaké poznatky plynou z Vaší práce?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 13. 05. 2017