

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autora	Veronika PRAUSOVÁ
Název práce	Výtvarné aktivity a jejich využití ve volném čase u dětí a mládeže s mentálním a kombinovaným postižením
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Vedoucí práce	Mgr. Martin Kaliba
Oponent práce	PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.
Rok obhajoby	2017
Rozsah práce: 41 stran vlastního textu	
Požitá literatura: 30 titulů odborné literatury + 2 elektronické odkazy	
Přílohy: 0	

Hodnocení obsahové struktury práce:

zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Autorka po neúspěšné obhajobě na základě doporučení komise doplnila text původní práce a tu nyní předkládá k opětovnému posouzení.

V platnosti zůstává původní hodnocení, že práce nabízí aktuální a zajímavé téma. Hlavním záměrem práce je popis výtvarných aktivit, které autorka realizuje v rámci vedení výtvarného kroužku, v němž pracuje s dětmi s mentálním a kombinovaným postižením.

Obsah teoretické části:

Teoretická východiska tvoří 3 hlavní kapitoly. Je definována a klasifikována mentální retardace, včetně popisu psychologických aspektů a psychických zvláštností osob s mentálním postižením. Druhá kapitola řeší volný čas a výchovu mimo vyučování, třetí se věnuje výtvarné výchově. Je popsán vývoj dětské kresby, charakterizován výtvarný projev u dětí s mentálním postižením nově jsou doplněna specifika kresby osob s postižením a stručně přestaveny vybrané výtvarné techniky.

Při dopracování práce nedošlo ke změnám první a druhé kapitoly, původně napsané kritické připomínky zůstávají v platnosti.

Kritické připomínky z hlediska obsahu:

Popis jedinců dle stupňů mentálního postižení (str. 3-7) je zpracován na základě jednoho zdroje (Švarcová, 2000).

Kapitola 1.4 má chybně uvedený zdroj – autorka je L. Ludíková (ne Ludvíková, jak je uvedeno i v seznamu zdrojů).

Kapitola 3 byla rozšířena o výše uvedená témata, nicméně odborná úroveň textu nepotvrzuje schopnost autorky adekvátně vybrat stěžejní informace týkající se specifík zvolené cílové skupiny (viz str. 19, 20) nýbrž jde spíše o kusé informace vybrané z odborných

zdrojů obsahově neprovázané, bez doplnění autorským textem. Kapitola vývoj dětské kresby (str. 18) je zpracována ze zdroje z roku 1963.

zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)

Autorka měla jasně vymezený cíl práce (viz str. 25). Věnovala se vedení výtvarného kroužku v centru Orion v Rychnově nad Kněžnou, s cílem představit náměty výtvarných činností vhodných pro děti s mentálním a kombinovaným postižením. Tento vytčený cíl byl v práci naplněn. Autorka představila 4 náměty výtvarné činnosti (slunce, květina, formule, šerík) stručně popsala a zhodnotila průběh jednotlivých setkání s dětmi při vedení výtvarného kroužku.

Pomocí kvalitativního šetření za pomoci participačního pozorování a případové studie chtěla zhodnotit význam výtvarného kroužku při rozvoji samostatnosti, sebevědomí, sebedůvěry a sociální interakce vybraného dítěte. Tento cíl byl splněn pouze částečně.

Je předložena případová studie vybrané dívky. Na základě pozorování autorka popisuje dívčiny schopnosti při tvorbě jednotlivých výtvarných výrobků. Autorka se snaží popsat změny, ke kterým u dívky díky pravidelné práci ve výtvarném kroužku došlo v oblasti koncentrace, motoriky, sebevědomí a komunikace. V závěru této kapitoly ale opět chybí diskuze, rozbor a především vymezení speciálně pedagogických závěrů.

V anotaci práce autorka slibuje: „analýzu jednotlivých lekcí – metod, forem, použitých výtvarných technik, zhodnocení kroužku samotnými účastníky.“ Přetrvává kritická připomínka, že v textu některé slíbené analýzy postrádám.

Zhodnocení metodologické stránky práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>		ne	
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>			s výhradami
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano		s výhradami
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>			s výhradami

Zhodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>			s výhradami
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>			s výhradami
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>			s výhradami

Připomínky k obsahové a formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně, a to i s odkazy na strany práce)

Připomínky k obsahu jsou uvedeny výše v textu.

Dle znění v anotaci měla práce obsahovat zhodnocení kroužku samotnými účastníky (v textu jsem popis jejich reakce nenalezla).

Objevují se drobné překlepy, stylistické chyby a nedostatky v odkazech na odborné zdroje.

(viz seznam zdrojů – publikace má být uvedena pouze jednou – zdroj pod číslem 1 a 2 je tentýž)

Tentýž tex je uveden na str. 19 a opět na str. 20 jako přímá citace.

Na str. 20, 22 a 23 se v textu objevují čísla bez souvislosti s textem.

Str. 29: s Downovým syndromem

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

- 1) Uveďte prosím speciálně pedagogická doporučení, která je potřeba respektovat při práci s dětmi s mentálním postižením při vedení výtvarných aktivit.
- 2) Jaké rozdílné specifické potřeby mají v rámci výtvarných aktivit děti s různým stupněm mentální retardace a děti s kombinovaným postižením?

Výsledné hodnocení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na bakalářskou práci, doporučuji ji k obhajobě.

17. 7. 2017, Hradec Králové

PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.