

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Jméno autora(ky)	Veronika Prausová
Název práce	Výtvarné aktivity a jejich využití ve volném čase u dětí a mládeže s mentálním a kombinovaným postižením
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Vedoucí práce	Mgr. Martin Kaliba
Rok obhajoby	2017
Rozsah práce (počet): 46 stran	
Použitá literatura (počet)	33 včetně internetových stránek

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

Předložená práce se zabývá tématem, které vychází z autorčina působení v praxi. Efektivní trávení volného času u dané cílové skupiny považuji z hlediska speciální pedagogiky za velmi důležitou a potenciálně nosnou oblast, která je velmi vhodná k dalšímu zkoumání a odborné diskuzi. Příspěvek studentky Veroniky Prausové má jistě ambice k dalšímu rozšiřování poznatků přispět.

Zhodnocení cílů práce:

Jako vedoucí práce kolegyně Prausové jsem byl určen až v období těsně před odevzdáním práce. Žádným způsobem jsem se tedy nepodílel na konstrukci tématu, jeho zadání a zpracování. Přestože je studentka slušná a v úvodu mi práce mi děkuje, zpracování textu i praktická realizace projektu je zásluhou samotné studentky a její předchozí vedoucí práce. Já jsem měl možnost se studentkou konzultovat pouze jednou, finální text práce jsem viděl až po jejím odevzdání a bohužel neznám ani konkrétní důvody toho, proč práce nebyla oponentkou/komisí přijata. Abych naplnil svůj úkol a práci posoudil, objektivně mohu říci, že Veronika Prausová předkládá text, jehož zpracování bylo jistě vedeno upřímnou snahou odevzdat kus poctivé práce. O tom ostatně svědčí autorčino zapojení do praktické práce s klienty, které hodnotím jak jinak než pozitivně. V práci se autorka nedokázala vyvarovat mnoha chyb a obecně si myslím, že mohla z terénu vytěžit mnohem více. Jedná se však o autorčinu první odbornou práci a domnívám se tedy, že zpracovat jí bez chyb snad ani není možné.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

a) Práce je po obsahové stránce poněkud subtilní, nelze hovořit o hlubším vhledu do problematiky. Metodologická stránka je slabší, polemizovat by se dalo také s dostáním všemu, co je uvedeno v zadání bakalářské práce. Na druhé straně je třeba brát v úvahu již zmíněnou přirozenou autorčinu nezkušenost se psaním podobných textů a také objektivní faktory (změna vedoucího atd.).

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

a) V práci se objevují drobné formální chyby a chybné formátování textu (např. seznam literatury, chybná anotace atd.).

Otázky k obhajobě práce:

a) Jak mohou pomoci výtvarné aktivity k usnadnění inkluze dětí s mentálním postižením?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce **splňuje** podmínky a nároky kladené na BP.

Navržené hodnocení: **D**

Hradec Králové 21. 8. 2017

.....
datum a místo

.....
Mgr. Martin Kaliba