

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek vedoucího práce

Jméno autora	Michaela Pauderová		
Název práce	Komparativní studie výskytu rizikového chování u žáků církevních škol v porovnání s rizikovým chováním u žáků škol státních		
Studijní obor	P-VYSZB		
Vedoucí práce	Mgr. Martin Kaliba		
Rok obhajoby	2015		
Rozsah práce (počet):	119		
Přílohy	ANO	Tabulky ANO	Grafy ANO
Použitá literatura (počet)	56+16 elektronických zdrojů		

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

Téma hodnocené bakalářské patří jistě mezi velmi originálně volená. Daná problematika je velice aktuální, osobně ji považuji v kontextu dnešní společnosti za velmi stěžejní, přitom oblast, na kterou se M. Pauderová zaměřila, nenachází v naší literatuře potřebný prostor. Téma práce lze tedy hodnotit pouze pozitivně-jako nové, originálně postavené, velmi aktuální a s obrovským potenciálem pro obohacení speciálně pedagogické teorie i praxe.

Zhodnocení cílů práce:

Cíle práce jsou vytyčeny v Úvodu i v popisu zvolené výzkumné strategie v rámci praktické části. Cíl práce hodnotím jako splněný. Jako vedoucí práce také musím konstatovat, že autorka pracovala velmi samostatně a převážnou část textu zpracovala bez konzultací. Pokud by tak nečinila, mohla pravděpodobně předejít drobných metodologickým nepřesnostem, v rámci objektivitu hodnocení je ale nutné zdůraznit, že práce je velmi kvalitní, obsahově i formálně na vysoké úrovni a v podstatě jí nelze moc vytknout.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

Komparativní zpracování tématu práce | ano | ne | s výhradami

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	Ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano	ne	s výhradami

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	Ano Nadstandardně	ne	s výhradami
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano	ne	s (drobnou) výhradou
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano rozsahem převyšující	ne	s výhradami
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano		

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

Bez zásadních připomínek. Za kladné stránky obsahové části práce lze považovat logické a přehledné členění do kapitol a srozumitelně zpracovaná praktická část. Ocenit je třeba velké množství použitých zdrojů (včetně cizojazyčných), vyzdvihuji také na bakalářskou práci naprosto nadstandardní velikost výzkumného souboru. Z drobných „prohřešků“ autorky lze snad vytknout (ne)provedenou verifikaci hypotéz (pokud autorka hovoří o verifikaci, měla by použít některý ze statistických nástrojů na testování hypotéz). Dotazník pro učitele zpracovala autorka zcela sama, osobně bych rozhodně vyškrtнул položku č. 3, která je zcela bezúčelná a pouze respondentu zbytečně zatěžuje.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

Bez zásadních připomínek. Hodnocená práce je zpracována na odpovídající formální úrovni. Jazyková úroveň práce je velmi dobrá. Menší chyby se sice vyskytují (např. v anotaci je uveden chybný počet stran, text místy není správně zarovnán do bloku atd.), ale celkovou velmi vysokou úroveň práce nikterak nesráží.

Otázky k obhajobě práce:

a) Které z výsledků Vašeho šetření Vás nejvíc překvapily?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

výborně – ~~velmi dobře~~ – ~~dobře~~ – ~~nevyhovující~~ *nehodící se škrtně

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na daný typ kvalifikační práce, z hlediska rozsahu, počtu citovaných zdrojů a způsobem zpracování práce ji výrazně převyšuje.

29.4.2015 v Hradci Králové

Martin Kaliba

.....

.....

datum a místo

podpis autora posouzení