

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI

FILOZOFICKÁ FAKULTA

KATEDRA SOCIOLOGIE, ANDRAGOGIKY A KULTURNÍ ANTROPOLOGIE

**SPOLUPRÁCE POBYTOVÝCH SOCIÁLNÍCH SLUŽEB
S VEŘEJNÝMI OPATROVNÍKY**

Bakalářská práce

Studijní program: Sociální práce

Autor: Sára Vizváryová, DiS.

Vedoucí práce: PhDr. Eva Klimentová, Ph.D.

Olomouc 2023

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma „Spolupráce pobytových sociálních služeb s veřejnými opatrovníky“ vypracovala samostatně a uvedla v ní veškerou literaturu a ostatní zdroje, které jsem použila.

V Olomouci dne.....

Podpis.....

PODĚKOVÁNÍ

Tímto bych chtěla poděkovat své rodině a přátelům za velkou podporu při psaní této bakalářské práce a také za podporu po celou dobu mého studia.

ANOTACE

Jméno a příjmení:	Sára Vizváryová, DiS.
Katedra:	Katedra sociologie, andragogiky a kulturní antropologie
Obor studia:	Sociální práce
Obor obhajoby práce:	Sociální práce
Vedoucí práce:	PhDr. Eva Klimentová, Ph.D.
Rok obhajoby	2023

Název práce:	Spolupráce pobytových sociálních služeb s veřejnými opatrovníky
Anotace práce:	Cílem této práce je zjistit, co je potřebné zlepšit ve spolupráci pobytových sociálních služeb s veřejnými opatrovníky města Český Těšín. K získání potřebných dat jsem použila kvantitativní strategii výzkumu, metodu dotazování, které bylo realizováno prostřednictvím dotazníkového šetření. Z empirického výzkumu vyplývá, že spolupráce, která je v současné době nastavena mezi pracovníky pobytových sociálních služeb a veřejnými opatrovníky města Český Těšín, nepotřebuje žádné úpravy a změny.
Klíčová slova:	Opatrovnictví, svéprávnost, veřejný opatrovník, sociální služby, spolupráce
Title of Thesis:	Cooperation between residential social services and public guardians
Annotation:	The aim of this thesis is to determine what improvements are needed in the cooperation between residential social services and public guardians in the city of Český Těšín. To obtain the necessary data, a quantitative research strategy was used, specifically the survey method, which was carried out through a questionnaire survey. The empirical research shows that the current cooperation between employees of residential social services and public guardians in the city of Český Těšín does not require any adjustments or changes.

Keywords:	Guardianship, legal capacity, public guardian, social services, cooperation
Názvy příloh vázaných v práci:	Dotazník
Počet literatury a zdrojů:	19
Rozsah práce:	64 stran, 61 338 znaků

OBSAH

ÚVOD.....	7
1 OPATROVNICTVÍ OSOB OMEZENÝCH VE SVÉPŘÁVNOSTI.....	9
1.1 Vznik opatrovnictví	10
1.2 Veřejné opatrovnictví	13
1.3 Činnost veřejného opatrovníka	13
2 SOCIÁLNÍ SLUŽBY	16
2.1 Pobytové sociální služby	18
2.2 Sociální pracovník.....	21
2.3 Pracovník v sociálních službách.....	23
3 SPOLUPRÁCE	25
4 EMPIRICKÁ ČÁST.....	29
4.1 Cíl práce a výzkumné otázky	29
4.2 Metodika výzkumu.....	30
4.3 Charakteristika zkoumaného souboru.....	32
4.4 Prezentace výsledků dotazníkového šetření.....	32
4.5 Shrnutí výsledků empirického šetření.....	47
4.6 Diskuze.....	50
ZÁVĚR.....	53
LITERATURA	56
INTERNETOVÉ ZDROJE	58
SEZNAM GRAFŮ A TABULEK.....	59
SEZNAM PŘÍLOH.....	61
PŘÍLOHY	62

ÚVOD

Tématem této bakalářské práce je spolupráce pobytových sociálních služeb s veřejnými opatrovníky. Bude zaměřena na osvětlení pojmů týkajících se opatrovnictví, sociálních služeb a spolupráce. Empirická část bude zaměřena na zjištění informací o spolupráci sociálních pracovníků a pracovníků v sociálních službách s veřejnými opatrovníky města Český Těšín.

S daným problémem se setkávám v pracovním životě, jelikož pracuji jako veřejný opatrovník. V rámci svého povolání se často setkávám se situací, kdy svou práci musím vysvětlit dopodrobna a vytvářet tím „osvětu“. Každý si tento institut vysvětluje jinak a má o něm i jiné představy, a proto je osvěta na téma omezení svéprávnosti velmi důležitá.

Dále je mým záměrem zjistit, jaká je mezi veřejnými opatrovníky města Český Těšín a pobytovými sociálními službami nastavena spolupráce a zda je potřebné spolupráci zlepšit, nebo rozvíjet. Dle mého názoru je spolupráce veřejných opatrovníků a pobytových služeb velmi důležitá pro spokojený život opatrovaných, neboli klientů. Kdyby spolupráce nefungovala, vnímala bych to jako vážný problém s tvrdým dopad na opatrovaného/klienta, který by na tom nenesl žádnou vinu.

Cílem této bakalářské práce bude tedy zjistit, co by případně bylo potřebné zlepšit ve spolupráci mezi pobytovými sociálními službami a veřejnými opatrovníky města Český Těšín a jakým způsobem by se dalo docílit zlepšení spolupráce. Empirická část bude zaměřena na respondenty z řad sociálních pracovníků a pracovníků v sociálních službách. Bude se jednat o zaměstnance pobytových sociálních služeb, se kterými spolupracují veřejní opatrovníci města Český Těšín.

První kapitola teoretické části bude zaměřena na objasnění stěžejních pojmů týkajících se opatrovnictví. Jedná se především o pojmy svéprávnost, opatrovnictví a osoba opatrovníka. V této kapitole budu vysvětlovat výše uvedené pojmy, které jsou důležité pro pochopení institutu omezení svéprávnosti, ze kterého poté vyplývá ustanovení opatrovníka.

Druhá kapitola se bude zabývat objasněním pojmů souvisejících se sociálními službami. Zde budou vysvětleny pojmy týkající se především pobytových sociálních služeb, na které je tato práce zaměřena. Vysvětlím jejich nabídku pro klienty a cíle, které jsou velmi podstatné pro zkvalitnění života klientů pobytových sociálních služeb.

Třetí kapitola bude věnována spolupráci, která je velmi důležitá v oblastech opatrovnictví a sociálních služeb. V praxi je spolupráce mezi uvedenými subjekty důležitá ve prospěch klienta, jehož zájmy je potřeba chránit jak ze strany služeb, tak ze strany opatrovníka.

Čtvrtá kapitola bude věnována empirické části, ve které bude upřesněn cíl práce a vymezeny výzkumné otázky. Popíšu metodiku výzkumu a výzkumný soubor. Pro empirické zkoumání zvolím kvantitativní výzkumnou strategii prostřednictvím dotazníkového šetření, které bude zaměřeno na získání dat, týkajících se spolupráce pobytových sociálních služeb a veřejných opatrovníků města Český Těšín. Dotazníkovým šetřením budu oslovovat sociální pracovníky a pracovníky pobytových sociálních služeb.

1 OPATROVNICTVÍ OSOB OMEZENÝCH VE SVÉPŘÁVNOSTI

Tato kapitola je zaměřená na to, co znamená opatrovnictví, a pojmy spojené s daným tématem. Jedná se především o pojmy svéprávnost, opatrovnictví, opatrovník a veřejné opatrovnictví. Toto téma je důležité pro splnění cíle práce. Je to stěžejní kapitola celé práce, a to ve smyslu pochopení dané problematiky. Tyto pojmy jsou ukotveny především v zákoně č. 89/2012 Sb., občanském zákoníku, ve znění pozdějších předpisů.

Svéprávnost

S pojmem opatrovnictví úzce souvisí pojem svéprávnost, která je definována v zákoně č. 89/2012 Sb., občanském zákoníku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen OZ). V § 15 OZ je svéprávnost vymezena jako: *„způsobilost nabývat pro sebe vlastním právním jednáním práva a zavazovat se k povinnostem (právně jednat).“*

§ 30 odst. 1 OZ uvádí, že: *„plně svéprávným se člověk stává zletilostí. Zletilosti se nabývá dovršením osmnáctého roku věku.“*

§ 30 odst. 2 OZ stanoví, že: *„před nabytím zletilosti se plně svéprávnosti nabývá přiznáním svéprávnosti, nebo uzavřením manželství. Svěprávnost nabytá uzavřením manželství se neztrácí ani zánikem manželství, ani prohlášením manželství za neplatné.“*

Omezení svéprávnosti

Podle § 55 odst. 1 OZ: *„lze k omezení svéprávnosti přistoupit jen v zájmu člověka, jehož se to týká, po jeho zhlédnutí a s plným uznáváním jeho práv a jeho osobní jedinečnosti. Přitom musí být důkladně vzaty v úvahu rozsah i stupeň neschopnosti*

člověka postarat se o vlastní záležitosti.“ Odst. 2 hovoří, že: „Omezit svéprávnost člověka lze jen tehdy, hrozila-li by mu jinak závažná újma a nepostačí-li vzhledem k jeho zájmům mírnější a méně omezující opatření.“

Omezení svéprávnosti je ukotveno v § 56 OZ, kde podle odst. 1: „může omezit svéprávnost člověka jen soud.“ Odst. 2 dále uvádí, že: „Soud vyvine potřebné úsilí, aby zjistil názor člověka, o jehož svéprávnosti rozhoduje, a to i za použití takového způsobu dorozumívání, který si člověk zvolí.“

Pokud dojde k omezení svéprávnosti člověka, tak zároveň dojde ke jmenování opatrovníka. Podle § 62 OZ: „Při výběru opatrovníka přihlédne soud k přáním opatrovance, k jeho potřebě i k podnětům osob opatrovanci blízkých, sledují-li jeho prospěch, a dbá, aby výběrem opatrovníka nezaložil nedůvěru opatrovance k opatrovníkovi.“

§ 463 odst. 1 uvádí, že: „Osoba, které byl opatrovník jmenován, se na dobu trvání opatrovnictví stává opatrovancem.“

1.1 Vznik opatrovnictví

Podle § 35 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZZŘS), návrh na omezení svéprávnosti může podat kdokoli: „(1) Návrh na zahájení řízení o omezení nebo vrácení svéprávnosti může podat též zdravotní ústav.

(2) Z návrhu musí vyplývat, z jakých skutkových a právních důvodů považuje navrhovatel návrh za důvodný a že užití mírnějších a méně omezujících opatření není možné. Nepodal-li návrh na zahájení řízení státní orgán nebo zdravotní ústav, může soud uložit navrhovateli, aby do přiměřené lhůty předložil lékařskou zprávu o duševním stavu osoby, o jejíž svéprávnost se jedná (dále jen "posuzovaný"); není-li v této lhůtě lékařská zpráva předložena, soud zastaví řízení.

(3) Návrh na zrušení nebo změnu rozhodnutí, kterým bylo rozhodnuto o omezení svéprávnosti, může podat i ten, komu byla omezena svéprávnost. Jestliže však soud jeho návrh opakovaně zamítl a nelze-li očekávat zlepšení jeho stavu, může soud rozhodnout, že mu toto právo po přiměřenou dobu, nejdéle však po dobu 6 měsíců ode dne právní moci tohoto rozhodnutí, nepřísluší.“

§ 471 odst. 2 OZ hovoří, že: „soud jmenuje opatrovníkem osobu, kterou navrhl opatrovanec. Není-li to možné, jmenuje soud opatrovníkem zpravidla příbuzného nebo jinou osobu opatrovanci blízkou, která osvědčí o opatrovance dlouhodobý a vážný zájem a schopnost projevovat jej i do budoucna. Není-li možné ani to, jmenuje soud opatrovníkem jinou osobu, která splňuje podmínky pro to, aby se stala opatrovníkem, nebo veřejného opatrovníka podle jiného zákona.“

§ 38 odst. 4 ZZŘS uvádí, že: „rozhoduje-li soud o prodloužení doby omezení svéprávnosti a je-li zjevné, že stav posuzovaného se oproti rozhodnutí o omezení svéprávnosti či poslednímu rozhodnutí o prodloužení nezměnil, může upustit od provedení důkazu novým znaleckým posudkem a výsledkem znalce a nahradit jej jiným důkazem, zejména písemnou zprávou ošetřujícího lékaře ve spojení s naposledy vypracovaným znaleckým posudkem; výslech znalce, který jej vypracoval, se v takovém případě nevyžaduje.“

§ 40 ZZSŘ hovoří, že: „(1) soud rozhoduje rozsudkem. (2) V rozsudku, jímž se omezuje svéprávnost, vymezí soud rozsah, v jakém způsobilost posuzovaného samostatně právně jednat omezil, a popřípadě dobu, po kterou účinky omezení trvají.“

§ 46 ZZSŘ ustanovuje spojení řízení: „(1) Nebylo-li řízení o svéprávnosti zastaveno podle § 35 odst. 2, soud zahájí řízení ve věcech opatrovnictví člověka a řízení spojí.(2) Pro řízení je příslušný soud, který vede řízení o svéprávnosti.“

Opatrovník

Podle § 463 odst. 1 OZ opatrovníka jmenuje soud a současně ustanoví jeho práva a povinnosti. § 465 odst. 1 OZ stanovuje, že: *„Soud jmenuje opatrovníka člověku, je-li to potřeba k ochraně jeho zájmů, nebo vyžaduje-li to veřejný zájem. Soud jmenuje opatrovníka zejména tomu, koho ve svéprávnosti omezil, tomu, o kom není známo, kde pobývá, neznámému člověku zúčastněnému při určitém právním jednání nebo tomu, jehož zdravotní stav mu působí obtíže při správě jmění nebo hájení práv.“*

Povinnosti opatrovníka

Podle § 467 OZ: *„Opatrovník při plnění svých povinností naplňuje opatrovancova právní prohlášení a dbá jeho názorů, i když je opatrovanec projevil dříve, včetně přesvědčení nebo vyznání, soustavně k nim přihlíží a zařizuje opatrovancovy záležitosti v souladu s nimi. Není-li to možné, postupuje opatrovník podle zájmů opatrovance. Opatrovník dbá, aby způsob opatrovancova života nebyl v rozporu s jeho schopnostmi a aby, nelze-li tomu rozumně odporovat, odpovídal i zvláštním opatrovancovým představám a přáním.“*

Další podstatnou povinností je zpravidla jednat společně s opatrovancem. Jedná-li opatrovník samostatně, musí jednat v souladu s opatrovancem. Nelze-li vůli opatrovance zajistit, rozhodne na návrh opatrovníka soud. Tato povinnost je obsažena v § 469 OZ odst. 2.

§ 468 OZ uvádí, že: *„Smrtí opatrovníka nebo jeho odvoláním opatrovnictví nezaniká, a dokud soud nejmenuje opatrovanci nového opatrovníka, přechází na veřejného opatrovníka podle jiného zákona.“*

1.2 Veřejné opatrovnictví

Podle § 471 odst. 2 a 3 OZ veřejné opatrovnictví vzniká v případě, že nebyla nalezena vhodná fyzická osoba, která by funkci opatrovníka vykonávala. Způsobilost k výkonu funkce veřejného opatrovníka má obec, kde má opatrovanec své bydliště. Jmenování do funkce veřejného opatrovníka není vázáno na jeho souhlas.

§ 468 OZ stanovuje, že veřejný opatrovník může být ustanoven také na dobu přechodnou, a to v případě úmrtí opatrovníka nebo jeho odvolání z funkce.

Výkon veřejného opatrovnictví spadá pod tzv. přenesenou působnost, kterou vykonává obec. Od roku 2017 je výkon veřejného opatrovnictví financován ze státního rozpočtu prostřednictvím finančního příspěvku obcím. V současné době je výše příspěvku obci za jednoho opatrovance ve výši 30.500 Kč na rok. (Durajová, Machová, Nosková, Rittichová & Vrabcová, 2017)

Funkci opatrovníka vykonává pověřený zaměstnanec statutárního orgánu (obce), a to podle § 21 odst. 1 písm. b zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, ve znění pozdějších předpisů, kde se uvádí, že: *„za právníckou osobu jedná její zaměstnanec (člen), který tím byl statutárním orgánem pověřen.“*

1.3 Činnost veřejného opatrovníka

Hlavní činností opatrovníka je hájení práv a zájmů klienta. Další činnosti opatrovníka vyplývají z rozsudku soudu a listiny o jmenování opatrovníka. V listině o jmenování opatrovníka jsou vyjmenovány všechny oblasti, ve kterých musí opatrovník opatrovance zastupovat a hájit jeho práva. Toto vyplývá z § 466-467 a § 485 OZ.

Soud vymezí povinnosti a práva opatrovníka při jednání o svéprávnosti a ustanovení opatrovníka. Jedná se především o následující oblasti, které jsou ukotveny v § 466 – 467:

- správa financí a majetku,
- zastupování opatrovance při jednání na úřadech,
- podpisy smluv, zejména kupních, darovacích, o zápůjčce a jim podobných smluv, ze kterých plyne dlouhodobé plnění,
- zdravotní oblast.

Další činností opatrovníka je obeznámit soud a opatrovance vždy k 30. červnu daného roku se správou jmění opatrovance za uplynulý rok. Jedná se o soupis jmění opatrovance. V tomto soupisu je uveden i pobyt opatrovance, zdravotní zajištění opatrovance a další podstatné skutečnosti o opatrovanci. Z toho vyplývá, že činnost opatrovníka je kontrolována soudem minimálně jednou ročně. Tato povinnost opatrovníka je ukotvena v § 485 OZ.

Dále musí komunikovat se soudy a dalšími subjekty (policie, zdravotnictví, úřady práce, apod.). Musí být v kontaktu s opatrovancem a případně i rodinou opatrovance, která jeví zájem a podporu, ale není schopna vykonávat funkci opatrovníka, a opatrovanec s tímto souhlasí. (Juríčková et al., 2014)

§ 458 OZ hovoří, že opatrovník nemůže za opatrovance jednat v záležitostech vzniku a zániku manželství, výkonu rodičovských práv a povinností a v oblasti závěti.

§ 483 OZ hovoří, že opatrovník nemůže za opatrovance jednat v záležitostech týkajících se oblasti vyslovení souhlasu se změnou osobního stavu opatrovance, tak může učinit pouze se souhlasem soudu. Opatrovník

nemůže nakládat s majetkem opatrovance bez souhlasu soudu v oblastech nabytí nebo zcizení majetku v hodnotě přesahující částku pětinasobku životního minima, jedné poloviny majetku opatrovance a přijetí nebo poskytnutí půjčky, úvěru nebo jistoty ve výši pětinasobku životního minima nebo poloviny opatrovancova majetku.

V této kapitole bylo osvětleno, co je institut opatrovnictví a jaké pojmy jsou s ním spojené. Byly vysvětleny základní pojmy, jako je svéprávnost, opatrovnictví, opatrovanec. Dále bylo vymezeno, jak opatrovnictví vzniká a jaké jsou činnosti opatrovníka. Pojmy, které byly obsaženy v této kapitole, je zapotřebí pochopit, především jak institut opatrovnictví funguje, aby mohl být pochopen stanovený cíl práce.

V následující kapitole se budu zabývat sociálními službami, a to s úmyslem osvětlení pojmu sociální služby a souvisejících termínů. Bude se jednat především o pobytové sociální služby, jelikož v rámci empirického výzkumu budu oslovovat zaměstnance těchto služeb, aby bylo možné splnit stanovený cíl bakalářské práce.

2 SOCIÁLNÍ SLUŽBY

Tato kapitola pojednává o sociálních službách. Zde popíšu základní pojmy a objasním termíny související s tématem sociální služby. Především se zaměřím na pobytové sociální služby, které úzce souvisí s cílem této práce.

Hlavní definici sociálních služeb nalezneme v zákoně v § 3 písm. a) zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o sociálních službách), kdy rozumíme: *„sociální službou, činnost nebo soubor činností podle tohoto zákona zajišťujících pomoc a podporu osobám za účelem sociálního začlenění nebo prevence sociálního vyloučení.“*

S pojmem sociální služby úzce souvisí pojem nepříznivá sociální situace, která je v § 3 písm. b) zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách definována následovně: *„nepříznivou sociální situací oslabení nebo ztráta schopnosti z důvodu věku, nepříznivého zdravotního stavu, pro krizovou sociální situaci, životní návyky a způsob života vedoucí ke konfliktu se společností, sociálně znevýhodňující prostředí, ohrožení práv a zájmů trestnou činností jiné fyzické osoby nebo z jiných závažných důvodů řešit vzniklou situaci tak, aby toto řešení podporovalo sociální začlenění a ochranu před sociálním vyloučením.“*

Příčiny vzniku nepříznivé sociální situace mohou být různé, a proto je mnoho druhů a forem sociálních služeb, které pomáhají tuto nepříznivou sociální situaci řešit. Hlavním účelem sociálních služeb je prevence a sociální začlenění výše uvedených skupin. Sociální služby se rozdělují podle druhů a forem. (Arnoldová, 2016)

Podle zákona o sociálních službách základní druhy sociálních služeb zahrnují:

- § 37: Sociální poradenství

Rozděluje se na základní a odborné. Základní sociální poradenství poskytuje osobám potřebné informace pro řešení jejich nepříznivé sociální situace. Základní sociální poradenství musí poskytnout všichni poskytovatelé sociálních služeb bez rozdílu, kdo o radu žádá. Odborné sociální poradenství je poskytováno se zaměřením na potřeby jednotlivců nebo skupin. Jsou poskytovány speciálními poradnami, které se zaměřují na konkrétní oblasti (dluhy, drogová problematika, apod.). Jedná se například o občanské poradny, manželské poradny, rodinné poradny, poradny pro seniory a další.

- § 38 a následující: Služby sociální péče

Tyto služby pomáhají osobám zajistit jejich fyzickou a psychickou soběstačnost. Především se snaží podpořit život v jejich přirozeném prostředí a zapojení osob plnohodnotně ve společnosti.

- § 53 a následující: Služby sociální prevence

Tyto služby napomáhají zabránit sociálnímu vyloučení osob, které jsou tímto ohroženy pro nepříznivou sociální situaci, životním stylem, trestnou činností, sociálním znevýhodněním. Cílem služeb je preventivně působit na ohrožené osoby a napomáhat k překonání nepříznivé sociální situace a také chránit společnost před vznikem a šířením nežádoucích společenských jevů.

§ 33 zákona o sociálních službách rozlišuje následující formy poskytování sociálních služeb:

- Ambulantní sociální služby

Za těmito službami klient dochází nebo je doprovázen do zařízení sociálních služeb a není zde ubytován. Mezi ambulantní sociální služby patří denní stacionáře, denní centra, odlehčovací služby, sociálně aktivizační služby a další.

- Terénní sociální služby

Tato forma sociální služby je poskytována v přirozeném prostředí klienta. Mezi terénní sociální služby patří zejména pečovatelská služba, osobní asistence, tísňová péče a další.

- Pobytové sociální služby

Tato forma sociální služby je spojena s ubytováním a péčí, která je klientovi poskytována za úplatu dle platných ceníků služeb. Jedná se například o domov pro seniory, domov se zvláštním režimem, domov pro osoby se zdravotním postižením, chráněné bydlení a další.

Pro účely této práce se budu podrobně zabývat pobytovými sociálními službami. Tyto sociální služby jsem vybrala, jelikož souvisejí s dosažením cíle práce. Především se zaměřím na domovy pro seniory, domovy se zvláštním režimem, domovy pro osoby se zdravotním postižením a chráněná bydlení, jak bude vysvětleno dále v textu.

2.1 Pobytové sociální služby

Mezi hlavní pobytové služby patří domovy pro seniory, domovy pro osoby se zdravotním postižením a domovy se zvláštním režimem. (Malíková, 2020)

Tyto hlavní pobytové služby vybírám k bližšímu představení, jelikož v nich budu oslovovat respondenty pro svůj empirický výzkum. Výzkum bude zaměřen na pracovníky ve výše uvedených zařízeních, jelikož v těchto zařízeních je umístěno nejvíce opatrovanců města Český Těšín, jak vyplývá z interních podkladů města, ke kterým mám z titulu svého zaměstnání přístup.

V těchto zařízeních sociálních služeb je poskytována podpora a péče 24 hodin denně 7 dní v týdnu. Klienti, kteří využívají těchto služeb, jsou lidé,

kteří potřebují pomoc jiné fyzické osoby, případně osoby, které již nejsou schopny samostatně bydlet v bytě. (Malíková, 2020)

Definice domova pro seniory je ukotvena v § 49 zákona o sociálních službách, který uvádí, že: *„v domovech pro seniory se poskytují pobytové služby osobám, které mají sníženou soběstačnost zejména z důvodu věku, jejichž situace vyžaduje pravidelnou pomoc jiné fyzické osoby.“*

Služba domov pro seniory poskytuje služby péče, a to především v oblasti ubytování a stravy, pomoc při hygieně, pomoc při zvládnání běžných úkonů péče o svou osobu (stříhání nehtů, obstarání nákupů, úklid, apod.), zprostředkování kontaktu se společenským prostředím (především podpora kontaktu s rodinou), sociálně terapeutické činnosti a aktivizační činnosti, podpora při uplatňování svých práv a zájmů. Tato služba je poskytována za úhradu. (Hrozenská & Dvořáčková, 2013)

Domov pro osoby se zdravotním postižením je definován v § 48 zákona o sociálních službách, kdy doslovná definice zní: *„V domovech pro osoby se zdravotním postižením se poskytují pobytové služby osobám, které mají sníženou soběstačnost z důvodu zdravotního postižení, jejichž situace vyžaduje pravidelnou pomoc jiné fyzické osoby.“*

Domov pro osoby se zdravotním postižením poskytuje svým klientům ubytování a celodenní stravu, pomoc s hygienou, pomoc při nakládání se svým majetkem, především s financemi. Dále pracovníci poskytují sociálně-terapeutické činnosti, výchovné, vzdělávací a aktivizační činnosti, zprostředkovávají kontakt se společenským prostředím a další. Pracovníci domova jsou svým klientům nápomocní ve všech oblastech, ve kterých potřebují klienti podporu nebo pomoc. (Sládková, 2021)

Zákon o sociálních službách v § 50 definuje domov se zvláštním režimem následovně: „V domovech se zvláštním režimem se poskytují pobytové služby osobám, které mají sníženou soběstačnost z důvodu chronického duševního onemocnění nebo závislosti na návykových látkách, a osobám se stařeckou, Alzheimerovou demencí a ostatními typy demencí, které mají sníženou soběstačnost z důvodu těchto onemocnění, jejichž situace vyžaduje pravidelnou pomoc jiné fyzické osoby. Režim v těchto zařízeních při poskytování sociálních služeb je přizpůsoben specifickým potřebám těchto osob.“

Služba poskytuje svým klientům ubytování a celodenní stravu, pomoc s hygienou, pomoc v oblastech, které jim působí obtíže (finance, péče o domácnost a další). Dále pracovníci domova se zvláštním režimem pomáhají klientům s navázáním kontaktů se sociálním prostředím. Jedná se především o rodinu a přátele. Pomoc a podpora klientům je poskytována na základě individuálního plánu a stanovených cílů. Podporu klientům poskytují pracovníci domova v rozsahu, který klient potřebuje. (Malíková, 2020)

Další služba, kterou uvedu, je služba chráněného bydlení. Jedná se o pobytovou sociální službu, která je určena převážně pro osoby s duševním onemocněním nebo osobám se zdravotním postižením. Tato služba není určena prioritně pro seniory. (Kalvach, 2011)

Službu chráněného bydlení popíši především proto, že zde budou oslovení zaměstnanci v rámci empirického výzkumu pomocí dotazníkového šetření.

Jedná se o pobytovou sociální službu, která je poskytována osobám se zdravotním postižením nebo s chronickým duševním onemocněním. Jako výše uvedené služby má chráněné bydlení svou definici v zákoně o sociálních službách v § 51, který uvádí, že: „Chráněné bydlení je pobytová služba poskytovaná osobám, které mají sníženou soběstačnost z důvodu zdravotního postižení nebo

chronického onemocnění, včetně duševního onemocnění, jejichž situace vyžaduje pomoc jiné fyzické osoby. Chráněné bydlení má formu skupinového, popřípadě individuálního bydlení.“

Služba obsahuje poskytnutí ubytování, pomoc při zajištění stravy, pomoc při zajištění chodu domácnosti, výchovné, vzdělávací a aktivizační činnosti, zprostředkování kontaktu se společenským prostředím (především s rodinou), pomoc při uplatňování práv a oprávněných zájmů. Služba je poskytována za úhradu. Od výše zmíněných domovů se chráněná bydlení liší tím, že zde není vždy poskytována péče 24 hodin denně, 7 dní v týdnu. (Kalvach, 2011)

Pobytové služby, které jsem výše, uvedla, spojuje především pobytový charakter a nabízené činnosti. Domovy se od chráněných bydlení liší především v tom, že v domovech je péče poskytována klientům celodenně. V chráněných bydleních je podpora poskytována pouze v oblastech, ve kterých nejsou klienti schopni fungovat samostatně. V domovech je časté, že zde člověk vytváří svůj nový domov a není zde předpoklad rychlého posunu k samostatnému životu ve svém vlastním bydlení. V chráněných bydleních klienti mají za cíl samostatně bydlet, a proto zde nebývá zvykem, že se zde klient usadí celoživotně. (Kalina, 2015)

2.2 Sociální pracovník

Pozice sociálního pracovníka je velmi důležitá při chodu každé sociální služby. Tuto podkapitolu chci věnovat přiblížení pozice sociálního pracovníka. Dalším důvodem pro přiblížení pozice sociálního pracovníka je, že sociální pracovníci pobytových sociálních služeb budou osloveni v rámci empirického výzkumu.

§ 109 zákona o sociálních službách ustanovuje, že: „sociální pracovník vykonává sociální šetření, zabezpečuje sociální agendy včetně řešení sociálně právních problémů v zařízeních poskytujících služby sociální péče, sociálně právní poradenství, analytickou, metodickou a koncepční činnost v sociální oblasti, odborné činnosti v zařízeních poskytujících služby sociální prevence, depistážní činnost, poskytování krizové pomoci, sociální poradenství a sociální rehabilitace, zjišťuje potřeby obyvatel obce a kraje a koordinuje poskytování sociálních služeb.“

Sociální pracovník musí splňovat předpoklady pro výkon svého povolání. Tyto předpoklady stanovuje § 110 odst. 1 zákona o sociálních službách následovně: „předpokladem k výkonu povolání sociálního pracovníka je plná svéprávnost, bezúhonnost, zdravotní způsobilost a odborná způsobilost podle tohoto zákona.“

Odbornou způsobilost definuje § 110 odst. 4 zákona o sociálních službách, který má následující znění: „odbornou způsobilosti k výkonu povolání sociálního pracovníka je a) vyšší odborné vzdělání získané absolvováním vzdělávacího programu akreditovaného podle zvláštního právního předpisu v oborech vzdělávání zaměřených na sociální práci a sociální pedagogiku, sociální pedagogiku, sociální a humanitární práci, sociální práci, sociálně právní činnost, charitní a sociální činnost, b) vysokoškolské vzdělání získané studiem v bakalářském, magisterském nebo doktorském studijním programu zaměřeném na sociální práci, sociální politiku, sociální pedagogiku, sociální péči, sociální patologii, právo nebo speciální pedagogiku, akreditovaném podle zvláštního právního předpisu.“

Sociální pracovník je povinen se v průběhu svého povolání nadále vzdělávat v rozsahu 24 hodin ročně a zaměstnavatel mu to musí umožnit. Tato povinnost je ukotvena v § 111 zákona o sociálních službách.

2.3 Pracovník v sociálních službách

Stejně jako sociální pracovníci budou pracovníci v sociálních službách pobytových sociálních služeb osloveni v rámci empirického výzkumu, proto zde uvedu jejich pracovní pozici.

Podle § 116 zákona o sociálních službách je pracovníkem v sociálních službách ten, kdo vykonává: „a) *přímou obslužnou péči o osoby v ambulantních nebo pobytových zařízeních sociálních služeb spočívající v nácviku jednoduchých denních činností, pomoci při osobní hygieně a oblékání, manipulaci s přístroji, pomůckami, prádlem, udržování čistoty a osobní hygieny, podporu soběstačnosti, posilování životní aktivizace, vytvoření základních sociálních a společenských kontaktů a uspokojování psychosociálních potřeb.*“

Pracovník v sociálních službách musí splňovat určité podmínky, aby mohl tuto pozici vykonávat. Jsou jimi například svéprávnost, trestní bezúhonnost, zdravotní způsobilost, základní nebo středoškolské vzdělání, případně mít absolvovaný rekvalifikační kurz. (Hrozenská & Dvořáčková, 2013)

Pracovník v sociálních službách je povinen se v průběhu svého povolání nadále vzdělávat. Pracovníkům v sociálních službách je zaměstnavatel povinen umožnit povinné vzdělávání v rozsahu 24 hodin ročně. Pomocí vzdělávání si pracovník upevňuje, zdokonaluje a obnovuje své znalosti. (Hrozenská & Dvořáčková, 2013)

Tato kapitola pojednává o sociálních službách. Byly vysvětleny pojmy související se sociálními službami. Zaměřila jsem se především na osvětlení pojmu pobytové sociální služby, neboť empirická část bude zaměřená na dotazování vybraných zaměstnanců pobytových sociálních služeb.

Následující kapitola bude pojednávat o tématu spolupráce. Spolupráce je důležitá při výkonu jakéhokoli povolání. Dle mého názoru je spolupráce velmi podstatná při výkonu veřejného opatrovnictví i sociální práce jako takové. Téma spolupráce je stěžejní pro dosažení cíle této bakalářské práce, a proto je podstatné se tématem zabývat.

3 SPOLUPRÁCE

Tato kapitola bude věnována spolupráci. Vysvětlím zde pojem spolupráce a veškeré podstatné informace, které souvisejí s touto kapitolou.

Spolupráce

Spolupráci můžeme definovat jako vztahové chování, ale i jako snažení různých subjektů pro dosažení konkrétního společného cíle. O spolupráci usilují celé řady subjektů, mezi které můžeme zahrnout například manažery, trenéry různých sportovních klubů, úřady, sociální služby a další. Spolupráce je nezbytná i pro rodiny, obce, zájmová sdružení a mnoho dalších subjektů. Spolupráce je velmi podstatná pro řešení různých situací či vztahů, kdy očekáváme co nejlepší výsledek a užitečnost. Při spolupráci očekávají veškeré zainteresované subjekty zisk. (Plamínek, 2009)

Skutečnou spolupráci provází pocit sdílení. Pokud existují společné cíle, které jsou přijatelné pro veškeré spolupracující subjekty (dále skupina), může být skupina stmelena a vznikne soudržnost. Spolupráci lze chápat i jako dlouhodobě žádoucí taktiku, která je důležitá pro dosažení stanoveného cíle. (Plamínek, 2008)

Spolupráce vytváří ve skupině pozitivní důsledky, a to především v oblasti důvěry, jelikož ta se během spolupráce zvyšuje. Důvěra je klíčová ve spolupráci a díky ní může dojít k snížení neproduktivity. (Plamínek, 2009)

Důvěra mezi členy skupiny vzniká uvolněním informací, poskytnutím prostoru a umožnění vlastní kontroly práce. Důvěru lze chápat jako vzájemnou jistotu a toleranci. Vyžaduje od členů skupiny pochopit osobní schopnosti kolegů, přiznat si chyby, sdílet informace, mít otevřený způsob komunikace a další. (Kolajová, 2006)

Důvěra je klíčovým faktorem k úspěšné spolupráci. Důvěru mezi členy skupiny je potřeba získat, a proto se jedná o velmi náročnou část celé spolupráce. Jde o proces poznávání, který má člověka přivést k okamžiku, kdy začne důvěřovat ostatním členům skupiny. Jde o dlouhodobý proces, který je ovlivňován různými vnějšími a vnitřními faktory. (Holešinská, 2022)

Důvěru je možné nabýt či získat mnoha způsoby. Důvěru si člověk vybuduje na základě své reputace, kterou získává partner na základě plnění svých stanovených úkolů, slibů a závazků. Důvěru lze ale získat také začleněním do skupiny, což umožňuje zjistit chování členů skupiny a tím minimalizovat rizika nejistoty ve spolupráci mezi členy. Pokud má osoba patřičné schopnosti, může to být způsob pro vznik důvěry, neboť se jedná o záruku úspěšného dosažení cíle, kterého chce skupina docílit. Důvěru k členům skupiny lze získat také tím, že je daný člen uznáván třetí stranou a je tedy doporučen. (Holešinská, 2022)

Soudržnost je dalším důležitým pojmem v oblasti spolupráce. Jedná se především o překonání individuálních rozdílů a motivů pocitem společné identity. Tu lze vyjádřit hloubkou prožívání „MY“ místo „JÁ“. (Kolajová, 2006)

Soudržnost umožňuje členům skupiny vyjadřovat své názory, přijímat zpětnou vazbu a také ji poskytnout, akceptovat názory ostatních členů skupiny, cítit se pohodlně při plnění práce, na které spolupracuje skupina. Pokud je skupina soudržná, poté je mezi členy skupiny silné spojení. Členové skupinu oceňují a platí to i naopak, kdy členové jsou skupinou oceňováni. (Steigauf, 2011)

Ve spolupráci je důležitá soudržnost, a proto zde uvedu dva druhy soudržnosti (Kolajová, 2006):

- **Instrumentální soudržnost** znamená, že se členové jedné skupiny navzájem potřebují kvůli dosažení společného cíle, k němuž by se samostatně dostali velmi těžce, případně by jej nebyli schopni jako jednotlivci splnit.
- **Socio-emocionální soudržnost** znamená, že členové skupiny jsou uspokojeni z účasti na společné činnosti a z této činnosti a přítomnosti ostatních čerpají pozitivní pocity, které je naplňují.

Pro dosažení účinné spolupráce jsou důležité následující faktory (Kolajová, 2006):

- **součinnost** – členové skupiny společně a současně pracují na úkolech, které si stanovili a nesou veškerou zodpovědnost za výsledek splněných úkolů,
- **koordinace** – spočívá ve společné odpovědnosti za daný úkol, který je plněn postupně. Koordinace je náročnější, jelikož chyba nebo výpadek jednotlivce může ovlivnit konečný výsledek spolupráce.

Skupinová spolupráce jako proces

Skupinová spolupráce má několik etap a každá z těchto etap nese rizika. Celý proces začíná správným stanovením cílů na základě potřeb zadavatele. Zadavatelem je osoba, která zadává téma ke spolupráci. Zároveň určuje, o jaký výsledek spolupráce půjde. Vždy by měl být cíl v souladu se strategiemi zadavatele. Poté následuje etapa správného výběru členů skupiny. Stanovuje se rovněž počet členů skupiny. Při vybudování skupiny nastává fáze tvorby základní podoby cíle. V této fázi je potřeba zapojit všechny členy. Poté dochází ke stanovení pravidel a vymezení rolí jednotlivých členů. Následně nastává

čas na vytvoření harmonogramu a akčního plánu nezbytných činností pro dosažení stanoveného cíle. (Kolajová, 2006)

Po stanovení cíle dochází k sjednocení názorů a nápadů do konsensu, kterým je dohoda všech členů skupiny. Po vytvoření dohody nastává fáze uskutečnění kroků k dosažení stanoveného cíle. Po ukončení spolupráce na daném cíli, přichází na řadu zpětná vazba a vyhodnocení získaných informací, dat či poznatků. (Kolajová, 2006)

Tato kapitola pojednává o spolupráci. Zaměřila jsem se na vysvětlení celkového procesu spolupráce a jednotlivých pojmů souvisejících s tímto tématem. Jedná se především o důvěru a soudržnost skupiny při spolupráci. Toto jsou dle mého názoru stěžejní body pro dobrou spolupráci mezi skupinou nebo zainteresovanými subjekty. Empirická část této práce bude zaměřena především na zjištění, zda je spolupráce mezi objekty výzkumu nastavena uspokojivě nebo je potřeba nějakým způsobem spolupráci zlepšit.

Tato kapitola ukončuje teoretickou část. Následující část bakalářské práce bude zaměřena na empirické šetření. Vymezím zde, čím se ve svém výzkumu budu zabývat. Vysvětlím metodu výzkumu a další pojmy, které souvisejí s empirickou částí.

4 EMPIRICKÁ ČÁST

Prostřednictvím této kapitoly představím cíl své bakalářské práce a výzkumné otázky. Objasním také metodiku výzkumu. Charakterizuji zde výzkumný soubor. Poté uvedu výsledky výzkumu a na závěr shrnu výsledky empirického šetření.

4.1 Cíl práce a výzkumné otázky

Cílem bakalářské práce je zjistit, co je potřebné zlepšit ve spolupráci mezi pobytovými sociálními službami a veřejnými opatrovníky města a jakým způsobem docílit zlepšení spolupráce. Současně se zaměřím na možné zkušenosti špatné spolupráce, pomocí kterých bude možné nalézt možnosti zlepšení. Dále se zaměřím na oblasti spolupráce, které jsou bezproblémové.

Informace budou zjišťovány od sociálních pracovníků a pracovníků v sociálních službách v pobytových zařízeních, se kterými spolupracují veřejní opatrovníci města Český Těšín.

Výzkumné otázky, které jsem zvolila, vyplývají z teoretické části bakalářské práce, kde byly definovány konkrétní pojmy související s cílem této bakalářské práce. Jedná se především o vysvětlení pojmů souvisejících s veřejným opatrovnictvím, spoluprací, pobytovými sociálními službami a pracovníky v sociálních službách spolu se sociálními pracovníky.

Z teoretické části a cíle tedy vyplynuly tyto výzkumné otázky:

VO1: Jak hodnotí sociální pracovníci a pracovníci v sociálních službách pobytových sociálních služeb spolupráci s veřejnými opatrovníky města Český Těšín?

VO2: Jakým způsobem by podle sociálních pracovníků a pracovníků v pobytových sociálních službách bylo možné docílit zlepšení spolupráce mezi pobytovými sociálními službami a veřejnými opatrovníky města Český Těšín?

VO3: Jaké mají sociální pracovníci a pracovníci v pobytových sociálních službách zkušenosti se špatnou spoluprací mezi pobytovými sociálními službami a veřejnými opatrovníky města Český Těšín?

4.2 Metodika výzkumu

K získání potřebných dat bude použita na základě kvantitativní strategie zkoumání metoda dotazování, realizována dotazníkovým šetřením.

Účelem kvantitativního výzkumu je získat měřitelná data, kdy pro získání těchto dat je osloveno více respondentů. Nejčastěji je k získání dat využívána metoda dotazníkového šetření. (Kozel et al., 2011)

Dotazník je: *„formulář určený respondentovi, tedy osobě dotazované během výzkumu dotazníkem, nebo také během interview či v anketě“* (Jandourek, 2008)

Přehled otázek v dotazníku

První tři otázky dotazníku jsou otázky úvodní a slouží k zjištění základních informací o spolupráci sociálního pracovníka/pracovníka v sociálních službách s veřejnými opatrovníky města Český Těšín.

1. Jaká je Vaše pracovní pozice v pobytové sociální službě?
2. Spolupracujete s veřejnými opatrovníky města Český Těšín?
3. Jak dochází ke kontaktu s veřejnými opatrovníky města Český Těšín?

Možnost výběru více odpovědí:

Otázka č. 4 je zaměřena na získání dat souvisejících s první výzkumnou otázkou, která zní: **Jak hodnotí spolupráci sociální pracovníci a pracovníci v sociálních službách pobytových sociálních služeb s veřejnými opatrovníky města Český Těšín?**

4. Na následující škále ohodnoťte současnou spolupráci s veřejnými opatrovníky města Český Těšín.

Otázky č. 5-9 a 12-14 jsou zaměřeny na získání informací o oblastech, ve kterých je zapotřebí zlepšit spolupráci mezi subjekty a jakým způsobem lze docílit zlepšení spolupráce. Tyto otázky slouží k zodpovězení druhé výzkumné otázky, která má toto znění: **Jakým způsobem by podle sociálních pracovníků a pracovníků v pobytových sociálních službách bylo možné docílit zlepšení spolupráce mezi pobytovými sociálními službami a veřejnými opatrovníky města Český Těšín?**

5. Shledáváte ve spolupráci s veřejnými opatrovníky města Český Těšín oblast/i, kde dochází k chybám, případně k neochotě řešit problémy?
6. Pokud jste na otázku č. 5 odpověděl/a ano, konkretizujte:
7. Vnímáte nastavenou spolupráci s Vaší službou jako dostačující?
8. Pokud jste na otázku č. 7 odpověděl/a ne, konkretizujte:
9. Ve kterých oblastech by se nastavená spolupráce měla zlepšit? Vyberte:
12. Je dle Vašeho názoru potřebné zlepšit spolupráci s veřejnými opatrovníky města Český Těšín?
13. Pokud jste na otázku č. 12 odpověděl/a ano, konkretizujte oblasti, ve kterých je potřeba zlepšit spolupráci:
14. Jaké jsou dle Vašeho názoru možnosti zlepšení spolupráce? Uveďte konkrétní návrhy:

Otázky č. 10 - 11 jsou zaměřeny na získání dat souvisejících s výzkumnou otázkou číslo tři, která zní: **Jaké mají sociální pracovníci a pracovníci**

v sociálních službách pobytových sociálních služeb zkušenosti se špatnou spoluprací mezi pobytovými sociálními službami a veřejnými opatrovníky města Český Těšín?

10. Máte zkušenosti se špatnou spoluprací s veřejnými opatrovníky města Český Těšín?

11. Pokud jste na otázku č. 10 odpověděl/a ano, konkretizujte oblasti špatné spolupráce:

4.3 Charakteristika zkoumaného souboru

Zkoumaným souborem pro účely této bakalářské práce jsou sociální pracovníci a pracovníci v sociálních službách pobytových sociálních služeb, se kterými spolupracují veřejní opatrovníci města Český Těšín.

Sociální pracovníci a pracovníci v sociálních službách jsou v kontaktu s veřejnými opatrovníky města Český Těšín, jelikož opatrovanci tohoto města využívají pobytové služby, které budou osloveny. Jako veřejný opatrovník mám možnost oslovit sociální pracovníky a pracovníky pobytových sociálních služeb, se kterými spolupracujeme.

Pracovníci budou osloveni emailovou korespondencí s žádostí o vyplnění. V rámci výzkumu budou osloveni sociální pracovníci a pracovníci v sociálních službách devíti pobytových zařízení, se kterými spolupracují veřejní opatrovníci města Český Těšín.

4.4 Prezentace výsledků dotazníkového šetření

Výzkumné šetření proběhlo v měsíci lednu roku 2023. V rámci výzkumného šetření bylo osloveno celkem 12 sociálních pracovníků a 18 pracovníků v pobytových sociálních službách. Sociální pracovníci a pracovníci v sociálních službách byli vybráni na základě práce s opatrovanci

města Český Těšín. K informacím o pracovnících, kteří pracují s opatrovancí města Český Těšín, mám přístup z pozice veřejného opatrovníka města Český Těšín, kterou zastávám.

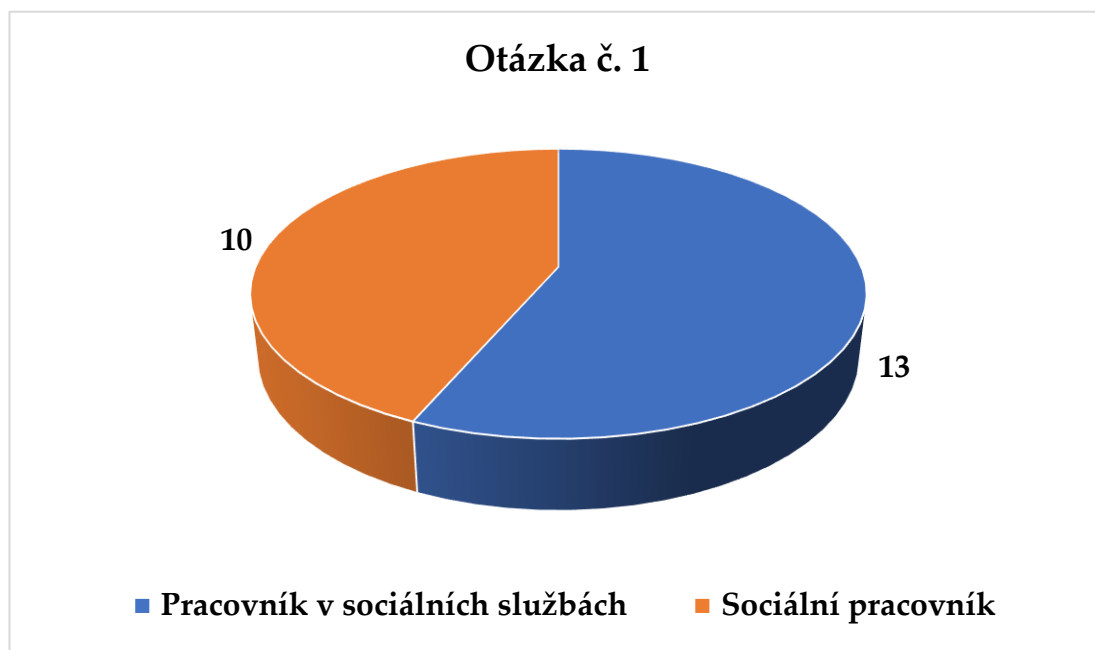
Respondentům byl emailově rozeslán dotazník, který byl vytvořen pomocí služby Formuláře od Google.com, k jehož vyplnění byla stanovena lhůta 14 dnů. Vyplněno bylo celkem 23 dotazníků, návratnost je tedy 76,66%. Respondenti dotazník vraceli v elektronické podobě, kdy anonymita byla nastavena přímo ve vyhotoveném formuláři.

Data zjištěná výzkumným šetřením jsou zaznamenána v tabulkách, které vyjadřují absolutní četnost. Pomocí grafů jsou vizuálně znázorněny odpovědi z dotazníkového šetření. Výjimkami jsou otázky č. 6, č. 8, č. 11, č. 13 a č. 14, jelikož se jedná o otevřené otázky. Odpovědi na tyto otázky budou znázorněny pomocí tabulek.

Otázky úvodní (č. 1-3)

Otázka č. 1 Jaká je Vaše pracovní pozice v pobytové sociální službě?

Graf 1 - Pozice v pobytové sociální službě



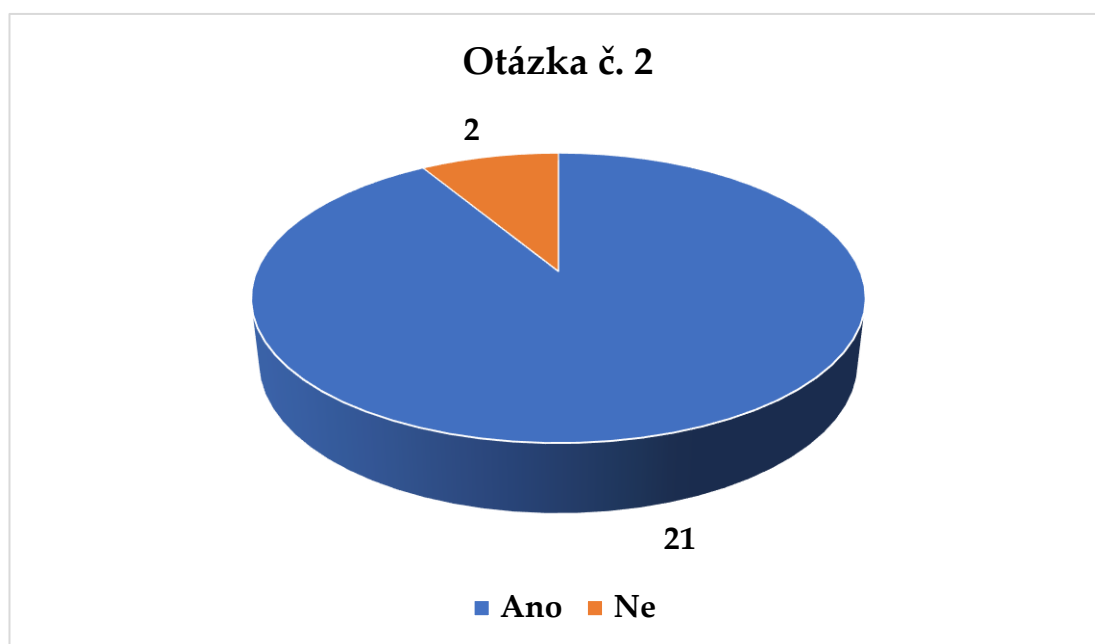
Tabulka 1 - Pozice v pobytové sociální službě

POZICE	POČET RESPONDENTŮ
Sociální pracovník	10
Pracovník v sociálních službách	13

Z výše vyobrazeného grafu č. 1 a tabulky č. 1 vyplývá, že na otázku č. 1 odpovědělo 13 pracovníků v sociálních službách a 10 sociálních pracovníků.

Otázka č. 2 Spolupracujete s veřejnými opatrovníky města Český Těšín?

Graf 2 - Spolupráce s veřejnými opatrovníky



Tabulka 2 - Spolupráce s veřejnými opatrovníky

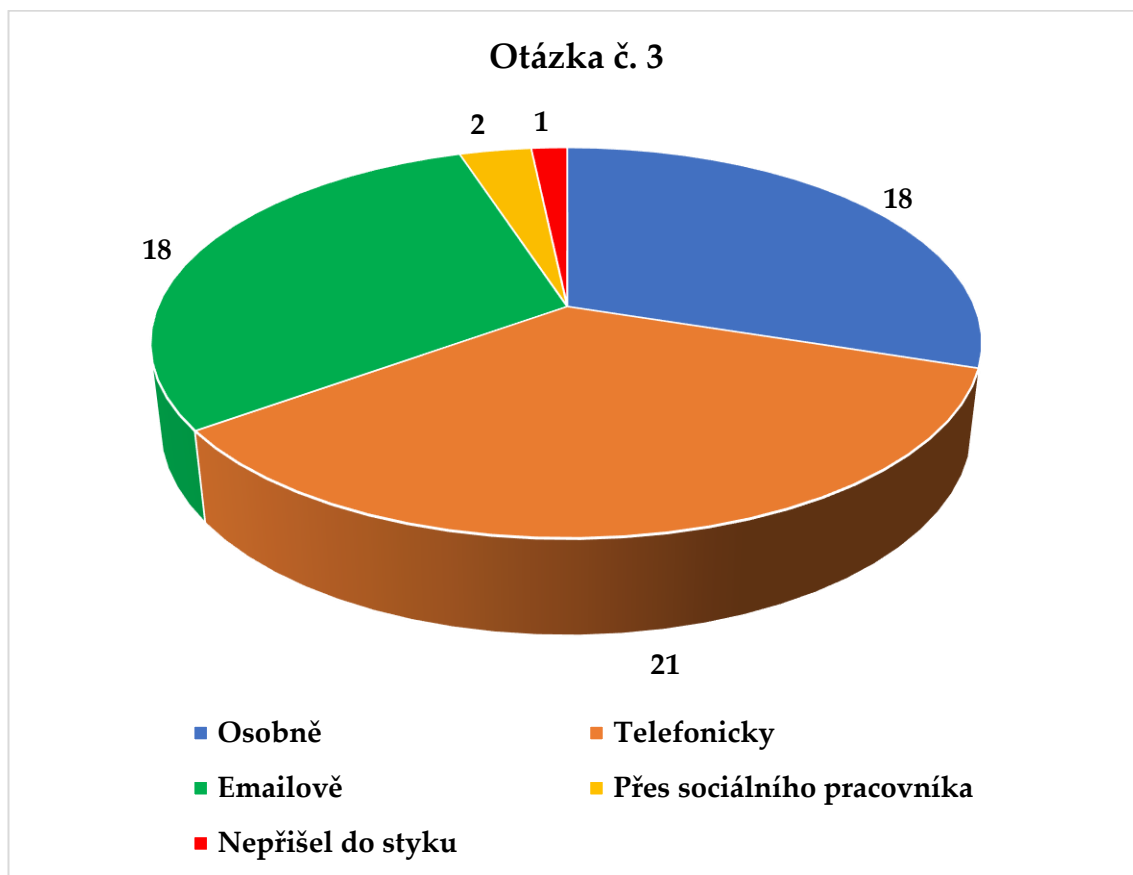
ODPOVĚĎ	POČET RESPONDENTŮ
Ano	21
Ne	2

Z výše uvedeného grafu č. 2 a tabulky č. 2 vyplývá, že 21 respondentů spolupracuje s veřejnými opatrovníky města Český Těšín a 2 respondenti nespolupracují s veřejnými opatrovníky města Český Těšín.

Pracovníci, kteří nespolupracují s veřejnými opatrovníky města Český Těšín, nebyli z výzkumu vyřazeni, jelikož považují za důležité poznat i jejich názor. Otázky v dotazníku jsou pokládány pracovníkům, kteří vnímají činnost veřejných opatrovníků, přestože s nimi nespolupracují.

Otázka č. 3 Jak dochází ke kontaktu s veřejnými opatrovníky města Český Těšín? Možnost výběru více odpovědí:

Graf 3 - Kontakt s veřejnými opatrovníky města Český Těšín



Tabulka 3- Kontakt s veřejnými opatrovníky města Český Těšín

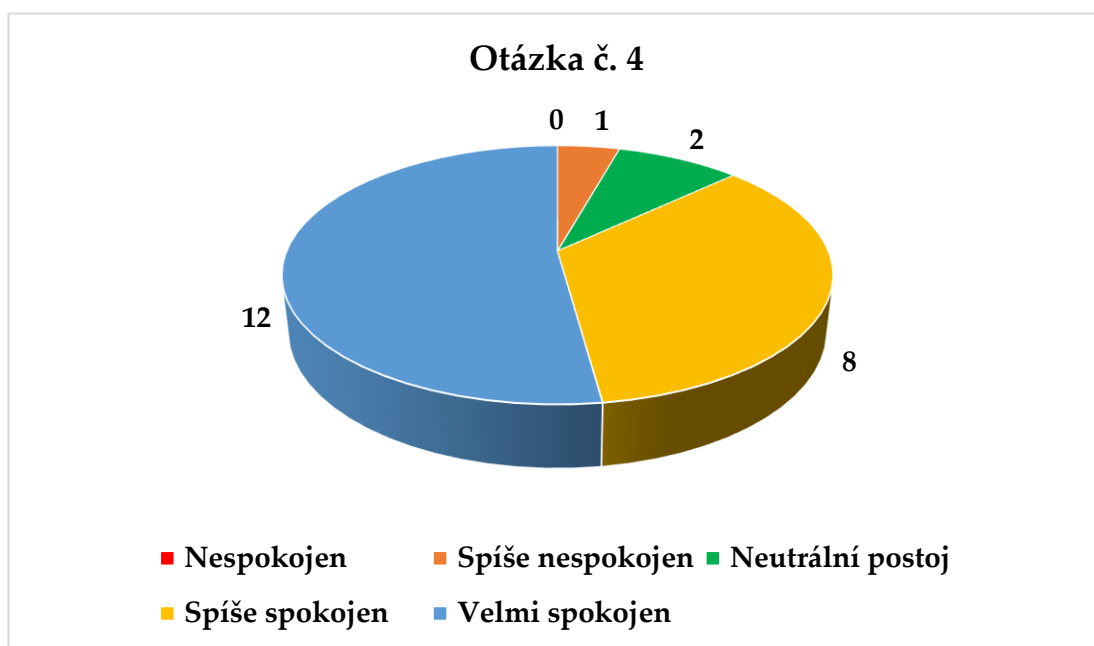
ODPOVĚĎ	POČET RESPONDENTŮ
Osobně	18
Telefonicky	21
Emailově	18
Přes sociálního pracovníka	2
Nepřišel do styku	1

Z výše uvedeného grafu č. 3 a tabulky č. 3 vyplývá, že oslovení respondenti komunikují s veřejnými opatrovníky města Český Těšín více způsoby. Nejčastěji dochází ke kontaktu pomocí telefonické komunikace, kdy tuto možnost zvolilo 21 respondentů. Odpověď osobní kontakt zvolilo 18 oslovených respondentů. Emailovou komunikaci využívá pro kontakt s veřejnými opatrovníky 18 respondentů. 2 respondenti komunikují s veřejnými opatrovníky přes sociálního pracovníka a 1 respondent nepřišel s veřejnými opatrovníky do styku.

Otázky směřující k vyhodnocení výzkumných otázek

Otázka č. 4 Na následující škále ohodnoňte současnou spolupráci s veřejnými opatrovníky města Český Těšín:

Graf 4 - Vyhodnocení současné spolupráce s veřejnými opatrovníky města Český Těšín



Tabulka 4 - Vyhodnocení současné spolupráce s veřejnými opatrovníky města Český Těšín

ODPOVĚĎ	POČET RESPONDENTŮ
Nespokojen	0
Spíše nespokojen	1
Neutrální postoj	2
Spíše spokojen	8
Velmi spokojen	12

Z výše uvedeného grafu č. 4 a tabulky č. 4 vyplývá, že respondenti jsou většinou spokojeni s nastavenou spoluprací. Spíše nespokojen uvedl jeden

respondent. 2 respondenti zastávají neutrální postoj. Spíše spokojeno je 8 respondentů a velmi spokojeno je 12 respondentů.

Otázka č. 5 Shledáváte ve spolupráci s veřejnými opatrovníky města Český Těšín oblast/i, kde dochází k chybám, případně neochotě řešit problémy?

Graf 5 - Neochota řešit problémy a chybovost u veřejných opatrovníků města Český Těšín



Tabulka 5 - Neochota řešit problémy a chybovost u veřejných opatrovníků města Český Těšín

ODPOVĚĎ	POČET RESPONDENTŮ
Ano	2
Ne	21

Z výše uvedeného grafu č. 5 a tabulky č. 5 vyplývá, že 21 respondentů neshledává ve spolupráci s veřejnými opatrovníky města Český Těšín oblasti, kde dochází k chybám, případně neochotě řešit problémy, zatímco 2 respondenti tyto shledávají, tedy že k chybám a neochotě ze strany veřejných opatrovníků města Český Těšín dochází.

Otázka č. 6 Pokud jste na otázku č. 5 odpověděl/a ano, konkretizujte:

I přestože na otázku č. 5 odpověděli 2 respondenti ano, žádný z těchto respondentů nekonkretizoval oblast/i, ve kterých dochází k chybám, případně neochotě řešit problémy ze strany veřejných opatrovníků města Český Těšín.

Otázka č. 7 Vnímáte nastavenou spolupráci s Vaší službou jako dostačující?

Graf 6 - Dostačující nastavena spolupráce



Tabulka 6 - Dostačující nastavena spolupráce

ODPOVĚĎ	POČET RESPONDENTŮ
Ano	23
Ne	0

Z výše uvedeného grafu č. 6 a tabulky č. 6 vyplývá, že nastavená spolupráce mezi veřejnými opatrovníky města Český Těšín a oslovenými pracovníky pobytových sociálních služeb je dostačující.

Otázka č. 8 Pokud jste na otázku č. 7 odpověděl/a ne, konkretizujte

Jelikož na otázku č. 7 odpověděli všichni respondenti ano, nebyla otázka č. 8 zodpovězena žádným respondentem.

Otázka č. 9 Ve kterých oblastech by se nastavená spolupráce měla zlepšit?
Vyberte:

Graf 7 - Oblasti zlepšení spolupráce



Tabulka 7 - Oblasti zlepšení spolupráce

ODPOVĚĎ	POČET RESPONDENTŮ
Komunikace	0
Návštěvy opatrovanců	7
Projednávání problémových situací	1
Není potřeba žádné změny	15

Z výše uvedeného grafu č. 7 a tabulky č. 7 vyplývá, že 15 respondentů neshledává potřebu žádných změn. Sedm respondentů shledává potřebu změny v oblasti návštěv opatrovanců a 1 respondent shledává potřebnost změny v oblasti projednávání problémových situací.

Otázka č. 10 Máte zkušenosti se špatnou spoluprací s veřejnými opatrovníky města Český Těšín?

Graf 8 - Špatná zkušenost s veřejnými opatrovníky města Český Těšín



Tabulka 8 - Špatná zkušenost s veřejnými opatrovníky města Český Těšín

ODPOVĚĎ	POČET RESPONDENTŮ
Ano	0
Ne	23

Z výše uvedeného grafu č. 8 a tabulky č. 8 vyplývá, že žádný z respondentů nemá špatnou zkušenost s veřejnými opatrovníky města Český Těšín.

Otázka č. 11 Pokud jste na otázku č. 10 odpověděl/a ano, konkretizujte oblasti špatné spolupráce:

Jelikož na otázku č. 10 odpověděli všichni respondenti, že nemají špatnou zkušenost s veřejnými opatrovníky města Český Těšín, tak na tuto otázku neodpověděl žádný z respondentů.

Otázka č. 12 Je dle Vašeho názoru potřebné zlepšit spolupráci s veřejnými opatrovníky města Český Těšín?

Graf 9 - Potřeba zlepšení spolupráce s veřejnými opatrovníky města Český Těšín



Tabulka 9 - Potřeba zlepšení spolupráce s veřejnými opatrovníky města Český Těšín

ODPOVĚĎ	POČET RESPONDENTŮ
Ano	1
Ne	22

Na otázku č. 12 uvedlo 22 respondentů, že není potřebné zlepšit spolupráci ze strany veřejných opatrovníků města Český Těšín a jeden

respondent uvedl, že je potřebné spolupráci zlepšit, jak je patrné z grafu č. 9 a tabulky č. 9.

Otázka č. 13 Pokud jste na otázku č. 12 odpověděl/a ano, konkretizujte oblasti, ve kterých je potřeba zlepšit spolupráci:

Na otázku č. 13 odpověděl jeden respondent, že oblast, kterou považuje za potřebnou zlepšit ve spolupráci s veřejnými opatrovníky města Český Těšín, je četnost návštěv opatrovanců.

Otázka č. 14 Jaké jsou dle Vašeho názoru možnosti zlepšení spolupráce? Uveďte konkrétní návrhy:

Tato otázka je otázkou otevřenou. Respondenti neměli možnost žádné varianty odpovědi, ale měli možnost vyjádřit svůj názor. Na tuto otázku odpovědělo celkem 8 respondentů z celkových 23 respondentů. Jelikož se odpovědi respondentů neshodují, vypíšu zde všechny odpovědi respondentů.

Tabulka 10 - Návrhy zlepšení spolupráce

ODPOVĚĎ
1. Vždy se dá zlepšovat, ale momentálně bych nic nevylepšoval, jsem spokojen, jak to je.
2. Spolupráce probíhá z mého pohledu na nadstandartní úrovni, je založena na vzájemné důvěře a vysoké míře zodpovědnosti.
3. Komunikace.
4. Mám zatím zkušenosti dobré vždy to je na domluvě.
5. Jsem velice spokojena se spoluprací. Vnímám viditelný zájem o naše uživatele a současně opatrovance města - osobní návštěvy, účast na akcích, zájem mít informace, podílet se na řešení vzniklých problémů. Přeji si, aby spolupráce nadále takto fungovala.
6. Víc takových dobrých lidí bylo by to o moc lepší.
7. Spolupráce na dobré úrovni.
8. Telefonický kontakt v pořádku, přínosnější je zvýšení frekvence osobního kontaktu.

4.5 Shrnutí výsledků empirického šetření

Účelem empirického šetření bylo odpovědět na stanovené výzkumné otázky. Celkem byly stanoveny tři výzkumné otázky, na které bylo zodpovězeno prostřednictvím získaných dat z dotazníkového šetření.

První výzkumná otázka měla následující znění **VO1: Jak hodnotí sociální pracovníci a pracovníci v sociálních službách pobytových sociálních služeb spolupráci s veřejnými opatrovníky města Český Těšín?**

K výzkumné otázce číslo jedna se vztahuje otázka č. 4. Z odpovědí respondentů je zřejmé, že respondenti hodnotí spolupráci s veřejnými opatrovníky města Český Těšín kladně. Ze získaných dat bylo zjištěno, že 86,96% oslovených respondentů je spokojeno se spoluprací s veřejnými opatrovníky města Český Těšín. 8,69% oslovených respondentů hodnotí spolupráci neutrálně a 4,35% respondentů je spíše nespokojeno. Z provedeného dokazování lze tedy na výzkumnou otázku odpovědět, že hodnocení spolupráce ze stran sociálních pracovníků a pracovníků v sociálních službách pobytových sociálních služeb je kladné.

Druhá výzkumná otázka zněla **VO2: Jakým způsobem by podle sociálních pracovníků a pracovníků v pobytových sociálních službách bylo možné docílit zlepšení spolupráce mezi pobytovými sociálními službami a veřejnými opatrovníky města Český Těšín?**

K této výzkumné otázce se vztahovaly otázky č. 5-9 a 12-14. Z dat, která byla získána pomocí dotazníkového šetření, vyplývá, že spolupráce, která je nastavena mezi sociálními pracovníky a pracovníky v sociálních službách pobytových sociálních služeb s veřejnými opatrovníky města Český Těšín, vyhovuje osloveným respondentům. Ze strany sociálních pracovníků a pracovníků v sociálních službách pobytových sociálních služeb vyvstala

potřeba zlepšení spolupráce v oblastech návštěvy opatrovanců a projednávání problémových situací. Odpověď návštěvy opatrovanců označilo celkem 7 respondentů, což je 30,43% respondentů. Oblast projednávání problémových situací označil jako potřebnou jediný respondent.

Ze získaných dat vyplývá, že nastavenou spoluprací není potřebné zlepšovat, i když 2 z oslovených respondentů označili v otázce č. 5, že je zapotřebí spolupráci zlepšit. Ovšem v otázce č. 6 již nekonkretizovali konkrétní oblasti, ve kterých dochází k chybám, případně neochotě řešit problémy.

K této výzkumné otázce se vztahovaly také otázky č. 12 – 14. Ze zjištěných dat vyplývá, že 22 respondentů nevidí potřebnost zlepšení spolupráce ze strany veřejných opatrovníků a jediný respondent tuto potřebu vidí. Respondent, který vidí potřebnost zlepšení spolupráce, označil za potřebnou oblast zvýšení četnosti návštěv opatrovanců, jak bylo uvedeno v odpovědi na otázku č. 13.

Otázka č. 14 byla zaměřena na oblast konkrétních návrhů zlepšení spolupráce. Jednalo se o otázku otevřenou, kde 8 respondentů uvedlo svůj názor na veřejné opatrovníky města Český Těšín. Respondenti na tuto otázku odpovídali v podstatě s pochvalami na stranu veřejných opatrovníků města Český Těšín, jak je patrné z výše uvedených grafů a tabulek. Ovšem 2 respondenti uvedli 2 oblasti, které by bylo potřebné zlepšit ze strany veřejných opatrovníků města Český Těšín, ale neuvedli konkrétní možnosti zlepšení spolupráce.

Data, která byla získána pomocí dotazníkového šetření, ukazují, že zlepšení nastavené spolupráce není potřebné, a proto není možné označit konkrétní kroky nebo návrhy pro dosažení zlepšení spolupráce.

Třetí výzkumná otázka měla následující znění **VO3: Jaké mají sociální pracovníci a pracovníci v sociálních službách pobytových sociálních služeb zkušenosti se špatnou spoluprací mezi pobytovými sociálními službami a veřejnými opatrovníky města Český Těšín?**

K této výzkumné otázce se vztahovaly otázky č. 10-11. Ze získaných dat bylo zjištěno, že sociální pracovníci a pracovníci v sociálních službách nemají špatné zkušenosti s veřejnými opatrovníky města Český Těšín.

Na tuto výzkumnou otázku lze tedy odpovědět, že sociální pracovníci a pracovníci v sociálních službách pobytových sociálních služeb nemají zkušenosti se špatnou spoluprací s veřejnými opatrovníky města Český Těšín.

4.6 Diskuze

V této kapitole se pokusím shrnout své poznatky získané v průběhu psaní této práce, zároveň zde uvedu výsledek vytýčeného cíle a zhodnotím tuto závěrečnou práci z hlediska její využitelnosti.

Během zpracovávání teoretické části jsem narazila na dostatek odborné literatury. Pro vypracování jsem použila mnoho zdrojů, přičemž primárním zdrojem byla především legislativa. Odbornou literaturu jsem použila v případech, kdy nebyly dané pojmy či problematika ukotveny v legislativě.

Empirická část přinesla hned několik překážek při jejím vypracování. Jako hlavní překážku bych uvedla stanovení výzkumných otázek a otázek dotazníkového šetření. Tuto část jsem několikrát upravovala, než byla vyhotovena ve finální verzi. Po zpracování všech otázek jsem oslovila respondenty, kterými byli sociální pracovníci a pracovníci v sociálních službách, a to pomocí dotazníku. Pracovníci v sociálních službách byli osloveni, protože spolupracují s veřejnými opatrovníky města Český Těšín a jsou v každodenním kontaktu s opatrovanci města.

Během vyhodnocování otázek obsažených v dotazníku jsem byla překvapena vysokou návratností. Dále mě zaujaly odpovědi na konkrétní otázky, které bych zde chtěla uvést. Odpovědi, které mě zaujaly, se vztahovaly k otázkám č. 9 a č. 14.

U otázky č. 9 mě zaujala odpověď týkající se potřebnosti zlepšit spolupráci v oblasti návštěv opatrovanců, jak uvedlo celkem 7 oslovených respondentů. Jednalo se o nejvíce označenou oblast, ve které by se měla spolupráce ze strany veřejných opatrovníků zlepšit. Návštěvy opatrovanců města Český Těšín probíhají ze strany opatrovníků podle potřeby opatrovanců, případně podle časové kapacity opatrovníků. Jako opatrovník

města Český Těšín mohu uvést, že při pracovní vytíženosti je nemožné navštěvovat opatrovance například 2x týdně, avšak k osobnímu kontaktu dochází minimálně 1x za měsíc, a to s opatrovanci, kteří jsou umístění v zařízeních na území města. Opatrovanci, kteří využívají pobytové sociální služby v jiných městech, jsou navštěvováni 1x za 3 měsíce, ale komunikace s nimi probíhá telefonicky, případně emailem.

Další odpovědi, které mě zaujaly, byly na otázku č. 14, jak jsem uvedla výše. U této otázky mě překvapilo, že se respondenti rozhodli ohodnotit veřejné opatrovníky města Český Těšín a vyjádřit se k celkové spolupráci. Tuto otázku zodpovědělo 8 respondentů. Šest z těchto respondentů hodnotilo stávající spolupráci a vyjádřili své názory a postoje. Tyto odpovědi mě velmi potěšily, i když úplně nesouvisely s položenou otázkou. Bylo velmi příjemné zjistit, že si naší práce kolegové ve službách váží. Jednalo se o pozitivní zpětnou vazbu ze stran oslovených kolegů, která mě a mé kolegyně potěšila.

Co bych označila za možnou nejistotu, jsou odpovědi respondentů. Vzhledem k tomu, že pracuji jako veřejný opatrovník města Český Těšín, kterého se týkal výzkum, je dost pravděpodobné, že se někteří z respondentů, chtěli odpověďmi „zavděčit“ a neodpověděli pravdivě. Avšak i s touto skutečností jsem počítala. Jelikož byl dotazník anonymní, tak si myslím, že respondenti odpovídali upřímně.

Cílem práce bylo zjistit, zda je potřebné zlepšit spolupráci mezi pracovníky sociálních služeb, sociálními pracovníky s veřejnými opatrovníky města Český Těšín. Z provedeného výzkumu bylo zjištěno, že změna v nastavené spolupráci není potřebná a nebyly navrženy žádné konkrétní kroky pro zlepšení spolupráce. Cíl práce byl splněn, jelikož bylo zjištěno, že potřeba nápravy spolupráce není potřebná, a to je dle mého názoru skvělé zjištění, neboť bylo prokázáno, že spolupráce je nastavena správně. Rozhodně

budeme nadále plnit svou funkci veřejného opatrovníka, tak jako doposud. Samozřejmě se pokusíme zlepšit ve vytýčených oblastech, ale to bude vyžadovat čas a trpělivost kolegů z oslovených služeb.

Pro mě a mé kolegyně bude výsledek mého šetření rozhodně přínosem. Tato práce nám poskytla mnoho cenných informací a zpětné vazby na naši práci. Samozřejmě se s výsledky svého zkoumání podělím i s mými nadřízenými, pro které může tento výzkum sloužit jako podklad i v jiných oblastech.

ZÁVĚR

Tématem této bakalářské práce byla Spolupráce pobytových sociálních služeb s veřejnými opatrovníky. Práce byla rozložena na teoretickou část a empirickou část.

Zvolit si téma, kterým se bude bakalářská práce zabývat, nebylo pro mě příliš složité. Již na začátku jsem věděla téma své bakalářské práce, ale měla jsem úplně jiné představy o jejím zpracování. Původní plán jsem musela přehodnotit a zvolit jinou výzkumnou metodu, na jejímž základě jsem mohla vyhodnotit cíl své práce. Nakonec jsem ale ráda, že se původní plán zpracovávání mého cíle změnil ze studia dokumentů na dotazníkové šetření, jelikož mi to přineslo mnoho užitečných poznatků.

Na počátku bylo potřebné stanovit cíl práce. Tato část nebyla pro mě tak složitá, jelikož jsem již měla představu, čeho bych chtěla svou prací dosáhnout. Cílem práce bylo zjistit, jak je možné dosáhnout zlepšení spolupráce mezi pobytovými sociálními službami a veřejnými opatrovníky města Český Těšín a jakým způsobem dosáhnout tohoto zlepšení. Těžší část pro mě byla v oblasti stanovení si metody zpracování své empirické části. Z počátku jsem se chtěla úplně vyhnout dotazníkovému šetření, ale nakonec to byla dobrá volba. Na základě tohoto šetření jsem zjistila, že nastavená spolupráce je nastavena dobře, ale je potřeba některé oblasti spolupráce zlepšit. Tím, že výsledky výzkumu vyšly kladně, je cíl práce splněn v tom smyslu, že výsledek výzkumu ukázal, že není potřeba žádných změn.

Po stanovení tématu s cílem mé bakalářské práce jsem začala shromažďovat literaturu k mému tématu. Odborné literatury, kterou jsem ke každé části mé teoretické části našla, bylo mnoho. Mé téma je ovšem z velké

části ukotveno v legislativě, proto bylo nutné citovat a parafrázovat především ze zákonů, které byly a jsou primárními zdroji mé práce.

V teoretické části jsem se jako první zabývala tématem opatrovnictví osob s omezenou svéprávností. Toto téma je mi velmi blízké, jelikož pracuji jako veřejný opatrovník, ale i tak byla práce s občanským zákoníkem velmi poučná. Dozvěděla jsem se mnoho informací, které mě obohatily po pracovní stránce, ale zároveň byly velmi cenné pro zpracování mé bakalářské práce. Ovšem první kapitola byla zpracována za pomoci jiné legislativy, metodik a odborné literatury. Nejvíce byla pro mě užitečná informace týkající se pověření konkrétního zaměstnance starostou obce k výkonu funkce opatrovníka. Do doby zpracovávání této práce jsem neměla povědomí, na základě čeho nás jmenuje starosta obce do funkce opatrovníka, a nebýt kolegů z právního oddělení, kteří mě odkázali na občanský soudní řád, nevěděla bych, kde tuto informaci nalézt. Následující kapitola byla zaměřená na pobytové sociální služby. Vybírala jsem konkrétní pobytové sociální služby, jelikož jsem ve výzkumné části oslovovala pracovníky konkrétních pobytových sociálních služeb. Třetí a zároveň poslední kapitola teoretické části byla zaměřena na téma spolupráce. Zde jsem měla největší problém s uchopením konkrétních oblastí spolupráce, tak abych se trefila do stanoveného cíle. Nakonec si myslím, že jsem zvolila tu správnou cestu zpracování tématu spolupráce. Na toto téma je mnoho zajímavé literatury, ze které jsem mohla čerpat.

V empirické části jsem představila cíl empirického šetření, kterým bylo zjistit, zda je potřebné zlepšit spolupráci mezi pobytovými sociálními službami a veřejnými opatrovníky města Český Těšín. Zaměřila jsem se konkrétně na domovy se zvláštním režimem, domovy pro osoby se zdravotním postižením a na chráněná bydlení. Celkem je těchto zařízení, ve

kterých jsou umístěni opatrovanci města Český Těšín, devět. Následně jsem stanovila výzkumné otázky.

Výzkumné otázky vyplývaly z teoretické části a cíle práce. Výzkumné otázky byly celkem 3 a byly zaměřeny na získání dat, na základě, kterých bude vyhodnocen cíl práce.

Po stanovení výzkumných otázek jsem si stanovila postup sběru dat. Data pro zodpovězení stanovených výzkumných otázek jsem získala na podkladu kvantitativní strategie, a to konkrétně dotazníkovým šetřením. Následně jsem si stanovila okruh respondentů, metodu rozeslání zpracovaného dotazníku. Poté jsem na základě výzkumných otázek stanovila otázky v dotazníku. Výsledky empirického šetření jsem popsala pomocí tabulek a pomocí grafů jsem znázornila jednotlivé otázky. Odpovědi, které byly získány z dotazníků, jsem využila k zodpovězení jednotlivých výzkumných otázek.

Výsledkem celého empirického šetření bylo zjištění, že spolupráce, která je v současné době nastavena mezi pobytovými sociálními službami a veřejnými opatrovníky města Český Těšín, je nastavena dobře a není potřeba žádné razantní změny.

Ze zjištění, že je současná spolupráce nastavena velmi dobře, mám dobrý pocit a jsem ráda. Je to pro mě ukazatel, že máme jako opatrovníci nadále dělat svou práci tak, jak doposud.

LITERATURA

- Arnoldová, A. (2016). *Sociální péče: učebnice pro obor sociální činnost*. Grada.
- Holešinská, A. (2022). *Destinační management: umění rozvíjet destinaci*. MUNI.
- Hrozenská, M., & Dvořáčková, D. (2013). *Sociální péče o seniory*. Grada.
- Jandourek, J. (2008). *Průvodce sociologií*. Grada.
- Juričková, L., Ivanová, K., & Filka, J. (2014). *Opatrovnictví osob s duševní poruchou*. Grada.
- Kalina, K. (2015). *Klinická adiktologie*. Grada Publishing.
- Kalvach, Z. (2011). *Křehký pacient a primární péče*. Grada.
- Kolajová, L. (2006). *Týmová spolupráce: jak efektivně vést tým pro dosažení nejlepších výsledků*. Grada.
- Kozel, R., Mynářová, L., & Svobodová, H. (2011). *Moderní metody a techniky marketingového výzkumu*. Grada.
- Malíková, E. (2020). *Péče o seniory v pobytových zařízeních sociálních služeb (2., aktualizované a doplněné vydání)*. Grada Publishing.
- Plamínek, J. (2008). *Vedení lidí, týmů a firem: praktický atlas managementu (3., aktualizované a rozšířené vydání)*. Grada.
- Plamínek, J. (2009). *Týmová spolupráce a hodnocení lidí*. Grada.
- Sládková, P. (2021). *Sociální a pracovní rehabilitace*. Univerzita Karlova, nakladatelství Karolinum.
- Steigauf, S. (2011). *Vůdcovství, aneb, Co vás na Harvardu nenaučí*. Grada.

Zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů.

INTERNETOVÉ ZDROJE

Durajová, Z., Machová, Z., Nosková, A., Rittichová, B., & Vrabcová, M. (2017). Metodika výkonu veřejného opatrovnictví [Online]. Hradec Králové: Krajský úřad Královéhradeckého kraje: Retrieved from www.mvcr.cz/clanek/verejne-opatrovnictvi.aspx.

SEZNAM GRAFŮ A TABULEK

Seznam grafů

Graf 1 - Pozice v pobytové sociální službě.....	34
Graf 2 - Spolupráce s veřejnými opatrovníky.....	35
Graf 3 - Kontakt s veřejnými opatrovníky města Český Těšín	36
Graf 4 - Vyhodnocení současné spolupráce s veřejnými opatrovníky města Český Těšín	38
Graf 5 - Neochota řešit problémy a chybovost u veřejných opatrovníků města Český Těšín	39
Graf 6 - Dostačující nastavena spolupráce	40
Graf 7 - Oblasti zlepšení spolupráce	41
Graf 8 - Špatná zkušenost s veřejnými opatrovníky města Český Těšín.....	43
Graf 9 - Potřeba zlepšení spolupráce s veřejnými opatrovníky města Český Těšín	44

Seznam tabulek

Tabulka 1 - Pozice v pobytové sociální službě.....	34
Tabulka 2 - Spolupráce s veřejnými opatrovníky	35
Tabulka 3 - Kontakt s veřejnými opatrovníky města Český Těšín	36
Tabulka 4 - Vyhodnocení současné spolupráce s veřejnými opatrovníky města Český Těšín	38
Tabulka 5 - Neochota řešit problémy a chybovost u veřejných opatrovníků města Český Těšín.....	39
Tabulka 6 - Dostačující nastavena spolupráce	40
Tabulka 7 - Oblasti zlepšení spolupráce	41
Tabulka 8 - Špatná zkušenost s veřejnými opatrovníky města Český Těšín.	43
Tabulka 9 - Potřeba zlepšení spolupráce s veřejnými opatrovníky města Český Těšín	44
Tabulka 10 - Návrhy zlepšení spolupráce	46

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1 – Dotazník

PŘÍLOHY

Příloha č. 1 – Dotazník

Dobrý den,

jmenuji se Sára Vizváryová a jsem studentkou 3. ročníku studijního programu Sociální práce na Katedře sociologie, andragogiky a kulturní antropologie Filozofické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci. Tímto bych Vás chtěla požádat o vyplnění dotazníku, který bude sloužit pro zpracování empirické části mé bakalářské práce, která má název Spolupráce pobytových sociálních služeb s veřejnými opatrovníky. Ujišťuji Vás, že dotazník je zcela anonymní. Dotazník obsahuje celkem 14 otázek, které jsou uzavřené, otevřené a škálové. Děkuji Vám za čas, který věnujete vyplnění mého dotazníku.

1. Jaká je Vaše pracovní pozice v pobytové sociální službě?
 - a. Sociální pracovník
 - b. Pracovník v sociálních službách
2. Spolupracujete s veřejnými opatrovníky města Český Těšín?
 - a. Ano
 - b. Ne
3. Jak dochází ke kontaktu s veřejnými opatrovníky města Český Těšín?

Možnost výběru více odpovědí:

 - a. Osobně
 - b. Telefonicky
 - c. Emailově
 - d. Jinak, uveďte.....
4. Na následující škále ohodnoňte současnou spolupráci s veřejnými opatrovníky města Český Těšín.
 - a. Nespokojen
 - b. Spíše nespokojen

- c. Neutrální postoj
 - d. Spíše spokojen
 - e. Velmi spokojen
5. Shledáváte ve spolupráci s veřejnými opatrovníky města Český Těšín oblast/i, kde dochází k chybám, případně k neochotě řešit problémy?
- a. Ano
 - b. Ne
6. Pokud jste na otázku č. 5 odpověděl/a ano, konkretizujte:
-
-
-
7. Vnímáte nastavenou spolupráci s Vaší službou jako dostačující?
- a. Ano
 - b. Ne
8. Pokud jste na otázku č. 7 odpověděl/a ne, konkretizujte:
-
-
-
9. Ve kterých oblastech by se nastavená spolupráce měla zlepšit? Vyberte:
- a. Komunikace
 - b. Návštěvy opatrovanců
 - c. Projednávání problémových situací
 - d. Není potřeba žádné změny
 - e. Jiné, uveďte.....
10. Máte zkušenosti se špatnou spoluprací s veřejnými opatrovníky města Český Těšín?
- a. Ano
 - b. Ne

11. Pokud jste na otázku č. 10 odpověděl/a ano, konkretizujte oblasti špatné spolupráce:

.....
.....
.....

12. Je dle Vašeho názoru potřebné zlepšit spolupráci s veřejnými opatrovníky města Český Těšín?

- a. Ano
- b. Ne

13. Pokud jste na otázku č. 12 odpověděl/a ano, konkretizujte oblasti, ve kterých je potřeba zlepšit spolupráci:

.....
.....
.....

14. Jaké jsou dle Vašeho názoru možnosti zlepšení spolupráce? Uveďte konkrétní návrhy:

.....
.....
.....

Děkuji, že jste věnovali svůj čas a vyplnili tento dotazník.