

Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Katedra financí a účetnictví

Autor práce: Filip FORMAN

Název práce: **Elektronický spis auditora
(přínos, kontrola, nároky)**

Vedoucí práce: Ing. David Trytko, Ph.D.

Celkový počet dosažených bodů: 97

Připomínky k práci:

Toto náročné téma BP bylo zpracováno pečlivě, samostatně a v práci popisuje činnosti, které sám autor spíše pozoruje a je s nimi konfrontován - nepracuje jako asistent auditora a "je auditován". Proto náročně v teoretické části přibližuje dokumentaci auditu, nastiňuje možnosti vedení spisu auditora, se kterým nemá zkušenosti. V praktické části demonstruje zvládnutí komplikovaného tématu, které je umocněno dotazníkovou akcí. Tato část práce je pečlivě zpracována a vyvyšuje práci nad průměr. Bohužel lze na práci poznat, že byla sepsována ve spěchu a nárazově a neprošla důkladnější kontrolou. Přesto jsem toho přesvědčen, že se jedná o těžké téma zvládnuté velmi nadprůměrně, jelikož je potřeba přihlídnout k tomu, že autor nepracuje a nikdy nepracoval v auditorské společnosti.

Otázky k obhajobě:

- 1) Co vidíte jako hlavní přínos či úlohu hlavní účetní v rámci procesu auditu?
- 2) Kterou oblast auditu považujete za komplikovanou, obtížnou a neoblíbenou?

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 12.12.2020

Podpis

Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

| | | |
|----|--|-----------|
| 1. | Vymezení a splnění cílů práce Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí) | 10 |
| 2. | Náročnost zpracování tématu Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky | 10 |
| 3. | Úroveň zpracování teoretické části Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů | 10 |
| 4. | Zvolený postup a použité metody Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod | 9 |
| 5. | Úroveň zpracování praktické části Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí) | 10 |
| 6. | Vlastní přínos autora – návrhová část Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí) | 10 |
| 7. | Formální náležitosti a úprava práce Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu | 8 |
| | Celkový počet bodů (max. 100 bodů): | 97 |

Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

0 - 4 bodů – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

5 - 6 bodů – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

7 bodů – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

8 bodů – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

9 bodů – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

10 bodů – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – **A**

90 – 81 – **B**

80 – 71 – **C**

70 – 61 – **D**

60 – 50 – **E**

49 bodů a méně – **F**