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# Úvod

Téma mé bakalářské práce „Veřejná služba v mediální oblasti – komparace“ jsem si vybral, protože mě problematika veřejnoprávního vysílání dlouhodobě zajímá. Jsem přesvědčen, že média mají na život společnosti nepřehlédnutelný vliv. Média veřejné služby by pak měla plnit své úkoly odpovědně, aby v nich každý člověk našel, v záplavě komerčních sdělovacích prostředků, důvěryhodný referenční bod.[[1]](#footnote-1) Jedná se o důležitý prvek demokracie, avšak cítím, že je veřejností často podceňován a zlehčován. Řada lidí nemá o činnosti, a někdy bohužel ani o existenci, veřejnoprávního vysílání ponětí. Tito lidé Českou televizi chápou snad jako státní televizi, kterou si platíme. Její úkoly a význam jim však často unikají. Málokdo bere Českou televizi jako zdroj pravdivých, objektivních a nezkreslených informací, kultury a zábavy, který svojí produkcí poskytuje službu veřejnosti. Dle mého názoru je to proto, že jim není jasný zásadní zákonný rozdíl mezi soukromými a veřejnoprávními sdělovacími prostředky. Řekl bych ale, že se tak děje, i z toho důvodu, že rozdíly mezi těmito druhy vysílání v praxi nejsou tak velké, jak by mohly a měly být.

Je jasné, že z právního hlediska jde o diametrálně odlišné subjekty, jejichž povinnosti, organizační struktura i financování se v mnoha ohledech liší. Chtěl bych se na veřejnoprávní média zaměřit z hlediska koncového uživatele, který se ve výsledku nezajímá o to, kdo média zřizuje, komu odpovídají a jak získávají finanční prostředky. Zajímá ho služba, kterou média poskytují a která by měla být právě tím největším rozdílem.

Chci zjistit, zda se liší povinnosti provozovatelů a jestli mají oba druhy médií společné publikum. Stejně tak je cílem najít rozdíly v oblasti financování veřejnoprávních a soukromých vysílacích prostředků a zkoumat jaký má způsob financování médií vliv na jejich nezávislost. Mým záměrem je také prozkoumat, jestli má financování vliv na obsah zpravodajských relací. Dále jsem si předsevzal najít podobnosti a odlišnosti mezi Českou a Britskou veřejnoprávní televizí.

Text rozdělím do čtyř kapitol. V první kapitole představím pojmy kultura, média, masová média a roli, kterou v moderní společnosti hrají. Pojem média vysvětlím z různých úhlů pohledu. Také stručně shrnu počátky prvního hromadného sdělovacího prostředku, kterým je tisk. Pro celkové pochopení tématu je nezbytné, aby se čtenář s těmito termíny seznámil.

V druhé kapitole přiblížím problematiku médií veřejné služby. Chci vymezit úlohu a základní principy veřejnoprávního vysílání v kontrastu s vysíláním komerčním. Předpokládám, že jedním ze základních a nejdůležitějším úkolů médií veřejné služby je informovat. Zaměřím se tedy také na rozdíly ve zpravodajství komerčních a veřejnoprávních médií. Z hlediska principů médií veřejné služby se budu věnovat i některým doporučením Rady Evropy. Myslím, že budou přínosné a zajímavé pro seznámení čtenáře se základními principy fungování veřejnoprávních médií.

V závěrečné kapitole budu komparovat Veřejnoprávní vysílání v České republice a Velké Británii. Velkou Británii jsem zvolil, protože ji považuji za „matku“ a „velmoc“ v oblasti vysílání veřejné služby. S veřejnoprávním vysíláním má vysílání velmi dlouhou tradici a vzbuzuje respekt. Tuto zemi považuji za vzor pro jakékoliv veřejnoprávní vysílání, tedy i České.

V textu bakalářské práce budu využívat komparativní metodu, která odpovídá charakteru a zpracování pramenné a odborné literatury.

# 1. Kultura a média

Kultura k životu člověka neoddělitelně patří. Kultura je způsob života. Každý si ale pod tímto pojmem může představit něco trošku odlišného. Faktem je, že má řadu vědeckých definicí. Kultura v užším slova smyslu můžou být všechny formy duchovního vyžití od divadla, přes literaturu až po televizní vysílání. Lze ji charakterizovat také jako vše, co člověk vytvořil napříč svým vývojem a co má nějakou duchovní hodnotu. Je to soubor hodnot, které podporují růst jednotlivce po všech stránkách, zejména však z pohledu intelektuálního a mravního.[[2]](#footnote-2) Podíváme-li se však na slovo kultura poněkud obecněji, řekl bych, že je to také z velké části určující faktor stavu společnosti.

Kulturní práva jsou neodmyslitelnou součástí celé řady aspektů lidských práv. Musí tedy být odpovídajícím způsobem právem chráněna. V širším pojetí kultura určuje právo, ale zároveň je v užším pojetí právem regulována.[[3]](#footnote-3) To, jakým způsobem určitá právní úprava kulturu reguluje, je důležitým ukazatelem demokratičnosti společnosti. Co největší kulturní různorodost je pro zdravý rozvoj jak jednotlivce, tak společnosti žádoucí. Je proto důležité právem zajistit také pluralitu médií, protože právě ty hrají v šíření kultury velice důležitou úlohu.

## 1.1 Média

Slovo média má kořeny v latině. Výraz „medium“ znamená „uprostřed“, „mezi“, či „střední“.[[4]](#footnote-4) Dnes používáme pojem média právě díky tomu, že jsou jakýmsi prostředníkem, či zprostředkovatelem, ať už informací, kultury, nebo například vzdělávání. Význam slova média je však interpretován řadou koryfejů v dané oblasti.

Podle Petera Hunzikera jsou média: „… *technická a organizační infrastruktura pro komunikaci*“.[[5]](#footnote-5) Hiebel interpretuje, že: „… *médii rozumíme v dané souvislosti materiálně – mechanické nebo energetické (elektrické, elektromagnetické, elektronické optoelektronické) nosiče a zprostředkovatele dat, příp. informačních celků a mechanické i elektronické prostředky pro jejich zpracování, a to ve smyslu tří základních fenoménů, tedy ukládání, přenosu a zpracování*“.[[6]](#footnote-6)

Uvedené definice však posuzují média především z jejich „materiální“ stránky, spíše jako nosiče, či zprostředkovatele dat, než jako významný prostředek společenské komunikace. Média nelze chápat pouze jako nástroj přenosu informací, ale i jako zprostředkovatele informací obrovskému množství lidí. Pouperová uvádí, že: *„Mohou působit na úroveň informovanosti, vzdělanosti a kulturní úroveň společnosti vůbec, a to v nejširším významu slova kulturní. Mohou ovlivnit atmosféru panující ve společnosti, pocity životní pohody, spokojenosti nebo naopak nespokojenosti s politickou či hospodářskou situací státu i celého světa.“[[7]](#footnote-7)* Tedy mocné subjekty schopné nejen do jisté míry utvářet společenské mínění, ale také subjekty zajišťující základní lidská práva, jako jsou právo na informace a právo na svobodu projevu.

V oblasti sociálních věd existuje rozsáhlá dimenze definic médií a proto neexistuje na média jednotný pohled. Ve všeobecném povědomí jsou média zakotvena především v roli zprostředkovatelů a výrobců mediálního obsahu. Většina lidí, by pravděpodobně na otázku, co si pod tímto pojmem představuje, odpověděla, že jsou to televize, rozhlas a internet. Ani já nebudu představovat výjimku. Pro účely tohoto textu budu používat pojem média a masová média jako zprostředkovatele zpravodajství a zábavy ve smyslu hromadných sdělovacích prostředků.

Pojem média se v českém právním řádu vyskytuje pouze zřídka. Častějším označením bývá „hromadný sdělovací prostředek“, nebo „hromadný komunikační prostředek“.[[8]](#footnote-8) Poněkud častěji se pojem média objevuje v judikatuře Ústavního soudu, Nejvyššího správního soudu a také v mezinárodních smlouvách.[[9]](#footnote-9)

### 1.1.1 Masová média

Jsou to právě masová média, která hrají v dnešní společnosti velmi důležitou roli. Pod pojmem masová média si představujeme především periodický tisk, rozhlasové a televizní vysílání a také internet. Všechna vyjmenovaná média mají několik společných prvků.

Jsou dostupné neomezenému počtu uživatelů a taktéž jsou jimi v širokém rozsahu využívána. Prostřednictvím těchto médií jsou uživatelům dostupné služby, které pro ně mohou mít užitek. Svůj obsah nabízejí aktuálně, průběžně, pravidelně a v krátkých časových intervalech. Na zájmu veřejnosti závisí téměř celá jejich existence.[[10]](#footnote-10)

Nutno podotknout, že vliv médií na společnost je značný. Média poskytují prostor pro politickou debatu, pro sdílení politických názorů a postojů. Prostřednictvím médií se politici prezentují a zviditelňují. Jsou také hlavním portálem, jenž zprostředkovává kulturu veřejnosti.

Zásadní roli hrají i ve zpravodajství.[[11]](#footnote-11)

Masová média prostupují současnou společností natolik, že dávají vzniknout velkému množství úvah. Jan Jirák uvádí, že: „*Mohutnost a nápadnost mediální nabídky může být tak velká, až vede k úvaze, že do mediálně komunikačních aktivit vstupuje jedinec na úkor komunikace s jinými lidmi – nebo dokonce, že je do této komunikace vtahován a tak od ostatních izolován.*“[[12]](#footnote-12)

Izolovaný jedinec je pak „zpracováván“ mediálním obsahem, jenž je určován politickými a ekonomickými subjekty, které média využívají k prosazování vlastních zájmů.[[13]](#footnote-13) Je tedy prakticky odsouzen k pouhému „*přijímání manipulativních mediálních obsahů, jimž bezmocně podléhá*“.[[14]](#footnote-14) To je způsobeno jevem, který bych nazval „masifikací“společnosti. Jedinec ztrácí pocit své vlastní jedinečnosti a stává se spíše pouhou součástí „masy“, než vlastní jednotkou.

### 1.1.2 První masové médium

Prvním masovým médiem byl tisk. Nejpokrokovější byly z tohoto pohledu Spojené státy a Francie, kde se začal rozvíjet již na počátku 19. století. V první etapě své existence měl tisk úlohu především komunikačního kanálu v rámci různých zájmových skupin, jako jsou vědci, či obchodníci. Posléze se tisk rozvíjel ve dvou podobách, které byly zaměřeny na rozdílný druh čtenářů. Tzv. seriózní tisk byl primárně určen především dobře situovaným občanům s vyšším sociálním statutem a dobrým vzděláním. Na druhé straně tzv. masový tisk se snažil oslovit publikum méně vzdělané a z nižších sociálních vrstev. Jak už napovídají názvy, seriózní tisk poskytoval spíše zpravodajství, či informace o politickém dění a masový tisk těžil především ze své výrazné grafické podoby a senzací.[[15]](#footnote-15)

Technologický pokrok a rostoucí úroveň vzdělání způsobily velký nárůst potenciálních čtenářů, což nemohlo zůstat bez odezvy. Masový tisk začal oslovovat stále větší publikum, mezi které patřili z velké části lidé sice gramotní, ale s nevalným vzděláním. Vzhledem k tomu, že poptávka určuje nabídku, odpovídala úrovni vzdělání tehdejšího publika i skladba masového tisku. Rostoucí poptávka vedla k růstu nákladu, což vedlo ke snižování prodejní ceny. V 19. století se proto masovému tisku začalo v Anglii přezdívat „penny press“, u nás později také „šestákový tisk“.[[16]](#footnote-16)

Masový tisk se ve snaze zaujmout co největší možné množství čtenářů zaměřoval z velké části na senzace a skandály. To vedlo k překrucování pravdy a někdy i k publikování čistě nepravdivých informací. Názorný příkladem je New York Sun, který v roce 1835 informoval o šokujícím nálezu měsíčních koní a další různorodé měsíční fauny. U popisu měsíčních koní ale dle mého názoru úsměvnost končí, protože i dnešní média se v drtivé konkurenci a zběsilé honbě za zisky snaží upoutat masové publikum zbytečným skandalizováním a honbou za senzacemi.[[17]](#footnote-17) Očividně se nejedná o výmysly typu měsíčních koní, ale stále jde o problém, který je dle mého názoru třeba řešit. Senzacechtivost dnešních médií je totiž něco, co odnáší především publikum. Historie se tedy buď opakuje, nebo nikdy neskončila. Protipólem výše popisovaného druhu médií by však měla být média veřejné služby.

# 2 Média veřejné služby

Veřejnoprávní média jsou zvláštním druhem médií. Jde o speciální koncept, jemuž však občas bývá špatně porozuměno. Někteří lidé chápou tato média jako státem financované, nebo ovládané vládou. Řada lidí, které znám, také berou veřejnoprávní média jako službu jakési intelektuální menšině, která nemá zájem o „masové komerční“ vysílání.

Veřejnoprávní média jsou podstatnou součástí řady vyspělých a demokratických společností. Jde o zásadní prvek demokracie v Evropě. Své kořeny má veřejnoprávní vysílání v západní Evropě, kde má tento druh vysílání dlouhou tradici a podporu. Ve východní Evropě je situace poněkud problematičtější, protože v řadě států doposud není společensky zakotveno.[[18]](#footnote-18) Účelem těchto médií je uspořádat stále vzrůstající kvantum informací, které jsou veřejnosti dostupné, do smysluplných souvislostí a vysvětlit jejich význam, jak pro jednotlivce, tak i pro celou společnost. Veřejnoprávní média by měla občanům pomoci pochopit prostředí, v němž žijí a soustředit se na jeho rozmanitost a bohatost. Důvěryhodná veřejnoprávní média velkou měrou přispívají ke zdravé a demokratické společnosti.[[19]](#footnote-19) Mezi komerčními a veřejnoprávními médii existuje řada rozdílů, z nichž některé specifikuji v následujících kapitolách.

## 2.1 Provozovatelé veřejnoprávního vysílání

Základním rozdílem mezi veřejnoprávním a komerčním vysíláním je již samotný provozovatel vysílání. Dle ust. §2 odst. 1 písm. g) zákona o provozování rozhlasového a televizního vysílání je: provozovatelem rozhlasového a televizního vysílání právnická nebo fyzická osoba, která sestavuje program, včetně služeb přímo souvisejících s programem; určuje způsob organizace rozhlasového a televizního vysílání a má za toto vysílání redakční odpovědnost; pod zvukovým nebo obrazovým označením program a služby přímo související s programem nezaměnitelně identifikuje; program a služby přímo související s programem prvotně šíří nebo prostřednictvím třetích osob nechává šířit. Redakční odpovědnost znamená, že je provozovatel rozhodujícím činitelem při výběru pořadů a jejich uspořádání.[[20]](#footnote-20) Provozovatel je fyzická, nebo právnická osoba, která za obsah a následky vysílání odpovídá.[[21]](#footnote-21) V případě veřejnoprávního média hovoříme o provozovateli vysílání ze zákona, protože je tento provozovatel zákonem zřízen. Provozovatelé komerčního televizního vysílání jsou subjekty soukromého práva, zatímco provozovatelé veřejnoprávního vysílání jsou právnickými osobami veřejného práva. V České republice je provozovatelem veřejnoprávního vysílání Česká televize.[[22]](#footnote-22)

Z hlediska typu právnické osoby se jedná o veřejný ústav samostatný,[[23]](#footnote-23) který vykonává veřejnou správu zpravodajskou a kulturní.[[24]](#footnote-24) Jde tedy o právnickou osobu, zřízenou zákonem za veřejným účelem.[[25]](#footnote-25) Z pohledu funkčního, lze provozování hospodářské činnosti České televize, zejména komerčního charakteru, označit rovněž jako veřejný podnik.[[26]](#footnote-26) Veřejný podnik, na rozdíl od veřejného ústavu totiž potřebuje ziskovost.[[27]](#footnote-27)

Rozdíly lze nalézt i v samotných povinnostech provozovatele. Jedním z nich je například to, že provozovatel ze zákona musí opatřit nejméně 70% pořadů skrytými, nebo otevřenými titulky. Přinejmenším 2% musí být vyrobeny, nebo simultánně tlumočit do češtiny a alespoň 10% pořadů musí být přístupny osobám se zrakovým postižením. Naproti tomu provozovatel komerčního vysílání opatřuje ze zákona titulky nejméně 15% vysílaných pořadů a 2% pořadů je povinen zpřístupnit pro osoby se zrakovým postižením.[[28]](#footnote-28) Provozovateli ze zákona plynou tyto odlišnost především z účelu veřejnoprávního vysílání, tedy poskytování veřejné služby. J. Kroupa na toto téma uvádí: „*V případě veřejnoprávních médií je třeba upozornit na jejich dvojakou roli jako provozovatele vysílání, který má stejné právní povinnosti jako všichni ostatní provozovatelé a současně jako subjekt, jehož hlavním cílem na rozdíl od ostatních provozovatelů není dosažení zisku, ale plnění veřejné služby.“* [[29]](#footnote-29) Z tohoto důvodu jsou na něj pochopitelně kladeny vyšší nároky.

### 2.1.1 Vnitřní organizační struktura

V čele České televize stojí generální ředitel. Je to statutární orgán odpovědný Radě České televize (Více se činnosti Rady České televize věnuji v podkapitole Regulace a kontrola).[[30]](#footnote-30) Předpoklady pro výkon funkce generálního ředitele jsou shodné s požadavky na členství v Radě České televize, které jsou taxativně vymezeny v §5 odst. 1 a 2 zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi. Nesmí například zastávat žádnou funkci v politických stranách, politických hnutích ani občanských sdruženích, stejně jako je jeho funkce neslučitelná s funkcí prezidenta republiky, poslance, senátora a podobně.

Pravomoci generálního ředitele jsou stanoveny v čl. III statutu České televize. Generální ředitel zejména jedná jménem České televize, řídí její činnost, stanovuje její organizaci a vydává vnitřní předpisy.

Organizační strukturu, základní činnosti a působnost útvarů České televize stanovuje Organizační řád České televize vydaný rozhodnutím generálního ředitele. Je to vnitřní organizační předpis vycházející ze zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi. Podle organizačního řádu jsou základem organizační struktury České televize tyto útvary: Televizní studio Brno, Televizní studio Ostrava, Personalistika, Ekonomika, Program, Výroba, Technika, Zpravodajství, aktuální publicistika, sport, Obchod a komunikace, Právní úsek a Provoz a správa majetku. Pro tyto útvary se, mimo Televizních studií Brno a Ostrava, používá označení Česká televize v Praze. Za činnost těchto útvarů odpovídají ředitelé jednotlivých útvarů.

O organizační struktuře komerčních provozovatelů rozhodují fyzické, či právnické osoby, které jsou držiteli licence. Řídí se přitom obecnými právními předpisy platnými pro osoby soukromého práva.[[31]](#footnote-31)

## 2.2 Publikum veřejnoprávního vysílání

Veřejnoprávní vysílání musí být přístupné celému obyvatelstvu, jednak ve smyslu technické dostupnosti, a také ve smyslu určení pro celou společnost. Technickou dostupností je myšleno, že každý by měl mít možnost veřejnoprávní vysílání přijímat a každá domácnost by jej měla mít možnost využívat. Stejně tak by mělo být veřejnoprávní vysílání určeno pro všechny vrstvy a členy společnosti. Nemělo by být určeno pro jednotlivé skupiny, ale mělo by pokrývat celé spektrum obyvatelstva, od bohatých po chudé, od dětí po seniory, pro lidi jakéhokoliv vzdělání, či náboženského vyznání. Všem těmto vrstvám je veřejnoprávní vysílání určeno.[[32]](#footnote-32)

Média veřejné služby musí poskytovat veřejnou službu ve zpravodajství, vzdělávání i v zábavě pro všechny věkové kategorie a sociální skupiny. Program veřejnoprávních médií by měl být rozvržen tak, aby v něm byly k nalezení pořady pro masové publikum, například zábavné soutěže, ale také by měl respektovat potřeby menšin společnosti a nabízet pořady, které je zajímají. Veřejnoprávní média slouží jako referenční bod pro všechny členy společnosti a jsou faktorem sociální soudržnosti a integrace všech jednotlivců, skupin a komunit.[[33]](#footnote-33)

Česká televize poskytuje své vysílání na celém území České republiky.[[34]](#footnote-34) Program a doplňkové služby související s programem musí mít možnost přijímat minimálně 95% obyvatel České republiky.[[35]](#footnote-35) V zákoně o České televizi je rovněž upraveno poskytování regionálního zpravodajství. To zajišťuje Česká televize prostřednictvím televizních studií. Regionální vysílání zahrnuje příspěvky z celého území působnosti televizního studia.[[36]](#footnote-36)

## 2.3 Financování médií veřejné služby

V roce 1994 proběhla Evropská ministerská konference Rady Evropy, kde se strany zavázaly: *"… udržovat a tam, kde je to nutné, stanovit vhodný a bezpečný rámec financování, který zaručuje provozovatelům veřejnoprávního vysílání prostředky nezbytné pro dosažení svých úkolů"*.[[37]](#footnote-37) Základní formou financování médií veřejné služby je forma poplatků, pevně zakořeněná napříč západní Evropou a s rostoucí podporou na východě kontinentu. V některých zemích je však veřejnoprávní vysílání financováno formou ročního přídělu ze státního rozpočtu. Tato metoda je ale nebezpečná z hlediska nezávislosti médií veřejné služby. Takto financovaná média mohou totiž odrážet především státní vysílání, spíše než skutečně nezávislé, veřejnou službu poskytující, vysílání.[[38]](#footnote-38)

Financování veřejnoprávních médií prostřednictvím měsíčních poplatků je vhodné, protože jsou pak tato média nezávislá na těch, kteří státní rozpočet rozdělují. Nemusí se tedy snažit zalíbit nikomu, především nikomu z těch, kdo jsou právě u moci, aby si zajistili odpovídající finance na své provozování. Nicméně tato nezávislost je také v podstatě jen zdánlivá, protože jsou to nakonec stejně politici, kdo o výši poplatku za rozhlasové a televizní vysílání rozhodují. Vysílat nezávisle na politických vlivech, je přitom jedním z klíčových znaků veřejnoprávního vysílání.[[39]](#footnote-39)

Financování veřejnoprávních médií ze státního rozpočtu má ale i další úskalí. Jsou-li totiž tato média financována ze státního rozpočtu, stávají se v podstatě státní společností se vším, co to obnáší. V tomto případě může nastat problém například v platovém ohodnocení, ve kterém mohou být média veřejné služby omezena různými tabulkami, což by byl ve sféře s přímou komerční konkurencí velký handicap.[[40]](#footnote-40) Na druhou stranu financování prostřednictvím veřejnosti, tedy například měsíčními poplatky, dává veřejnoprávním médiím jisté právo na samosprávu. Ovšem samozřejmě podléhající veřejné kontrole.

I když byly výše vyjmenovány především klady, je nesporné, že ani systém poplatků za rozhlasové a televizní vysílání není bez chyby. Jednou z nich je, že pouhé vlastnictví rádia, nebo televize je zavazující k platbě těchto poplatků. I když tedy občan tyto služby prokazatelně nevyužívá, je povinen poplatky hradit. Platí fakticky pouze za možnost veřejnoprávní vysílání využívat.[[41]](#footnote-41)

To by bylo ospravedlnitelné, přijmeme-li, že je veřejnoprávní vysílání důležité pro celou společnost z důvodu jejího vzdělávání a informovanosti, a tím celé společnosti prospívá a veřejnost z něj těží. Každý občan vlastnící televizi je tedy povinen platit poplatek, nehledě na to, zda vůbec veřejnoprávní vysílání užívá, protože je existence takového vysílání prospěšná a zaslouží si svoji existenci podpořit všemi. Placení rozhlasových a televizních poplatků je tak v podstatě solidární akt pro dobro celé společnosti.

### 2.3.1 Vliv financování médií na plnění jejich úkolů

Většina dnešních médií má povahu komerčních subjektů, což znamená, že jejich hlavním záměrem je na rozdíl od veřejnoprávních médií vytváření zisku.[[42]](#footnote-42) Pro komerční média jsou nejvýznamnějším příjmem výnosy z reklamy. Pro veřejnoprávní média patří mezi nejdůležitější příjmy, jak už bylo řečeno, poplatky za rozhlasové a televizní vysílání. Mezi další důležité faktory ve financování veřejnoprávních médií patří ale také příjmy z reklamy, ze sponzoringu a poněkud okrajově i vlastní hospodářská činnost, mezi níž patří například příjmy z prodeje autorských práv.[[43]](#footnote-43)

Altschullův druhý zákon žurnalistiky praví: „Obsah médií vždy odráží zájmy těch, kdo tato média financují.“ Pakliže jsou tedy komerční média závislá na příjmech z inzerce, hrozí zde nebezpečí, že se zájmy inzerentů dostanou do rozporu například s principem svobody projevu nebo práva na informace. Toto nebezpečí nicméně nehrozí pouze u komerčních médií, ale také u veřejnoprávních médií. Jak víme, nejsou to pouze koncesionářské poplatky, jimiž je veřejnoprávní médium živo. Ani média veřejné služby se tedy nevyhnou tlaku inzerentů, jenž podle některých autorů způsobuje destrukci žurnalistiky.[[44]](#footnote-44) V této souvislosti je vhodné zmínit doporučení výboru ministrů členským státům o úloze médií veřejné služby v informační společnosti, které mimo jiné stanovuje, že způsob financování by: *„… neměl ohrozit princip univerzálnosti médií veřejné služby nebo vést k rozlišování mezi různými skupinami společnosti. Při vývoji nových systémů financování by členské státy měly věnovat řádnou pozornost povaze obsahu poskytovaného v zájmu veřejnosti a v obecném zájmu.“* [[45]](#footnote-45) Podnikatelská činnost nesmí ohrozit plnění úkolů veřejné služby, které veřejnoprávním médiím plynou ze zákona.[[46]](#footnote-46)

Je pochopitelné, že spolu média soupeří o co největší zájem diváků. Konkurence je nezbytná a zdravá a je dobře, že má společnost na výběr z celé řady konkurenčních médií. Konkurence by měla vést k neustálému zlepšování a tím zabraňovat stagnaci. Snaha o co největší sledovanost, a tedy o maximalizaci zisků, má ale především ve zpravodajství negativní účinky. Komercializace médií vyvíjí prostřednictvím vydavatelů, či vlastníků, na novináře tlak, který výrazně ztěžuje výkon nezaujaté žurnalistiky.[[47]](#footnote-47) Alarmující je na tom to, že se k této praxi začínají přiklánět i veřejnoprávní média, která se snaží skloubit veřejnou službu s honbou za senzací, proto, aby získala prostředky z reklamy.[[48]](#footnote-48) A na tyto zpravodajské dostihy doplatí především divák, protože nestranné a nezaujaté zpravodajství je hlavně v jeho zájmu.

## 2.4 Zpravodajství veřejné služby a rozdíl mezi zpravodajstvím komerčních stanic

Tlakem zájmových subjektů stojících mimo vnitřní strukturu médií je nejvíce ohrožena žurnalistika, jež je podle mnohých autorů v krizi. Poskytovat pravdivé, objektivní a vyvážené zpravodajství je přitom jedním z hlavních úkolů veřejnoprávních médií.[[49]](#footnote-49) Ta by měla plnit „roli nestranného a nezávislého zdroje informací, názorů a komentářů, a měla by dávat prostor pro širokou škálu programů a služeb a dodržovat přitom vysoké standardy etiky a kvality.“ [[50]](#footnote-50) Důležitá aby měla veřejnost ve zpravodajství důvěru a jistotu, že zpravodajství je nezávislé a nezkreslené. Novináři při výkonu své praxe totiž ani zdaleka pouze suše neinformují, nýbrž skutečnosti také interpretují. Interpretace dává prostor manipulaci. Informace jsou nám mnohdy podávány tak, aby částečně odváděly pozornost od jádra problému.

Jiří Zázvozda, člen rady České televize, mluví o vyvažování. Informace, které se k nám prostřednictvím zpravodajství dostávají, jsou sice pravdivé, ale doplněné o další nepotřebné skutečnosti, které podbízejí i u prvotně negativní zprávy, k tvorbě neutrálního názoru. Dále uvádí: *„Mnohdy jsme si už jaksi zvykli na vyvažování, tato praxe odbourává možné nepříjemnosti se všemi možnými regulátory a kritiky…“* [[51]](#footnote-51) Jako příklad prezentuje případ policisty, který způsobil pod vlivem alkoholu dopravní nehodu, načež odmítl krevní zkoušku. Tento holý popis skutečnosti je třeba vyvážit zveřejněním informací o policistově bezvadném pracovním nasazení, čestným odstoupením z funkce, nebo mediální štvanicí.[[52]](#footnote-52)

Tímto postupem se zpráva stává „objektivní“ nebo „vyvážená“, protože byly publikovány, jak informace z „jedné stránky“, tak i z „druhé stránky“. Tím se informace dostává do neutrální, nezávadné roviny. „*Ministr se může se svým podřízeným úspěšně rozloučit a novinář má klidnou noc.*“ [[53]](#footnote-53) Otázkou je, zda publikum tyto vyvažovací informace k tvorbě vlastního názoru potřebuje, nebo jsou prostředkem k manipulaci a ovlivňování veřejného mínění mocenskými subjekty. Je totiž fakt, že tento „druhý pohled na věc“ se zdaleka nepoužívá u všech zpráv. V reportáži o tom, že v hospodě muž pobodal kamaráda, se sotva dozvíme, že byl útočník v podstatě prima chlap, který udělal chybu. Mnohem častěji jsou zprávy tohoto typu okořeněny o dramatické záběry kamer na krev na podlaze a hororová znělka.

Každý, kdo se alespoň jednou díval na zprávy, se s tímto trendem setkal. Záběry jako ze špatného thrilleru: „klipovitý“ střih, ponuré záběry na policejní pásky a blikající majáky prokládané emotivním komentářem redaktora, vyprávějícího hluboký lidský příběh, případně rozhovorem s „obyčejnými lidmi“, kteří samo sebou nechápou, proč se ta či ona tragédie stala. To vše podkreslené znělkou, pří které by si i ten největší optimista dal nejraději sklenku vína a zalezl do postele. Napětí sílí, atmosféra graduje, emoce jsou na maximum, čekáme na pointu od redaktora v terénu. Uf, ještěže je tady další zpráva! V Benešově se narodilo devět štěňátek, ale ještě předtím nám, Jirko, pověz, co budeme dávat od osmi.

Pro tento trend se vžil pojem „infotainment“. Tradiční zpravodajství je příliš nudné a nezáživné, zaměřeno především na podávání důležitých informací. V dnešní době je tento koncept pro širší publikum nezábavný, proto se především, avšak nikoli pouze, komerční média vydávají cestou infotainmentu. Tento pojem vychází z anglických slov information a entertainment - tedy informace a zábava. Jde o skloubení zpravodajství se zábavou za účelem přitáhnutí pozornosti co nejširšího publika.[[54]](#footnote-54) Editoři, kteří mají hlavní slovo při tvorbě zpravodajských relací, pochopitelně zkoumají grafy sledovanosti. Z hlediska divácké oblíbenosti vede samozřejmě drama. Profilování na hodné a zlé, emoce a lidské příběhy. A kde jsou diváci, tam jsou také inzerenti.[[55]](#footnote-55)

Infotainment se projevuje nejen zpracováním, jak jsem se jej pokusil popsat výše, ale také výběrem témat. Patrný je zde rozdíl mezi komerčními médii a médii veřejné služby. Klíčové je však to, co od každého druhu médií divák očekává. Od veřejnoprávních médií je logické vyžadovat informace, které jsou důležité, a které mají pro život diváků nějaký význam. Tyto informace by pak měly být nezkreslené subjektivními pocity reportérů. Co se naopak od zpravodajských relací veřejnoprávních médií nevyžaduje, je, aby byly zábavné, protože od toho má veřejnoprávní médium jiné relace. Ve zprávách by se měla veřejnoprávní média soustředit především na nestranné a nezávislé zpravodajství, přičemž zábava je na posledním místě a neměla by být vyvolávána uměle zkreslováním zpráv a výběrem divácky přitažlivých, ale veskrze nepotřebných informací.[[56]](#footnote-56)

U komerčních médií se divák také chce dozvědět vše podstatné, ale zároveň očekává, že se bude bavit. Zde nastupuje právě infotainment, tedy kombinace zpravodajství a zábavy. Komerční média se tomu pochopitelně ráda podřídí, protože prvořadé není poskytování veřejné služby, nýbrž tvorba zisku. Rozdělení zpravodajských relací komerčních a veřejnoprávních médií ale také není úplně černobílé a tyto dvě sféry se nezřídka prolínají. Důvodem je totiž publikum, které mají oba druhy médií společné, a o které soupeří. Často se tak stane, že veřejnoprávní zpravodajství „zabrousí“ do sféry komerčních médií, a naopak. Netřeba říkat, že se tak děje na úkor seriózní žurnalistiky.[[57]](#footnote-57)

Jiří Zázvozda to shrnuje takto: *„Zpravodajství je konstruované a příběhy, které každý den zaznamenáváme v jednotlivých relacích, jsou toho skvělým dokladem, ještě víc rozostřují hranice mezi realitou a fikcí.“* [[58]](#footnote-58). S tímto shrnutím naprosto souhlasím a považuji ho za alarmující obzvláště, jedná-li se o média veřejné služby. Ta by měla ve zpravodajských relacích především informovat. Naproti tomu komerční média mohou informovat a bavit.[[59]](#footnote-59)

Účel nestranně informovat plyne provozovatelům veřejnoprávních médií z celé řady dokumentů a právních předpisů. Jedná se například o Doporučení k financování veřejnoprávního vysílání, kde se uvádí, že: *„Provozovatelé veřejnoprávního vysílání musí být důležitým veřejným zdrojem objektivních informací a různých politických názorů. Musí dodržovat vysoké normy objektivity, nestrannosti a nezávislosti na politickém a ekonomickém zasahování, měli by podléhat větší veřejné kontrole a mít větší odpovědnost za své programy ve srovnání s provozovateli komerčního vysílání…“* [[60]](#footnote-60) Ve stejném doporučení se ve vztahu ke zpravodajství také píše, že by veřejnoprávní média měla sledovat veřejný zájem a nekomerční cíle. Srovnáme-li tuzemské komerční a veřejnoprávní zpravodajství, je zde nepochybně vidět jistý rozdíl. Nicméně mám za to, že se tyto sféry stále více prolínají.[[61]](#footnote-61)

O překrývání se s komerčním vysíláním mluví i Doporučení parlamentního shromáždění o vysílání veřejné služby. Podle tohoto dokumentu vede tento jev ke snižování intelektuální kvality. Jistě, na České televizi jsme se zatím sice nedočkali reportáží typu dnes už takřka legendárního objevu televize Nova, která v hlavní zpravodajské relaci odhalila, že voda v mrazu mrzne. Bojím se však, aby to nebyla jen otázka času.

V souvislosti se zmíněným vyvažováním je také úsměvné, že se tento termín nachází dokonce i v zákoně o České televizi. Konkrétně v odst. 2 § 2 tohoto zákona je uvedeno, že mezi hlavní úkoly veřejné služby v oblasti televizního vysílání patří zejména *„poskytování objektivních, ověřených, ve svém celku vyvážených a všestranných informací pro svobodné vytváření názorů.“ [[62]](#footnote-62)* Je otázkou, jak zákonodárce vyvažování informací myslel, jen doufám, že ne v tom smyslu, v jakém je dnes zneužíváno. V zákoně o provozování rozhlasového a televizního vysílání na adjektivum vyvážené taktéž několikrát narazíme. § 31 odst. 3 říká: „Provozovatel vysílání je povinen zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivity a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě.“ [[63]](#footnote-63) Je-li vyvážené zpravodajství myšleno jako zákaz znevýhodňování, nebo naopak prosazování politických stran nebo hnutí, pak je to samozřejmě v pořádku.

Z hlediska de lege ferenda bych ale uznal za vhodné zakotvit pro provozovatele veřejnoprávního vysílání nejen to, že informace musí být vyvážené, objektivní, nezkreslené atd., ale že musí být pro člověka alespoň elementárně přínosné. Je mi jasné, že by se jednalo o velice neurčitý právní pojem. Alespoň deklaratorně by ale dle mého názoru měl své opodstatnění.

Podle mého názoru je totiž zcela chybné vybírat témata podle toho, jak budou pro publikum zábavné. Výstižný příklad uvádí ve svém článku Pavel Zuna: *„Informace, které divák vyžaduje, jsou vlastně jakékoliv informace, které potřebuje nějakým způsobem k životu. Kdybych to měl definovat, tak asi daleko spíše je to informace o deregulaci nájemného, než informace o tom, že v Horní Dolní dědeček sekerou napadl babičku.“* [[64]](#footnote-64)S tím nelze než souhlasit. Komerční stanice se v těchto případech mohou vyžívat, jak chtějí, ale pokud se jedná o médium veřejné služby, nepřijde mi podobná informace nikterak společensky přínosná. Otázkou ovšem je, jestli by publikum mělo skutečně většinově o zpravodajství, oproštěné od skandálů a nevyžívající se v krvavých detailech, zájem. To, o co má veřejnost zájem totiž nemusí být nutně v zájmu veřejnosti.

# 3 Komparace právní úpravy veřejnoprávních médií v České republice a ve Velké Británii

Média jsou v současné společnosti nesmírně mocné subjekty, jejichž vliv je neustále na vzestupu. Je proto zajímavé, že mediální právo není v České republice uznáváno jako samostatné odvětví, ale velkou většinou autorů je považováno za mezioborové. Například Ján Drgonec na mediální právo nahlíží jako na: „komplexní odvětví, které v sobě spojuje úpravy ústavního, správního, trestního, hmotného a procesního, obchodního, občanského, pracovního, finančního, mezinárodního i nadnárodního práva.“[[65]](#footnote-65) Právní úprava médií je dnes svěřena mnoha právním předpisům, které mohou mít rozdílné subjekty, předmět i obsah. Všechny ale sdílí jeden společný prvek, a tím je objekt – média. Nejobecněji lze konstatovat, že mediální právo je ta část právního řadu, která reguluje oblast masových médií.[[66]](#footnote-66)

Základem Českého mediálního práva je právo ústavní, protože v něm nalezneme ustanovení pojící se ke svobodě projevu a právu na informace. Mezi další prameny mediálního práva patří například zákon o rozhlasovém a televizním vysílání, tiskový zákon, zákon o České televizi, zákon o rozhlasových a televizních poplatcích, zákon o audiovizuální službě na vyžádání, autorský zákon, ale také zákony regulující reklamu, zákony na ochranu spotřebitele a řada dalších.

Současné mediální právo vychází z práva tiskového, protože tisk byl prvním skutečně masovým médiem. V první polovině 20. století bylo v Československu tiskové právo definováno jako *„souhrn zvláštních právních norem, jimiž se reguluje projev myšlenek tiskem.“*[[67]](#footnote-67) Z výše uvedeného je patrné, že od samého počátku bylo potřeba hromadné sdělovací prostředky regulovat, nebo regulací alespoň zabránit jejich zneužití, ať už soukromými subjekty, nebo, jak jsme zažili v minulosti, státem.

Zákonem zřizujícím veřejnoprávní vysílání v České republice je zákon o České televizi č. 483/1991 Sb. ve znění dalších zákonů. Provozovatelem vysílání ze zákona je Česká televize. Je to právnická osoba, která hospodaří s vlastním majetkem.[[68]](#footnote-68)

Úkolem České televize je poskytování služby veřejnosti tvorbou a šířením televizních programů prostřednictvím provozování analogového, či digitálního televizního vysílání dvou televizních programů, a dalších dvou televizních programů složených z dílčích datových toků. Vysílání musí poskytovat celoplošně, což dle zákona znamená, že minimálně 95% obyvatel České republiky, počítaných podle údajů vyplývajících z posledního sčítání lidu, musí mít možnost program přijímat. Mimo to, poskytuje Česká televize audiovizuální mediální služby na vyžádání. Veřejnou službu naplňuje například poskytováním objektivních informací pro svobodnou tvorbu názorů, přispíváním k právnímu vědomí obyvatel České republiky, či výrobou a vysíláním především zpravodajských, publicistických, dokumentárních, uměleckých, dramatických, sportovních, zábavných a vzdělávacích pořadů a pořadů pro děti a mládež.[[69]](#footnote-69) Poslání a povinnosti České televize upřesňuje Statut České televize.

Velká Británie má z hlediska vysílání veřejné služby obrovský význam. Právě tato země je „rodným místem“ British Broadcasting Corporation známé pod zkratkou BBC. BBC je pionýrem veřejnoprávního vysílání a nejstarším provozovatelem vysílání tohoto druhu na světě.[[70]](#footnote-70) Vznik BBC se datuje do roku 1922.[[71]](#footnote-71)

BBC je jako provozovatel vysílání ze zákona ústavně zřízena Royal Charter.[[72]](#footnote-72) Tento dokument ústavní síly stanovuje její veřejné účely, garantuje nezávislost a nastiňuje povinnosti Trust a Executive Board o nichž se zmíním dále. Royal Charter se vydává na dobu deseti let. Aktuálně je v platnosti od 19. září 2006 a účinnosti nabyla 1. Ledna 2007. Framework agreement je dohoda, kterou BBC uzavírá s ministerstvem kultury, médií a sportu.[[73]](#footnote-73) Tento doprovodný dokument vyhlašuje vydavatelskou nezávislost BBC a detailně specifikuje úlohu její veřejné služby. Důležitost této dohody spočívá také v tom, že spolu s Royal Charter potvrzuje nezávislost BBC na vládě. Konkrétně, že BBC musí být nezávislá ve všech záležitostech týkajících se obsahu své produkce a řízení svých záležitostí. [[74]](#footnote-74)

Cíle veřejné služby stanovené Royal Charter jsou: podporovat občanství a občanskou společnost; podpora vzdělávání; reprezentace Velké Británie, jejích národů, krajů a komunit; uvádění Velkou Británii do světa a svět do Velké Británie; podporou svých dalších úkolů poskytnout publiku prospěch z vyvíjejících se komunikačních technologií a navíc zaujmout vedoucí úlohu v přechodu na digitální televizní vysílání.[[75]](#footnote-75)

Mezi Britskou a Českou právní úpravou je patrná řada rozdílů. Nedostatek České úpravy spatřuji zejména v tom, že na rozdíl od Velké Británie není v pravidelných časových úsecích aktualizována. To, že je potřeba Royal Charter v desetiletých intervalech přezkoumat, vnímám jako jednoznačné pozitivum. Tento postup totiž dle mého názoru nutí zákonodárce průběžně právní úpravu kontrolovat a případně vylepšovat. Myslím, že se tímto snáze reaguje na měnící se podmínky ve společnosti a ve světě.

## 3.1 Regulace a kontrola

V České republice je ústředním správním úřadem vykonávajícím státní správu v oblasti rozhlasového a televizního vysílání, převzatého vysílání a v oblasti audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání Rada pro rozhlasové a televizní vysílání. V působnosti má tento orgán například rozhodovat o udělování licencí k provozování rozhlasového a televizního vysílání a registraci, k provozování převzatého vysílání, monitoring obsahu vysílání, dohled nad souladem s právními předpisy v oblasti rozhlasového a televizního vysílání, či ukládání sankcí.[[76]](#footnote-76)

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání je odpovědná Poslanecké sněmovně. Její povinností je každoročně předkládat Poslanecké sněmovně výroční zprávu o své činnosti a o stavu v oblasti rozhlasového a televizního vysílání a v oblasti poskytování audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání. V případě, že rada výroční zprávu opakovaně pro závažné nedostatky neschválí, nebo neplní dlouhodobě a závažným způsobem povinnosti jí svěřené, může Poslanecká sněmovna navrhnout předsedovy vlády její odvolání.

Obdobnou funkci jako Rada pro rozhlasové a televizní vysílání má ve Velké Británii The Office of Communications (Ofcom). Jedná se o nezávislý regulační orgán, do jehož působnosti však spadají mimo rozhlasové a televizní vysílání také telekomunikační a bezdrátové komunikační služby. Ofcom také zajišťuje například dostupnost elektronických komunikací po celém Spojeném království, udržuje vysokou kvalitu a diverzitu televizního a rozhlasového vysílání a zabezpečuje ochranu veřejnosti před neoprávněným narušením soukromí. Hlavní rozhodovací pravomoc má v rámci Ofcomu Rada Ofcomu (OfcomBoard), která je jmenována ministrem kultury, médií a sportu a ministrem průmyslu a obchodu.[[77]](#footnote-77)

Zmiňované orgány působí v obou zemích především v komerčním sektoru. Jak v České republice, tak ve Velké Británii jsou ale veřejnoprávní média z větší části kontrolovány orgány speciálními. V České republice jde o Radu České televize, což je podle zákona o České televizi orgán, jímž se uplatňuje právo veřejnosti na kontrolu činnosti České televize. Členy rady volí a odvolává Poslanecká sněmovna na návrh sdružení představující kulturní, regionální, sociální, odborové, zaměstnavatelské, náboženské, vzdělávací, vědecké, ekologické a národnostní zájmy. [[78]](#footnote-78)

Do působnosti rady České televize patří: jmenovat a odvolat generálního ředitele neplní-li Česká televize úkoly veřejné služby, poruší-li své povinnosti, nebo přestane splňovat předpoklady své funkce, nebo po šest měsíců nevykonává svou funkci.[[79]](#footnote-79) Dále schvalovat rozpočet České televize; kontrolovat využívání finančních zdrojů; dohlížet na plnění úkolů veřejné služby atd. Povinností rady je předložit každoročně Poslanecké sněmovně Výroční zprávu o činnosti České televize a Výroční zprávu o hospodaření České televize.[[80]](#footnote-80) Poradním orgánem ve v oblasti kontroly hospodaření České televize, je Dozorčí komise, volená Radou České Televize.

Řídícím a kontrolním orgánem BBC je výše zmiňované BBC Trust. Domnívám se, že slovo „trust“ (důvěra) by mělo evokovat důvěru vloženou do tohoto orgánu jako strážce veřejného zájmu.[[81]](#footnote-81) BBC Trust plní úkoly stanovené v Royal Charter, tedy nastavovat cíle veřejné služby a posuzovat plnění jejích úkolů, rozhodovat o návrzích BBC na změny, či zřízení nových služeb, kontrolovat hospodaření s finančními prostředky atd. Skládá se z dvanácti členů, mezi nimiž jsou zástupci Anglie, Skotska, Walesu a Severního Irska.[[82]](#footnote-82) Členy BBC Trust jmenuje královna na návrh ministrů po transparentním výběrovém řízení. Poradními orgány BBC Trust jsou Audience Councils, které jsou čtyři, z nichž každý Audience Council zastupuje jednu z částí Velké Británie. Členy těchto poradních výborů jmenuje BBC Trust z nezávislých dobrovolníků vně strukturu BBC.[[83]](#footnote-83)

V oblasti regulace a kontroly jsou si obě země, v oblasti činnosti orgánů, velmi podobné. Z tohoto hlediska lze spatřit rozdíl pouze v tom, že do působnosti Ofcomu spadají i telekomunikační a bezdrátové komunikační služby, zatímco Rada pro rozhlasové a televizní vysílání se soustřeďuje pouze na rozhlasové a televizní vysílání.

Další odlišnost vyplývá ze způsobu ustavování do funkcí řídících pracovníků do regulačních a kontrolních orgánů. Rada České televize je volena poslaneckou sněmovnou, zatímco BBC Trust jmenuje královna na návrh ministrů. Stejně tak Rada pro rozhlasové a televizní vysílání je jmenována poslanci, na rozdíl od Ofcomu, který je jmenován ministrem kultury, médií a sportu a ministrem průmyslu a obchodu.

## 3.2 Financování

Veřejná služba České televize je financována poplatky, které stanovuje zákon č. 348/2005 Sb. o rozhlasových a televizních poplatcích. Platbou poplatku ve výši 135 Kč jsou povinni fyzické a právnické osoby, které vlastní, nebo alespoň jeden měsíc užívají televizní přijímač.[[84]](#footnote-84) Od poplatku jsou osvobozeny osoby a domácnosti, jejichž čistý příjem za uplynulé kalendářní čtvrtletí je nižší než 2,15násobek životního minima. § 4 odst. 1 zákona osvobozuje i některé další fyzické a právnické osoby. Právnické osoby a rovněž podnikající fyzické osoby, které používají televizní přijímač k podnikání, platí poplatek z každého televizního přijímače. Fyzické osoby platí poplatek z jednoho televizního přijímače i v případě, že jich vlastní více.[[85]](#footnote-85)

Televizní přijímač je dle zákona č 348/2005 o rozhlasových a televizních poplatcích zařízení technicky způsobilé k individuálně volitelné reprodukci televizního vysílání.[[86]](#footnote-86) Toto kritérium splňuje i osobní počítač vybavený televizní kartou nebo USB tv tunerem. Osobní počítač bez televizní karty, či mobilní telefon televizním přijímačem nejsou. Mobilní operátoři, ani poskytovatelé nešíří vysílání dostupné pro každého občana, ale poskytují tyto služby individuálně. Vysílání prostřednictvím internetu, ani vysílání, které je možné přijímat na mobilním telefonu, proto není televizním vysíláním.[[87]](#footnote-87) Ve Velké Británii se televizní přijímač, ani televizní vysílání nerozlišuje, poplatky je tedy nutné platit, i pokud je ke sledování, či nahrávání televizních programů používán osobní počítač (bez televizní karty, například ke sledování prostřednictvím internetu), laptop, mobilní telefon nebo jiný přijímač.[[88]](#footnote-88)

Česká televize může také provozovat podnikatelskou činnost, pokud tím neohrozí poskytování veřejné služby. Výnosy z reklamy na programu ČT 2 je povinna, po odečtení nákladů na správu reklam, je povinna převést Státnímu fondu kultury České republiky. Výdělek z reklam vysílaných na programu ČT 4 slouží k financování sportovních programů.[[89]](#footnote-89)

Principy financování BBC nejsou od Českého modelu nijak zásadně odlišné. Přesto lze naleznout jisté procesní a jiné rozdíly. BBC je stejně jako Česká televize financována formou koncesionářských poplatků. Každý kdo ve Velké Británii sleduje, nebo zaznamenává televizní vysílání, musí platit licenční poplatky, které se vztahují i na televizní vysílání na počítači a mobilním telefonu. Výši poplatku stanovuje vláda a podléhá schválení parlamentu. Od roku 2010 je suma stanovena na 145,50 liber. Rozdíl nalezneme také například v tom, že jsou poplatníci povinni platit pouze jeden poplatek za větší množství televizorů i v obchodních prostorách.

V textu jsem několikrát zmínil doplňkové financování veřejnoprávního vysílání prostřednictvím výnosů z reklamy. Jsem si vědom, že se jedná o běžnou praxi, ale tento způsob financování nepovažuji za nejvhodnější. Jeví se mi jako nemožné, aby se forma financování prostřednictvím reklamy nedostala do střetu zájmů s veřejnou službou. Jsem toho názoru, že veřejnoprávní média by měla být financována výhradně koncesionářskými poplatky, i za cenu toho, že by se tím částečně snížily příjmy do jejich rozpočtů. Výše současných poplatků za televizní a rozhlasové vysílání je dle mého názoru dostačující.

# 

# Závěr

V textu bakalářské práce jsem se zabýval problematikou veřejné služby v médiích. V úvodu jsem popsal základní pojmy, které se týkají médií a jejich podstaty. Při zkoumání pojmů jsem dospěl k závěru, že masová média ovlivňují život jedince a společnosti. Domnívám se také, že jejich vliv je dostatečně velký na to, aby mohla s celou společností manipulovat. Nic to však nemění na tom, že se média v moderní společnosti nezastupitelně podílejí na informování veřejnosti, jejím vzdělávání a šíření kultury. O důležitosti médií svědčí i to, jak velkou pozornost dané problematice věnuje Rada Evropy, stejně jako Evropská unie.

Z hlediska charakteru se média dělí na soukromá a veřejnoprávní. Zaměřil jsem se na srovnání nejdůležitějších činitelů obou skupin.

V kapitole Média veřejné služby jsem nejprve popsal charakter těchto médií. Poté jsem kapitolu rozdělil na několik podkapitol podle znaků veřejnoprávního vysílání. V podkapitole Provozovatelé veřejnoprávního vysílání jsem nejprve definoval pojem podle zákona a poté jsem srovnal jeho povinnosti v porovnání s povinnostmi provozovatelů soukromých. Zjistil jsem, že na provozovatele ze zákona jsou kladeny vyšší nároky a mají širší spektrum povinností, než provozovatelé vysílání komerčního. Vyšší požadavky plynou především z účelu veřejnoprávního vysílání, tedy poskytování veřejné služby.

V podkapitole Publikum jsem zjistil, že veřejnoprávní a komerční vysílání se zásadně odlišuje zejména tím, pro které diváky, či skupiny diváků je určeno. Vysílání veřejné služby musí být jednak technicky dostupné, a také obsahově určené celému spektru společnosti. Ve vysílání veřejnoprávním by se měly objevovat pořady pro všechny vrstvy a členy společnosti. Naproti tomu vysílání komerční se může zaměřit pouze na jednotlivé skupiny a svůj obsah podle toho koncipovat.

Podkapitola Financování úzce souvisí s podkapitolou Zpravodajství. V prvé řadě jsem zkoumal různé modely financování médií a shrnul jsem jejich výhody a nedostatky. Dospěl jsem k závěru, že forma financování veřejnoprávního vysílání koncesionářskými poplatky v kombinaci s prodejem reklamního času může ohrožovat nezávislost daného veřejnoprávního média. I částečná závislost veřejnoprávního vysílání na příjmech z inzerce může médium vystavit vnějším tlakům různých zájmových subjektů.

Pro zkoumání dopadu, jaký může takový tlak na veřejnoprávní vysílání mít, jsem vybral zpravodajství, jakožto jeden ze základních úkolů médií veřejné služby. Zjistil jsem, že se veřejnoprávní média ve snaze zaujmout co nejširší publikum, často přiklánějí k bulvarizaci svých zpravodajských relací. Tento trend je možné pozorovat jak na formě zpracování těchto relací, tak i na samotném výběru témat, divácky přitažlivých témat. I veřejnoprávní média se často uchylují k infotainmentu, tedy kombinaci informací a zábavy. Jejich úkolem je však poskytovat nezávislé, nestranné, objektivní a vyvážené zpravodajství. Zpravodajství by se tedy nemělo uměle přizpůsobovat, aby bylo pro diváka zábavné, nýbrž aby mu bylo přínosné. Ke zprostředkovávání zábavy mají veřejnoprávní média jiné relace. Přesto je skutečnost často jiná.

Proto jsem v podkapitole Zpravodajství z hlediska de lege ferenda navrhl zakotvit provozovatelům veřejnoprávního vysílání nové kritérium poskytování zpravodajství. Mimo to, aby bylo zpravodajství vyvážené, objektivní, nezávislé a nestranné, si myslím, že by mělo poskytovat informace důležité a přínosné. Proto bych pojem přínosné, či důležité informace implementoval do zákona o České televizi. Jsem si vědom, že se jedná o pojmy značně neurčité a těžko vymahatelné. Nicméně jsem toho názoru, že by měly přinejmenším z principiálního hlediska své uplatnění.

Domnívám se, že by měla být veřejnoprávní média financována výhradně formou poplatků, aby se nemusela uchylovat k výše zmíněným praktikám. Jsem totiž přesvědčen, že skloubit poskytování veřejné služby se snahou neustále uměle zvyšovat sledovanost, lze pouze na úkor kvality veřejné služby.

Ve třetí kapitole jsem komparoval systém veřejnoprávního vysílání v České republice se systémem ve Velké Británii. Nejprve jsem porovnával základní právní prameny vysílání veřejné služby. V České republice se jedná o zákon o České televizi č. 483/1991 Sb, ve Velké Británii pak Royal Charter. V obou dokumentech jsou uvedeny cíle vysílání, které se v obou zemích velmi podobají. I tak lze ovšem nalézt v těchto zákonech řadu rozdílů. Dle mého názoru nejdůležitějším je, že Royal Charter podléhá v desetiletých intervalech revizi, což usnadňuje její aktualizaci a umožňuje relativně pružně reagovat na neustále se měnící podmínky. Tento systém by mohl být přínosem i pro Českou republiku.

V podkapitole Regulace a kontrola jsem srovnával regulační kontrolní orgány. V České republice jsou to Rada pro rozhlasové a televizní vysílání a Rada České televize. Ve Velké Británii se jedná o The Office of Communications (Ofcom) a BBC Trust. V této oblasti je jedním z největších rozdílů to, že Ofcom má ve své působnosti nejen rozhlasové a televizní vysílání, ale také telekomunikační a bezdrátové telekomunikační služby. Vedle toho ve Velké Británii jmenují do funkcí v těchto organizacích ministři, zatímco v České republice je to Poslanecká sněmovna.

Poslední podkapitolu jsem věnoval financování. Zde jsem nezpozoroval žádné zásadní odlišnosti. Jak BBC, tak Česká televize, získávají finanční prostředky z koncesionářských poplatků a shodně mohou také vykonávat vlastní podnikatelskou činnost a poskytovat reklamní čas. Ve Velké Británii jsou však poplatky placeny ročně, na rozdíl od České republiky, kde jsou placeny měsíčně.

Po důkladném prozkoumání tématu zastávám názor, že i když systém veřejnoprávního vysílání není dokonalý, své místo v moderní demokratické společnosti rozhodně má. Při srovnávání úkolů veřejné služby s cíli komerčního vysílání jsem narazil na velkou řadu zcela zásadních rozdílů, které důležitost veřejnoprávního vysílání jednoznačně opodstatňují.
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# Shrnutí/Summary

Ve své bakalářské práci jsem se zaměřil na problematiku veřejnoprávního vysílání a vzhledem k rozsahu práce, jsem se soustředil především na vysílání televizní. Zaměřil jsem se na komparaci veřejnoprávních sdělovacích prostředků se soukromými. Vymezuji úlohu a základní principy veřejnoprávního vysílání v kontrastu s vysíláním komerčním. Srovnávám zákonem dané rozdíly v povinnostech provozovatelů obou druhů médií, jejich cílovou skupinu, druhy financování a vliv financování na plnění veřejné služby. Velkou pozornost věnuji zpravodajství, jakožto důležitému prvku veřejné služby a tomu, jaký může mít rozdílný typ financování vliv na nezaujaté a nezkreslené zpravodajství. V neposlední řadě srovnávám systém veřejnoprávního vysílání v České republice a ve Velké Británii.

In my bachelors thesis, I address the problem of Public Service Mass Media and due to range of bachelors thesis I pay close attention to television broadcasting. I concentrate on comparison of public service mass media with private ones. I define tasks and fundamental principles of public service broadcasting in contrast with private media. I further examine duties of practitioners of both types of media, their audience, type of financing and especially influence that financing has on their public service and in particular on coverage. And in the end I compare the systems of public service broadcasting in Czech republic and Great Britain.

# 

# Klíčová slova/Key words

Média, masová média, veřejnoprávní vysílání, Česká televize, BBC

Media, mass media, public service broadcasting, Czech television, BBC

1. Doporučení Výboru ministrů CM/REC (2007) 3, o úloze médií veřejné služby v informační společnosti [online]. Council of Europe [cit. 20. Března 2013]. Dostupné na <https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=1089759&Site=COE&BackColorInternet=DBDCF2&BackColorIntranet=FDC864&BackColorLogged=FDC864>. [↑](#footnote-ref-1)
2. POUPEROVÁ, Olga. *Regulace médií.* Praha: Leges, 2010. s. 13. [↑](#footnote-ref-2)
3. Tamtéž [↑](#footnote-ref-3)
4. SCHELLMAN, Bernhard a kol. *Média – základní pojmy – návrhy – výroba.* Praha: Europa-Sobotáles, 2004. s. 9. [↑](#footnote-ref-4)
5. HUNZIKER, Peter. *Medien, Kommunikation und Gesellschaft.* Darmstadt: WBG, 1988, s. 15. [↑](#footnote-ref-5)
6. HIEBEL, Hans H. a kol. *Die Medien.* München: Wilhelm Fink, 1998, s. 12. [↑](#footnote-ref-6)
7. POUPEROVÁ: *Regulace médií*. s. 21. [↑](#footnote-ref-7)
8. Např. zákon č. 483/1991 Sb., o České televizi, nebo také zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání. [↑](#footnote-ref-8)
9. KROUPA, Jiří a kol. *Mediální právo*. Brno: Masarykova univerzita, 2009, s. 19. [↑](#footnote-ref-9)
10. JIRÁK, Jan, KÖPPLOVÁ, Barbara*. Masová média.* Praha: Portál, 2009. s. 21. [↑](#footnote-ref-10)
11. Doporučení Výboru ministrů CM/REC (2007) 3, o úloze médií veřejné služby v informační společnosti [online]. Council of Europe [cit. 20. Března 2013]. Dostupné na https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=1089759&Site=COE&BackColorInternet=DBDCF2&BackColorIntranet=FDC864&BackColorLogged=FDC864>. [↑](#footnote-ref-11)
12. JIRÁK, KÖPPLOVÁ: *Masová média* s. 22. [↑](#footnote-ref-12)
13. Tamtéž [↑](#footnote-ref-13)
14. Tamtéž [↑](#footnote-ref-14)
15. Tamtéž s. 82. [↑](#footnote-ref-15)
16. Tamtéž s. 83. [↑](#footnote-ref-16)
17. JIRÁK, KÖPPLOVÁ: *Masová média*. s. 84. [↑](#footnote-ref-17)
18. Doporučení Parlamentního shromáždění Rady Evropy č. 1641 (2004), o vysílání veřejné služby [online]. Council of Europe [cit. 25. března 2013]. Dostupné na <https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=778473&Site=COE&BackColorInternet=DBDCF2&BackColorIntranet=FDC864&BackColorLogged=FDC864> [↑](#footnote-ref-18)
19. *The Futureof Public Service Broadcasting, 4. Evropská ministerská konference konaná ve dnech 7.-8. prosince 1994 v Praze [online]. Council of Europe [citováno 8. března 2013]. Dostupné na <http://www.coe.int/t/dghl/standardsetting/media/doc/DH-MM(2006)004\_en.pdf >* [↑](#footnote-ref-19)
20. zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů [↑](#footnote-ref-20)
21. POUPEROVÁ:. *Regulace médií*, s. 60. [↑](#footnote-ref-21)
22. BARTOŇ, Michal. Veřejnoprávní sdělovací prostředky – sdělovací prostředky veřejné služby. *Správní právo*, roč. 38, č 3, s. 160. [↑](#footnote-ref-22)
23. Tamtéž s. 161. [↑](#footnote-ref-23)
24. Tamtéž s. 162. [↑](#footnote-ref-24)
25. HOETZEL, Jiří, *Československé správní právo. Část všeobecná.* 2. vyd., Praha: Melantrich 1937, s. 73 [↑](#footnote-ref-25)
26. BARTOŇ: *Veřejnoprávní sdělovací prostředky*…, s. 162-163. [↑](#footnote-ref-26)
27. HENDRYCH, Dušan a kol., *Správní právo. Obecná část.* Praha: C. H. Beck 1994, s. 186. [↑](#footnote-ref-27)
28. zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů [↑](#footnote-ref-28)
29. KROUPA, Jiří a kol. *Mediální právo*. Brno: Masarykova univerzita, 2009, s. 26. [↑](#footnote-ref-29)
30. §9 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů. [↑](#footnote-ref-30)
31. BARTOŇ: *Veřejnoprávní sdělovací prostředky*…, s. 163. [↑](#footnote-ref-31)
32. *Pražská rezoluce*.8 s. [↑](#footnote-ref-32)
33. viz. *Pražská rezoluce* [↑](#footnote-ref-33)
34. §2 odst. 1 zákona č. 483/1991, o České televizi, ve znění pozdějších předpisů. [↑](#footnote-ref-34)
35. §3 odst. 1 písm. a) zákona č. 483/1991, o České televizi, ve znění pozdějších předpisů. [↑](#footnote-ref-35)
36. §3 odst. 1 písm. e) zákona č. 483/1991, o České televizi, ve znění pozdějších předpisů. [↑](#footnote-ref-36)
37. *The Futureof Public Service Broadcasting, 4. Evropská ministerská konference konaná ve dnech 7.-8. prosince 1994 v Praze* [online]*.* Council of Europe [citováno 8. března 2013].Dostupné na *<http://www.coe.int/t/dghl/standardsetting/media/doc/DH-MM(2006)004\_en.pdf >* [↑](#footnote-ref-37)
38. RUMPHORST, Werner. *Public Service Broadcasting: Model Law* [online]. 2003 [cit. 9. března 2013]. Dostupné na <http://www.ebu.ch/CMSimages/en/leg\_p\_model\_law\_psb\_210207\_tcm6-50150.pdf> [↑](#footnote-ref-38)
39. Doporučení Parlamentního shromáždění Rady Evropy č. 1641 (2004), o vysílání veřejné služby [online]. Council of Europe [cit. 25. března 2013]. Dostupné na <https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=778473&Site=COE&BackColorInternet=DBDCF2&BackColorIntranet=FDC864&BackColorLogged=FDC864> [↑](#footnote-ref-39)
40. ZUNA: *Rozdíl mezi zpravodajstvím veřejné služby.*.., s. 28. [↑](#footnote-ref-40)
41. Zákon č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů [↑](#footnote-ref-41)
42. ZUNA: *Rozdíl mezi zpravodajstvím veřejné služby*…, s. 29. [↑](#footnote-ref-42)
43. JIRÁK, KÖPPLOVÁ*. Masová média...,*162 s. [↑](#footnote-ref-43)
44. JIRÁK, KÖPPLOVÁ. *Masová média*...,163 s. [↑](#footnote-ref-44)
45. Doporučení Výboru ministrů CM/REC (2007) 3, o úloze médií veřejné služby v informační společnosti [online]. Council of Europe [cit. 20. Března 2013]. Dostupné na <https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=1089759&Site=COE&BackColorInternet=DBDCF2&BackColorIntranet=FDC864&BackColorLogged=FDC864>. [↑](#footnote-ref-45)
46. KROUPA: *Mediální právo*, s. 133. [↑](#footnote-ref-46)
47. JIRÁK, KÖPPLOVÁ: *Masová média*..., 163 s. [↑](#footnote-ref-47)
48. Doporučení Parlamentního shromáždění Rady Evropy č. 1641 (2004), o vysílání veřejné služby [online]. Council of Europe [cit. 25. března 2013]. Dostupné na <https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=778473&Site=COE&BackColorInternet=DBDCF2&BackColorIntranet=FDC864&BackColorLogged=FDC864> [↑](#footnote-ref-48)
49. Viz. Pražská rezoluce [↑](#footnote-ref-49)
50. Doporučení Výboru ministrů CM/REC (2007) 3, o úloze médií veřejné služby v informační společnosti [online]. Council of Europe [cit. 20. Března 2013]. Dostupné na <https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=1089759&Site=COE&BackColorInternet=DBDCF2&BackColorIntranet=FDC864&BackColorLogged=FDC864>. [↑](#footnote-ref-50)
51. ZÁZVOZDA, Jiří. Limity komerčního zpravodajství, rozdílné metody práce při sestavování hlavních zpravodajských relací. In *Veřejná služba ve veřejnoprávních médiích*. Praha: Votobia Praha, 2003, s. 23. [↑](#footnote-ref-51)
52. Tamtéž [↑](#footnote-ref-52)
53. ZÁZVOZDA: *Limity komerčního zpravodajství*…, s. 23. [↑](#footnote-ref-53)
54. ZUNA: *Rozdíl mezi zpravodajstvím veřejné služby*…, s. 29 [↑](#footnote-ref-54)
55. ZÁZVOZDA:.*Limity komerčního zpravodajství*…, s. 26. [↑](#footnote-ref-55)
56. ZUNA: *Rozdíl mezi zpravodajstvím veřejné služby*…, s. 30. [↑](#footnote-ref-56)
57. Tamtéž [↑](#footnote-ref-57)
58. ZÁZVOZDA: *Limity komerčního zpravodajství*…, s. 26. [↑](#footnote-ref-58)
59. ZUNA: *Rozdíl mezi zpravodajstvím veřejné služby*…, s. 31. [↑](#footnote-ref-59)
60. Doporučení parlamentního shromáždění č. 1878 (2009), k financování veřejnoprávního vysílání [online]. Council of Europe [cit. 20. března 2013]. Dostupné na <https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=1614213&Site=COE&BackColorInternet=DBDCF2&BackColorIntranet=FDC864&BackColorLogged=FDC864> [↑](#footnote-ref-60)
61. Deklarace Výboru ministrů o zajištění nezávislosti veřejnoprávního vysílání v členských státech [online]. Council of Europe [cit. 20 března 2013]. Dostupné na <https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=1041345&Site=COE&BackColorInternet=DBDCF2&BackColorIntranet=FDC864&BackColorLogged=FDC864> [↑](#footnote-ref-61)
62. zákon č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů. [↑](#footnote-ref-62)
63. zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů. [↑](#footnote-ref-63)
64. ZUNA: *Rozdíl mezi zpravodajstvím veřejné služby*…, s. 30. [↑](#footnote-ref-64)
65. KROUPA: *Mediální právo*, s. 21. [↑](#footnote-ref-65)
66. KROUPA: *Mediální právo*…, s. 19 [↑](#footnote-ref-66)
67. KROUPA: *Mediální právo*…, s. 19. [↑](#footnote-ref-67)
68. § 1 odst. 2 zákona č. 483/1991, o České televizi, ve znění pozdějších předpisů. [↑](#footnote-ref-68)
69. § 2 zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů. [↑](#footnote-ref-69)
70. BARTOŇ: *Veřejnoprávní sdělovací prostředky*…, s. 157. [↑](#footnote-ref-70)
71. *Who we are* [online]. bbc.co.uk [cit. 30. března 2013]. Dostupné na <http://www.bbc.co.uk/aboutthebbc/insidethebbc/whoweare/> [↑](#footnote-ref-71)
72. *BBC Structure* [online]. bbc.co.uk [cit. 30. března 2013]. Dostupné na <http://www.bbc.co.uk/aboutthebbc/insidethebbc/managementstructure/bbcstructure/> [↑](#footnote-ref-72)
73. Bod 49 Royal Charter for the continuance of the British Broadcasting Corporation [online]. bbc.co.uk [cit. 30 března 2013]. Dostupné na <http://downloads.bbc.co.uk/bbctrust/assets/files/pdf/about/how\_we\_govern/charter.pdf> [↑](#footnote-ref-73)
74. *Charter and Agreement* [online]. bbc.co.uk [cit. 30. března 2013]. Dostupné na <http://www.bbc.co.uk/bbctrust/governance/regulatory\_framework/charter\_agreement.html> [↑](#footnote-ref-74)
75. Bod 4 Royal Charter for the continuance of the British Broadcasting Corporation. [↑](#footnote-ref-75)
76. § 2 odst. 5 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů. [↑](#footnote-ref-76)
77. *How Ofcom is run* [online]. ofcom.org [cit. 31 března 2013]. Dostupné na <http://www.ofcom.org.uk/about/how-ofcom-is-run/> [↑](#footnote-ref-77)
78. § 4 zákona o České televizi, ve znění pozdějších předpisů. [↑](#footnote-ref-78)
79. § 6 a §9 zákona o České televizi, ve znění pozdějších předpisů. [↑](#footnote-ref-79)
80. § 8 zákona o České televizi, ve znění pozdějších předpisů. [↑](#footnote-ref-80)
81. Bod 12 Royal Charter for the continuance of the British Broadcasting Corporation. [↑](#footnote-ref-81)
82. *Who we are* [online]. bbc.co.uk [cit. 10. dubna 2013]. Dostupné na <http://www.bbc.co.uk/aboutthebbc/insidethebbc/whoweare/> [↑](#footnote-ref-82)
83. *Audience councils* [online]. bbc.co.uk [cit. 10. dubna 2013]. Dostupné na <http://www.bbc.co.uk/bbctrust/who\_we\_are/audience\_councils/> [↑](#footnote-ref-83)
84. §6 zákona č. 348/2005 Sb. o rozhlasových a televizních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. [↑](#footnote-ref-84)
85. §4 zákona o rozhlasových a televizních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. [↑](#footnote-ref-85)
86. §2 odst. 1 zákona o rozhlasových a televizních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. [↑](#footnote-ref-86)
87. *Co všechno je televizním přijímačem a podléhá tedy platbě televizního poplatku?* [online]. Česká televize [cit. 26. dubna 2013]. Dostupné na <https://tvp.ceskatelevize.cz/poplatky/faq.php?id=04> [↑](#footnote-ref-87)
88. *TV Licence Fee: briefing* [online]. bbc.co.uk [cit. 26. dubna 2013]. Dostupé na <http://www.bbc.co.uk/pressoffice/keyfacts/stories/licencefee2.shtml> [↑](#footnote-ref-88)
89. §11 zákona o rozhlasových a televizních poplatcích [↑](#footnote-ref-89)