



Posudek na diplomovou práci

školitelský posudek
 oponentský posudek

bakalářská práce
 magisterská práce

Autor: Bc. Kateřina Gajdošová

Název práce: Možnosti zpracování odpadu z kombinovaných obalů v Královéhradeckém kraji

Oponent: RNDr. Alena Myslivcová Fučíková, Ph.D.

Struktura/členění práce:

Členění práce je logické a jednotlivé celky na sebe navazují. Z hlediska struktury je tato práce kompletní. Kapitoly jsou provázané, nechybí žádná z předepsaných částí závěrečné práce.

Literární zdroje, citace a jejich použití:

Použité literární zdroje rozsahem i tématem odpovídají předkládané práci. Autorka až na malé výjimky nevycházela ze zahraničních publikací, nicméně vzhledem k tématu by nějaké větší zapojení zahraniční literatury nebylo moc reálné. Vše je citováno v souladu s citačními normami, u obrázků i tabulek je v přílohách uveden správně zdroj.

Formální úroveň:

Formální úroveň práce je velmi dobrá. Je bez výraznějších pravopisných chyb a stylisticky odpovídá nárokům na ni kladeným. Občas se vyskytnou drobné překlepy, např. u jednoho pracovního listu je napsáno lakáza místo laktáza. Tyto velmi malé drobnosti by bylo vhodné pro použití ve výuce odstranit, nicméně lze konstatovat, že určitě významně nesnižují hodnotu celé práce. U tabulek 3 a 4 jsou, myslím, přehozené popisky ve smyslu toho, že v jedné jsou uvedeny hormony a v druhé odborné pojmy a v popisu tabulky to nesouhlasí. Osobně bych viděla jako lepší vkládat větší obrázky, ale opět si nemyslím, že by to práci nějak snižovalo.

Splnění cílů práce:

V rámci předkládané práce byly stanovené cíle naplněny.

Otázky a připomínky oponenta:

K práci nemám žádné zásadní připomínky, připojuji pár otázek, resp. proseb.

1. Shrňte, prosím, plusy a minusy zařazení materiálů do běžné výuky ve srovnání se zařazením do programu biologického semináře.
2. Jaké je další navazující téma? Lze zpracované téma nějakým směrem dále rozšířit?

Celkové hodnocení:

Diplomová práce je zajímavě zaměřená na téma, které není úplně středem výukového zájmu. Autorce se podařilo shrnout základní problematiku velice pěkně. Celkově je práce čtivá, informačně hodnotná, autorka se v problematice velice dobře orientuje. Bylo by určité vhodné, aby takováto práce neskončila jen obhajobou, ale dostala se blíže k cílovým vyučujícím, protože může velice pěkně obohatit výuku zpracovávaného tématu a je dle vyhodnocených dotazníků autorky i mezi studenty dobře přijímaná. Moc bych autorce přála, aby tyto vytvořené materiály byly prakticky využívány.

Práce je ve shodě se zákonnými podmínkami a doporučuji ji k obhajobě.

V Těchoníně dne 31. 5. 2024

RNDr. Alena Myslivcová Fučíková, Ph.D.
jméno a podpis oponenta