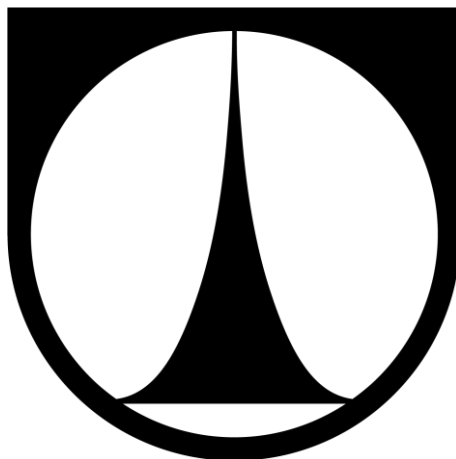


TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI
Ekonomická fakulta



DIPLOMOVÁ PRÁCE

2013

Bc. Petra Večerníková

TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI

Ekonomická fakulta

Studijní program: **N 6208 – Ekonomika a management**
Studijní obor: **Podniková ekonomika**

Analýza hospodářské situace konkrétních podniků zasažených povodněmi a možnosti financování povodňových škod v Libereckém kraji

**Analysis of the Economic Situation of Concrete Companies Affected by
Floods and Possibilities of Funding for Flood Damages in the Liberec
Region**

DP – PE – KEK 2013 80

Bc. Petra Večerníková

Vedoucí práce: Ing. Brandová Blanka, Ph.D., katedra ekonomie

Konzultant: Mgr. Otta Michael, vedoucí odboru regionálního rozvoje
a evropských projektů

Počet stran: 118

Počet příloh: 16

Datum odevzdání: 7. 1. 2013

Prohlášení

Byla jsem seznámena s tím, že na mou diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, zejména § 60 – školní dílo.

Beru na vědomí, že Technická univerzita v Liberci (TUL) nezasahuje do mých autorských práv užitím mé diplomové práce pro vnitřní potřebu TUL.

Užiji-li diplomovou práci nebo poskytnu-li licenci k jejímu využití, jsem si vědoma povinnosti informovat o této skutečnosti TUL; v tomto případě má TUL právo ode mne požadovat úhradu nákladů, které vynaložila na vytvoření díla, až do jejich skutečné výše.

Diplomovou práci jsem vypracovala samostatně s použitím uvedené literatury a na základě konzultací s vedoucím diplomové práce a konzultantem.

V Liberci dne 7. 1. 2013

Bc. Petra Večerníková

Poděkování

Chtěla bych poděkovat vedoucí diplomové práce Ing. Blance Brandové, Ph.D. za odborné vedení, za podnětné připomínky a rady při zpracování této práce.

Mé poděkování také patří Mgr. Michaelu Ottovi a Ing. Lukáši Chmelu z Krajského úřadu Libereckého kraje a p. Tomáši Zapadlu z firmy Grupo Antolin Bohemia.

Anotace

Tématem diplomové práce je analýza ekonomické situace vybraných podniků a financování povodňových škod v Libereckém kraji. Cílem práce je provést finanční analýzu firem Damino CZ a Grupo Antolin Bohemia a přehled možností financování povodňových škod v České republice.

Teoretická část se skládá z teoretického vysvětlení pojmu povodeň a vše s ním spojené a popisu vybraných metod používaných k finanční analýze podniků. Praktická část se zabývá vyhodnocením povodňových škod v Libereckém kraji a aplikuje metody finanční analýzy na konkrétní podniky.

Klíčová slova

blesková povodeň, finanční analýza, Fond solidarity EU, horizontální analýza, komerční pojištění, Kralickův rychlý test, poměrové ukazatele, povodňové škody, vertikální analýza, veřejné finance, veřejné sbírky

Annotation

The topic of this diploma thesis is the analysis of the economic situation of concrete companies and funding for flood damages in Liberec region. The goal of this thesis is to analyze the financial situation of companies Damino CZ and Grupo Antolin Bohemia and summarize the possibilities of funding for flood damages in the Czech Republic.

The theoretical part consists of the explanation of the term flood and everything associated with and the description of selected methods used for financial analysis. The practical part focuses on the evaluation of flood damages in the Liberec region and applies the methods of financial analysis to concrete companies.

Key Words

commercial insurance, financial analysis, financial ratios, flash flood, flood damages, horizontal analysis, Kralicek quick test, public finance, public foundations, The European Union Solidarity Fund, vertical analysis

Obsah

Seznam zkratk	10
Seznam tabulek	12
Seznam obrázků	13
Úvod	14
1. Povodeň – jedna z nejhorších přírodních katastrof	16
1.1 Pojem blesková povodeň.....	18
1.2 Povodňové škody.....	19
1.2.1 Ztráty na životech	19
1.2.2 Škody na životním prostředí	20
1.2.3 Škody na majetku	20
2. Financování povodňových škod v ČR	22
2.1 Veřejné finance.....	22
2.2 Komerční pojištění.....	26
2.3 Dobrovolníci, veřejné sbírky	33
3. Škody na území Libereckého kraje	34
3.1 Ostatní přímé a nepřímé dopady povodně	43
4. Analýza ekonomické situace konkrétních podniků po povodních v roce 2010	50
4.1 Damino CZ s. r. o.	51
4.2 Grupo Antolin Bohemia, a. s.....	52
4.3 Finanční analýza	55
4.3.1 Finanční analýza Damino CZ.....	65
4.3.1 Finanční analýza Grupo Antolin Bohemia.....	75
4.3.1 Vyhodnocení finanční situace Damino CZ a Grupo Antolin Bohemia na základě Kralickova rychlého testu.....	84
5. Závěr	86
Seznam použité literatury	88
Seznam příloh	94

Seznam zkratek

B. V.	Společnost s ručeným omezením (<i>Besloten Vennootschap</i>)
CRR	Centrum pro regionální rozvoj České republiky
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČMZRB	Českomoravská záruční a rozvojová banka
ČNB	Česká národní banka
ČOV	Čistírny odpadních vod
ČSSR	Československá socialistická republika
EP	Evropský Parlament
ES	Evropské společenství
EU	Evropská unie
EUR	měna Euro
GmbH	Společnost s ručeným omezením (<i>Gesellschaft mit beschränkter Haftung</i>)
HDP	Hrubý domácí produkt
HZS	Hasičský záchranný sbor
CHKO	Chráněná krajinná oblast
IPCC	Mezivládní panel pro změnu klimatu (<i>Intergovernmental Panel on Climate Change</i>)
KÚ LK	Krajský úřad Libereckého kraje
MD	Ministerstvo dopravy
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MZE	Ministerstvo zemědělství

MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NOAA	Národní úřad pro oceán a atmosféru (<i>National Oceanic and Atmospheric Administration</i>)
OP	Operační programy
ORP	Obec s rozšířenou působností
RVHP	Rada vzájemné hospodářské spolupráce
S. A.	Veřejná obchodní společnost (<i>Sociedad Anónima</i>)
SELČ	Středoevropský letní čas
TPCA	Toyota Peugeot Citroën Automobile
USD	Americký dolar (<i>United States dollar</i>)

Seznam tabulek

<i>Tabulka 1: Celkový (aktualizovaný) odhad škod na obecním majetku (v tis. Kč)</i>	39
<i>Tabulka 2: Odhad škod dle jednotlivých resortů (v tis. Kč)</i>	39
<i>Tabulka 3: Výše podpory na odstranění následků povodní v srpnu 2010 (v tis. Kč)</i>	40
<i>Tabulka 4: Škody na bytovém fondu</i>	42
<i>Tabulka 5: Přehled aktuálních veřejných sbírek</i>	42
<i>Tabulka 6: Návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení v Libereckém kraji</i>	49
<i>Tabulka 7: Zkrácená rozvaha Damino CZ (2009-2011)</i>	66
<i>Tabulka 8: Horizontální analýza rozvahy Damino CZ (2009-2011)</i>	67
<i>Tabulka 9: Vertikální analýza rozvahy Damino CZ (2009-2011)</i>	68
<i>Tabulka 10: Vybrané položky výkazu zisku a ztráty Damino CZ (2009-2011)</i>	69
<i>Tabulka 11: Vertikální analýza výkazu zisku a ztráty Damino CZ (2009-2011)</i>	70
<i>Tabulka 12: Ukazatelé rentability Damino CZ (2009-2011)</i>	71
<i>Tabulka 13: Ukazatelé aktivity Damino CZ (2009-2011)</i>	72
<i>Tabulka 14: Ukazatelé zadluženosti Damino CZ (2009-2011)</i>	73
<i>Tabulka 15: Ukazatelé likvidity Damino CZ (2009-2011)</i>	73
<i>Tabulka 16: Ukazatelé produktivity práce Damino CZ (2009-2011)</i>	74
<i>Tabulka 17: Zkrácená rozvaha Grupo Antolin Bohemia (2009-2011)</i>	76
<i>Tabulka 18: Horizontální analýza rozvahy Grupo Antolin Bohemia (2009-2011)</i>	77
<i>Tabulka 19: Vertikální analýza rozvahy Grupo Antolin Bohemia (2009-2011)</i>	78
<i>Tabulka 20: Vybrané položky výkazu zisku a ztráty Damino CZ (2009-2011)</i>	79
<i>Tabulka 21: Vertikální analýza výkazu zisku a ztráty GA Bohemia (2009-2011)</i>	80
<i>Tabulka 22: Ukazatelé rentability Grupo Antolin Bohemia (2009-2011)</i>	80
<i>Tabulka 23: Ukazatelé aktivity Grupo Antolin Bohemia (2009-2011)</i>	81
<i>Tabulka 24: Ukazatelé zadluženosti Grupo Antolin Bohemia (2009-2011)</i>	82
<i>Tabulka 25: Ukazatelé likvidity Grupo Antolin Bohemia (2009-2011)</i>	82
<i>Tabulka 26: Ukazatelé produktivity práce Damino CZ (2009-2011)</i>	83
<i>Tabulka 27: Kralickův rychlý test</i>	85
<i>Tabulka 28: Kralickův rychlý test – Damino CZ</i>	85
<i>Tabulka 29: Kralickův rychlý test – Grupo Antolin Bohemia</i>	85

Seznam obrázků

<i>Obrázek 1: Zaznamenané ekonomické ztráty a úmrtí během povodní</i>	16
<i>Obrázek 2: Podíl pojištěných škod k celkovým způsobených povodněmi v ČR</i>	32
<i>Obrázek 3: Srážkové úhrny za 24 hod (stav k 7. 8. 2010 8:00 SELČ).....</i>	35
<i>Obrázek 4: Srážkové úhrny za 24 hod (stav k 8. 8. 2010 8:00 SELČ).....</i>	36
<i>Obrázek 5: Mapa s vyjádřením povodňových škod v roce 2010</i>	37
<i>Obrázek 6: Podíl povodňových škod v daných oblastech</i>	38
<i>Obrázek 7: Vymezení regionů se soustředěnou podporou státu pro roky 2010-2013</i>	47
<i>Obrázek 8: Míra nezaměstnanosti II/2010 – II/2011.....</i>	48
<i>Obrázek 9: Podíl škod podle vlastníka poškozeného majetku v jednotlivých krajích při povodních 2010 (v tis. Kč).....</i>	50
<i>Obrázek 10: Ratingové hodnocení vybraných zemí.....</i>	57

Úvod

Povodně jsou označovány jako přírodní katastrofa, tudíž jako takové jsou běžnou součástí přírody, z lidské paměti se však pomalu začaly vytrácet. Až donedávna bylo české území zasaženo povodněmi pouze na lokální úrovni a ani následky nebyly nikterak strašlivé. To se ale změnilo v červenci 1997 a od té doby se povodně téměř v pravidelných intervalech vrací, lidé se však stále nepoučili a všichni jen spoléhají na to, že „jim se to přeci stát nemůže“. Situaci nejlépe vystihly Lenka Čamrová a Jiřina Jílková ve své knize¹: „*V zásadě se společnost a veřejnost nezajímá o povodeň, nýbrž o škody, které způsobí. Je otázka, zda to není především koncentrace domů, továren a vůbec funkčních objektů nacházejících se u řek, které jsou zodpovědné za nárůst povodňových škod.*“

Cílem této diplomové práce je analyzovat na základě teoretických poznatků z finanční analýzy ekonomickou situaci vybraných podniků v příslušném odvětví, jedná se o firmy Damino CZ a Grupo Antolin Bohemia, popsat způsoby financování povodňových škod v České republice a porovnat zjištěné informace se situací vzniklou během předchozích „povodňových“ roků.

Práce je rozdělena do čtyř větších tematických celků. První kapitola je věnována povodni samotné, důvodům jejího vzniku a škodám, které dovede napáchat, pozornost je kladena především na tzv. bleskovou povodeň.

Druhá kapitola se zabývá problematikou financování povodňových škod, a to jak z hlediska veřejného majetku, tak i soukromého. Jde o prostředky z veřejných financí, z pojistných plnění komerčního pojištění, ale i z veřejných sbírek. Každé odstraňování povodňových škod by se neobešlo bez materiální a nemateriální pomoci, jež je v daných kapitolách také zmíněna.

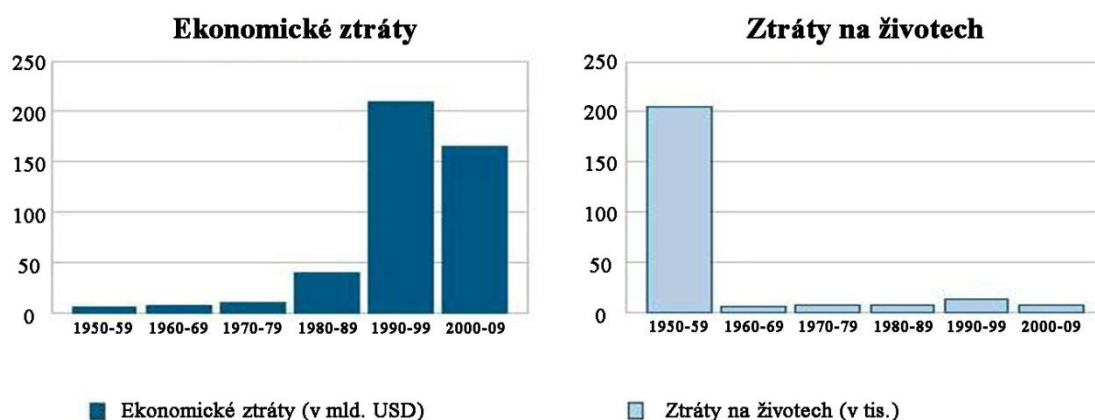
¹ ČAMROVÁ, Lenka aj. *Povodňové škody a nástroje k jejich snížení* [online]. 1. vyd. Praha: Institut pro ekonomickou a ekologickou politiku (IEEP) Fakulty národohospodářské, Vysoká škola ekonomická v Praze, 2006, s. 215 [vid. 2011-12-05]. ISBN 80-86684-35-0. Dostupné z: <http://www.ieep.cz/editor/assets/publikace/pdf/pub036.pdf>

Ve třetí kapitole je detailně popsána srpnová povodeň z roku 2010 a všechny její důsledky, které si vyžádala na území Libereckého kraje, tj. veškeré škody, opravy, atd.

Poslední čtvrtá kapitola popisuje teorii finanční analýzy a analyzuje pomocí vybraných metod situaci dvou nejvíce zasažených podniků na území Libereckého kraje – frýdlantský podnik Damino CZ a Grupo Antolin Bohemia sídlící v Chrastavě.

1. Povodeň – jedna z nejhorších přírodních katastrof

Povodeň. Ohromné množství vody, škody na majetku, lidské oběti, medializace katastrof... Podle Oxfordského slovníku angličtiny jde jednoduše o „*nadbytek nebo vpád obrovského množství vody do zastavěného území, které obvykle nebývá zaplaveno.*“^{*} Tato živelná pohroma postihuje čím dál více obyvatel planety. Za posledních 20 let došlo k největšímu nárůstu, a to jak do počtu událostí, tak i lidí, kteří byli zasaženi (178 milionů v roce 2010), ale především škod, které v letech 1998 a 2010 celosvětově přesáhly 40 miliard USD. Jediný pokles, a tudíž malé pozitivum, bylo zaznamenáno v počtech úmrtí, které díky protipovodňovým opatřením dosahují svého minima², což lze vidět na Obr. 1, kde jsou srovnány ekonomické ztráty a ztráty na životech od 50. let minulého století po rok 2009.



Obrázek 1: Zaznamenané ekonomické ztráty a úmrtí během povodní

Zdroj: JHA, A. K., R. BLOCH, J. LAMOND. *Cities and Flooding: A Guide to Integrated Urban Flood Risk Management for the 21st Century*. [online]. Washington DC: The World Bank, 2012, p. 21 [vid. 2012-10-10]. ISBN 978-0-8213-9477-9. Dostupné z: <http://www.gfdr.org/gfdr/sites/gfdr.org/files/urbanfloods/pdf/Cities%20and%20Flooding%20Guidebook.pdf>

^{*} „An overflowing or irruption of a great body of water over land in a built up area not usually submerged.“
(zdroj: Oxford English Dictionary)

² JHA, A. K., R. BLOCH, J. LAMOND. *Cities and Flooding: A Guide to Integrated Urban Flood Risk Management for the 21st Century*. [online]. Washington DC: The World Bank, 2012, p. 19-20 [vid. 2012-10-10]. ISBN 978-0-8213-9477-9. Dostupné z: <http://www.gfdr.org/gfdr/sites/gfdr.org/files/urbanfloods/pdf/Cities%20and%20Flooding%20Guidebook.pdf>

Proč jsou ale povodně čím dál tím více nebezpečnější a nákladnější? V první řadě je to dáno prudkým růstem počtu obyvatel, kteří obývají stále větší území na Zemi a stěhují se i do oblastí, které patří právě do rizikových záplavových oblastí, díky čemuž dochází k velkým změnám v krajině. V České republice je to alespoň částečně regulováno díky územnímu plánování, které vychází ze zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v posledním znění a z vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 135/2001 Sb., o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci, které mj. v záplavových oblastech zakazují výstavbu škol, nemocnic, benzinových čerpadel, zřizování skládek odpadů aj., budování nových staveb nebo obnovy obytných domů nebo výrobních a skladovacích objektů, pokud nejsou zároveň realizována opatření chránící proti povodním, investiční záměry realizovat tak, aby nedošlo k neúměrnému zvýšení podílu zpevněných ploch a tudíž ke zhoršení odtoku po proudu.³ Jako druhý problém bývá zmiňována změna klimatu, i když o ni se stále vedou velké spory. Podle vědců z IPCC jsou extrémní klimatické jevy způsobovány globálním oteplováním. Jako příklad uvádějí třeba to, že vzestup mořské hladiny, ke kterému dochází, způsobuje častější záplavy v pobřežních oblastech, že z důvodu čerpání podzemních vod, ke kterému dochází především v období velkého sucha, dochází na mnoha místech k velkým sesuvům půdy, nebo že díky změnám ve srážkových modelech, jež nabývají větší intenzity, dochází k rychlému nárůstu hladin řek a díky tomu i k tzv. bleskovým povodním, jimž budou věnovány následující kapitoly.⁴

³ ČAMROVÁ, Lenka aj. *Povodně jako průřezový problém státní politiky*. [online]. 1. vyd. Praha: Institut pro ekonomickou a ekologickou politiku (IEEP) Fakulty národohospodářské, Vysoká škola ekonomická v Praze, 2004, s. 26, 29 [vid. 2012-10-18]. ISBN 80-86684-09-1. Dostupné z: <http://www.ieep.cz/editor/assets/publikace/pdf/pub015.pdf>

⁴ JHA, A. K., R. BLOCH, J. LAMOND. *Cities and Flooding: A Guide to Integrated Urban Flood Risk Management for the 21st Century*. [online]. Washington DC: The World Bank, 2012, p. 23-24 [vid. 2012-10-10]. ISBN 978-0-8213-9477-9. Dostupné z: <http://www.gfdr.org/gfdr/sites/gfdr.org/files/urbanfloods/pdf/Cities%20and%20Flooding%20Guidebook.pdf>

1.1 Pojem blesková povodeň

Povodeň jako taková vzniká díky kombinaci extrémních meteorologických a hydrologických jevů, jakožto extrémních srážek a rozvodněných toků. Řada míst České republiky bývá stále častěji zasažena každoročně tzv. bleskovými povodněmi. Tento typ bývá většinou jen relativně malého rozsahu (území do 100 ha v povodích do 10 km²) a vzniká díky krátkodobým, ale vydatným přívalovým dešťům především v horských a podhorských oblastech, ale jejich výskyt není prakticky nijak omezen.⁵ Podle NOAA se bleskové povodně objevují do 6 hodin od přívalové srážky. Mohou být způsobené konvektivní bouří, protržením hráze, sesuvy půdy nebo i táním sněhu a ledu.

Městské oblasti jsou k tomuto typu záplav obzvlášť náchylné, jelikož velké procento z rozlohy obcí je tvořeno nepropustnými ulicemi, střechami, parkovacími plochami apod. Voda se tudíž může velmi rychle šířit a jen nepatrné množství se vsákne do země. Pro meteorology je téměř nemožné předpovědět, zda a kdy může záplavová vlna přijít, a proto i škody bývají poměrně vysoké, protože rychle proudící vodní vlna s sebou nese velké množství sutin, včetně kamenů, stromů a mnohdy i aut.⁶

Důsledky těchto bleskových povodní ve většině případů musí řešit především orgány postižených obcí společně s obyvateli obce a široká veřejnost se o ně tedy (bohužel) příliš nezajímá. Zvrat nastal v roce 2010, kdy srpnová blesková povodeň zasáhla nebyvale velké území Libereckého kraje. Přestože voda opadla velmi rychle, následky byly katastrofální a škody byly nakonec vyčísleny v řádech několika miliard Kč a s financováním musel vypomoci i stát.

⁵ ČAMROVÁ, Lenka aj. *Povodně v území: institucionální a ekonomické souvislosti*. 1. vyd. Praha: Eurolex Bohemia, 2006, s. 66. ISBN 80-7379-000-9.

⁶ JHA, A. K., R. BLOCH, J. LAMOND. *Cities and Flooding: A Guide to Integrated Urban Flood Risk Management for the 21st Century*. [online]. Washington DC: The World Bank, 2012, p. 62-63 [vid. 2012-10-10]. ISBN 978-0-8213-9477-9. Dostupné z: <http://www.gfdr.org/gfdr/sites/gfdr.org/files/urbanfloods/pdf/Cities%20and%20Flooding%20Guidebook.pdf>

1.2 Povodňové škody

Škody, které vznikají v důsledku povodní, mohou být různého charakteru. Lze je členit z hlediska celkové škody na přímé (přímo způsobeny zásahem vody) a nepřímé (dodatečné škody, na které měly povodně vliv – př. ušlý zisk, nárůst nemocnosti aj.) nebo je možné je rozdělit na základě následujících ukazatelů:

- ztráty na životech,
- škody na životním prostředí (ekologické),
- škody na majetku (ekonomické).⁷

1.2.1 Ztráty na životech

Ztráty na životech lze zařadit do skupiny přímých dopadů povodní. Každoročně bývá po celém světě zasaženo přibližně 100 miliónů obyvatel a nejvíce úmrtí způsobují paradoxně bleskové povodně. Dvě třetiny obětí zahynou bezprostředně utonutím, zbylá třetina na následky psychického traumatu, infarktu, zásahu elektrickým proudem, otravy oxidem uhličitým nebo požáru.⁸

V dnešní době již ani v České republice není dosahováno závratných čísel. Tento fakt lze přisoudit dozajisté rozvinutým informačním a varovným systémům. Jestliže při rozsáhlých povodních v roce 1997 byl počet lidských obětí této katastrofy roven 50 (některé zdroje

⁷ ČAMROVÁ, Lenka aj. *Povodňové škody a nástroje k jejich snížení* [online]. 1. vyd. Praha: Institut pro ekonomickou a ekologickou politiku (IEEP) Fakulty národohospodářské, Vysoká škola ekonomická v Praze, 2006, s. 30, 63 [vid. 2011-12-05]. ISBN 80-86684-35-0. Dostupné z: <http://www.ieep.cz/editor/assets/publikace/pdf/pub036.pdf>

⁸ JHA, A. K., R. BLOCH, J. LAMOND. *Cities and Flooding: A Guide to Integrated Urban Flood Risk Management for the 21st Century*. [online]. Washington DC: The World Bank, 2012, p. 144 [vid. 2012-10-10]. ISBN 978-0-8213-9477-9. Dostupné z: <http://www.gfdr.org/gfdr/sites/gfdr.org/files/urbanfloods/pdf/Cities%20and%20Flooding%20Guidebook.pdf>

uvádí dokonce 60), v roce 2002 to již bylo „pouhých“ 17 osob a srpnové povodně z roku 2010 (i když zasažené území bylo mnohonásobně menší) si vyžádaly životů pět.⁹

1.2.2 Škody na životním prostředí

Škody na životním prostředí patří do skupiny škod nepřímých. Jako takové jsou špatně vyčíslitelné a většina z nich je způsobena především zástavbou v blízkém okolí řek, jelikož povodně samy o sobě jsou nedílnou součástí přírody a v neobydlené krajině nepředstavují problém. Dochází tak především k erozím nebo sesuvům půdy, které v mnoha místech poškodí infrastrukturu. Často tudíž bývají zahrnuty do škod ekonomických, jelikož s nimi přímo souvisí.¹⁰

1.2.3 Škody na majetku

Škody na majetku můžeme rozdělit jak na škody přímé (fyzické poškození), ale i nepřímé (ekonomické ztráty). Bývají nejčastěji zmiňovaným tématem po každých povodních, protože jsou spojeny s problematickou finanční kompenzací, které se bude podrobněji věnovat následující kapitola.

Povodní bývá zasažen jak soukromý majetek (firem, občanů), tak i veřejný (státní, územních samospráv). U firem může dojít k poškození prostor, zařízení a vybavení, ke ztrátě skladových zásob, s tím spojené narušení obchodních aktivit, ztráta zákazníků a snížení prodeje. U státního majetku mohou být poškozeny nejen budovy, což bude mít za

⁹ LIDOVKY.CZ. *PRO SROVNÁNÍ: největší povodně v Česku* [online]. © Copyright ČTK, Reuters [vid. 2011-12-17]. Dostupné z: http://www.lidovky.cz/pro-srovnani-nejvetsi-povodne-v-cesku-dx9-/ln_domov.asp?c=A100807_142216_ln_domov_spa

¹⁰ ČAMROVÁ, Lenka aj. *Povodňové škody a nástroje k jejich snížení* [online]. 1. vyd. Praha: Institut pro ekonomickou a ekologickou politiku (IEEP) Fakulty národohospodářské, Vysoká škola ekonomická v Praze, 2006, s. 62-63 [vid. 2011-12-05]. ISBN 80-86684-35-0. Dostupné z: <http://www.ieep.cz/editor/assets/publikace/pdf/pub036.pdf>

následek i další dopady (např. zasažení nemocnice – problémy s převozem či ošetřením pacientů; školy – přerušení výuky), narušena zpravidla bývá i infrastruktura, ať už je to samotná doprava (silnice, železnice), telekomunikace nebo dodávky vody, plynu a energie.¹¹

¹¹ JHA, A. K., R. BLOCH, J. LAMOND. *Cities and Flooding: A Guide to Integrated Urban Flood Risk Management for the 21st Century*. [online]. Washington DC: The World Bank, 2012, p. 146-155 [vid. 2012-10-10]. ISBN 978-0-8213-9477-9. Dostupné z: <http://www.gfdr.org/gfdr/sites/gfdr.org/files/urbanfloods/pdf/Cities%20and%20Flooding%20Guidebook.pdf>

2. Financování povodňových škod v ČR

System finanční pomoci je závislý především na dvou faktorech – zda byl poškozen majetek veřejný (státu či kraje, popř. obce) nebo majetek soukromý (podnikatelská sféra, občané) a zda bylo sjednáno pojištění. Obojí by nám mělo dát odpověď na otázku, kdo a jak bude vzniklé škody financovat. Dalo by se říci „každý svého štěstí strůjce“ a také, že „každý si svůj majetek chrání sám“, realita je ale nejenom v České republice poněkud jiná.

Otázky, jakým způsobem, zda a jakou částkou by se oba sektory měly podílet na odstranění povodňových škod, se pokusí zodpovědět (alespoň částečně) následující podkapitoly.

2.1 Veřejné finance

Jednou z možností, odkud čerpat peníze na opravy a obnovu majetku, mohou být veřejné finance, které se skládají jak ze státního rozpočtu a finančních aktiv, tak i z rozpočtů vyšších samosprávných celků a rozpočtových a sociálních fondů. Český ekonom Pavel Kysilka však tvrdí, že *„neexistuje žádný makroekonomický důvod reagovat na makroekonomicky epizodální událost, jakou jsou povodně, systémovými kroky na příjmové straně rozpočtu. Naopak existuje ekonomický důvod systémově počítat s rizikem vzniku podobných událostí v budoucnosti, to znamená generovat systémově v rozpočtu rezervy na podobné události. Jednorázové události v ekonomice by měly být řešeny jednorázovými opatřeními.“*¹² Mezi takovéto finanční prostředky lze zahrnout privatizační příjmy, restrukturalizace výdajů (škrty, odsunutí plánovaných výdajů), emise dluhopisů aj.¹³

Jelikož jde o „veřejné“ finance, měl by být jimi financován majetek veřejný, který nebylo možno pojistit nebo jiným způsobem uhradit vzniklé škody. Problém České republiky je

¹² KLAUS, V. *Povodeň a veřejné finance: sborník textů ze seminářů*. 1. vyd. Praha: CEP, 2002, s. 15. ISBN 80-8654-718-3.

¹³ Tamtéž, s. 42.

v tom, že veřejné výdaje často putují i k soukromým osobám, které mají právo zažádat o dávky pomoci v hmotné nouzi prostřednictvím Ministerstva práce a sociálních věcí. Právo čerpání mají postižení vážnou mimořádnou událostí a dávku lze poskytnout až do výše 15násobku částky životního minima jednotlivce, tj. až do výše 51 150 Kč.¹⁴

Další možnosti čerpání státní pomoci na obnovu majetku a území poničeného povodněmi je v dnešní době upraveno zákonem č. 12/2002 Sb., o státní pomoci při obnově území postiženého živelní nebo jinou pohromou a o změně zákona č. 363/1999 Sb., o pojišťovnictví a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojišťovnictví), ve znění pozdějších předpisů, (zákon o státní pomoci při obnově území), ve znění zákona č. 347/2005 Sb. a vyhláškou Ministerstva financí č. 186/2002 Sb, podle kterého „*může stát poskytnout krajům, obcím, dalším právnických osobám, s výjimkou právnických osob hospodařících s majetkem státu, a fyzickým osobám státní pomoc na obnovu majetku sloužící k zabezpečení základních funkcí v území.*“¹⁵

Není to však jen státní rozpočet, odkud Česká republika čerpá peníze. Díky vstupu do Evropské unie v roce 2004 získala i další možnost. I tady existuje několik způsobů, jak lze získat finanční podporu.

- **Fond solidarity (EUSF - *The European Union Solidarity Fund*)**

Tento fond byl vytvořen Nařízením Rady (ES) č. 2012/2002 po záplavách, které v srpnu roku 2002 zasáhly území Rakouska, Německa, České republiky a Francie. Cílem jeho vytvoření bylo poskytnutí rychlé a flexibilní finanční pomoci (nikoli dlouhodobých opatření) při velké přírodní katastrofě. Touto katastrofou se myslí taková, při které jsou odhadované škody (pouze přímé, nepřímé se neberou v potaz)

¹⁴ *MPSV.CZ: Pomoc v hmotné nouzi* [online]. Praha: Ministerstvo práce a sociálních věcí [vid. 2012-10-23]. Dostupné z: <http://www.mpsv.cz/cs/5>

¹⁵ Podpora regionů a cestovní ruch. *Metodika k postupům podle zákona o státní pomoci při obnově území* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj. Poslední změna 2012-12-21 [vid. 2012-10-23]. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/getdoc/50cb604b-675f-4c05-8409-e141104a9217/Metodika-k-postupum-podle-zakona-o-statni-pomo->

vyšší než 0,6 % HDP postiženého státu nebo 3 miliardy EUR (v cenách roku 2002). V rámci fondu se poskytuje pomoc i preventivním opatřením proti těmto přírodním katastrofám. K uvolnění finančních prostředků z fondu v případě katastrofy dochází na základě dohody mezi EP, Radou a Komisí a pouze do výše jedné miliardy euro ročně. Pomoc z Fondu solidarity je určena nejen členským státům, ale i přistupujícím státům, což byl i případ České republiky, která po ničivých povodních v srpnu 2002 na základě dohody s Evropskou komisí získala na odstranění povodňových škod celkem 129 milionů EUR. Koordinátorem je v dnešní době v ČR s přihlédnutím k platnému rozložení kompetencí Ministerstvo financí (odbor Centrum pro zahraniční pomoc).¹⁶

- **OP životního prostředí**

Operační program životního prostředí je jedním z programů v rámci cíle Konvergence pro období 2007-2013 a je určen pro celé území ČR vyjma Hlavního města Prahy. Je rozdělen na 8 prioritních os. Jednou z nich je „*Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní*“, jež má k dispozici z fondů EU částku 1,99 miliard EUR, přičemž na oblast podpory „*Omezování rizika povodní*“ je vyčleněno více než 100 milionů EUR. Nutnou podmínkou je však spolufinancování z veřejných zdrojů.¹⁷

Podívejme se nyní detailně na částky plynoucí ze státního rozpočtu a dalších zdrojů využitě na krytí povodňových škod v předchozích letech.

V roce 1997 byly na povodně vyčleněny finance (celkem 13 mld. Kč) z následujících prostředků:

- povodňové dluhopisy,

¹⁶ Regionální politika EU. *Fond solidarity EU* [online]. Evropská komise. Poslední změna 2012-12-14 [vid. 2012-10-24]. Dostupné z: http://ec.europa.eu/regional_policy/thefunds/solidarity/index_cs.cfm

¹⁷ Fondy EU. *OP Životního prostředí* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj. Poslední změna 2012-12-21 [vid. 2012-10-24]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/f9317e66-a22a-48e2-8238-f20ae93b4c6d/OP-Zivotni-prostredi>

- zdroje z privatizace,
- SFŽP,
- Pozemkový fond,
- ostatní.

Celkově však byla za rok 1997 uvolněna a vyčerpána suma pouze zhruba 7,7 mld. Kč (nejvíce připadlo přímo rozpočtům okresů a obcí – téměř 1/3 výdajů, dále pak ministerstvu dopravy a MMR, ČMZRB a ostatním institucím). Poté ještě v roce 1998 byla částka navýšena o dalších téměř 8 mld. Kč v důsledku dalších, ale ne už tak rozsáhlých, povodní (největší část výdajů čerpal ministerstvo dopravy a zemědělství), v následujících 2 letech už se o tak enormní částky nejednalo, přesto se celková výše peněz vynaložených ze státního rozpočtu vyhoupla až k 20 mld. Kč, z čehož vyplývá, že 30 % škod bylo financováno z veřejných financí.¹⁸

Jelikož vláda ani jiné orgány nevyvaložily dostatečné a především efektivní prostředky na protipovodňovou ochranu, ale z velké části pouze na odstranění škod, situace se v roce 2002 opakovala.

Srpnová katastrofa z roku 2002 byla většího rozsahu než ta předchozí v roce 1997, jelikož kromě území ČR zasáhla i další státy Evropy. Celkový rozsah škod v ČR byl vyčíslen na více než 75 mld. Kč, výdaje ze státního rozpočtu a z mimorozpočtových fondů na pokrytí povodňových škod dosáhly výše 21,4 mld. Kč (nejvíce výdajů odčerpalo MZE a ministerstvo dopravy, následováno rozpočty krajů a obcí, MMR a dalšími institucemi), z Fondu solidarity EU 4,1 mld. Kč a z úvěru od Evropské investiční banky 5,4 mld. Kč.

¹⁸ ČAMROVÁ, Lenka aj. *Povodňové škody a nástroje k jejich snížení* [online]. 1. vyd. Praha: Institut pro ekonomickou a ekologickou politiku (IEEP) Fakulty národohospodářské, Vysoká škola ekonomická v Praze, 2006, s. 133-134 [vid. 2011-12-05]. ISBN 80-86684-35-0. Dostupné z: <http://www.ieep.cz/editor/assets/publikace/pdf/pub036.pdf>

Škody se v letech 1997 a 2002 vyšplhaly vždy zhruba k 70 miliardám Kč, což odpovídalo přibližně 3,5 % podílu na HDP¹⁹, v roce 2010 byly několikanásobně menší, přesto nezanedbatelné (viz kapitola 3).

2.2 Komerční pojištění

Komerční pojištění hraje důležitou roli při financování škod a jedná se o nejvíce efektivní metodu. Pojistit lze jak majetek soukromý, tak i veřejný. Největší procento pojištění budov proti povodním zaujímá Velká Británie s 95 %, na opačném konci je umístěn Taiwan, kde je to méně než 1 %.²⁰

Pojištění veřejného majetku bývá často problematické, protože nelze pojistit veškerý majetek. Přesto v dnešní době nabízí pojišťovny již spoustu možností. Například Generali Pojišťovna, a. s. nabízí Program „Region“ speciálně vytvořený pro obce, města, městské části, kraje, organizační složky, společnosti ve vlastnictví a příspěvkové organizace územně samosprávných celků, příspěvkové organizace státu, organizační složky státu a státní fondy, díky kterému lze pojistit budovy, movité věci, věci zvláštního charakteru, náklady a další mj. proti povodni (přírozené – vzestup vodní hladiny; zvláštní – porucha vodního díla) a škodám, ke kterým došlo průnikem vody kanalizací.²¹ Wüstenrot Pojišťovna, a.s. má produkt Wüstenrot ProRevit Plus k zajištění komplexní pojistné

¹⁹ ČAMROVÁ, Lenka aj. *Povodňové škody a nástroje k jejich snížení* [online]. 1. vyd. Praha: Institut pro ekonomickou a ekologickou politiku (IEEP) Fakulty národohospodářské, Vysoká škola ekonomická v Praze, 2006, s. 64-67 [vid. 2011-12-05]. ISBN 80-86684-35-0. Dostupné z: <http://www.ieep.cz/editor/assets/publikace/pdf/pub036.pdf>.

²⁰ JHA, A. K., R. BLOCH, J. LAMOND. *Cities and Flooding: A Guide to Integrated Urban Flood Risk Management for the 21st Century*. [online]. Washington DC: The World Bank, 2012, str. 340 [vid. 2012-10-24]. ISBN 978-0-8213-9477-9. Dostupné z: <http://www.gfdr.org/gfdr/sites/gfdr.org/files/urbanfloods/pdf/Cities%20and%20Flooding%20Guidebook.pdf>

²¹ Pojištění majetku. *Pojištění obcí* [online]. Praha: Generali Pojišťovna a.s. © 2012 [vid. 2012-10-24]. Dostupné z: <http://www.generali.cz/clanky/pojisteni-obci>

ochrany majetku a odpovědnosti za škodu a je určen převážně pro města, obce a subjekty zřizované obcemi. V rámci smlouvy lze sjednat pojištění budov, společných částí budov, ale i jiných staveb, které nemají charakter budovy, jako jsou např. spojovací mosty, rampy, vodní a jiné nádrže, komíny stojící samostatně, kanály a šachty, oplocení všeho druhu, kanalizace, zpevněné plochy, komunikace vystavěné ze zdiva, betonu nebo jiného stavebního materiálu, a samozřejmě lze pojistit i věci movité, ale i odpovědnost za škodu způsobenou jinému (na životě, zdraví nebo věci jiného). Pojištění proti povodni se musí sjednat v rámci tzv. přípojištění, které není součástí základního pojistného krytí.²²

Komerční pojištění je téměř jedinou možností, jak uhradit povodňové škody, jestliže byl postižen podnikatelský subjekt. Nejedná se pouze o škody na majetku, které již byly zmíněny dříve, ale jsou zde i dopady nepřímé, které z nich vyplývají. Díky ztracené dokumentaci může kupříkladu dojít ke zpoždění dodávek, ale i pohledávek z pojištění, vznikají problémy s vydáváním faktur aj. Firmě se zvyšují náklady, nedostatečná poptávka může způsobit krátkodobé ztráty podílu na trhu, ztratí klíčový personál či má nedostatek personálu například vlivem zranění způsobených povodní, díky poškozené infrastruktuře dojde k potížím v dopravě, z důvodů poničení zařízení a ztrátě zásob se sníží efektivnost ve výrobě, což zapříčiní ukončení určitých licencí či schválených norem. To vše je jen nepatrný výčet všemožných dopadů, které mohou způsobit i přerušení podnikání a tím i vznik ekonomických ztrát. Bylo zjištěno, že 43 % firem, které postihne podobná katastrofa, již znovu „neotevře“ a 29 % skončí podnikání do 2 let.²³ Proto je velmi důležité sjednat kvalitní pojištění, které pokryje většinu škod. Většina firem (na rozdíl od občanů) využívá služeb pojišťovacího makléře a sjedná si podmínky dle svých potřeb, ve většině

²² Pojištění. *Pojištění budov a obecního majetku* [online]. © Wüstenrot 2012 [vid. 2012-10-24]. Dostupné z: <http://www.wuestenrot.cz/pojisteni/podnikatelska-rizika/budovy-a-obce/wustenrot-prorebit-plus-pojisteni-budov-a-obecniho-majetku.html>

²³ JHA, A. K., R. BLOCH, J. LAMOND. *Cities and Flooding: A Guide to Integrated Urban Flood Risk Management for the 21st Century*. [online]. Washington DC: The World Bank, 2012, p. 168-169 [vid. 2012-10-24]. ISBN 978-0-8213-9477-9. Dostupné z: <http://www.gfdr.org/gfdr/sites/gfdr.org/files/urbanfloods/pdf/Cities%20and%20Flooding%20Guidebook.pdf>

případů bývá pojištění proti povodni součástí připojištění v rámci živelního pojištění. Již téměř každá pojišťovna tento produkt nabízí, jako příklad poslouží Živelní pojištění určené pro firmy a podnikatele od ČSOB Pojišťovny, a. s., které díky rozšířenému pojistnému krytí zahrnuje i riziko povodní. Smlouva zahrnuje jak pojištění věcí movitých a nemovitých, tak písemností, obchodních knih, cenností, věcí zvláštní hodnoty a další. V pojistné smlouvě je ale mj. uvedeno: „Z pojištění nevzniká právo na pojistné plnění za nepřímé škody všeho druhu vzniklé v souvislosti s pojistnou událostí (např. ušlý výdělek, ušlý zisk, pokuty, manka, nemožnost používat pojištěnou věc) a za vedlejší výlohy vynaložené v souvislosti s pojistnou událostí (např. expresní příplatky jakéhokoliv druhu, náklady právního zastoupení apod.)“²⁴ Pokud podnik musí svoji činnost přerušit, lze si sjednat i Pojištění živelního přerušení provozu. Pojištění se zde vztahuje pouze na finanční ztráty, jimiž jsou ušlý zisk, stálé náklady a popř. i finanční ztráta (ušlé nájemné).²⁵

Bohužel i přes narůstající počet povodňových událostí se čeští občané stále nepoučili a nárůst zájmu o tento druh pojištění jejich majetku není nijak patrný. Jednu dobu se proto tedy uvažovalo o zavedení povinného pojištění (existovalo v zemích RVHP), což však i díky směrnicím EU není možné. Za dob ČSSR bylo na českém území téměř vše pojištěno, pro občany to neznamenovalo příliš velké náklady, ale do státního rozpočtu přicházely nemalé zisky. V 90. letech 20. století nastal zvrát, kdy na trh postupně

²⁴ Průvodce pojištěním. *Živelní pojištění* [online]. © ČSOB Pojišťovna, a.s., člen holdingu ČSOB [vid. 2012-10-24]. Dostupné z: <http://www.csobpoj.cz/cs/pruvodce-pojistenim/dokumenty-ke%20stazeni/Documents/Vseobecné%20pojistné%20podmínky%20–20zvláštní%20část%20Živelní%20pojištění%202012.pdf>

²⁵ Pojištění pro firmy. *Pojištění živelního přerušení provozu* [online]. © ČSOB Pojišťovna, a.s., člen holdingu ČSOB [vid. 2012-10-24]. Dostupné z: <http://www.csobpoj.cz/cs/produkty/pojisteni-pro-firmy/Documents/Pojistn%C3%A9%20podm%C3%ADnky-%20Poji%C5%A1t%C4%9Bn%C3%AD%20%C5%BEiveln%C3%ADho%20p%C5%99eru%C5%A1en%C3%AD.pdf>

přicházelo čím dál více produktů a dodavatelů, došlo ke zvýšení sazeb pojistného, což v konečném důsledku vedlo ke snižování uzavírání pojistných smluv.²⁶

V dnešní době je nabízeno nepřehledné množství produktů a hlavně je nutné rozlišit mezi pojištěním nemovitostí a domácností. V prvním případě se jedná o pojištění budovy jako takové, ve druhém jde o vybavení, jako jest nábytek, elektronika aj. Hlavními faktory, které ovlivňují rozhodnutí občana, zda si svůj majetek pojistit či nikoliv, jsou dostupnost a cena pojištění, míra pojistného plnění, povědomí o možném riziku a též i samotný postoj vůči riziku.²⁷ Pokud se tedy dotyčný nakonec rozhodne pojistku sjednat, musí nejprve pojišťovna prověřit, zdali nemovitost neleží v povodňové zóně a případně jak často se v daném území záplavy vyskytují, od toho se pak odvíjí konečná výše pojištění.

Jako příklad se hodí uvést produkt Domov od společnosti AXA, v jehož rámci lze pojistit byt či dům, ale i vybavení domácnosti, a to jak proti požáru, zemětřesení, sesuvům půdy aj., tak v rámci připojištění i proti záplavám. Stavbu lze pojistit až do výše 15 000 000 Kč a domácnost až do 5 000 000 Kč. Aby nedošlo k zbytečnému podpojištění, lze sjednat každoroční automatickou valorizaci pojistné částky, navíc daná pojišťovna toleruje až 15% rozdíl mezi pojistnou částkou a skutečnou hodnotou.²⁸ Jak je to s úhradou nákladů nám přiblíží citace z Pojistných podmínek zmíněného produktu:

1. „*Pojistník, pojištěný, popř. jiná osoba mají proti pojistiteli právo na náhradu účelně vynaložených nákladů, které:*
 - a) *vynaložili na odvrácení vzniku bezprostředně hrozící pojistné události;*

²⁶ KLAUS, V. *Povodeň a veřejné finance: sborník textů ze seminářů*. 1. vyd. Praha: CEP, 2002, s. 52. ISBN 80-8654-718-3.

²⁷ JHA, A. K., R. BLOCH, J. LAMOND. *Cities and Flooding: A Guide to Integrated Urban Flood Risk Management for the 21st Century*. [online]. Washington DC: The World Bank, 2012, p. 340 [vid. 2012-10-24]. ISBN 978-0-8213-9477-9. Dostupné z: <http://www.gfdr.org/gfdr/sites/gfdr.org/files/urbanfloods/pdf/Cities%20and%20Flooding%20Guidebook.pdf>

²⁸ Pojištění bydlení. *Pojištění Domov s AXA* [online]. AXA pojišťovna, a.s. [vid. 2012-10-25]. Dostupné z: <https://www.axa.cz/lide/pojisteni-domacnosti/>

- b) vynaložili na snížení následků již nastalé pojistné události;
 - c) byli povinni vynaložit z hygienických, ekologických či bezpečnostních důvodů při odklizení poškozeného pojištěného majetku nebo jeho zbytků, pokud dochází k takovému odklizení v důsledku pojistné události.
2. Výše nákladů dle bodu 1 hrazených pojistitelem je omezena a činí na jednu pojistnou událost nejvýše 5 % pojistné částky nebo limitu pojistného plnění sjednaných v pojistné smlouvě. Náklady specifikované v bodu 1 vynaložené na záchranu života nebo zdraví osob činí na jednu pojistnou událost 30 % pojistné částky nebo limitu pojistného plnění sjednaných v pojistné smlouvě. Náklady vynaložené se souhlasem pojistitele, k jejichž vynaložení by jinak osoby uvedené v bodě 1 nebyly povinny, uhradí pojistitel bez omezení.²⁹

Na druhou stranu, pokud k pojistné události vůbec nedojde, získává pojištěnec určitý bonus:

1. „Za každý pojistný rok nepřerušného trvání pojištění, během kterého nedošlo ke vzniku pojistné události, ze které by pojistitel byl povinen vyplatit pojistné plnění, poskytne pojistitel, pokud je v pojistné smlouvě dohodnuto, počínaje následujícím výročním dnem pojistné smlouvy slevu na pojistném (bonus) ve výšce rovnající se indexaci podle článku 4., nejméně však ve výši 3 %.
2. Procentuální výše slevy (bonusu) na pojistném poskytnuté podle odst. 1. se sčítá do výše nejvíce 30 %, tj. podíl mezi aktuálním pojistným po poskytnuté maximálně slevě (bonusu) a indexaci a aktuální pojistnou částkou po indexaci musí být vyšší nebo roven 70 % pojistné sazby.³⁰

²⁹ Pojištění bydlení. *Pojistné podmínky pro pojištění staveb, domácností a odpovědnosti* [online]. AXA pojišťovna, a.s. [vid. 2012-10-25]. Dostupné z: <https://www.axa.cz/Files/0f/0fc10f0a-296a-4eb0-b50d-b726d508f8ef.pdf>

³⁰ Tamtéž.

Důležitým krokem před uzavřením smlouvy je pročíst si ji pečlivě celou (což téměř nikdo nedělá) a ujasnit si s pojistitelem veškeré podmínky, aby se předešlo pozdějším nedorozuměním a komplikacím. Pokud pojišťovna nevyhoví a odmítne sjednat pojištění pro naši stavbu, mělo by to pro nás být impulzem, jak předejít budoucím škodám na majetku a raději bychom své peníze měli investovat do jiné budovy v jiné lokalitě.

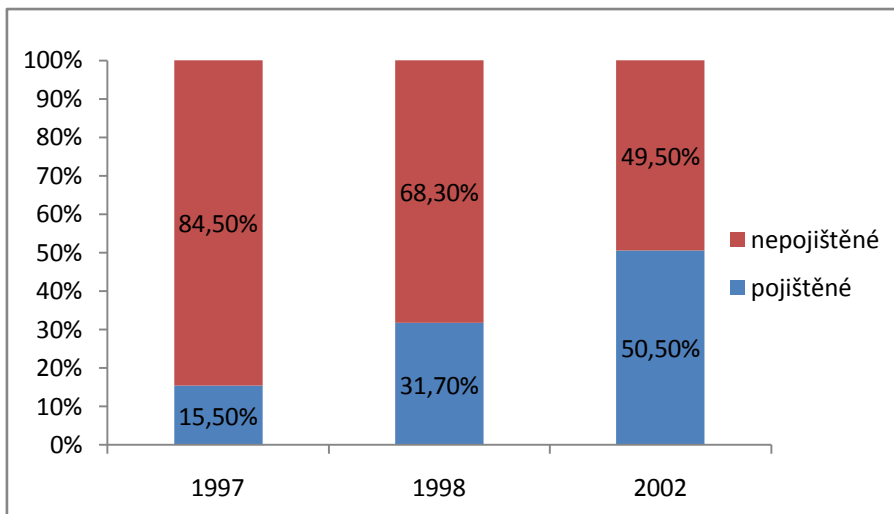
Při povodních v roce 1997 byla napáchána škoda na soukromém majetku pojištěna pouze z 15 % z celkových škod (tzn. 9,7 mld. Kč), z 35 % z pohledu škod na majetku občanů. Do té doby to byly vůbec první povodně v novodobé historii, které byly takto rozsáhlé (zasaženo bylo 34 okresů), a lidé tudíž neměli potřebu si svůj majetek připojistit i na tuto přírodní katastrofu. Ze všech více než 100 000 pojistných událostí 88 % tvořilo pojištění majetku občanů a pouze 11,2 % se týkalo podnikatelů (což však odpovídalo 6,4 mld. Kč).³¹

Dal by se očekávat po takové události nárůst zájmu o pojištění, opak byl však pravdou. Přesto již při povodních v roce 2002 bylo celkem 50 % škod pojištěných (více než 36 mld. Kč). Odborníci se však shodují na tom, že to bylo pouze v důsledku toho, že byly zasaženy především průmyslové oblasti a také Hlavní město Praha (známé vysokou mírou pojištění) a hlavně škody na majetku občanů tvořily pouhých 19 % (v porovnání s rokem 1997, kdy to bylo 35 %), zbytek připadal na podnikatele a průmysl.³²

Obr. 2 zobrazuje podíl pojištěných a nepojištěných škod během povodní v letech 1997, 1998 a 2002.

³¹ ČAMROVÁ, Lenka aj. *Povodňové škody a nástroje k jejich snížení* [online]. 1. vyd. Praha: Institut pro ekonomickou a ekologickou politiku (IEEP) Fakulty národohospodářské, Vysoká škola ekonomická v Praze, 2006, s. 98 [vid. 2011-12-05]. ISBN 80-86684-35-0. Dostupné z: <http://www.ieep.cz/editor/assets/publikace/pdf/pub036.pdf>

³² Tamtéž, s. 99.



Obrázek 2: Podíl pojištěných škod k celkovým způsobených povodněmi v ČR

Zdroj: Graf sestaven na základě dat: ČAMROVÁ, Lenka aj. *Povodňové škody a nástroje k jejich snížení* [online]. 1. vyd. Praha: Institut pro ekonomickou a ekologickou politiku (IEEP) Fakulty národohospodářské, Vysoká škola ekonomická v Praze, 2006, s. 99 [vid. 2011-12-05]. ISBN 80-86684-35-0. Dostupné z: <http://www.ieep.cz/editor/assets/publikace/pdf/pub036.pdf>

V roce 2010 zasáhly ČR povodně již na přelomu května a června na území Moravy a poté i v srpnu na území severních Čech. Česká asociace pojišťoven uvolnila podle § 39a zákona č. 363/1999 Sb., o pojišťovnictví, následující data: v porovnání s předchozím rokem došlo v roce 2010 k nárůstu počtu pojistných událostí živelního charakteru o 45 % a téměř o 49 % vyplacených pojistných plnění daných událostí. Bylo nahlášeno celkem 38 367 pojistných událostí soukromého sektoru v hodnotě téměř 4 mld. Kč, na srpnové povodně připadalo přes 11 000 pojistných událostí soukromých subjektů v hodnotě 1,5 mld. Kč (viz Příloha A). Částka odpovídá přibližně 18 % z celkového objemu škod. Veškerý veřejný movitý i nemovitý majetek Libereckého kraje byl pojištěn, vyjma tzv. „souboru ostatních nemovitostí“ (komunikace, parkoviště, chodníky, mosty, veřejné osvětlení, kanalizace, rozestavěné nemovitosti, atd.), které lze pojistit pouze do limitní částky 2,5 mil. Kč.³³

³³ Pojistný trh. *Statistiky* [online]. © ČAP 2010 [vid. 2011-12-17]. Dostupné z: <http://www.cap.cz/statistics.aspx?t=1>

2.3 Dobrovolníci, veřejné sbírky

V dnešní době je zcela běžná pomoc různých neziskových organizací a zakládání veřejných sbírek při různých přírodních katastrofách, ať už se jedná o povodně, zemětřesení či jiný živěl, protože nejen finanční, ale i materiální pomoc a odklizení následků je potřeba.

Existují dvě skupiny dobrovolníků – profesionální, kde největší zastoupení má Sbor dobrovolných hasičů, a zcela obyčejní lidé, které sdružují různé organizace (mezi ty nejvýznamnější patří ADRA, Člověk v tísni a další). Dobrovolníci bývají nasazeni především v prvních dnech, kdy pomáhají s odstraňováním následků živelné pohromy. Jejich pomoc je mnohdy nedocenitelná.

Zakládání veřejných sbírek, tj. *získávání a shromažďování dobrovolných peněžitých příspěvků od předem neurčeného okruhu přispěvatelů pro předem stanovený veřejně prospěšný účel, zejména humanitární nebo charitativní, rozvoj vzdělání, tělovýchovy nebo sportu, nebo ochrana kulturních památek, tradic nebo životního prostředí* (dle zákona č. 117/2001 S., o veřejných sbírkách), může vykonat magistrát města či obecní úřad nebo jiná právnická osoba, která má na území České republiky sídlo a splňuje podmínky stanovené zákonem.³⁴ Během povodní v roce 1997 vzniklo více než 50 různých sbírek, které byly pod záštitou městských částí, obcí, ale i různých nadací (Nadace Terezy Maxové, Olgy Havlové aj.), v roce 2002 byl počet několikanásobně převyšěn.³⁵

³⁴ Občanské právo. *Zákon o veřejných sbírkách* [online]. © 2012 Úplné Znění. Poslední změna 2012-12-17 [vid. 2012-10-28]. Dostupné z: <http://www.uplnezneni.cz/zakon/117-2001-sb-o-verejnych-sbirkach-a-ozmene-nekterych-zakonu-zakon-o-verejnych-sbirkach/>

³⁵ Legislativa. *Seznam veřejných sbírek* [online]. Praha: Copyright © 2005, Ministerstvo financí ČR [vid. 2012-10-28]. Dostupné z: http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/financni_zpravodaj_9458.html

3. Škody na území Libereckého kraje

7. srpna 2010 byly v ranních hodinách obce v Libereckém a o něco déle i v Ústeckém kraji zasaženy ničivou povodňovou vlnou. Katastrofa podobného rozsahu se na tomhle území odehrála naposledy v roce 1858, tenkrát to bylo jen o pár dní dříve. Pojednává o ní i jedna kramářská píseň, z níž je tento úryvek:

*„Ach, slyšte smutné noviny o velikém zvodnění,
které jest se v Čechách stalo, a to k straně severní.
Roku tisíctým osmistým padesátým osmým,
prvního srpna v neděli, ach, to byl den nešťastný.
Začalo hrozně pršeti a silný vítr váti,
takže v horách Krkonošských najednou všechny řeky
přenáramně se zvodnily, ze svých toků vylily,
že jest není pamětníka, aby tak velké byly.*

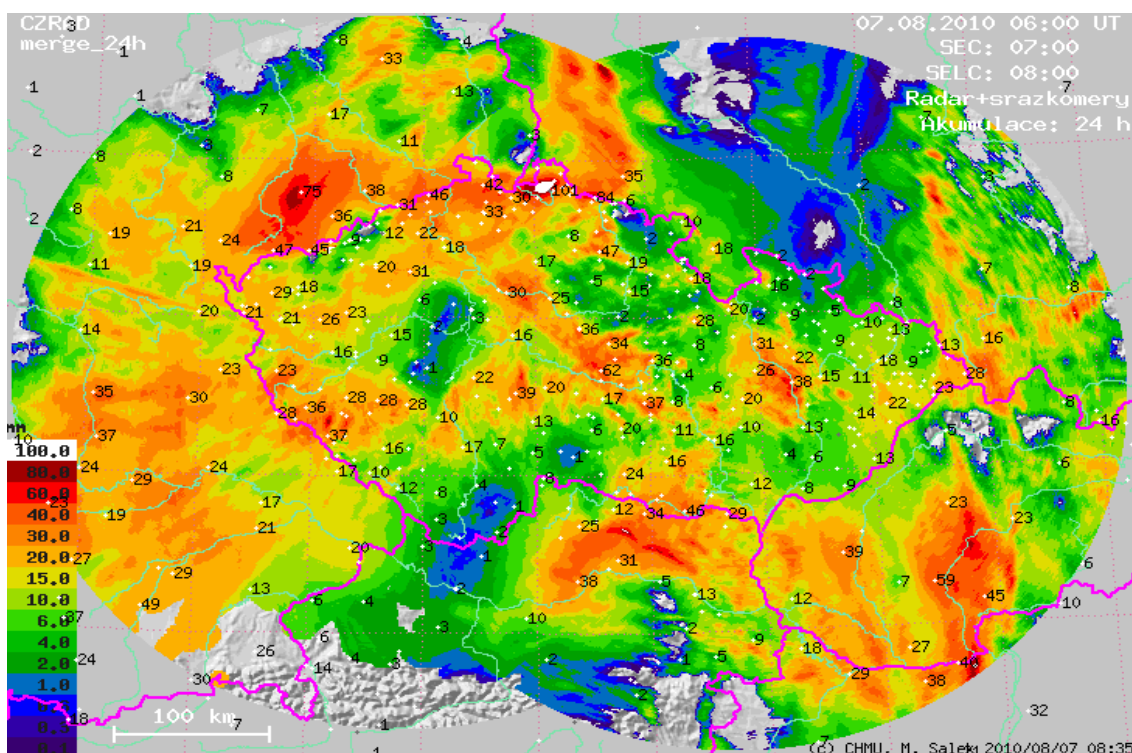
...

*Druhého srpna v pondělí bylo hrozné spatření:
mosty, cesty i příbytky jsou všechny roztržskány.
Lávky, dřív, klády, ploty i nářadí domovní,
dobytek a chalup kusy pryč po vodě plavalý.“³⁶*

Důvodem bleskové povodně v roce 2010 byly extrémní srážky v oblasti Jizerských hor, Lužických hor a Krkonoš, kde srážkové úhrny dosahovaly 60 až 120 mm (viz mapa srážkových úhrnů – Obr. 3 a 4), což zvedlo hladiny řek odvodňujících dané území a to přineslo nenadálý vzestup na řece Jeřici, Lužické Nise a Smědé (ve stanici ČHMÚ Bedřichov – prameny Černé Nisy bylo naměřeno dokonce 179,5 mm). Nejvíce zasaženo bylo povodí nádrže Mlýnice, ležící na Albrechtickém potoce (pravoboký přítok Jeřice), a nádrže Fojtky na potoce Fojtka. Došlo k protržení hrází několika rybníků a hrozilo

³⁶ Literární texty. *Kramářská píseň o povodních* [online]. Česká literatura 2010 [vid. 2012-10-27]. Dostupné z: <http://www.ceskaliteratura.cz/texty/kramar3.htm>

i protržení již zmíněných nádrží, k němuž naštěstí nedošlo, jinak mohly vzniknout škody několikanásobně vyšší. Vzestupy vodních hladin přesáhly v mnoha případech hranici stoleté vody a postupně byl vyhlášen až 3. stupeň povodňové aktivity* na řece Lužická Nisa v Hrádku nad Nisou, na Jeřici v Mníšku, na Smědě v Předláních (část obce Višňová) a Bílém Potoku a na Řasnici ve Frýdlantu. V důsledku toho se svolala dne 7. srpna 2010 v 14:00 celá povodňová komise s krizovým štábem Libereckého kraje a na nařízení hejtmána Libereckého kraje vyhlášen stav nebezpečí pro všech 215 obcí kraje, který byl ukončen až 5. 9. 2010.³⁷

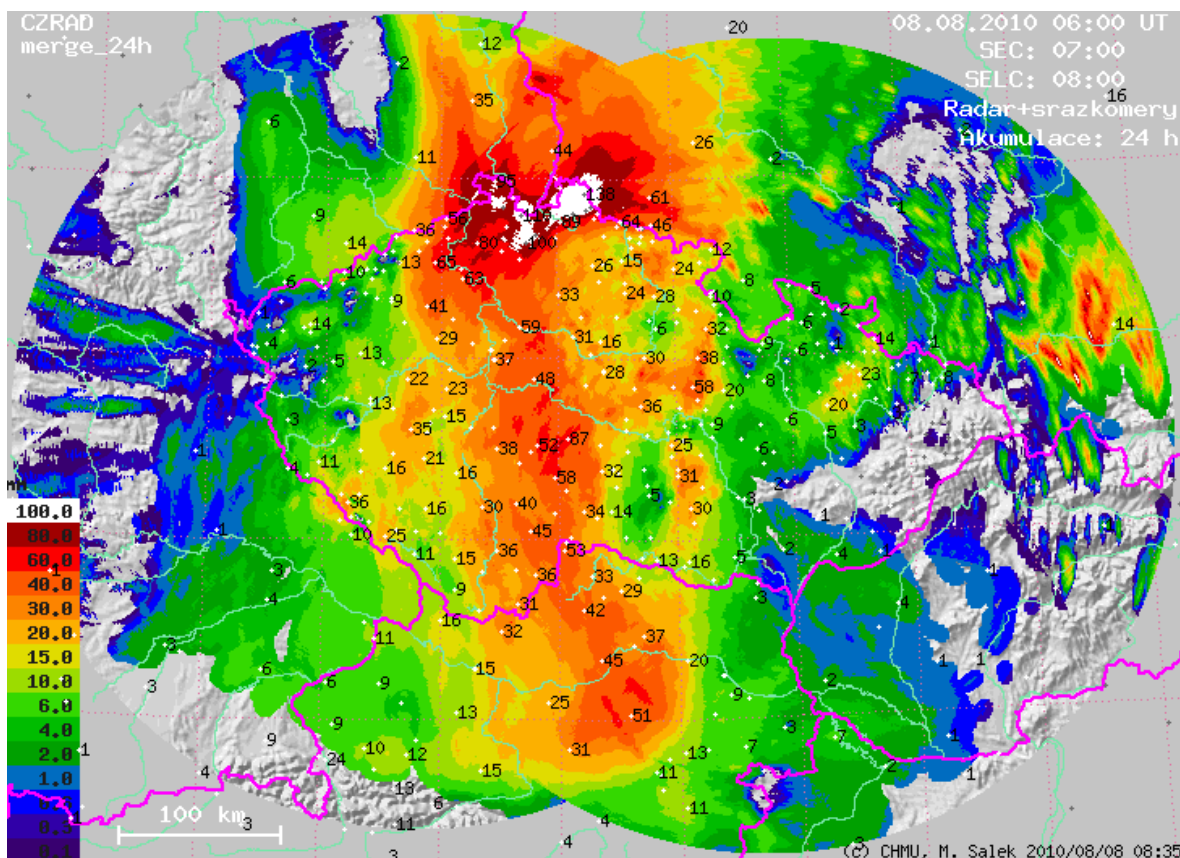


Obrázek 3: Srážkové úhrny za 24 hod (stav k 7. 8. 2010 8:00 SELČ)

Zdroj: Vyhodnocení povodní v srpnu 2010. *Souhrnná zpráva ČHMÚ* [online]. Praha: Český hydrometeorologický ústav. Poslední změna 2011-05-18 [vid. 2012-12-06]. Dostupné z: <http://voda.chmi.cz/pov10s/pdf/zprava.pdf>

* 3. stupeň povodňové aktivity = stupeň ohrožení. Vyhláší ho příslušný povodňový orgán v době povodně při bezprostředním nebezpečí nebo při vzniku větších škod, ohrožení majetku a životů v záplavovém území. (zdroj: Povodňový portál Libereckého kraje)

³⁷ Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů KÚ LK. *Popis významnosti dopadu povodní v Libereckém kraji v srpnu 2010 na dotčená území a jejich obyvatelstvo*. Liberec: 30. 9. 2010, s. 4-8, interní dokument.

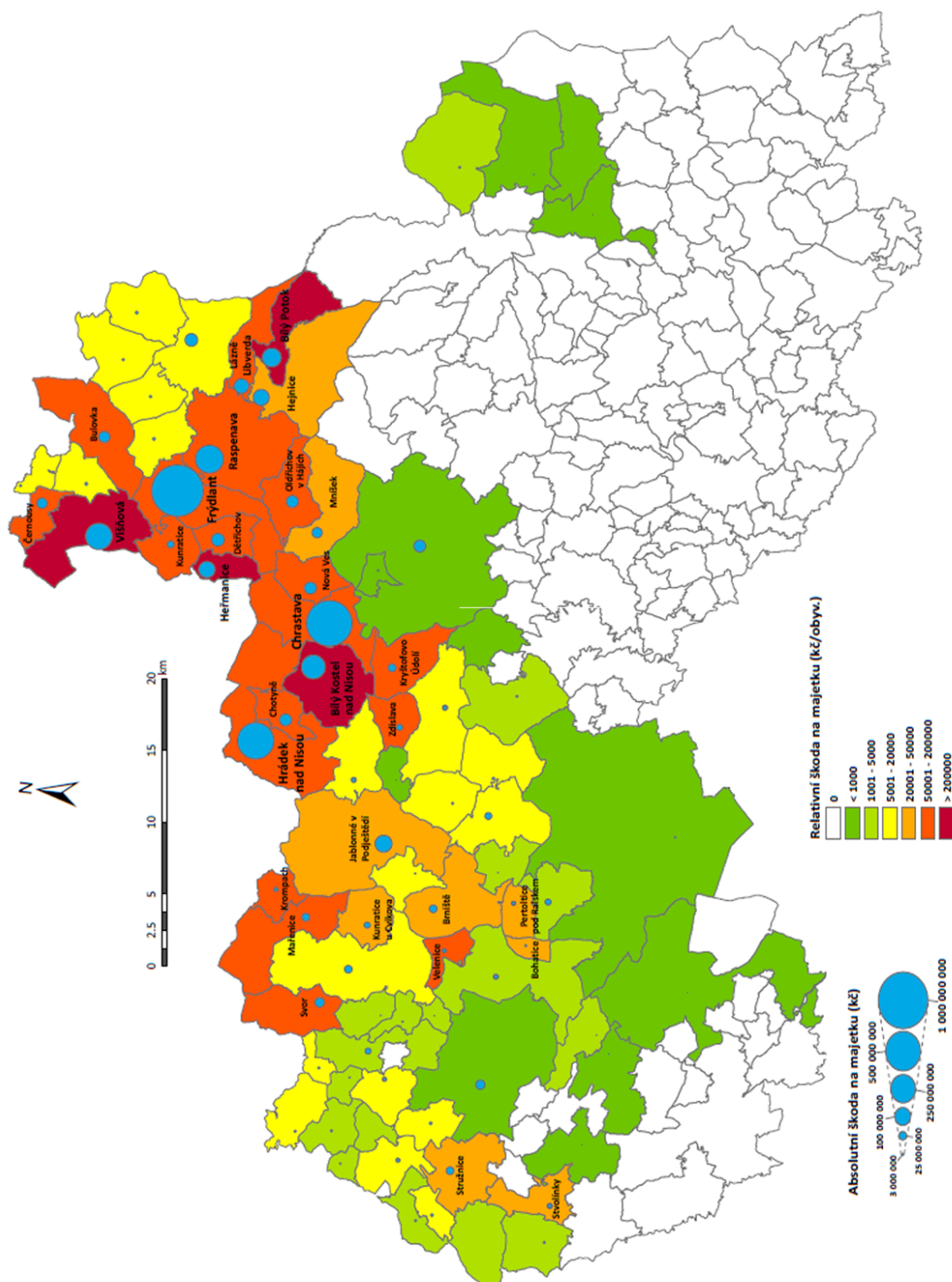


Obrázek 4: Srážkové úhrny za 24 hod (stav k 8. 8. 2010 8:00 SELČ)

Zdroj: Zdroj: Vyhodnocení povodní v srpnu 2010. *Souhrnná zpráva ČHMÚ* [online]. Praha: Český hydrometeorologický ústav. Poslední změna 2011-05-18 [vid. 2012-12-06]. Dostupné z: <http://voda.chmi.cz/pov10s/pdf/zprava.pdf>

Povodeň zasáhla území celkem 81 obcí, tedy 38 % počtu všech obcí kraje a rozlohu 1 801 km².³⁸ Na Obr. 5 je vyobrazeno území Libereckého kraje zasažené povodněmi, na němž vidíme, že nejvíce postiženou obcí v relativní škodě na jednoho obyvatele se staly Heřmanice, z pohledu absolutních škod obsadily první příčky Frýdlant, Chrastava a Hrádek nad Nisou, kde se škody vyšplhaly k téměř jedné miliardě Kč.

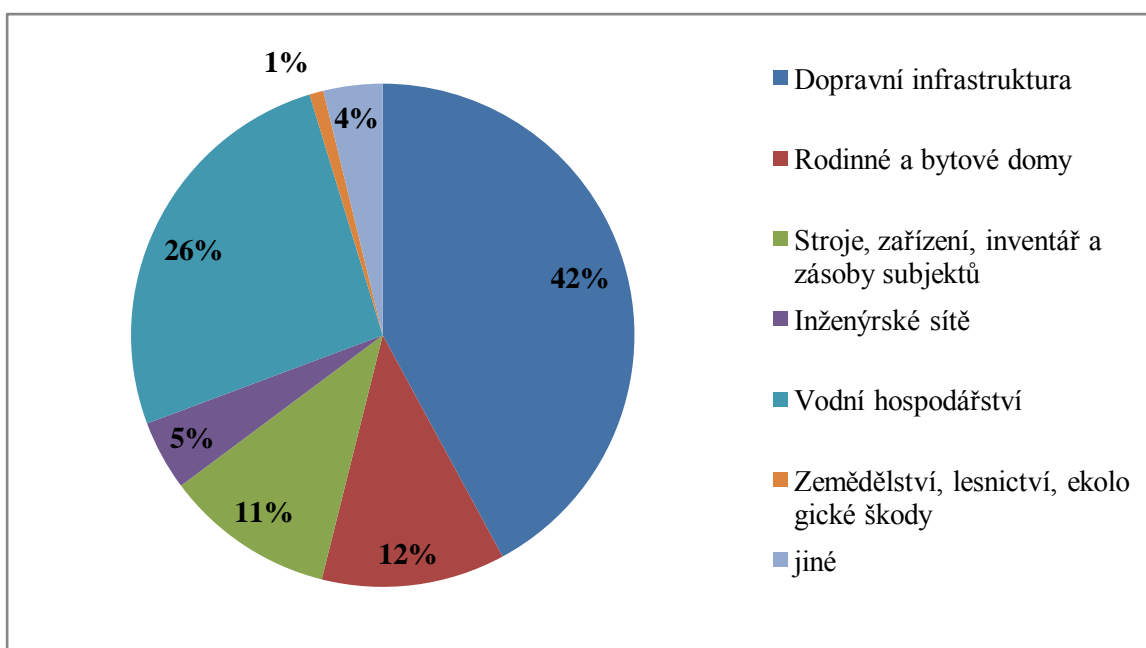
³⁸ Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů KÚ LK. *Popis významnosti dopadu povodní v Libereckém kraji v srpnu 2010 na dotčená území a jejich obyvatelstvo*. Liberec: 30. 9. 2010, s. 7, interní dokument.



Obrázek 5: Mapa s vyjádřením povodňových škod v roce 2010

Zdroj: Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů. *Vyčíslení škod po povodních ze srpna 2010* [online]. Liberecký kraj [vid. 2012-12-06]. Dostupné z: <http://regionalni-rozvoj.kraj-lbc.cz/page1874/Povodne-2010/vycisleni-skod-po-povodnich-ze-srpna-2010>

V postižených obcích napáchala povodeň škody především na infrastruktuře, poškozeny byly pozemní komunikace, železnice, mosty, lávky, došlo k přerušení dodávek plynu a elektrické energie, ale nefungovaly ani mobilní sítě a internetové připojení. Bez následků nezůstala vodovodní a kanalizační síť včetně ČOV. Docházelo k častým sesuvům půdy, k narušení břehů a koryt řek a potoků. Povodeň napáchala škody i na soukromém majetku firem a domácností, jejichž počet se vyšplhal k číslu 1 872. Celkové odhady škod se vyšplhaly k částce přibližně 8,2 mld. Kč. Podíl jednotlivých škod je zobrazen na následujícím grafu (Obr. 6).³⁹



Obrázek 6: Podíl povodňových škod v daných oblastech
Zdroj: vlastní (s použitím dat MŽP uvedených v materiálu ČHMÚ)

Škody na obecním majetku, jejichž celková výše se v Libereckém kraji odhaduje na 1,6 mld. Kč, jsou uvedeny v tabulce č. 1 (jen vybrané obce s nejvyššími odhady škod; všechny obce uvedeny v Příloze B). Mezi nejvíce postižené obce patří Raspenava a Frýdlant, jen o něco lépe dopadl Hrádek nad Nisou.

³⁹ Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů KÚ LK. *Popis významnosti dopadu povodní v Libereckém kraji v srpnu 2010 na dotčená území a jejich obyvatelstvo*. Liberec: 30. 9. 2010, s. 8, interní dokument.

Tabulka 1: Celkový (aktualizovaný) odhad škod na obecním majetku (v tis. Kč)

Obec	Odhad výše škod
Raspenava	357 200
Frýdlant	352 533
Hrádek n. Nisou	280 833
Chrastava	180 407
Heřmanice	103 972
Bílý Kostel	86 184
Lázně Libverda	78 228
Bílý Potok	70 651
Jablonné v Podještědí	43 108
Hejnice	37 529

Zdroj: Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů. Vyčíslení škod po povodních ze srpna 2010 [online]. Liberecký kraj [vid. 2011-12-17]. Dostupné z: <http://regionalni-rozvoj.kraj-lbc.cz/page1874/Povodne-2010/vycisleni-skod-po-povodnich-ze-srpna-2010>

Náklady některých z nich představovaly obzvlášť vysoké částky, takže bylo téměř nemožné, aby je obce financovaly jen penězi z vlastních rozpočtů a na pomoc bylo potřeba státních dotací. Tabulka č. 2 uvádí, jak škody postihly jednotlivé státní resorty. Největší podíl připadl na ministerstvo pro místní rozvoj, zemědělství a dopravy.

Tabulka 2: Odhad škod dle jednotlivých resortů (v tis. Kč)

Název ministerstva	Odhad výše škod
Ministerstvo zemědělství	2 418 535
Ministerstvo dopravy	2 338 449
Ministerstvo pro místní rozvoj	2 298 665
Ministerstvo průmyslu a obchodu	941 336
Ministerstvo životního prostředí	91 512
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	79 504
Ministerstvo kultury	36 300
Ministerstvo zdravotnictví	5 985
Ministerstvo práce a sociálních věcí	1 665
Ministerstvo vnitra	500
Celkem	8 212 450

Zdroj: Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů. Vyčíslení škod po povodních ze srpna 2010 [online]. Liberecký kraj [vid. 2011-12-17]. Dostupné z: <http://regionalni-rozvoj.kraj-lbc.cz/page1874/Povodne-2010/vycisleni-skod-po-povodnich-ze-srpna-2010>

Podle usnesení vlády ČR č. 692 ze dne 29. září 2010 byla schválena Strategie obnovy území Libereckého a části Ústeckého kraje postižených záplavami a povodněmi v srpnu 2010, financování odstranění škod a obnovy části území až do celkové výše 4 mld. Kč vyčleněním finančních prostředků ze státního rozpočtu pro rok 2010 (Vládní rozpočtová rezerva – 485 mil. Kč) a z prostředků státního rozpočtu na roky 2011 až 2013 do výše 3,515 mld. Kč (na základě aktualizace škod předložených jednotlivými ministerstvy),

přičemž bylo přislíbeno posílení výdajů jednotlivých kapitol MMR, MŽP, MZE a MPO, jednotlivé výdaje lze vyčíst z příložené tabulky č. 3.⁴⁰

Tabulka 3: Výše podpory na odstranění následků povodní v srpnu 2010 (v tis. Kč)

Správce podpory	Identifikace podpory	Podpora v roce 2010	Podpora v letech 2011-2013	Podpora celkem
MMR	Obnova obecního a krajského majetku postiženého živelní nebo jinou pohromou	249 800	2 120 300	2 370 100
MMR	Podpora bydlení	75 000	0	75 000
MMR	Podpora dle nařízení vlády č. 394/2002 Sb. a č. 395/2002 Sb.	23 200	0	23 200
MŽP	Likvidace škod po živelních pohromách	10 000	68 000	78 000
MZE	Podpora odstraňování povodňových škod na infrastruktuře vodovodů a kanalizací	20 000	117 700	137 700
MZE	Odstranění následků podvodní na státním vodohospodářském majetku	70 000	1 180 000	1 250 000
MZE	Odstranění škod na zemědělském majetku	0	29 000	29 000
MPO	Program ZÁRUKA pro malé a střední podnikatele	37 000	0	37 000
Celkem		485 000	3 515 000	4 000 000

Zdroj: Dokumenty vlády. Příloha č. 1 k usnesení č. 692 [online]. Vláda ČR © 2009-2012 [vid. 2011-12-17]. Dostupné z: http://kormoran.vlada.cz/usneseni/usneseni_webtest.nsf/web/cs?Open&2010&09-29

Dále byla na základě usnesení Vlády ČR č. 710 z 6. října 2010 schválena iniciativa Ministerstva financí o předložení žádosti o čerpání finančních prostředků z Fondy solidarity EU ve výši 10,9 mil. EUR⁴¹ a usnesením č. 914 ze dne 7. prosince 2011 bylo rozhodnuto o sjednání Dohody o implementaci Fondu solidarity EU na financování nouzových opatření v ČR.⁴²

⁴⁰ Dokumenty vlády. *Usnesení č. 692* [online]. Vláda České republiky [vid. 2011-12-17]. Dostupné z: [http://kormoran.vlada.cz/usneseni/usneseni_webtest.nsf/0/D454F08719CE876FC12577B3002F9238/\\$FILE/692%20uv100929.0692.pdf](http://kormoran.vlada.cz/usneseni/usneseni_webtest.nsf/0/D454F08719CE876FC12577B3002F9238/$FILE/692%20uv100929.0692.pdf)

⁴¹ Dokumenty vlády. *Usnesení č. 710* [online]. Vláda České republiky [vid. 2011-12-17]. Dostupné z: [http://kormoran.vlada.cz/usneseni/usneseni_webtest.nsf/0/A0609E1635F57814C12577B300392989/\\$FILE/uv101006.0710.doc](http://kormoran.vlada.cz/usneseni/usneseni_webtest.nsf/0/A0609E1635F57814C12577B300392989/$FILE/uv101006.0710.doc)

⁴² Dokumenty vlády. *Usnesení č. 914* [online]. Vláda České republiky [vid. 2011-12-17]. Dostupné z: [http://kormoran.vlada.cz/usneseni/usneseni_webtest.nsf/0/3861E8CEC5D8B2D9C125796B00294B13/\\$FILE/uv111207.0914.doc](http://kormoran.vlada.cz/usneseni/usneseni_webtest.nsf/0/3861E8CEC5D8B2D9C125796B00294B13/$FILE/uv111207.0914.doc)

Kromě financí ze státního rozpočtu a Fondu solidarity měly obce možnost zažádat si o dotaci v rámci Programu na podporu přeshraniční spolupráce 2007-2013 mezi Svobodným státem Sasko a Českou republikou, který díky povodním vytvořil novou krátkodobou oblast podpory „*Opatření na odstranění škod způsobených povodněmi v srpnu 2010 a podpora preventivních opatření souvisejících s povodněmi*“. Ukončení příjmu žádostí bylo stanoveno k 31. 12. 2010 a k dispozici byla suma 9 572 068 EUR na financování opatření ke zvýšení propustnosti pohraničí a napojení pohraničí na důležité přeshraniční dopravní osy (tj. rekonstrukce přístupových komunikací), přeshraničních opatření v oblasti záchranných služeb, ochrany před katastrofami a protipožární ochrany (stavební opatření a opravy, pořízení vozidel vybavených speciální technikou), na protipovodňovou ochranu a přeshraniční krizové řízení a další.⁴³

Povodňové škody občanů byly hrazeny z pojistných plnění, ale vlivem nízké životní úrovně v dané oblasti mnoho lidí majetek pojištěno nemělo (v některých případech pojišťovny ani neumožnily daný majetek pojistit z důvodu blízkosti vodního toku) a vláda tak díky tomu vyplatila 62 mil. Kč prostřednictvím dávek v hmotné nouzi. Z tabulky č. 4 lze vyčíst, že záplava postihla 3 239 rodinných domů a 219 bytových domů (k demolicí jich bylo určeno 38) a 2 385 osob muselo být evakuováno ze svých obydlí, což si vyžádalo další náklady v hodnotě 1 152,4 tis. Kč. Škodám na majetku firem je podrobně věnována 4. kapitola této práce.

Liberecký kraj mj. zřídil veřejnou sbírku, jejíž výtěžek byl a bude použit dle potřeb starostů obcí a občanů. V tabulce č. 5 jsou uvedeny všechny veřejné sbírky pro povodně 2010, které ještě stále probíhají.

⁴³ Katalog dotací. *Oblast podpory č. 5 – Opatření na odstranění škod způsobených povodněmi v srpnu 2010 a podpora preventivních opatření souvisejících s povodněmi* [online]. Brno: Copyright © 2012 GRANTIKA České spořitelny, a. s. [vid. 2012-10-28]. Dostupné z: <http://www.edotace.cz/katalog-dotaci/oblast-podpory-c-5-opatreni-na-odstraneni-skod-zpusobenych-povodnemi-v-srpnu-2010-a-podpora-preventivnich-opatreni-souvisejicich-s-povodnemi-9532/>

Tabulka 4: Škody na bytovém fondu

Bytový fond	Liberecký kraj		Ústecký kraj		Celkem	
	(tis. Kč)	(ks)	(tis. Kč)	(ks)	(tis. Kč)	(ks)
Vhodný k opravám						
Bytové domy poškozené	74 010	219	5 930	48	79 940	267
Rodinné domy poškozené	782 897	3 239	79 017	1 199	861 914	4 438
K demolicí						
Bytové domy zcela zničené	24 400	4	0	0	24 400	4
Rodinné domy zcela zničené	91 400	34	0	0	91 400	34
Celkem	972 707	3 496	84 947	1 247	1 057 654	4 743

Zdroj: Vyhodnocení povodní v srpnu 2010. *Souhrnná zpráva ČHMÚ* [online]. Praha: Český hydrometeorologický ústav. Poslední změna 2011-05-18 [vid. 2012-11-29]. Dostupné z: <http://voda.chmi.cz/pov10s/pdf/zprava.pdf>

Tabulka 5: Přehled aktuálních veřejných sbírek

Právní osoba pořádající sbírku	Název sbírky	Účel sbírky	Způsob získávání finančních prostředků
Obec Nová Ves	„POVODNĚ 2010 – Nová Ves“	za účelem zajištění finančních prostředků na pomoc postižené oblasti v obci Nová Ves a jejích přilehlých částí povodněmi	bank. účet číslo: 030031-0984855369/0800
Obec Mníšek	„POVODNĚ 2010 – Mníšek“	za účelem zajištění finančních prostředků na pomoc postižené obci Mníšek při odstraňování následků povodněmi v srpnu 2010	bank. účet číslo: 238947851/0300
Město Chrastava	„POVODNĚ 2010 – Chrastava“	za účelem zajištění finančních prostředků na pomoc postižené oblasti města Chrastava povodněmi v srpnu 2010	bank. účet číslo: 4200246548/6800
Město Frýdlant	„POVODNĚ 2010 – Frýdlant“	zajištění finančních prostředků na pomoc postižené oblasti města Frýdlant povodněmi v srpnu 2010	bank. účet číslo: 43-7565130277/0100 pokladničky
Obec Brniště	„POVODNĚ 2010 – Brniště“	za účelem zajištění finančních prostředků na zmírnění následků způsobených povodněmi	bank. účet číslo: 43-7578950207/0100 pokladničky
Město Hejnice	„POVODNĚ 2010 – Hejnice“	za účelem zajištění finančních prostředků na zmírnění následků způsobených povodněmi	bank. účet číslo: 20036-0984938359/0800 pokladničky
Město Raspenava	„POVODNĚ 2010 – Raspenava“	za účelem zajištění finančních prostředků na pomoc povodněmi postiženému městu Raspenava	bank. účet číslo: 199360811/0600 pokladničky
Město Hrádek nad Nisou	„Město Hrádek nad Nisou - povodně 08/2010“	za účelem zajištění finančních prostředků na zmírnění následků způsobených povodněmi	bank. účet číslo: 6015-984856329/0800
Cyklisté Liberecka o.s.	"Obnova a rozvoj infrastruktury využívané cyklisty po povodni 2010"	obnova a rozvoj infrastruktury po povodni 2010	bank. účet číslo: 35-2600875379/0800 prodej předmětů

Zdroj: Veřejné sbírky. *Veřejné sbírky – povodně 2010 – aktuálně* [online]. Liberecký kraj [vid. 2011-12-18]. Dostupné z: <http://www.kraj-lbc.cz/page2682/Verejne-sbirky-povodne-2010-aktualne>

Kromě finanční pomoci byla potřeba bezprostředně po povodních pomoc s odstraňováním hmotných povodňových škod. Krizový štáb zajistil ORP Liberec, Česká Lípa a Frýdlant ze Správy státních hmotných rezerv zapůjčení např. cisteren s pitnou vodou, elektrocentrál, kontejnerů aj. Na území kraje bylo také nasazeno zhruba 1 000 osob a 18 ks techniky Hasičského záchranného sboru (mj. byl povolána jednotka HSZ Hlučín vybavena těžkou technikou), 700 osob Policie ČR, 40 osob a 15 ks techniky Zdravotnické záchranné služby, 1 800 vojáků a 360 ks techniky Armády ČR. Kromě nich se na odklizení podíleli i dobrovolníci nejen z postižených obcí, ale různých koutů země, dále humanitární a neziskové organizace, ale i vězňové.⁴⁴

3.1 Ostatní přímé a nepřímé dopady povodně

První dopady povodní pocítili obyvatelé bezprostředně po povodních. Ničivá voda za sebou zanechala poničené silnice a mosty, což mnoha obcím způsobilo, že zůstaly naprosto izolované od okolí. Takový byl i případ Frýdlantska, které zůstalo odříznuté od zbytku Libereckého kraje díky neprůjezdnému úseku silnice II/290, dostupné však nebylo ani z Polska či Německa, objíždná trasa vedla do Nové Vsi a Horního Vítkova. Na mnoha trasách tudíž nefungovala autobusová doprava a vlivem poškození železničních kolejí v některých oblastech ani doprava železniční, což způsobilo komplikace i lidem, kteří povodní bezprostředně zasaženi nebyli. Mnoha lidem tak vznikl problém spojený s dopravou za zaměstnáním.⁴⁵

Přerušena musela být i dodávky elektřiny odběratelům firmy ČEZ Distribuce, a. s. Celkem bylo postiženo 53 783 odběratelů, do provozu byly uvedeny všechny trafostanice až k 13. 8. 2010. ČEZu vznikly škody zhruba ve výši 18 mil. Kč. Došlo i k poškození vodovodních potrubí, což znamenalo výpadek dodávky pitné vody k 8. 8. 2010 pro 25 000

⁴⁴ Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů KÚ LK. *Popis významnosti dopadu povodní v Libereckém kraji v srpnu 2010 na dotčená území a jejich obyvatelstvo*. Liberec: 30. 9. 2010, s. 8, interní dokument.

⁴⁵ Tamtéž, s. 18.

obyvatel kraje, k 30. 8. 2010 už pouze 44 osob nebylo zásobováno. Náklady na obnovu byly odhadnuty částkou 105 mil. Kč.⁴⁶ Povodeň postihla i firmu RWE, a. s., která dodává zemní plyn, a přerušila tak dodávku svým 3 997 odběratelům, k celkové obnově (až na lokální výjimky) došlo k 23. 9. 2010. Škoda byla vyčíslena na 25 mil. Kč.⁴⁷

Povodeň poničila také 23 škol a školských zařízení a v důsledku toho došlo k zahájení školního roku 2010/2011 v některých obcích (ZŠ a MŠ Višňová, ZŠ Lázně Libverda, ZŠ Chrastava, ZŠ a MŠ Chrastava, Vítkov) až o pár dní později, takže naštěstí nebyla výrazně narušena možnost vzdělávání a dalších aktivit. Pouze v Raspenavě došlo k demolicí nevyhovující budovy mateřské školy a výuka musela být přesunuta do náhradních prostor. Z pohledu zdravotnických zařízení došlo k zatopení prostor ordinace praktického lékaře ve Frýdlantu, Černousech, ordinací zubního lékaře v Chrastavě a Černousech, ordinace gynekologa v Hrádku nad Nisou a výjezdového stanoviště Zdravotnické záchranné služby Libereckého kraje v Hrádku nad Nisou. Všichni postižení lékaři museli poskytovat své služby v náhradních prostorách, což přineslo jejich klientům značné komplikace. Mimo provoz byla i dvě zařízení sociální péče v Raspenavě a Nové Vsi.⁴⁸

⁴⁶ Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů KÚ LK. *Popis významnosti dopadu povodní v Libereckém kraji v srpnu 2010 na dotčená území a jejich obyvatelstvo*. Liberec: 30. 9. 2010, s. 19, 22, interní dokument.

⁴⁷ Press centrum. *Výroční zpráva 2010* [online]. RWE Distribuční služby, s. r. o. [vid. 2012-10-29]. Dostupné z: http://www.rwe.cz/cs/media-ds/ds/VZ_2010_RWEDistrSluzby_CZ_aktiv.pdf?jis=20121018234114

⁴⁸ Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů KÚ LK. *Popis významnosti dopadu povodní v Libereckém kraji v srpnu 2010 na dotčená území a jejich obyvatelstvo*. Liberec: 30. 9. 2010, s. 13, 19-21, interní dokument.

Poškozeno bylo i několik historických a kulturních památek, u kterých je mnohdy škoda nevyčíslitelná vlivem kulturně-historických hodnot. Obec Chrastava přišla o secesní most z počátku 20. století* a venkovský dům, Heřmanice a Víška o venkovské usedlosti.⁴⁹

Podrobná tabulka s celkovým rozsahem škod na majetku v Libereckém kraji v oblasti dopravy, vodního hospodářství, technické infrastruktury, zdravotní a sociální péče a kultury je uvedena v Příloze C.

Nemalé škody dopadly i na životní prostředí. Bylo evidováno několik masivních sesuvů půdy na území CHKO Jizerské hory a na Smědavské hoře, skalní sesuv pak byl zaznamenán pouze v obci Mařenice, obojí bylo způsobeno vodní erozí. Bude trvat několik let, než dojde k obnovení vegetace v postižených oblastech. Mimo jiné došlo ke kontaminaci více než 3 000 ha pozemků a vzniku naplavenin (stavební suť, komunální odpad, plast, textil, aj.) a splavenin (látky přírodního charakteru) na přibližně 1 200 ha zemědělské půdy, zastavěných částech území obce a ostatních ploch. Vlivem zaplavení čerpací stanice, autoservisů, ČOV a únikem látek v dalších objektech byly znečištěny přírodní toky, i když kontaminace vlivem vysokého průtoku nebyla nikterak výrazná, a studně, kde však bylo nutné vynaložit náklady na vyčištění (cca 3 000 Kč/studna).⁵⁰

Nepříznivé dopady povodní se podepsaly i na zemědělském sektoru. Došlo ke snížení sklizně obilí o 2 %, ztráta byla odhadnuta na 14 735 888 Kč. Zaplaveny byly plochy trvalých travních porostů, orná půda zůstala bez velkých škod. Poškozeny byly

* Dne 28. září 2012 byl na témže místě otevřen nový secesní most, který je replikou toho původního, jedné z nejcennějších památek obce. Výstavba přišla na více než 8 milionů Kč. (zdroj: Chrastava.cz)

⁴⁹ Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů KÚ LK. *Popis významnosti dopadu povodní v Libereckém kraji v srpnu 2010 na dotčená území a jejich obyvatelstvo*. Liberec: 30. 9. 2010, s. 16, interní dokument.

⁵⁰ Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů KÚ LK. *Popis významnosti dopadu povodní v Libereckém kraji v srpnu 2010 na dotčená území a jejich obyvatelstvo*. Liberec: 30. 9. 2010, s. 24-26, interní dokument.

i zemědělské stroje, kde se výše škod odhaduje na cca 200 000 Kč. V některých místech došlo k úhynu ryb a drobného zvířectva.⁵¹

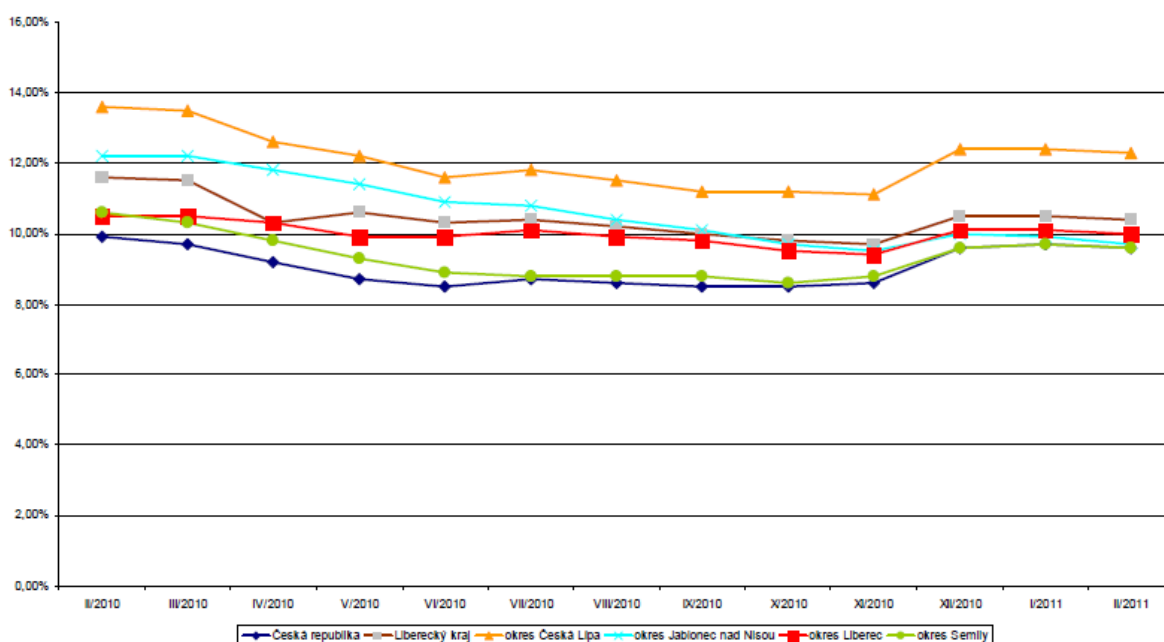
Mezi největší nepřímé důsledky povodní lze zařadit ekonomické a s ním spojené finanční dopady. V důsledku povodní došlo k ukončení, převedení nebo omezení výroby některých malých a středních podniků a živnostníků. Došlo též ke ztrátě konkurenceschopnosti zejména v důsledku snížení likvidity podniků, ke snížení ratingu z pohledu zájmu investorů a k poklesu kupní síly obyvatelstva. Může dojít i k odlivu kvalifikované pracovní síly a trvalému přesunu některých podnikatelských aktivit. Povodně tedy v regionu způsobily ohrožení ekonomické stability dané oblasti a životní úroveň obyvatelstva.

Jelikož povodeň postihla 18 obcí (všechny obce ORP Frýdlant), které patří do skupiny tzv. „regionů se soustředěnou podporou státu“* (viz Obr. 7), dále 54 obcí, které patří do hospodářsky slabých a podprůměrných oblastí na území Libereckého kraje (zaostávání v ekonomické i sociální sféře), jsou hospodářské dopady o to větší.⁵²

⁵¹ Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů KÚ LK. *Popis významnosti dopadu povodní v Libereckém kraji v srpnu 2010 na dotčená území a jejich obyvatelstvo*. Liberec: 30. 9. 2010, s. 27-29, interní dokument.

* Usnesením Vlády ČR ze dne 22. 2. 2010 č. 141 došlo k vymezení regionů se soustředěnou podporou státu na roky 2010-2013, kam patří strukturálně postižené regiony, hospodářsky slabé regiony a regiony s vysoce nadprůměrnou nezaměstnaností. Regiony jsou zvýhodněny v rámci resortních programů podpor a operačních programů strukturálních fondů MPO, MMR, MŽP, MZE, MPSV a MD, což by mělo přispívat ke zmírňování regionálních rozdílů. (zdroj: Vláda České republiky)

⁵² Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů KÚ LK. *Popis významnosti dopadu povodní v Libereckém kraji v srpnu 2010 na dotčená území a jejich obyvatelstvo*. Liberec: 30. 9. 2010, s. 10, interní dokument.



Zdroj: Odbor školství, mládeže, tělovýchovy a sportu. *Zaměstnanost, trh práce a další vzdělávání* [online]. Liberecký kraj [vid. 2012-11-25]. Dostupné z: <http://skolstvi.kraj-lbc.cz/page2386>

Povodeň napáchala mnoho škod i v oblasti turismu. Byly zaplaveny kupříkladu následující turistické atrakce – Frýdlantské jesličky (ke znovuotevření mělo dojít 2. prosince 2012), Führichův dům (Chrastava; zrestaurovaný nábytek byl vrácen do domu 20. května 2011), Minimuzeum máslování (Bílý Kostel n. Nisou; v roce 2011 bylo muzeum znovu otevřeno), Spiderglass (Heřmanice; znovuuvedení do provozu). Za své vzala i turistická infrastruktura, u které došlo k poškození 678 km značených turistických tras, z nichž 116 km bude potřeba znovu vyznačit, zničeno bylo i 52 cykloznaček.⁵⁴ Srpnové povodně tak přispěly k úbytku turistů v kraji (viz. Tab. 5), oproti roku 2009 nastal pokles zhruba o 3 % v počtu hostů a dokonce o 11,2 % v porovnání s rokem 2008, nejvíce byl postižen okres Jablonec nad Nisou (úbytek o téměř 10 %). V počtu přenocování byla změna ještě větší, přibližně -5,9 %.

⁵⁴ Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů KÚ LK. *Popis významnosti dopadu povodní v Libereckém kraji v srpnu 2010 na dotčená území a jejich obyvatelstvo*. Liberec: 30. 9. 2010, s. 29, interní dokument.

Počet turistů v Libereckém kraji však klesá již pár let, především těch ze zahraničí. Na vině však kromě povodní mohla být i stále přetrvávající finanční krize a také to, že většina regionů (vyjma Prahy) není schopna poskytnout západní standard služeb a společensko-kulturního vyžití. Navíc Česká republika jako taková má špatnou pověst u cizinců, a to z hlediska častého výskytu kapsářů, „předražených“ taxikářů aj.⁵⁵

Tabulka 6: Návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení v Libereckém kraji

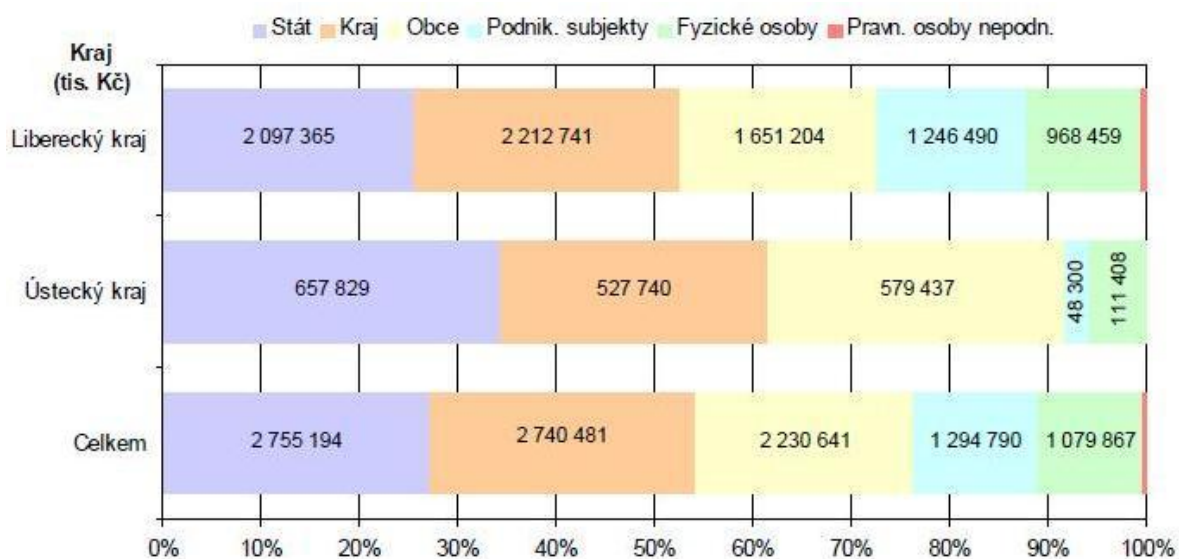
	2010	2009	2008
Hromadná ubytovací zařízení celkem k 31. 12.	777	835	890
Pokoje	12 671	14 246	14 049
Lůžka	37 976	41 503	42 155
Místa pro stany a karavany	3 037	2 822	2 894
Hosté	632 568	652 987	703 787
z toho nerezidenti	148 269	165 482	200 664
Přenocování	2 206 479	2 344 293	2 433 746
z toho nerezidenti	555 533	643 041	760 229
Liberecký kraj	632 568	652 987	-
Česká Lípa	114 814	121 647	-
Jablonec nad Nisou	110 621	121 686	-
Liberec	150 105	148 790	-
Semily	257 028	260 864	-

Zdroj: Časové řady. *Cestovní ruch* [online]. © Český statistický úřad, 2012. Poslední změna 2012-11-07 [vid. 2012-11-25]. Dostupné z: http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/cru_cr

⁵⁵ Zajímavosti. *Statistiky: Turisté jezdí do ČR stále méně* [online]. Copyright © Travel Digest 2006–2012 [vid. 2012-11-25]. Dostupné z: <http://www.traveldigest.cz/2010/11/23/statistiky-turistu-jezdi-do-cr-stale-mene/>

4. Analýza ekonomické situace konkrétních podniků po povodních v roce 2010

Ničivé povodně způsobily významné škody i v podnikatelském sektoru (viz Obr. 9). V době do dvou měsíců po povodních bylo postiženo 30 % podniků v kraji. Podnikatelské objekty přišly o stroje, zařízení, inventář, zásoby, povodeň jim samozřejmě poškodila i samotné budovy. Většina firem v tomto regionu navíc byla bez sjednaných pojištění, finanční pomoc od státu se jen těžko dala očekávat, a tudíž musela být zastavena činnost 41 malých živností, což odpovídá přibližně 15 % z postižených povodněmi (15 obchodů, 8 provozoven osobních služeb, 4 truhlářství a další). Přibližně 100 lidí přišlo ve městě Frýdlant o práci bezprostředně po povodních. Omezit výrobu muselo i 8 podniků s více než 50 zaměstnanci.⁵⁶



Obrázek 9: Podíl škod podle vlastníka poškozeného majetku v jednotlivých krajích při povodních 2010 (v tis. Kč)

Zdroj: Vyhodnocení povodní v srpnu 2010. *Ekonomické a sociální dopady* [online]. Praha: Český hydrometeorologický ústav. Poslední změna 2011-05-18 [vid. 2012-11-26]. Dostupné z: <http://voda.chmi.cz/pov10s/pdf/skody.pdf>

⁵⁶ Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů KÚ LK. *Popis významnosti dopadu povodní v Libereckém kraji v srpnu 2010 na dotčená území a jejich obyvatelstvo*. Liberec: 30. 9. 2010, s. 31-32, interní dokument.

Nejvíce zasaženi však byli dva větší zaměstnavatelé v Libereckém kraji, a to firmy Damino CZ, s. r. o. ve Frýdlantu a Grupo Antolin Bohemia, a. s. v Chrastavě, jejichž situace bude podrobně rozebrána v následujících podkapitolách.

Ztráty v řádech statisíců Kč utrpěla například již zmiňovaná sklárna Spiderglass v Heřmanicích, které povodeň podemlela nosnou zeď a statik navrhl její zbourání. Stavbu se však nakonec podařilo zachránit, a i když se ani více než 2 roky po povodních ještě zcela nevzpamatovala, především z důvodu malého počtu zakázek, snaží se ji majitel Josef Novotný udržet v chodu. Každoročně se v ateliéru pořádají vánoční trhy. Firma vyrábí ručně zhotovené skleněné předměty, jako jsou šperky, užitkové sklo, interiérové plastiky, skleněné stěny a další, které pak exportují do různých koutů světa.⁵⁷

4.1 Damino CZ s. r. o.

Firma Damino CZ s. r. o. působí ve městě Frýdlant od roku 1996, kdy byla zapsána do obchodního rejstříku. Předmětem podnikání je výrobní činnost v oblasti textilní výroby, koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej, kromě zboží, na něž je třeba zvláštní povolení a od roku 2000 přibyla i silniční motorová doprava nákladní. Statutárním orgánem je jednatel (Ing. Viktor Víšek, dat. nar. 5. 3. 1961), který společnost zastupuje navenek a jedná jejím jménem. Společníkem se vkladem 100 000 Kč je německá mateřská firma Damino GmbH, sídlící v Großschönau, Německo.⁵⁸

Nejen díky ekonomické krizi se stal rok 2010 pro firmu nejtragičtějším v historii. Právě srpnové povodně přinesly změnu v celém chodu firmy. Tisíciletá voda si vybrala daň, napáchala několika set milionové škody a nejvíce postihla tkalcovnu, kde voda sahala do výšky 2 m a zničila všechno vybavení a některé i odplavila (viz Příloha D). To vše vedlo

⁵⁷ *Sklářský ateliér* [online]. Spiderglass [vid. 2012-11-26]. Dostupné z: <http://www.spiderglass.cz/>

⁵⁸ Obchodní rejstřík a Sbírka listin. *Damino CZ* [online]. © 2012 Ministerstvo spravedlnosti České republiky [vid. 2012-09-16]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl?subjektId=isor%3a208893&dokumentId=C+10140%2fSL14%40KSUL&klic=xluolr>

ke zrušení provozu tkalcovny a s ním spojené propouštění zaměstnanců, kterých bylo 50 (33 % z celkového stavu). Německý majitel však rozhodl pokračovat ve výrobě, což nebylo jednoduché, protože firma ztratila veškeré písemné i elektronické dokumenty, tudíž se ocitla bez účetnictví, smluv s dodavateli a odběrateli, výrobní a mzdové záznamy od 7. 8. 2010 se též postrádaly. Velkou výhodou a nejspíše i nejdůležitějším bodem přežití byli věrní zákazníci. Nedala se totiž očekávat finanční pomoc ze strany mateřské společnosti, jelikož i ji zasáhla ničivá povodeň. Damino CZ tedy po povodních pokračovalo pouze s výrobou na středisku konfekce. Peníze z pojistného plnění (30,233 mil. Kč – odpovídá přibližně 10 % z celkové škody) společnost investovala především do opravy tkalcovny. Kompletní obnova společnosti bude však trvat několik let. Škody firma odhadla na 300 mil. Kč.⁵⁹

I přes veškerou snahu a peníze z pojistky musela firma přijmout finanční pomoc od Damino GmbH, kterou bude splácet několik let. Byl však splněn cíl uvedení 40 strojů do chodu, a tak mohla být opětovně uvedeno do provozu tkalcovna. Jak uvedl jednatel společnosti: „Rok 2011 ukázal, že společnost Damino má předpoklady k dalšímu úspěšnému pokračování své existence... Vedení i zaměstnanci si uvědomili, že i tak zničenou firmu lze společně dále rozvíjet. To bylo nejcennějším poznatkem pro nás, tedy pro celé Damino CZ, s. r. o.“⁶⁰

4.2 Grupo Antolin Bohemia, a. s.

Akciová společnost s názvem Grupo Antolin Bohemia, dodavatel komponentů mj. do závodu Škoda Mladá Boleslav, byla zapsána do Obchodního rejstříku vedeného u Krajského soudu v Ústí nad Labem v oddílu B, složka č. 620 v roce 1999 jako nástupce

⁵⁹ Obchodní rejstřík a sbírka listin. *Výroční zpráva 2010* [online]. © 2012 Ministerstvo spravedlnosti České republiky [vid. 2012-10-30]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl.pdf?subjektId=isor%3a208893&dokumentId=C+10140%2fSL13%40KSUL&partnum=0&variant=1&klic=0kx098>

⁶⁰ Obchodní rejstřík a sbírka listin. *Výroční zpráva 2011* [online]. © 2012 Ministerstvo spravedlnosti České republiky [vid. 2012-10-30]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl.pdf?subjektId=isor%3a208893&dokumentId=C+10140%2fSL14%40KSUL&partnum=0&variant=1&klic=7d7aqm>

firmy Irausa Bohemia, a. s. Jako hlavní předmět podnikání má firma stanoven výzkum, vývoj a výrobu součástí dopravních prostředků, náradí a výrobně-technologických procesů (vystřídalo to dříve uváděnou výrobu lisovaných součástí dopravních prostředků a výzkum v rozsahu předmětu podnikání). Další předměty podnikání jsou koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej, zprostředkovatelská činnost v oblasti služeb a pronájem nemovitostí. Jménem společnosti jedná předseda představenstva (Ernesto Antolin Arribas, dat. nar. 6. 11. 1964). Společnost mohou zastupovat také dva prokuristé a to společně. Jediným akcionářem společnosti je GRUPO ANTOLIN-IRAUSA, S. A. se sídlem v Burgosu, Španělsko (převod majoritní části 98,22 % podílu na základním kapitálu z GA Holland B. V. byl uskutečněn v roce 2004). Základní kapitál (splacený do výše 100 %) je nyní v hodnotě 506 530 000 Kč (50 653 akcií na jméno ve jmenovité hodnotě 10 000 Kč).⁶¹

Pro zjištění informací ohledně vlivu povodní na chrastavský podnik byl dotázán finanční ředitel Grupo Antolin Bohemia p. Tomáš Zapadlo a zde jsou uvedeny jeho odpovědi.

1. Jaká vznikla celková škoda na majetku firmy?

„Podnik Grupo Antolin Bohemia utrpěl největší ztráty ze všech podnikatelských subjektů v Libereckém kraji. Celková škoda vzniklá na majetku byla v částce 324 784 832 Kč, přičemž škody na budovách dosáhly výše více než 17 mil. Kč, na strojích a vybavení přibližně 112,5 mil Kč, na zboží a materiálu více než 110,5 mil. Kč, na odstranění škod bylo zapotřebí vynaložit prostředky dosahující hodnoty 14 mil. Kč.“

2. Kolik měla firma zaměstnanců před povodní a kolik jich muselo být propuštěno?

„V srpnu 2010 (tedy v době povodní) měla společnost 425 zaměstnanců. Na následnou změnu počtu zaměstnanců (zvyšování/snižování) však povodeň vliv neměla. Museli jsme se do běžného provozu vrátit velmi rychle se stejným počtem lidí. Pouze během likvidace škod

⁶¹ Obchodní rejstřík a Sběrka listin. *Grupo Antolin Bohemia* [online]. © 2012 Ministerstvo spravedlnosti České republiky [vid. 2012-10-30]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/vypissl?subjektId=isor%3a102898&klic=3m6lpl>

povodní zde působilo až 1 500 osob/den, většinou z firem, které se na likvidaci škod specializovali. My jsme museli velmi rychle reagovat, aby zákazníci nestáli, což by nás stálo další desítky milionů Kč. Nakonec jsme začali vyrábět už po 4 dnech odstávky, což mělo jen nepatrný vliv na firmy BMW a ŠKODA AUTO, které musely zastavit svoji výrobu pouze nejvýše na jeden den. V dnešní době (listopad 2012) má naše společnost aktuálně 478 zaměstnanců (počet ovlivněn množstvím zákazníků, projektů a linek).“

3. Musela být z důvodů povodní pozastavena/omezena výroba? Pokud ANO, na jak dlouhou dobu?

„Jak již bylo uvedeno v předchozím bodě. Tedy ANO, ale maximálně 1 den v případě firem BMW a ŠKODA AUTO. U ostatních zákazníků (tj. VW, TPCA, PORSCHE) nikoliv, protože jsme disponovali dostatečnou předzásobou v jejich skladech (na cca 2-3 dny) a naštěstí byla také (letními dovolenými způsobená) odstávka těchto zákazníků a končila zrovna v pátek (tj. cca týden po povodních). Když tedy připočtete k sobotním povodním 4 dny + 2 až 3 dny zásob, dostáváme se na 7 dní, které stačily k tomu, abychom znovu vyráběli (sice s problémy, ale přesto). Další zákazník už se nezastavil. Proč se zastavila ŠKODA AUTO a BMW je jednoduché, neměli už odstávku a nám tak jeden den k jejich třídní zásobě jednoduše chyběl.“

4. Vznikly díky povodním nějaké nepřímé náklady a škody?

„ANO a NE. Byl nám odebrán jeden projekt BMW F10 ND, což je strop pro pětkovou verzi současného BMW modelu. Zbyla nám tak jen verze SAD (což je se střešním oknem). Důvodem bylo větší rozprostření potenciálního rizika mezi více dodavateli. Evropské automobilky pochopily, že pokud my vyrábíme jako Bohemia cca 32 % evropské produkce stropů pro všechny automobilky, tak naše zastavení je celoevropský problém a problém mnoha zainteresovaných firem. Otázkou zůstává, zdali bychom o tento model v rámci rozprostření portfolia stejně nepřišli. Takže se můžeme jen domnívat, jestli byly povodně jen posledním impulsem či nikoliv.“

Druhá věc se týká nového závodu. Všichni zákazníci nám oznámili, že pokud se nepřestěhujeme mimo záplavovou zónu, dojedeme současné projekty do výběhu daného

modelu auta a už nedostaneme žádný nový. Tak jsme v novém (od léta 2011) – průmyslová zóna Sever II v Liberci – Růžodole, zákazníci jsou spokojeni a zaměstnanci také, protože jsou v novém. Starý chrastavský podnik už vyrábí jen jeden projekt AUDI a ten přesuneme sem v létě 2013. Zbytek již je kompletně přesunutý.“

5. *Potýkala se Vaše firma již někdy dříve s podobným rozsahem škod, jako po povodních v roce 2010?*

„NE, neměli jsme vůbec žádné škody až do roku 2010, kromě drobností, které však nezavinil žádný živel.“

6. *Měla Vaše firma pojištěn veškerý majetek? Pokud ANO, do jaké výše?*

„Samozřejmě jsme měli majetek pojištěn, a to u pojišťovny FM GLOBAL (USA) v hodnotě 15 milionů EUR. V reálu to znamená, že z každého ročního pojistného je nám hrazena škoda až do výše 15 milionů EUR, z čehož jde lehce spočítat, že jsme se do této sumy vešli téměř přesně.“

4.3 Finanční analýza

Finanční analýza je jednou z metod, díky níž lze prozkoumat finanční situaci podniku, a také slouží k vyhodnocení úspěšnosti finanční strategie v porovnání s ekonomickým prostředím. Jde vlastně o systematický rozbor dat získaných převážně z účetních výkazů (rozvaha, výkaz zisku a ztráty, výkaz cash flow), které jsou veřejně dostupné. Na jejich základě je snaha porovnat historická data (pomocí časových řad), vyhodnotit stávající situaci podniku, ale určit i budoucí finanční vývoj.⁶²

Tato metoda vyhodnocování dat vznikla v USA, nejprve se však ke znázorňování používalo pouze absolutních změn v účetních výsledcích, později se však zjistilo, že je

⁶² RŮČKOVÁ, P. *Finanční analýza*. 4. vyd. Praha: GRADA Publishing, 2011, s. 9. ISBN 978-80-247-3916-8.

lépe využít data získaná z rozvahy a výkazu zisku a ztrát. Počátky analýzy na českém území se datují do počátku 20. století, kde se však nejprve používal pojem „*analýza bilanční*“, po 2. světové válce se však již dostával více a více do povědomí výraz „*analýza finanční*“.⁶³

Finanční analýza se dělí hned na několik typů. Podle objektu zkoumání je to *analýza mezinárodní, národohospodářská, analýza odvětví a podniku*.

Mezinárodní analýza zkoumá aspekty nadnárodního charakteru, má však velkou nevýhodu, že výsledná data jsou k dispozici přibližně s dvouletým zpožděním. Jedním z výstupů této metody je ratingové hodnocení, které lze nalézt např. na internetových stránkách ČNB. Ratingové společnosti (Moody's, Standard & Poor's, Fitch) zajišťují srovnávací tabulky podle investičního stupně dané země, jak lze vidět na Obr. 10, kde je pouze ukázkový náhled.⁶⁴

⁶³ RŮČKOVÁ, P. *Finanční analýza*. 4. vyd. Praha: GRADA Publishing, 2011, s. 9. ISBN 978-80-247-3916-8.

⁶⁴ Tamtéž, s. 13.

MOODY'S	STANDARD & POOR'S	Fitch		
Investiční stupně				
Aaa	Austrálie, Dánsko, Finsko, Kanada, Lucembursko, Německo, Nizozemsko, N. Zéland, Norsko, Rakousko, Singapur, Spojené království, Švédsko, Švýcarsko, USA	AAA	Austrálie, Dánsko, Finsko, Hongkong, Kanada, Lucembursko, Německo, Nizozemsko, Norsko, Singapur, Spojené království, Švédsko, Švýcarsko	Dánsko, Finsko, Francie, Kanada, Lucembursko, Německo, Nizozemsko, Norsko, Rakousko, Spojené království, Singapur, Švédsko, Švýcarsko, USA, Austrálie
Aa1	Francie, Hongkong	AA+	Francie, Rakousko, USA	Hongkong
Aa2	Kuvajt	AA	Belgie, Kuvajt, Nový Zéland	Belgie, Kuvajt, Nový Zéland
Aa3	Belgie, Čína, Chile, Japonsko, Korea, S. Arábie, Tchaj-wan	AA-	ČESKÁ REPUBLIKA, Čína, Estonsko, Japonsko, Tchaj-wan, S. Arábie,	S. Arábie, Korea
A1	ČESKÁ REPUBLIKA, Estonsko, Izrael	A+	Chile, Izrael, Korea	ČESKÁ REPUBLIKA, Čína, Estonsko, Chile, Japonsko, Malta, Slovensko, Tchaj-wan
A2	Polsko, Slovensko	A	Slovensko, Slovinsko	Izrael
A3	J. Afrika, Malajsie, Malta	A-	Malajsie, Malta, Polsko	Itálie, Malajsie, Polsko, Slovinsko

Obrázek 10: Ratingové hodnocení vybraných zemí

Zdroj: ČNB v EU a mezinárodní vztahy. *Ratingové agentury* [online]. Copyright © Česká národní banka, 2003-2012. Poslední změna 2012-11-28 [vid. 2012-12-03]. Dostupné z: http://www.cnb.cz/cs/o_cnb/mezinarodni_vztahy/rating/

Analýza národního hospodářství slouží jako zdroj externích informací, jakožto vnějšího prostředí firmy. Vychází z národohospodářských dat, jimiž mohou být ukazatele míry ekonomického růstu, nezaměstnanosti, inflace, dále vychází též z vývoje cen a úrokové míry, devizových trhů, měnové politiky ČNB. Všechny tyto i jiné faktory se významnou měrou podílí na finančním vývoji jakéhokoliv podniku, proto je důležité je sledovat a porovnávat na jejich základě dosažené výsledky podnikání.⁶⁵

⁶⁵ RŮČKOVÁ, P. *Finanční analýza*. 4. vyd. Praha: GRADA Publishing, 2011, s. 14. ISBN 978-80-247-3916-8.

Analýza odvětví neboli skupiny navzájem si podobných subjektů slouží jak k hodnocení odbytových možností, nasycenosti zahraničního a domácího trhu, tak i investiční náročnosti, citlivosti na technologické změny, koncentraci kapitálu v odvětví, citlivosti na vnější zásahy a další. Značnou nevýhodou je to, že informace mají vypovídající hodnotu pouze pro firmy, které mají 100 a více zaměstnanců, jelikož právě na základě jejich informací se data vypracovávají (zpracovaná data jsou pak k nalezení na webových stránkách Ministerstva průmyslu a obchodu).⁶⁶

Poslední možností je analýza samotného podniku. Provádí se vždy na základě časového srovnání, s ohledem však na odvětví, ve kterém firma podniká, a na události, které se mohly výraznou měrou podílet na vývoji. Existuje hned několik dělení – *analýza kvalitativní*, jejímiž prvotními zdroji informací nejsou finance, ale je zaměřena např. na image firmy, úroveň řízení, ekologickou stránku, strukturu vlastnictví aj., a *analýza kvantitativní*, jež vychází z účetních dokladů a která bude dále ještě podrobněji rozebrána.⁶⁷

Jako další dělení finanční analýzy, tentokrát z hlediska zdrojů informací, se uvádí analýza *externí*, jež vychází z veřejnosti dostupných finančních materiálů, a *interní*, vycházející také z dat vnitropodnikového účetnictví, z dat statických, plánovaných a kontrolních.⁶⁸

Jednou z metod, jak provádět finanční analýzu podniku, může být rozbor informací z finančních výkazů. Jedná se jednak o *rozbor horizontální*, který zkoumá vývoj jedné veličiny v závislosti na čase, tak *rozbor vertikální*, který naopak zkoumá jednotlivé položky vzhledem k jiným položkám z účetních výkazů.⁶⁹

⁶⁶ RŮČKOVÁ, P. *Finanční analýza*. 4. vyd. Praha: GRADA Publishing, 2011, s. 15. ISBN 978-80-247-3916-8.

⁶⁷ Tamtéž, s. 16.

⁶⁸ Tamtéž, s. 16.

⁶⁹ KISLINGEROVÁ, E. a J. HNILICA. *Finanční analýza: krok za krokem*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2005, s. 9. ISBN 80-7179-321-3.

Horizontální analýza slouží k porovnávání meziročních změn jednotlivých položek bilance, k čemuž se používá srovnání na základě užití indexů nebo diferencí. Indexy udávají, ke kolikaprocentní změně u dané položky došlo, kdežto difference porovnává, o kolik se v absolutních číslech položka změnila.

Index se dá obecně zapsat vzorcem (1), který po vynásobení číslem 100 udává přesnou procentuální změnu odrážející vývoj bilanční položky i v relaci k předcházejícímu období (t značí čas a $B_i(t)$ je hodnota dané položky).⁷⁰

$$I_{t/t-1}^i = \frac{B_i(t)}{B_i(t-1)} \quad (1)$$

Problém při počítání indexů může nastat ve chvíli, když má položka ve dvou následujících obdobích různá znaménka, což lze vyřešit použitím absolutních hodnot, nebo když je hodnota položky v minulém období rovna 0 (dělit nulou nelze!), v tom případě je potřeba použít pouze vzorec (2) difference.

$$D_{t/t-1} = B_i(t) - B_i(t - 1), \quad (2)$$

kde $D_{t/t-1}$ je změna oproti minulému období,

t – čas

B_i – hodnota bilanční položky i .⁷¹

Vertikální analýzu zkoumáme na základě vzorce (3), kde je jako P_i označen hledaný vztah, B_i velikost položky bilance a ΣB_i suma hodnot položek v rámci určitého celku (v případě

⁷⁰ KISLINGEROVÁ, E. a J. HNÍLICA. *Finanční analýza: krok za krokem*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2005, s. 12. ISBN 80-7179-321-3.

⁷¹ Tamtéž, s. 13.

rozvahy může jít o součet všech aktiv, pasiv nebo jednotlivých podpoložek, jako jsou např. oběžná aktiva, cizí kapitál aj.).⁷²

$$P_i = \frac{B_i}{\Sigma B_i} \quad (3)$$

Doposud se finanční analýza zabývala rozbořem pouze jedné veličiny vůči veličině druhé, v případě porovnávání více položek vzájemně mezi sebou se používá metody poměrové analýzy, která zkoumá hned několik skupin ukazatelů.

Ukazatelé rentability dávají podniku informace o efektu, jakého bylo dosaženo vloženým kapitálem. Obecně platí, že čím vyšší hodnota ukazatele, tím lepší zhodnocení vloženého kapitálu. Nejjednodušeji lze ukazatel vyjádřit pomocí vzorce (4), přičemž by měl být mezi dosazovanými veličinami nějaký smysluplný vztah, který bude mít pro podnik nějaký význam.⁷³

$$\frac{\text{výnos}}{\text{vložený kapitál}} \quad (4)$$

Mezi nepoužívanější ukazatele rentability patří:

- ROA (*Return on Assets*) – ukazatel rentability úhrnných vložených prostředků neboli celkové efektivity podniku, do čitatele lze dosadit EBIT (výsledek hospodaření před zdaněním), ale dost často se uvádí i čistý zisk, do jmenovatele pak celkovou sumu aktiv, spočítá se tedy podle vzorce (5.1) nebo vzorce (5.2)

$$ROA = \frac{\text{čistý zisk} + \text{nákladové úroky} * (1 - \text{sazba daň})}{\text{průměrný úhrnný vložený kapitál}} \quad (5.1)$$

$$ROA = \frac{\text{zisk po zdanění} + \text{zdaněné úroky}}{\text{tržby}} * \frac{\text{tržby}}{\text{úhrnný vložený kapitál}} \quad (5.2)$$

⁷² KISLINGEROVÁ, E. a J. HNÍLICA. *Finanční analýza: krok za krokem*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2005, s. 15. ISBN 80-7179-321-3.

⁷³ Tamtéž, s. 31.

- ROCE (*Return on Common Equity*) – ukazatel rentability dlouhodobého kapitálu říká, jaká je efektivita investic do kapitálu firmy z dlouhodobého hlediska, vzorec (6)⁷⁴

$$ROCE = \frac{VH \text{ za účetní období}}{\text{tržby}} \quad (6)$$

- ROE (*Return on Equity*) – ukazatel rentability vlastního kapitálu, který by měl svou hodnotou dosahovat alespoň výše bezrizikových aktiv, vztah pro výpočet je vyjádřen vzorcem (7) nebo lze rozložit na součin ROA a tzv. finanční páky, neboli poměr aktiv ku vlastnímu kapitálu

$$ROE = \frac{VH \text{ za účetní období}}{\text{vlastní kapitál}} \quad (7)$$

- ROS (*Return on Sales*) – ukazatel rentability tržeb vyjadřující podíl čistého zisku na jednotku tržeb, vzorec (8)⁷⁵

$$ROS = \frac{VH \text{ za účetní období}}{\text{tržby}} \quad (8)$$

Ukazatele aktivity vyjadřují úspěšnost využití určitých položek aktiv podnikem a srovnávají veličinu tokovou (tj. tržby) k veličině stavové (tj. aktiva). Dělí se na *ukazatele obrátky* (neboli rychlost obrátu), které udávají, jaký byl počet obrátek aktiv za sledované období, během kterého se dosáhlo daných tržeb, nebo se vyhodnocují na základě *doby obrátu* vyjádřené v dnech, popř. letech. Existuje opět několik typů ukazatelů (uvedeny jsou jen některé):

- doba obrátu zásob – doba setrvání zásob v podniku, vzorec (9)

$$DOZ = \frac{\text{průměrné zásoby}}{\text{průměrné denní tržby}} \quad (9)$$

- doba obrátu pohledávek (inkasa) – průměrná doba vyplacení pohledávek odběrateli, hodnota by neměla být vyšší než domluvená doba splatnosti sjednaná na faktuře s daným odběratelem (vzorec (10))

⁷⁴ Finanční analýza. *Ukazatele rentability* [online]. Copyright © 2011, Ing. Daniel Jadviščák. Poslední změna 2011-10-07 [vid. 2012-12-05]. Dostupné z: <http://financni-analyza.webnode.cz/ukazatele-rentability/>

⁷⁵ KISLINGEROVÁ, E. a J. HNILICA. *Finanční analýza: krok za krokem*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2005, s. 31-32. ISBN 80-7179-321-3.

$$DOP = \frac{\text{průměrné pohledávky}}{\text{průměrné denní tržby}} \quad (10)$$

- rychlost obratu aktiv – efektivnost využití všech aktiv, ukazuje zhodnocení aktiv ve výrobní činnosti, kolik Kč z tržeb připadá na 1 Kč aktiv, vzorec (11)

$$\text{obrat aktiv} = \frac{\text{tržby}}{\text{celková aktiva}} \quad (11)$$

- rychlost obratu zásob – úroveň likvidity zásob, tzn. kolikrát je zásoba firmy prodána a opět uskladněna za dané období, vzorec (12)⁷⁶

$$\text{obrat zásob} = \frac{\text{tržby}}{\text{zásoby}} \quad (12)$$

Ukazatele zadluženosti hodnotí vztah mezi vlastním a cizím kapitálem. Může se stát, že firma, která se z hlediska tohoto vztahu nezdá být zadlužená, může vykazovat vysokou míru zadluženosti. Je to dáno mj. tím, že v rozvaze není zahrnut majetek vzatý na leasing, ten je uveden pouze ve výkazu zisku a ztráty.⁷⁷ Mezi nejdůležitější ukazatele patří:

- celková zadluženost (neboli ukazatel věřitelského rizika, *Debt Ratio*) – čím je ukazatel vyšší, tím je větší riziko pro věřitele, že nezískají zpět finanční prostředky z pohledávek, vzorec (13)

$$\text{celková zadluženost} = \frac{\text{cizí zdroje}}{\text{celková aktiva}} * 100 \quad (13)$$

- míra zadluženosti – procento možnosti ztráty finančních prostředků z pohledávek plynoucí pro věřitele, vzorec (14)

$$\text{míra zadluženosti} = \frac{\text{cizí zdroje}}{\text{vlastní kapitál}} * 100 \quad (14)$$

- koeficient samofinancování (*Equity Ratio*) – schopnost firmy pokrýt své potřeby z vlastních zdrojů, vzorec (15)

$$\text{koeficient samofinancování} = \frac{\text{vlastní kapitál}}{\text{celková}} * 100 \quad (15)$$

⁷⁶ KISLINGEROVÁ, E. a J. HNILICA. *Finanční analýza: krok za krokem*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2005, s. 33-34. ISBN 80-7179-321-3.

⁷⁷ Tamtéž, s. 34.

- ukazatel úrokového krytí – kolikrát jsou úroky z poskytnutých úvěrů kryty výsledkem hospodaření dané firmy, vzorec (16), převrácenou hodnotou je pak ukazatel úrokového zatížení, který naopak říká, kolik procent zisku nám jde na placení úroků⁷⁸

$$UÚK = \frac{\text{zisk před zdaněním} + \text{nákladové úroky}}{\text{nákladové úroky}} * 100 \quad (16)$$

Ukazatele likvidity říkají, jaká je platební schopnost podniku, tj. jaký má vztah ke svým krátkodobým závazkům (pozn.: likvidita \neq likvidnost – míra obtížnosti transformace majetku do podoby hotovostních peněz). Mezi nejdůležitější ukazatele se řadí 3 stupně likvidity:

- okamžitá likvidita (likvidita 1. stupně, *Cash Position Ratio*) – schopnost hradit krátkodobé závazky pomocí nejlikvidnějších aktiv, doporučená hodnota 0,2 až 0,5, vzorec (17)

$$L1 = \frac{\text{finanční majetek}}{\text{krátkodobé závazky}} \quad (17)$$

- pohotová likvidita (likvidita 2. stupně, *Quick Ratio*) – počet Kč, které připadají na 1 Kč krátkodobých závazků s použitím pohledávek a krátkodobého finančního majetku (tzv. pohotová oběžná aktiva), doporučená hodnota 0,7 až 1,2, vzorec (18)

$$L2 = \frac{\text{oběžná aktiva} - \text{zásoby}}{\text{krátkodobé závazky}} \quad (18)$$

- běžná likvidita (likvidita 3. stupně, *Current Ratio*) – počet Kč, které připadají na 1 Kč krátkodobých závazků s použitím všech oběžných aktiv nebo také kolikrát je podnik schopen uspokojit své věřitele přeměněním všech oběžných aktiv na peněžní hotovost, doporučená hodnota 1,5 až 2,5, vzorec (19)

$$L3 = \frac{\text{oběžná aktiva}}{\text{krátkodobé závazky}} \quad (19)$$

- solventnost firmy – schopnost splácet veškeré závazky pomocí rozdílu mezi příjmy a výdaji (doporučená hodnota > 30 %).⁷⁹

⁷⁸ Finanční analýza. *Ukazatele zadluženosti* [online]. Copyright © 2011, Ing. Daniel Jadviščák. Poslední změna 2011-10-07 [vid. 2012-12-05]. Dostupné z: <http://financi-analyza.webnode.cz/ukazatele-zadluzenosti/>

Ukazatele produktivity práce jsou relativně novou skupinou a udávají vztah výkonnosti podniku v závislosti na nákladech vynaložených na jednoho zaměstnance (např. produktivita práce z přidané hodnoty, tržeb, mzdová produktivita a další).⁸⁰

Ukazatele kapitálového trhu můžou díky hodnotě akcií, které jsou v těchto ukazatelích zahrnuty, napomoci ke zjištění postavení konkrétního podniku z pohledu investorů na kapitálovém trhu. Řeší tedy vztah ceny akcií k zisku společnosti a účetní hodnotě akcií. Nejpoužívanějšími typy ukazatelů jsou:

- účetní hodnota akcie (*Book Value per Share*) – hodnota se porovnává se skutečnou cenou akcie, ukazatel by měl mít rostoucí tendenci, aby byl podnik pro investory atraktivní, vzorec (20)

$$P = \frac{\text{vlastní kapitál}}{\text{počet emitovaných akcií}} \quad (20)$$

- EPS (*Earnings per Share*) – čistý zisk na akcii, udává počet peněžních jednotek zisku na jednu kmenovou akcii, vzorec (21)

$$EPS = \frac{\text{čistý zisk}}{\text{počet emitovaných akcií}} \quad (21)$$

- P/E (*Price Earnings Ratio*) – poměr tržní ceny akcie a čistého účetního zisku na akcii, nejdůležitější ukazatel z této skupiny, vyjadřuje ochotu akcionářů zaplatit za jednu peněžní jednotku zisku, je uváděn v burzovních zpravodajstvích, je-li hodnota poměru malá, hrozí zde větší riziko pro investory, je-li vysoká, zisky jsou relativně jisté a mělo by to značit vysoký potenciál pro růst podniku do budoucna, vzorec (22)

$$E/P = \frac{P}{EPS} \quad (22)$$

- DY (*Dividend Yield*) – dividendový výnos, značí procentuální dividendový výnos z aktuální ceny akcií, vzorec (23)

$$DY = \frac{\text{dividenda na akcii}}{\text{tržní cena akcie}} \quad (23)$$

⁷⁹ Finanční analýza. *Ukazatele likvidity* [online]. Copyright © 2011, Ing. Daniel Jadviščík. Poslední změna 2011-10-07 [vid. 2012-12-05]. Dostupné z: <http://financni-analyza.webnode.cz/ukazatele-likvidity/>

⁸⁰ KISLINGEROVÁ, E. a J. HNILICA. *Finanční analýza: krok za krokem*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2005, s. 37. ISBN 80-7179-321-3.

- dividendový výplatní poměr – informuje o tom, jaká část zisku je vyplácena ve formě dividend, vzorec (24)⁸¹

$$\text{dividendový výplatní poměr} = \frac{\text{dividenda na akcii}}{\text{čistý zisk na akcii}} \quad (24)$$

Hodnotové ukazatele výkonnosti slouží k tomu, aby podnik zjistil, zda dosahuje kladného, popř. záporného ekonomického zisku, jelikož z rozvahy a výkazu zisku a ztráty je vidět pouze výsledek hospodaření, který má v sobě zahrnutý pouze explicitní náklady.

- EVA (*Economic Value Added*) – ukazatel ekonomické přidané hodnoty, jež nám udává výši implicitních (oportunitních) nákladů firmy, lze ho interpretovat jako čistý výnos z provozní činnosti podniku snížený o náklady kapitálu, dán vzorcem (25), kde *NOPAT* značí provozní výsledek hospodaření po zdanění (nerovná se položce z výkazu zisku a ztrát pod názvem „*Provozní výsledek hospodaření*“), *C* investovaný kapitál a *WACC* průměrné náklady kapitálu, většinou se však jeho výše odhaduje⁸²

$$EVA = NOPAT - C \times WACC \quad (25)$$

- MVA (*Market Value Added*) – ukazatel tržní přidané hodnoty, spočítá se pomocí rozdílu mezi tržní hodnotou podniku a investovaným kapitálem, lze zjistit jen u podniků s akciemi obchodovatelnými na burze⁸³

4.3.1 Finanční analýza Damino CZ

Následující tabulky by měly napomoci zhodnotit finanční situaci frýdlantského podniku. Lze vypořádat na základě vybraných ukazatelů finanční analýzy, jak se s povodní firma

⁸¹ KISLINGEROVÁ, E. a J. HNILICA. *Finanční analýza: krok za krokem*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2005, s. 38. ISBN 80-7179-321-3.

⁸² Tamtéž, s. 39-40.

⁸³ Slovník. *Hodnota přidaná trhem* [online]. © 2011–2012, ManagementMania.com [vid. 2012-12-06]. Dostupné z: <https://managementmania.com/cs/hodnota-pridana-trhem>

vypořádala, jaké škody povodeň napáchala atd. Kompletní tabulky jsou součástí Příloh E až J.

Horizontální a vertikální analýza rozvahy

Všechna data použitá v následujících výkazech byla čerpána z výročních zpráv firmy Damino CZ. V Tab. 7 je nejprve uvedena zkrácená rozvaha, z níž lze vidět, že přesto, že povodeň zasáhla povodeň v polovině roku 2010, dosáhla firma v daném roce nejvyššího výsledku hospodaření běžného účetního období za sledované 3 roky (1 875 000 Kč), v roce následujícím již však byl vidět značný propad nejen v této položce, ale například i v položce celkových aktiv, vlastní kapitál naopak dosáhl poprvé kladných hodnot.

Tabulka 7: Zkrácená rozvaha Damino CZ (2009-2011)

Položka	Aktiva	2011	2010	2009
	AKTIVA CELKEM	29 790	40 432	23 879
B.	Dlouhodobý majetek	23 028	16 678	18 641
B. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek	0	0	0
B. II.	Dlouhodobý hmotný majetek	23 028	16 678	18 641
C.	Oběžná aktiva	6 666	23 639	4 952
C. I.	Zásoby	646	382	1869
C. III.	Krátkodobé pohledávky	3 571	5 882	1 775
C. IV.	Krátkodobý finanční majetek	2 449	17 375	1 308
D. I.	Časové rozlišení	96	115	286
Položka	Pasiva	2011	2010	2009
	PASIVA CELKEM	29790	40432	23879
A.	Vlastní kapitál	204	-1362	-3238
A. I. 1.	Základní kapitál	100	100	100
A. III. 1.	Zákonný rezervní fond / Nedělitelný fond	10	10	10
A. IV. 2.	Neuhrazená ztráta minulých let	-24932	-24932	-24932
A. V.	Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-)	1567	1875	728
B.	Cizí zdroje	29046	25613	27087
B. II. 9.	Jiné závazky	2678	2601	2747
B. III. 11.	Jiné závazky	112	25	209
C. I. 2.	Výnosy příštích období	0	16126	0

Zdroj: vlastní (s použitím výročních zpráv firmy Damino CZ)

Pro viditelnější změny jak na straně aktiv, tak i pasiv poslouží Tab. 8, ve které je vypočtena relativní a absolutní změna jednotlivých položek rozvahy na základě vzorců horizontální analýzy. Zde lze spatřit dva naprosto rozdílné sloupce, uveďme si některé příklady. Hodnota aktiv v roce 2010 vzrostla oproti předchozímu o téměř 70 % (zejména vlivem položky oběžných aktiv), v roce 2011 nastala změna opačným směrem a to

poklesem o více než 25 %. Oběžná aktiva zaznamenala nejprve nárůst v roce 2010 o téměř neuvěřitelných 400 % (18 687 tis. Kč), do konce roku 2011 hodnota opět klesla, o více než 70 % (16 970 tis. Kč), tedy skoro o celou částku, čímž se dostala na podobnou výši jako v roce 2009. Tato extrémní změna se projevila tím, že zatímco v roce 2010 nastal výrazný pokles stavu zásob (o 80 %) a materiálu (o 81 %) vinou povodní (poškozen byl i dlouhodobý hmotný majetek, tj. již zmíněná tkalcovna), došlo především k nárůstu v položce krátkodobého finančního majetku (pojistné plnění), v roce 2011 však byly tyto finanční zásoby vyčerpány, došlo ale i k úbytku krátkodobých pohledávek (o téměř 40 %). Na straně pasiv byla zaznamenána vysoká částka v roce 2010 v položce výnosů příštích období, která znamenala zbývající výši pojistného plnění, které bylo vyplaceno v roce 2011.

Tabulka 8: Horizontální analýza rozvahy Damino CZ (2009-2011)

		relativní změna		absolutní změna	
Položka	Aktiva	2011	2010	2011	2010
	AKTIVA CELKEM	-26,3%	69,3%	-10 642	16 553
B.	Dlouhodobý majetek	38,1%	-10,5%	6 350	-1 963
B. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek			0	0
B. II.	Dlouhodobý hmotný majetek	38,1%	-10,5%	6 350	-1 963
C.	Oběžná aktiva	-71,8%	377,4%	-16 973	18 687
C. I.	Zásoby	69,1%	-79,6%	264	-1 487
C. III	Krátkodobé pohledávky	-39,3%	231,4%	-2 311	4 107
C. IV.	Krátkodobý finanční majetek	-85,9%	1228,4%	-14 926	16 067
D. I.	Časové rozlišení	-16,5%	-59,8%	-19	-171
		relativní změna		absolutní změna	
Položka	Pasiva	2011	2010	2011	2010
	PASIVA CELKEM	-26,3%	69,3%	-10 642	16 553
A.	Vlastní kapitál	115,0%	57,9%	1 566	1 876
A. I. 1.	Základní kapitál	0,0%	0,0%	0	0
A. III. 1.	Zákonný rezervní fond / Nedělitelný fond	0,0%	0,0%	0	0
A. IV. 2	Neuhrazená ztráta minulých let	0,0%	0,0%	0	0
A. V.	Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-)	-16,4%	157,6%	-308	1 147
B.	Cizí zdroje	13,4%	-5,4%	3 433	-1 474
B. II. 9.	Jiné závazky	3,0%	-5,3%	77	-146
B. III. 11.	Jiné závazky	348,0%	-88,0%	87	-184
C. I. 2.	Výnosy příštích období	-100,0%		-16 126	16 126

Zdroj: vlastní (s použitím výročních zpráv firmy Damino CZ)

Vertikální analýza podává informaci o podílu daných položek na sumě celkové, v případě firmy Damino CZ jí byla zvolena položka celkových aktiv na straně jedné a celkových pasiv na straně druhé. Z Tab. 9 je patrné, že v roce 2009 a 2011 se podíl dlouhodobého majetku a oběžných aktiv příliš neliší (v poměru zhruba 3:1). „Kritický rok“ 2010

zaznamenal poměr opačný, respektive větší podíl na straně oběžných aktiv oproti dlouhodobému majetku (cca 3:2). Na straně pasiv je patrné, že jsou tvořena majoritní částí cizích zdrojů (oproti roku 2009 však již našťestí procento kleslo pod hodnotu 100), v roce 2010 byl poměr cizích zdrojů ku položce časového rozlišení 3:2 (tj. 63 % : 40 %).

Tabulka 9: Vertikální analýza rozvahy Damino CZ (2009-2011)

		vertikální analýza		
Položka	Aktiva	2011	2010	2009
	AKTIVA CELKEM	100,0%	100,0%	100,0%
B.	Dlouhodobý majetek	77,3%	41,2%	78,1%
B. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek	0,0%	0,0%	0,0%
B. II.	Dlouhodobý hmotný majetek	77,3%	41,2%	78,1%
C.	Oběžná aktiva	22,4%	58,5%	20,7%
C. I.	Zásoby	2,2%	0,9%	7,8%
C. III	Krátkodobé pohledávky	12,0%	14,5%	7,4%
C. IV.	Krátkodobý finanční majetek	8,2%	43,0%	5,5%
D. I.	Časové rozlišení	0,3%	0,3%	1,2%
		vertikální analýza		
Položka	Pasiva	2011	2010	2009
	PASIVA CELKEM	100,0%	100,0%	100,0%
A.	Vlastní kapitál	0,7%	-3,4%	-13,6%
A. I.	Základní kapitál	0,3%	0,2%	0,4%
A. III.	Rezervní fondy, nedělitelný fond a ostatní fondy ze zisku	0,0%	0,0%	0,0%
A. IV.	Výsledek hospodaření minulých let	-4,9%	-8,3%	-17,1%
A. V.	Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-)	5,3%	4,6%	3,0%
B.	Cizí zdroje	97,5%	63,3%	113,4%
B. II.	Dlouhodobé závazky	9,0%	6,4%	11,5%
B. III.	Krátkodobé závazky	88,5%	56,9%	101,9%
C. I.	Časové rozlišení	1,8%	40,0%	0,1%

Zdroj: vlastní (s použitím výročních zpráv firmy Damino CZ)

Horizontální a vertikální analýza výkazu zisku a ztráty

Výkaz zisku a ztráty je znovu uveden pouze ve zkrácené formě a v Tab. 10 je společně s horizontální analýzou. Největší pozornost ze všech položek je nutno klást na provozní výsledek hospodaření, který nejprve zaznamenal rapidní nárůst o 600 %, načež následoval pád o 60 %. Jednou z jeho částí je přidaná hodnota, tj. hodnota tržeb podniku minus náklady na spotřebu materiálu a energie. V roce 2011 zaznamenala pokles o více než 10 %, byla to však procentuálně třikrát menší změna než v roce předcházejícím (tržby celkově

vzrostly, ale vynaložené náklady byly mnohem vyšší). Tak vysoký provozní nárůst je tedy opět dán pouze pojistným plněním, které se v tomto výkazu promítlo do položky ostatních provozních výnosů. Poslední položkou mající význam v porovnávání je již zmíněná položka provozního výsledku hospodaření s výsledkem finančním, jenž v roce 2011 dosahoval záporné hodnoty a byl zhruba 5,8× menší (v roce 2010 byl kladný a 5,5× menší, tedy zhruba stejný podíl), na jeho tvorbě se podílely výnosové úroky a ostatní finanční výnosy a náklady, o nichž však ve výroční zprávě nejsou podrobnější informace.

Tabulka 10: Vybrané položky výkazu zisku a ztráty Damino CZ (2009-2011)

Položka	Výnosy a náklady (vtis. Kč)	relativní změna		absolutní změna	
		2011	2010	2011	2010
+	Přidaná hodnota [I. + II. - A. - B.]	22 265	24 890	-2 625	-11 619
*	Provozní výsledek hospodaření [výnosy I. až V. – náklady A. - I.]	2 284	5 584	-3 300	4 792
*	Finanční výsledek hospodaření [výnosy VI. až XII. – náklady J. až P.]	-484	1 007	-1 491	1 043
**	Výsledek hospodaření za běžnou činnost	1 567	6 239	-4 672	5 511
*	Mimořádný výsledek hospodaření [výnosy XIII. – náklady R. - S.]	0	-4 364	4 364	-4 364
***	Výsledek hospodaření za účetní období (+/-)	1 567	1 875	-308	1 147
	Výsledek hospodaření před zdaněním	1 800	2 227	-427	1 471
Položka	Výnosy a náklady (vtis. Kč)	2011	2010	2011	2010
+	Přidaná hodnota [I. + II. - A. - B.]	-10,5%	-31,8%	-2 625	-11 619
*	Provozní výsledek hospodaření [výnosy I. až V. – náklady A. - I.]	-59,1%	605,1%	-3 300	4 792
*	Finanční výsledek hospodaření [výnosy VI. až XII. – náklady J. až P.]	-148,1%	2897,2%	-1 491	1 043
**	Výsledek hospodaření za běžnou činnost	-74,9%	757,0%	-4 672	5 511
*	Mimořádný výsledek hospodaření [výnosy XIII. – náklady R. - S.]	100,0%		4 364	-4 364
***	Výsledek hospodaření za účetní období (+/-)	-16,4%	157,6%	-308	1 147
	Výsledek hospodaření před zdaněním	-19,2%	194,6%	-427	1 471

Zdroj: vlastní (s použitím výročních zpráv firmy Damino CZ)

Vertikální analýza tohoto výkazu je poněkud odlišná od analýzy rozvahy, za bilanční sumu tu bereme v úvahu tržby, jež chce mít podnik co nejvyšší. V našem případě (Tab. 11) byla zvolena položka „II.1. Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb“, které jsou pro snadnější orientaci v tabulce označeny červeně. Výkaz je opět ve zkrácené podobě, uvedeny jsou pouze položky, které dosahují více než 1 % z bilanční sumy. Je tedy vyjádřen vztah jednotlivých položek vzhledem k tržbám. Lze si povšimnout, že se výkonová spotřeba i osobní náklady neustále zvyšují, z čehož vyplývá negativní jev, že nákladovost tržeb nám také vzrůstá, což z části ovlivňuje přidanou hodnotu, která nám naopak klesá (73,2 %, 67,9 % a 59,4 %).

Tabulka 11: Vertikální analýza výkazu zisku a ztráty Damino CZ (2009-2011)

Položka	Výnosy a náklady (v tis. Kč)	2011	2010	2009
II.	Výkony	100,7%	96,3%	100,5%
II. 1.	Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb	100,0%	100,0%	100,0%
B.	Výkonová spotřeba	41,3%	28,3%	27,3%
B. 1.	Spotřeba materiálu a energie	28,2%	22,3%	21,6%
B. 2.	Služby	13,1%	6,1%	5,7%
+	Přidaná hodnota [I. + II. - A. - B.]	59,4%	67,9%	73,2%
C.	Osobní náklady	87,7%	83,1%	69,6%
C. 1.	Mzdové náklady	63,3%	60,0%	51,4%
C. 2.	Náklady na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění	20,9%	19,8%	15,5%
C. 4.	Sociální náklady	3,5%	3,3%	2,7%
E.	Odpisy z dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku	9,7%	10,5%	7,7%
III.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku a materiálu	2,4%	2,9%	13,6%
III. 1.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku	1,7%	2,1%	13,0%
IV.	Ostatní provozní výnosy	43,1%	40,0%	0,2%
H.	Ostatní provozní náklady	2,1%	1,6%	1,1%
*	Provozní výsledek hospodaření [výnosy I. až V. – náklady A. - I.]	6,1%	15,2%	1,6%
XI.	Ostatní finanční výnosy	1,8%	4,0%	2,0%
O.	Ostatní finanční náklady	3,2%	1,4%	2,1%
*	Finanční výsledek hospodaření [výnosy VI. až XII. – náklady J. až P.]	-1,3%	2,7%	-0,1%
**	Výsledek hospodaření za běžnou činnost	4,2%	17,0%	1,5%
R.	Mimořádné náklady	0,0%	11,9%	0,0%
*	Mimořádný výsledek hospodaření [výnosy XIII. – náklady R. - S.]	0,0%	-11,9%	0,0%
***	Výsledek hospodaření za účetní období (+/-)	4,2%	5,1%	1,5%
	Výsledek hospodaření před zdaněním	4,8%	6,1%	1,5%

Zdroj: vlastní (s použitím výročních zpráv firmy Damino CZ)

Ukazatelé rentability

V Tab. 12 je prvním ukazatelem rentabilita celkových aktiv. Bylo použito srovnávání na základě hodnoty EBIT, tudíž jsou hodnoty ROA srovnatelné v čase (pokud by byl použitý čistý zisk, výsledek by v sobě zahrnoval i daňovou sazbu pro právnické osoby, která poklesla z 20 % v roce 2009 na 19 % v letech 2010 a 2011). Rentabilita celkových aktiv v průběhu sledovaného období roste, i když klesajícím tempem, což je dáno nejprve velkým vzrůstem rentability tržeb do roku 2010 a poté jeho mírným poklesem (stejný průběh i v případě ukazatele ROS, který má v sobě zahrnut čistý zisk). Negativní vliv na ROA v roce 2010 měla obrátkovost aktiv, jež se zmenšila více než dvojnásobně (dáno velkým poklesem tržeb, aktiva naopak zaznamenala nárůst), o rok později se zvýšila její hodnota na 1,26 (přestože došlo k nárůstu, lze to hodnotit negativně z hlediska nezměněné hodnoty tržeb, ale poklesu hodnoty aktiv).

Tabulka 12: Ukazatelé rentability Damino CZ (2009-2011)

		2011	2010	2009
ROA - Rentabilita celkových aktiv	[EBIT/AKT]	6,04%	5,51%	3,17%
Rentabilita tržeb	[EBIT/T]	4,79%	5,92%	1,52%
Obrat celkových aktiv	[T/AKT]	1,26	0,93	2,09
ROCE - Rentabilita kapitálu	[EBIT/(VK+DL.K)]	62,46%	179,74%	-153,97%
ROE - Rentabilita vlastního kapitálu	[ČZ/VK]	768,14%	-136,34%	-22,48%
Rentabilita tržeb	[EBIT/T]	4,79%	5,92%	1,52%
Obrat celkových aktiv	[T/AKT]	1,26	0,93	2,09
Finanční páka	[AKT/VK]	146,03	-29,69	-7,37
ROS - Rentabilita tržeb	[ČZ/T]	4,17%	4,99%	1,46%
Rentabilita z vlastních finančních zdrojů	[CF/VK]	2542,16%	-420,78%	-141,20%
Mzdová náročnost tržeb		63,11%	58,57%	51,39%

Zdroj: vlastní (s použitím výročních zpráv firmy Damino CZ)

Na druhé straně se zde vyskytují extrémní hodnoty ukazatelů ROE, ROCE a rentability z vlastních finančních zdrojů. Na všechny má vliv především jedna položka a tou jest vlastní kapitál, který v letech 2009 i 2010 dosahuje záporných hodnot (dáno neuhrazenou hospodářskou ztrátou z minulých let), v roce 2011 se poprvé dostala do kladných čísel, přesto je její hodnota rovna malé částce – 204 000 Kč. V případě rentability vlastního kapitálu je přítomný značný vliv tzv. finanční páky (platí, že pokud je ROA nižší než úroková míra, efekt finanční páky vede ke snížení ROE a naopak).

Poslední z ukazatelů většinou nebývá součástí této skupiny, vyjadřuje však podíl mezd a tržeb. Rostoucí tendence tohoto ukazatele nám vyjadřuje mzdovou náročnost tržeb, a tudíž „rentabilita tržeb“ klesá.

Ukazatelé aktivity

Jak již bylo řečeno, obrátkovost aktiv zaznamenala nejprve pokles v roce 2010 a naopak mírný nárůst v roce 2011, což mělo přesně opačný vliv na obrátkovost zásob, která v roce 2010 prudce vzrostla a v roce 2011 opět klesla, ale stále byla 2× větší než v roce 2009, což zobrazuje i Tab. 13. Další čtyři ukazatele vyjadřují dobu obratu určité položky (ve dnech). Z logiky věcí vyplývá, pokud se obrátkovost zvýší, doba obratu dané položky se musí snížit (a naopak). Podívejme se nejprve na stav zásob – jestliže se obrat zásob zvýšil ze 172 na 387, snižuje se tím průměrná doba setrvání zásob na skladu, tj. z hodnoty přibližně

13,5 dne na cca 4 dny (zásoby jsou z hlediska vertikální analýzy nevýznamnou položkou – cca 2 % z bilanční sumy, proto je i počet dní poměrně malý). V rámci celkových aktiv v tomtéž období se snížila obrátkovost z 2,09 na 0,93, což způsobilo zvýšení průměrné doby obratu ze 172 dní na 387 (tedy více než rok).

Doba inkasa stanoví dobu mezi prodejem zboží našim odběratelům a inkasováním peněz, v případě Damino CZ nejprve doba v roce 2010 vzrostla na 56 dní (téměř 2 měsíce), poté klesla zhruba na polovinu (34 dní). Poslední ukazatel naopak stanovuje délku trvání úhrady krátkodobých závazků podniku vůči dodavatelům, v tomto případě má stoupající tendenci.

Tabulka 13: Ukazatelé aktivity Damino CZ (2009-2011)

		2011	2010	2009
Obrat aktiv	[T/AKT]	1,26	0,93	2,09
Obrat zásob	[T/zásoby]	58,16	98,42	26,69
Doba obratu aktiv	[AKT/(T/360)]	285,44	387,14	172,3
Doba obratu zásob	[zásoby/(T/360)]	6,19	3,66	13,49
Doba inkasa (pohledávek)	[POHL./(T/360)]	34,22	56,32	12,81
Doba úhrady krátkodobých závazků	[KZ/(T/360)]	252,65	220,34	175,63

Zdroj: vlastní (s použitím výročních zpráv firmy Damino CZ)

Ukazatelé zadluženosti

Již pomocí předchozích ukazatelů a především vertikální analýzy bylo zjištěno, že firma má velmi malý podíl vlastního kapitálu (v roce 2009 a 2010 bylo dosaženo záporných hodnot), tudíž i koeficient samofinancování v Tab. 14 vykazuje nízké (popř. záporné) procento, firma tedy hospodaří především na základě cizího kapitálu (který společně s položkou časových rozlišení tvoří téměř 100% podíl na celkových aktivech v roce 2011, v předchozích letech to bylo více než 100 %). Využití cizích zdrojů je pro podnik z hlediska financování levnější, avšak nese s sebou vyšší riziko ztráty. Ukazatel úrokového krytí nelze spočítat, jelikož položka nákladových úroků dosahuje nulové hodnoty (firma tedy nesplácí žádné úvěry), pouze v roce 2009 musel být splacen úvěr ve výši 3 000 Kč. Poslední ukazatel poskytuje informaci o tom, že firma je schopna splatit svoje závazky do 5 let (rok 2010 byl výjimkou, v ukazateli figurovaly peníze z pojistného plnění).

Tabulka 14: Ukazatelé zadluženosti Damino CZ (2009-2011)

		2011	2010	2009
Koeficient samofinancování	[VK/AKT]	0,68%	-3,37%	-13,56%
Věřitelské riziko I.	[CZ/AKT]	97,50%	63,35%	113,43%
Věřitelské riziko II.	[CZ+OP/AKT]	99,32%	103,37%	113,56%
Míra zadluženosti	[CZ/VK]	142,38	-18,81	-8,37
Úrokové krytí I.	[EBIT/úroky]			253,00
Úrokové krytí II.	[EBIT+odpisy/úroky]			1534,33
Doba splatnosti dluhů z cash flow	[(CZ-rezervy-KFM)/(VH za běžnou činnost+odpisy)]	5,13	0,82	5,64

Zdroj: vlastní (s použitím výročních zpráv firmy Damino CZ)

Ukazatelé likvidity

Věnujme se nejprve ukazatelům likvidity 1., 2. a 3. stupně. V teoretické části bylo uvedeno, jakých přibližných hodnot by měly dosahovat. Pokud výsledky porovnáme s hodnotami v Tab. 15, uspokojivých výsledků dosahuje firma pouze v případě likvidity 1. a 2. stupně, ale pouze v roce 2010 (opět vlivem pojištění), podnik tedy nedisponuje dostatečným množstvím likvidních prostředků. Pozitivní je alespoň to, že u všech třech likvidit došlo v roce 2011 oproti roku 2009 k nepatrnému nárůstu.

Tabulka 15: Ukazatelé likvidity Damino CZ (2009-2011)

		2011	2010	2009
Pracovní kapitál	[OAKT-KD]	-19702,00	627,00	-19388,00
Pracovní kapitál na aktiva	[(OAK-KD)/AKT]	-66,14%	1,55%	-81,19%
Ukazatel kapitalizace	[DM/DI.K]	7,99	13,46	-37,97
Likvidita 3. stupně	[OAKT/KD]	0,25	1,03	0,20
Likvidita 2. stupně	[Kr.P+FM/KD]	0,23	1,01	0,13
Likvidita 1. stupně	[FM/KD]	0,09	0,76	0,05
Doba úhrady krátkodobých závazků	[KZ/(T/360)]	344,29	220,39	175,63

Zdroj: vlastní (s použitím výročních zpráv firmy Damino CZ)

Ukazatel kapitalizace, pokud je větší než 1, říká, že ke krytí dlouhodobých aktiv je použit i jiný než jen dlouhodobý kapitál (v případě naší firmy tomu tak skutečně bylo jak v roce 2010, tak i 2011, v roce 2009 dosahuje záporných hodnot, dlouhodobá aktiva teda nebyla kryta vůbec pomocí dlouhodobého kapitálu).

Pracovní kapitál je částka peněžních prostředků, která podniku zbude, pokud by uhradil všechny krátkodobé závazky. V případě Damino CZ dosahuje v roce 2011 i 2009 téměř shodné záporné hodnoty, firmě tedy vzniká tzv. „*nekrytý dluh*“.⁸⁴ Pracovní kapitál na aktiva pouze dokresluje situace, respektive udává, jaké procento zaujímá pracovní kapitál na aktivech.

Ukazatelé produktivity práce

Poslední ze skupiny poměrových ukazatelů, kterými se zabývá tato kapitola, budou ukazatelé produktivity práce. Z Tab. 16 lze snadno vidět, že v případě produktivity práce z přidané hodnoty dochází k neustálému poklesu (o zhruba 33 % v roce 2011 oproti 2009), pokles byl zaznamenán i v případě produktivity práce z tržeb, neboli velikosti tržeb připadající na jednoho pracovníka (o 17 % v roce 2011 v porovnání s rokem 2009). Průměrná měsíční mzda připadající na jednoho pracovníka se pohybuje stále kolem 15 000 Kč (došlo k nepatrným výkyvům). Nákladovost přidané hodnoty se rok od roku zvyšuje (jak již víme, došlo totiž k poklesu přidané hodnoty a osobní náklady se příliš neměnily).

Tabulka 16: Ukazatelé produktivity práce Damino CZ (2009-2011)

	2011	2010	2009
Osobní náklady k přidané hodnotě	1,48	1,22	0,95
Produktivita práce z přidané hodnoty	169,96	207,42	253,53
Produktivita práce z tržeb	286,8	313,32	346,47
Průměrná mzda			
– roční	181	183,53	178,06
– měsíční	15,08	15,29	14,84

Zdroj: vlastní (s použitím výročních zpráv firmy Damino CZ)

⁸⁴ Pojmy. *Business center.cz: Čistý pracovní kapitál* [online]. © 1998-2012 HAVIT, s.r.o. [vid. 2012-12-06]. Dostupné z: <http://business.center.cz/business/pojmy/p1235-cisty-pracovni-kapital.aspx>

Porovnáním výsledků všech ukazatelů lze říci, že i když byla firma Damino CZ silně poškozena povodní a hrozil její zánik, již v roce 2011 se dostala alespoň v některých číslech na úroveň situace před povodní (některé ukazatele dopadly i lépe). I když ještě nejsou k dispozici hospodářské výsledky za rok 2012, je známo, že firma i nadále působí na trhu a uzavření jí prozatím nehrozí. Na závěr využijeme Altmanův „*Z score model*“, na jehož základě lze posoudit finanční stabilitu firmy. Pokud je hodnota menší než 1,8 (pro upravený model platí hodnota 1,23), firmě hrozí bankrot, pokud je vyšší než 2,99 (2,90), je finančně zdravá, mezi těmito hodnotami se vyskytuje tzv. „*šedá zóna*“, kde lze podnik těžko posoudit. Pro výpočet se používá vzorec (26) upravený pro výrobní firmy.⁸⁵

$$Z' = 0,717 X_1 + 0,847 X_2 + 3,107 X_3 + 0,42 X_4 + 0,998 X_5 \quad (26)$$

X_1 = čistý pracovní kapitál / aktiva

X_2 = nerozdělený zisk / aktiva

X_3 = EBIT / aktiva

X_4 = vlastní kapitál / cizí zdroje

X_5 = tržby / aktiva

Pro firmu Damino CZ vyšel index Z' roven hodnotě 0,98 za rok 2011, firmě tedy stále reálně hrozí bankrot, hodnota již však je blízko hodnoty tzv. „*šedé zóny*“. Jen pro srovnání, za rok 2009 je index Z' roven přibližně 1,42.

4.3.1 Finanční analýza Grupo Antolin Bohemia

Tak jako v předcházející podkapitole, i zde se pokusíme analyzovat finanční situaci podniku z Chrastavy. V roce 2010 byl podnik zasažen povodní, v roce 2011 se přestěhoval do nových prostor, což přineslo podle slov finančního ředitele firmy další náklady v řádech

⁸⁵ KOLÁŘ, P., J. KOLÁŘ. *Finanční analýza*. 2. vyd. Praha: Aspi, Institut svazu účetních, 2006, s. 148. ISBN 80-7357-219-2.

stovek milionů Kč. Obojí bude mít značný význam na následující ukazatele. Kompletní tabulky jsou součástí Příloh K až P.

Horizontální a vertikální analýza rozvahy

Všechna data použitá v následujících výkazech byla čerpána z výročních zpráv firmy Grupo Antolin Bohemia. Tab. 17 představuje zkrácenou rozvahu, a tak i přes povodně a stěhování firma zvýšila hodnotu svých aktiv na hodnotu téměř 1,8 mld. Kč. Lze si také všimnout, že výše vlastního kapitálu klesá, naopak cizí zdroje rostou (nejvyšší měrou se na tom podílí záporný výsledek hospodaření z minulých let, ale také z běžného účetního období, který se v průběhu 3 let dostal ze zisku 7 mil. Kč do ztráty ve výši 157 mil. Kč).

Tabulka 17: Zkrácená rozvaha Grupo Antolin Bohemia (2009-2011)

Položka	Aktiva	2011	2010	2009
	AKTIVA CELKEM	1 795 983	1 509 053	1 452 956
B.	Dlouhodobý majetek	1 103 351	1 077 758	1 029 010
B. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek	337 763	423 311	378 977
B. II.	Dlouhodobý hmotný majetek	765 588	654 447	650 033
C.	Oběžná aktiva	616 529	397 648	391 248
C. I.	Zásoby	174 253	116 899	132 327
C. III.	Krátkodobé pohledávky	439 973	279 697	255 151
C. IV.	Krátkodobý finanční majetek	2 303	1 052	3 770
D. I.	Časové rozlišení	76 103	33 647	32 698
Položka	Pasiva	2011	2010	2009
	PASIVA CELKEM	1 795 994	1 509 053	1 452 956
A.	Vlastní kapitál	303 060	460 258	555 470
A. I.	Základní kapitál	506 530	506 530	506 547
A. II.	Kapitálové fondy	0	0	17
A. III.	Rezervní fondy, nedělitelný fond a ostatní fondy ze zisku	54 755	54 755	54 403
A. IV.	Výsledek hospodaření minulých let	-101 027	-5 850	-12 547
A. V.	Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-)	-157 198	-95 177	7 050
B.	Cizí zdroje	1 408 275	983 131	847 327
B. I.	Rezervy	0	1 300	0
B. II.	Dlouhodobé závazky	13 462	7 901	26 230
B. III.	Krátkodobé závazky	1 394 813	973 930	821 097
C. I.	Časové rozlišení	84659	65664	50176

Zdroj: vlastní (s použitím výročních zpráv firmy Grupo Antolin Bohemia)

Pro detailnější vykreslení změn v absolutních i procentuálních hodnotách poslouží horizontální analýza (Tab. 18). Aktiva zaznamenala nárůst nejprve o 4 % a následně o dalších 19 %. Položka dlouhodobého nehmotného majetku mezi roky 2010 a 2011 poklesla o 20 %, podíváme-li se detailněji na podpoložky, zjistíme pokles u nehmotných

výsledků vývoje a výzkumu (o 31 %), naopak nárůst byl u položek softwaru (o 26 %) a nedokončeného majetku (o 32 %). Oběžná aktiva vzrostla nejprve o velmi malé procento (o 2 %), o rok déle však již velmi výrazně (o 55 %). Významnou položku na obou stranách rozvahy tvoří účty časových rozlišení (příjmy příštích období na straně aktiv s nárůstem o přibližně 35 mil. Kč oproti roku 2010, výnosy příštích období na straně pasiv v součtu 3 let o částku 34,5 mil. Kč). Na straně pasiv pak nejhrozivěji vypadá procento zaznamenané v roce 2010 oproti předchozímu s hodnotou -1 450 u položky výsledku hospodaření, tedy o -102 mil. Kč.

Tabulka 18: Horizontální analýza rozvahy Grupo Antolin Bohemia (2009-2011)

Položka	Aktiva	relativní změna		absolutní změna	
		2011	2010	2011	2010
	AKTIVA CELKEM	19,0%	3,9%	286 930	56 097
B.	Dlouhodobý majetek	2,4%	4,7%	25 593	48 748
B. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek	-20,2%	11,7%	-85 548	44 334
B. II.	Dlouhodobý hmotný majetek	17,0%	0,7%	111 141	4 414
C.	Oběžná aktiva	55,0%	1,6%	218 881	6 400
C. I.	Zásoby	49,1%	-11,7%	57 354	-15 428
C. III.	Krátkodobé pohledávky	57,3%	9,6%	160 276	24 546
C. IV.	Krátkodobý finanční majetek	118,9%	-72,1%	1 251	-2 718
D. I.	Časové rozlišení	126,2%	2,9%	42 456	949
Položka	Pasiva	relativní změna		absolutní změna	
		2011	2010	2011	2010
	PASIVA CELKEM	19,0%	3,9%	286 941	56 097
A.	Vlastní kapitál	-34,2%	-17,1%	-157 198	-95 212
A. I.	Základní kapitál	0,0%	0,0%	0	-17
A. II.	Kapitálové fondy		-100,0%	0	-17
A. III.	Rezervní fondy, nedělitelný fond a ostatní fondy ze zisku	0,0%	0,6%	0	352
A. IV.	Výsledek hospodaření minulých let	-1627,0%	53,4%	-95 177	6 697
A. V.	Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-)	-65,2%	-1450,0%	-62 021	-102 227
B.	Cizí zdroje	43,2%	16,0%	425 144	135 804
B. I.	Rezervy	-100,0%		-1 300	1 300
B. II.	Dlouhodobé závazky	70,4%	-69,9%	5 561	-18 329
B. III.	Krátkodobé závazky	43,2%	18,6%	420 883	152 833
C. I.	Časové rozlišení	28,9%	30,9%	18 995	15 488

Zdroj: vlastní (s použitím výročních zpráv firmy Grupo Antolin Bohemia)

Vertikální analýza opět operuje s bilanční sumou položky celkových aktiv na straně jedné a celkových pasiv na straně druhé. Poměr dlouhodobého majetku a oběžných aktiv k bilanční sumě je v letech 2009 a 2010 téměř shodný (3:1), v roce 2011 už je to skoro 2:1 (vzrostl hlavně podíl krátkodobých pohledávek, viz Tab. 19). Na straně pasiv je poměr vlastního kapitálu k cizím zdrojům 2:3 v roce 2009, cca 1:2 v roce 2010 a 1:6 v roce 2010 (na vině je nárůst krátkodobých závazků a záporná hodnota procenta výsledku hospodaření).

Tabulka 19: Vertikální analýza rozvahy Grupo Antolin Bohemia (2009-2011)

Položka	Aktiva	2011	2010	2009
	AKTIVA CELKEM	100,0%	100,0%	100,0%
B.	Dlouhodobý majetek	61,4%	71,4%	70,8%
B. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek	18,8%	28,1%	26,1%
B. II.	Dlouhodobý hmotný majetek	42,6%	43,4%	44,7%
C.	Oběžná aktiva	34,3%	26,4%	26,9%
C. I.	Zásoby	9,7%	7,7%	9,1%
C. III.	Krátkodobé pohledávky	24,5%	18,5%	17,6%
C. IV.	Krátkodobý finanční majetek	0,1%	0,1%	0,3%
D. I.	Časové rozlišení	4,2%	2,2%	2,3%
Položka	Pasiva	2011	2010	2009
	PASIVA CELKEM	100,0%	100,0%	100,0%
A.	Vlastní kapitál	16,9%	30,5%	38,2%
A. I.	Základní kapitál	28,2%	33,6%	34,9%
A. II.	Kapitálové fondy	0,0%	0,0%	0,0%
A. III.	Rezervní fondy, nedělitelný fond a ostatní fondy ze zisku	3,0%	3,6%	3,7%
A. IV.	Výsledek hospodaření minulých let	-5,6%	-0,4%	-0,9%
A. V.	Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-)	-8,8%	-6,3%	0,5%
B.	Cizí zdroje	78,4%	65,1%	58,3%
B. I.	Rezervy	0,0%	0,1%	0,0%
B. II.	Dlouhodobé závazky	0,7%	0,5%	1,8%
B. III.	Krátkodobé závazky	77,7%	64,5%	56,5%
C. I.	Časové rozlišení	4,7%	4,4%	3,5%

Zdroj: vlastní (s použitím výročních zpráv firmy Grupo Antolin Bohemia)

Horizontální a vertikální analýza výkazu zisku a ztráty

Zkrácený výkaz zisku a ztráty se nachází v Tab. 20 společně s horizontální analýzou daného výkazu. Provozní výsledek hospodaření se během sledovaných let dostal z kladné hodnoty 63 mil. Kč do záporných čísel (-161 mil. Kč). Poklesla totiž i přidaná hodnota v roce 2011 o 33 % oproti roku 2010 (v němž se zvýšila o 2 % v porovnání s rokem 2009) v důsledku zvýšení výkonové spotřeby. Finanční výsledek hospodaření klesl v roce 2010 na hodnotu -113 mil. Kč, ale již v roce nadcházejícím se dostal do plusu, na úroveň necelých 10 mil. Kč. Výsledek hospodaření za běžnou činnost se snížil o 1 450 % v roce 2010, v roce 2011 ještě o dalších 65 %, na částku -157 mil. Kč.

Tabulka 20: Vybrané položky výkazu zisku a ztráty Damino CZ (2009-2011)

Položka	Výnosy a náklady	2011	2010	2009	
		+	Přidaná hodnota [I. + II. - A. - B.]	211 991	314 515
*	Provozní výsledek hospodaření [výnosy I. až V. – náklady A. - I.]	-161 527	-61	62 873	
*	Finanční výsledek hospodaření [výnosy VI. až XII. – náklady J. až P.]	9 890	-113 861	-55 457	
**	Výsledek hospodaření za běžnou činnost	-157 198	-95 177	7 050	
*	Mimořádný výsledek hospodaření [výnosy XIII. – náklady R. - S.]	0	0	0	
***	Výsledek hospodaření za účetní období (+/-)	-157 198	-95 177	7 050	
	Výsledek hospodaření před zdaněním	-151 637	-113 922	7 416	
		relativní změna		absolutní změna	
Položka	Výnosy a náklady	2011	2010	2011	2010
+	Přidaná hodnota [I. + II. - A. - B.]	-32,6%	1,8%	-102 524	5 504
*	Provozní výsledek hospodaření [výnosy I. až V. – náklady A. - I.]	-264698,4%	-100,1%	-161 466	-62 934
*	Finanční výsledek hospodaření [výnosy VI. až XII. – náklady J. až P.]	108,7%	-105,3%	123 751	-58 404
**	Výsledek hospodaření za běžnou činnost	-65,2%	-1450,0%	-62 021	-102 227
*	Mimořádný výsledek hospodaření [výnosy XIII. – náklady R. - S.]			0	0
***	Výsledek hospodaření za účetní období (+/-)	-65,2%	-1450,0%	-62 021	-102 227
	Výsledek hospodaření před zdaněním	-33,1%	-1636,2%	-37 715	-121 338

Zdroj: vlastní (s použitím výročních zpráv firmy Grupo Antolin Bohemia)

Jak již bylo zmíněno u vertikální analýzy v případě firmy Damino CZ, i u podniku Grupo Antolin Bohemia byla vybrána za bilanční sumu položka „II. 1. Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb“ (označeno červeně v Tab. 21). Opět byly ve výkazu ponechány jen položky dosahující více než 1 % z bilanční sumy. Výkonová spotřeba, tedy nákladovost tržeb, i v tomto případě roste a díky ní klesá přidaná hodnota.

Ukazatelé rentability

Prvním ukazatelem v Tab. 22 je rentabilita celkových aktiv, jejíž hodnota během let klesá a již v roce 2010 se dostává do záporných hodnot (opět dáno zápornou hodnotou nezdaněného výsledku hospodaření). V rozkladu je vidět obdobný vývoj i ukazatele rentability tržeb. Zvyšující se obrátkovost však způsobila výsledný negativní jev, jelikož tím jenom přispěla k většímu poklesu ROA. Ukazatel ROE má obdobný vývoj, který je ještě ovlivněn finanční pákou, jejíž zvýšení také negativně přispělo ke zvýšení záporné hodnoty ROE. Poslední ukazatel příliš nemění svoji hodnotu (pohybuje se mezi 10 – 12 %), vyjadřuje mzdovou náročnost tržeb, takže se ani „rentabilita tržeb“ příliš nemění.

Tabulka 21: Vertikální analýza výkazu zisku a ztráty GA Bohemia (2009-2011)

Položka	Výnosy a náklady	2011	2010	2009
II.	Výkony	107,0%	107,3%	103,4%
II. 1.	Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb	100,0%	100,0%	100,0%
II. 3.	Aktivace	5,3%	7,1%	3,8%
B.	Výkonová spotřeba	95,0%	85,6%	80,2%
B. 1.	Spotřeba materiálu a energie	65,9%	64,6%	62,2%
B. 2.	Služby	29,1%	21,0%	18,0%
+	Přidaná hodnota [I. + II. - A. - B.]	12,2%	21,7%	23,3%
C.	Osobní náklady	13,0%	16,0%	14,7%
C. 1.	Mzdové náklady	9,6%	12,0%	10,9%
C. 3.	Náklady na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění	3,1%	3,8%	3,5%
E.	Odpisy z dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku	9,4%	7,3%	7,5%
F.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku a materiálu	13,0%	13,2%	10,7%
F. 1.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku	11,2%	11,9%	9,7%
III.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku a materiálu	14,2%	15,4%	14,3%
III. 1.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku	12,2%	13,8%	13,1%
III. 2.	Tržby z prodeje materiálu	2,1%	1,6%	1,2%
*	Provozní výsledek hospodaření [výnosy I. až V. – náklady A. - I.]	-9,3%	0,0%	4,7%
*	Finanční výsledek hospodaření [výnosy VI. až XII. – náklady J. až P.]	0,6%	-7,8%	-4,2%
**	Výsledek hospodaření za běžnou činnost	-9,1%	-6,6%	0,5%
***	Výsledek hospodaření za účetní období (+/-)	-9,1%	-6,6%	0,5%
	Výsledek hospodaření před zdaněním	-8,7%	-7,9%	0,6%

Zdroj: vlastní (s použitím výročních zpráv firmy Grupo Antolin Bohemia)

Tabulka 22: Ukazatelé rentability Grupo Antolin Bohemia (2009-2011)

		2011	2010	2009
ROA - Rentabilita celkových aktiv	[EBIT/AKT]	-8,44%	-7,55%	0,51%
Rentabilita tržeb	[EBIT/T]	-8,72%	-7,85%	0,56%
Obrat celkových aktiv	[T/AKT]	0,97	0,96	0,91
ROCE - Rentabilita kapitálu	[EBIT/(VK+Dl.K)]	-47,91%	-24,27%	1,27%
ROE - Rentabilita vlastního kapitálu	[ČZ/VK]	-51,87%	-20,68%	1,27%
Rentabilita tržeb	[ČZ/T]	-9,04%	-6,56%	0,53%
Obrat celkových aktiv	[T/AKT]	0,97	0,96	0,91
Finanční páka	[AKT/VK]	5,93	3,28	2,62
ROS - Rentabilita tržeb	[ČZ/T]	-9,04%	-6,56%	0,53%
Rentabilita z vlastních finančních zdrojů	[CF/VK]	1,79%	2,31%	19,23%
Mzdová náročnost tržeb		9,58%	11,98%	10,86%

Zdroj: vlastní (s použitím výročních zpráv firmy Grupo Antolin Bohemia)

Ukazatelé aktivity

V Tab. 23 vidíme, že obrátkovost aktiv rostla klesajícím tempem (nárůst o 5 % v roce 2010 a o 1 % v roce 2011). Naproti tomu doba obratu poklesla z 394 dní v roce 2009 na 372 dní v roce 2011. Obrátkovost aktiv měla poněkud jiný průběh, nejprve se v roce 2010 dostala na hodnotu 10,24 z 8,73 v roce 2009, v následujícím roce ovšem opět poklesla na 9,98. Doba obratu se snížila ze 41 dní na 35 dní, v roce 2010 vzrostla jen na 36 dní.

Doba inkasa i úhrady krátkodobých závazků má podobný průběh, a to rostoucí. Délka splacení pohledávek odběrateli se během 3 let zvýšila o 22 dní na dobu 91 dní (3 měsíce), doba splacení závazků, která má firma Grupo Antolin Bohemia vůči svým dodavatelům, vzrostla o 66 dní. Lze učinit zajímavé zjištění – v roce 2009 byl poměr počtu dní ke splacení závazků 1:3 (odběratelé : dodavatelé), zvýšení obou hodnot do roku 2011 bylo také v poměru 1:3 (22 dní : 66 dní).

Tabulka 23: Ukazatelé aktivity Grupo Antolin Bohemia (2009-2011)

		2011	2010	2009
Obrat aktiv	[T/AKT]	0,97	0,96	0,91
Obrat zásob	[T/zásoby]	9,98	10,24	8,73
Doba obratu aktiv	[AKT/(T/360)]	371,8	374,46	393,65
Doba obratu zásob	[zásoby/(T/360)]	36,08	35,17	41,25
Doba inkasa (pohledávek)	[POHL./(T/360)]	91,08	69,4	69,13
Doba úhrady krátkodobých závazků	[KZ/(T/360)]	288,75	241,67	222,46

Zdroj: vlastní (s použitím výročních zpráv firmy Grupo Antolin Bohemia)

Ukazatelé zadluženosti

Na základě těchto ukazatelů (koeficientu samofinancování a věřitelského rizika z Tab. 24), ale i vertikální analýzy, vyplynul závěr o podílu vlastního a cizího kapitálu ve firmě, tj. 17 % ku 79 %. Jak již bylo zmíněno u firmy Damino CZ, využívání cizích zdrojů k financování je pro podnik sice levnější, ale též rizikovější (především pro věřitele, kteří by mohli přijít o svůj podíl, který do firmy vložili). Míra zadluženosti má rostoucí efekt. Ideální hodnota z pohledu banky pro poskytování úvěrů byla pouze v roce 2009 (přibližně kolem 1,5, což by měla být hraniční hodnota i pro podniky). Ukazatel úrokového krytí dosahuje záporných čísel v letech 2010 i 2011, tudíž firma není schopna pokrýt nákladové

úroky hospodářským výsledkem, pokud by ovšem použila i finanční částku plynoucí z odpisů, do kladných hodnot by se již dostala. Poslední ukazatel říká, za kolik let firma splatí své závazky. Z výsledných čísel je jasné, že pouze v roce 2009 dosahovala firma reálně uskutečnitelných výsledků.

Tabulka 24: Ukazatelé zadluženosti Grupo Antolin Bohemia (2009-2011)

		2011	2010	2009
Koeficient samofinancování	[VK/AKT]	16,87%	30,50%	38,23%
Věřitelské riziko I.	[CZ/AKT]	78,41%	65,15%	58,32%
Věřitelské riziko II.	[CZ+OP/AKT]	83,13%	69,50%	61,77%
Míra zadluženosti	[CZ/VK]	4,65	2,14	1,53
Úrokové krytí I.	[EBIT/úroky]	-0,43	-0,40	1,13
Úrokové krytí II.	[EBIT+odpisy/úroky]	1,10	0,90	2,93
Doba splatnosti dluhů z cash flow	[(CZ-rezervy-KFM)/(VH za běžnou činnost+odpisy)]	259,88	92,29	7,90

Zdroj: vlastní (s použitím výročních zpráv firmy Grupo Antolin Bohemia)

Ukazatelé likvidity

Nejprve se zabýváme likviditami 1., 2. a 3. stupně. Ani v případě firmy Grupo Antolin Bohemia není splněna ani jedna hodnota v jakémkoliv roce (viz Tab. 25), nedošlo též k žádným výrazným změnám. Z tohoto pohledu není podnik schopen splácet krátkodobé závazky z oběžných aktiv, pokud by byla přeměněna na peněžní prostředky.

Tabulka 25: Ukazatelé likvidity Grupo Antolin Bohemia (2009-2011)

		2011	2010	2009
Pracovní kapitál	[OAKT-KD]	-778273	-551452	-409936
Pracovní kapitál na aktiva	[(OAK-KD)/AKT]	-43,33%	-36,54%	-28,21%
Ukazatel kapitalizace	[DM/DI.K]	3,49	2,3	1,77
Likvidita 3. stupně	[OAKT/KD]	0,44	0,43	0,49
Likvidita 2. stupně	[Kr.P+FM/KD]	0,32	0,29	0,32
Likvidita 1. stupně	[FM/KD]	0,002	0,001	0,005
Doba úhrady krátkodobých závazků	[KZ/(T/360)]	288,75	241,67	222,46

Zdroj: vlastní (s použitím výročních zpráv firmy Grupo Antolin Bohemia)

Ukazatel kapitalizace ukazuje, že jak u firmy Damino CZ, tak i u této vzniká v důsledku záporné hodnoty pracovního kapitálu tzv. „*nekrytý dluh*“.

Ukazatelé produktivity práce

Z prvního ukazatele v Tab. 26 lze pozorovat rostoucí nákladovost přidané hodnoty (jak v případě přidané hodnoty, tak i osobních nákladů, došlo nejprve k nárůstu hodnoty, načež poté poklesla – v případě přidané hodnoty na částku nižší než v roce 2009, v případě osobních nákladů byla hodnota vyšší o 16 %). Zjišťujeme také, že produktivita práce z přidané hodnoty výrazně klesla (přibližně o 33 % při porovnání výsledků roků 2009 a 2011), což však nelze říct o produktivitě práce z tržeb. Tam sice hodnota poklesla během let 2009 a 2010, ale v dalším roce vzrostla (o 31 % v porovnání s rokem 2010). Tržby měly sice rostoucí efekt po celou dobu, počet zaměstnanců také vzrostl ze 440 v roce 2009 na 492 v roce 2010, v roce 2011 byl však jejich počet opět nižší (450), což je i důvodem vývoje 3. ukazatele v tabulce. Pozitivním pro zaměstnance může být výše průměrné mzdy, která měla také rostoucí tendenci, v roce 2011 dosáhla hodnoty téměř 31 000 Kč.

Tabulka 26: Ukazatelé produktivity práce Damino CZ (2009-2011)

	2011	2010	2009	
Osobní náklady k přidané hodnotě	1,06	0,74	0,63	
Produktivita práce z přidané hodnoty	471,09	639,26	702,3	
Produktivita práce z tržeb	3864,41	2948,74	3019,92	
Průměrná mzda	– roční	370,29	353,26	327,87
	– měsíční	30,86	29,44	27,32

Zdroj: vlastní (s použitím výročních zpráv firmy Grupo Antolin Bohemia)

Firma Grupo Antolin Bohemia zaznamenala během dvou ze tří srovnávaných let dvě zásadní události. V roce 2010 to byla ničivá povodeň, která sice přinesla vysoké škody, za které jsou však podniku díky pojistnému plnění vyplaceny náhrady. Tato událost však byla příčinou stěhování podniku z Chrastavy do liberecké průmyslové zóny, náklady na přesun budou spláceny až do roku 2013. V případě porovnávání výsledků finančních ukazatelů nedosahovala firma téměř žádných extrémních hodnot (většina z nich se odvíjela od záporného výsledku hospodaření), který vznikl pouze důsledkem stěhování. Provedme i zde posouzení finančního zdraví firmy, tentokrát na základě Taflerova bankrotního modelu, pro zjištění, zda podniku reálně hrozí bankrot či nikoliv. Použijeme vzorec (27).

Pokud bude hodnota menší než 0,2, bankrot lze očekávat s vyšší pravděpodobností, pokud je větší než 0,3, pravděpodobnost je velmi nízká.

$$Z = 0,53 R_1 + 0,13 R_2 + 0,18 R_3 + 0,16 R_4 \quad (27)$$

R_1 = EBIT / krátkodobé závazky

R_2 = oběžná aktiva / cizí zdroje

R_3 = krátkodobé závazky / aktiva

R_4 = tržby / aktiva

Za rok 2011 vyšla přibližná hodnota 0,29, již lze vyhodnotit, že firmě bankrot nehrozí. Za rok 2009 to bylo 0,32, tedy nad hranicí 0,3.

4.3.1 Vyhodnocení finanční situace Damino CZ a Grupo Antolin Bohemia na základě Kralickova rychlého testu

Kralickův rychlý test přiděluje pomocí čtyř ukazatelů firmě body (viz Tab. 27). První ukazatel udává finanční sílu firmy na základě podílu vlastního kapitálu a celkové bilanční sumy. Druhý ukazatel podává informaci o tom, za jak dlouho by byl podnik schopen splatit veškeré své dluhy, kdyby každý rok dosahoval stejné výše cash flow (VH za účetní období plus odpisy mínus změna stavu rezerv). Na základě těchto dvou ukazatelů lze zhodnotit finanční situaci firmy. Třetí ukazatel měří rentabilitu tržeb na základě cash flow a čtvrtý pak rentabilitu aktiv. Konečná známka se získá pomocí prostého aritmetického průměru.⁸⁶

Podle výsledků z Kralickova testu dopadla firma Damino CZ nad očekávání. Přestože se firma musela vypořádat se značnými ztrátami, vyšla průměrná hodnota (3) v letech 2010 i 2011 shodná a dokonce lepší, než v roce 2009. Lze vidět, že nejlepší hodnocení bylo dosaženo ve 3. ukazateli (cash flow v tržbách), kdežto výsledky v ostatních ukazatelích byly průměrné až podprůměrné. Výpočty jsou uvedeny v Tab. 28.

⁸⁶ KISLINGEROVÁ, E. a J. HNILICA. *Finanční analýza: krok za krokem*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2005, s. 36-37. ISBN 80-7179-321-3.

Tabulka 27: Kralickův rychlý test

Ukazatel	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Špatně	Ohrožení
	1	2	3	4	5
Kvóta vlastního kapitálu	> 30 %	> 20 %	> 10 %	> 0 %	negativní
Doba splácení dluhů z CF	< 3 roky	< 5 let	< 12 let	> 12 let	> 30 let
Cash flow v tržbách	> 10 %	> 8 %	> 5 %	> 0 %	negativní
ROA	> 15 %	> 12 %	> 8 %	> 0 %	negativní

Zdroj: KISLINGEROVÁ, E., J. HNILICA. *Finanční analýza: krok za krokem*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2005, s. 37. ISBN 80-7179-321-3.

Tabulka 28: Kralickův rychlý test – Damino CZ

Ukazatel	2011	2010	2009	2011	2010	2009
Kvóta vlastního kapitálu	0,68%	-3,37%	-13,56%	4	5	5
Doba splácení dluhů z CF	5,3	4,5	5,9	3	2	3
Cash flow v tržbách	14,68%	15,29%	9,18%	1	1	2
ROA	6,04%	5,51%	3,17%	4	4	4
Aritmetický průměr				3,00	3,00	3,50

Zdroj: vlastní (s použitím výročních zpráv firmy Damino CZ)

Tabulka 29: Kralickův rychlý test – Grupo Antolin Bohemia

Ukazatel	2011	2010	2009	2011	2010	2009
Kvóta vlastního kapitálu	16,87%	30,50%	38,23%	3	1	1
Doba splácení dluhů z CF	nelze určit	nelze určit	8,8	5	5	3
Cash flow v tržbách	-0,10%	-1,09%	7,23%	5	5	3
ROA	-8,44%	-7,55%	0,51%	5	5	4
Aritmetický průměr				4,50	4,00	2,75

Zdroj: vlastní (s použitím výročních zpráv firmy Grupo Antolin Bohemia)

Hodnocení firmy Grupo Antolin Bohemia dopadlo (nejspíše) podle očekávání. Před povodní firma patřila k lepšímu průměru, za rok 2011 se propadla do hlubokého podprůměru, blíží se k hodnotě 5. Zatímco 1. ukazatel byl v letech 2009 a 2010 výborný, vlivem snížení objemu vlastního kapitálu a zvýšení aktiv došlo v roce 2011 k propadu na známku 3.

5. Závěr

Srpnová povodňová vlna v roce 2010 za sebou zanechala spoustu škod, se kterými se mnozí snaží vypořádat dodnes. I přes pomoc, kterou stát může postiženým poskytnout, je jedinou stoprocentní zárukou opětovného získání peněžních prostředků za vzniklé škody pojištění. Tento produkt již v dnešní době poskytuje spousta pojišťoven a vždy ho lze přizpůsobit potřebám klienta. Člověk by se měl chovat zodpovědně, stejně jako to dělají firmy, které se na státní pomoc spoléhat nemohou. Ve skutečnosti totiž nebudou vynaloženy státní peníze (jak o nich někteří politici s oblibou hovoří), ale peníze nás všech, tudíž se financování škod pouze rozloží mezi ostatní občany. Pokud se člověk pojistit nechce, necht' se do povodňové oblasti vůbec nestěhuje. Existují však místa, kde pojišťovny daný objekt z důvodu vysoké hrozby povodňového rizika zkrátka nepojistí. V takovém případě by mohl dotyčným vypomoci stát a vyřešit vzniklou situaci např. tím, že jim poskytne (či pomůže najít) náhradní prostory, kam svůj majetek přesunout.

V diplomové práci byly dále rozebrány způsoby financování poškozeného státního majetku. Zde vzniká problém, jelikož některý majetek lze pojistit jen do určité výše. Stát, popř. obce by měly tedy vynaložit peněžní prostředky nejen na obnovu, ale především na protipovodňová opatření, která do budoucna zabrání nebo alespoň sníží výši škod. Jako příklad lze uvést opatření obce Chrastava, které srpnová povodeň zničila všechny mosty a přemostění (vyjma jednoho). Obec poté nechala zbudovat 4 speciální lávky, které lze v případě potřeby zvednout až do výšky 2 metrů. Další velký problém v České republice je ekonomická nesoběstačnost obcí. Rozpočty malých obcí nejsou schopny pokrýt vzniklé náklady (ať už po povodních nebo jiné katastrofě) a musí se tedy obracet mj. na pomoc státu. Jedním z řešení, které je uvedeno i v knize V. Klause *Povodeň a veřejné finance* (str. 48), je zmenšení počtu obcí, kterého lze dosáhnout např. jejich sloučením (v knize je srovnání ČR s Nizozemskem, které v té době mělo zhruba stejný počet obyvatel a počet obcí byl asi 10× menší).

Cílem práce bylo také provedení finanční analýzy dvou zcela odlišných podniků – firmy Damino CZ, působící v textilní oblasti, a firmy Grupo Antolin Bohemia podnikající v automobilovém odvětví.

Frýdlantský podnik Damino CZ, ačkoliv byl pod velkou hrozbou uzavření, nakonec nejvíce kritické období snad již překonal a dostává se tak zpět do kladných čísel. Největší škody zaznamenal na tkalcovně, která byla po povodních zcela zdemolována. Díky tomu musela být firma na nějaký čas uzavřena a výroba omezena. Údaje zjištěné na základě finanční analýzy dokazují, že podnik se dostává se pozice před povodněmi, která však ani tenkrát nebyla zcela optimální. Podnik by měl například zvýšit objem vlastního kapitálu (který činil za rok 2011 0,68 % z celkové hodnoty kapitálu), s použitím cizího kapitálu je totiž většinou spojeno placení úroků nebo jiných poplatků. Zvyšuje se tím zadluženost podniku a klesá důvěra věřitelů vůči podniku. Pozitivní věcí je, že podnik dosahuje kladného výsledku hospodaření a tak asi jen čas rozhodne, zda se investice do velmi zdemolovaného podniku vyplatila či nikoliv.

Naproti tomu chrastavský podnik Grupo Antolin Bohemia, největšího zaměstnavatele v obci, povodeň „vyhnala“ do nových prostor a jiného města. Přestože pojišťovna proplatila veškeré vzniklé škody, podnik se stále pohybuje v červených číslech. Důvodem však nejsou ani tak povodeň, jako náklady spojené se stěhováním. Podnik se však krachu nejspíše obávat nemusí, neboť je dodavatelem komponentů významných automobilek. Povodeň mu tedy spíše pomohla k novému začátku. I v této firmě nyní převládá cizí kapitál nad vlastním, před povodní byl stav o něco lepší, poměr hodnot byl téměř vyrovnaný, tudíž je pravděpodobné, že se firma bude chtít na původní úroveň nejspíše vrátit. Kralickův rychlý test pro firmu dopadl velmi špatně – obdržel známku 4,5 za rok 2011, což na stupnici 1 až 5 je téměř nejhorší možné hodnocení předpovídající velké problémy ve firmě, zatímco Taflerův bankrotní model přinesl vcelku pozitivní výsledky – hodnota 0,29 za rok 2011 značí, že podniku reálně nejspíš bankrot nehrozí. Je zřejmé, že se nelze vždy řídit jen vypočtenými výsledky, ale je třeba znát i okolnosti, za kterých firma těchto hodnot dosáhla.

Lze tedy vidět, že s takovým přírodním živlem, jako je povodeň, se dá vypořádat. Vzniku povodně však zabránit nelze, ale škody, které napáchá, ovlivnit do značné míry můžeme. A tak bychom se podle toho měli chovat.

Seznam použité literatury

- Aktuality. *Slavnostní otevření nového secesního mostu* [online]. Městský úřad Chrastava [vid. 2012-10-29]. Dostupné z: <http://www.chrastava.cz/2012/most-sec-slavnost.htm>
- ČAMROVÁ, Lenka aj. *Povodně jako průřezový problém státní politiky*. [online]. 1. vyd. Praha: Institut pro ekonomickou a ekologickou politiku (IEEP) Fakulty národohospodářské, Vysoká škola ekonomická v Praze, 2004. 174 s. [vid. 2012-10-18]. ISBN 80-86684-09-1. Dostupné z: <http://www.ieep.cz/editor/assets/publikace/pdf/pub015.pdf>
- ČAMROVÁ, Lenka aj. *Povodňové škody a nástroje k jejich snížení* [online]. 1. vyd. Praha: Institut pro ekonomickou a ekologickou politiku (IEEP) Fakulty národohospodářské, Vysoká škola ekonomická v Praze, 2006. 420 s. [vid. 2011-12-05]. ISBN 80-86684-35-0. Dostupné z: <http://www.ieep.cz/editor/assets/publikace/pdf/pub036.pdf>
- ČAMROVÁ, Lenka aj. *Povodně v území: institucionální a ekonomické souvislosti*. 1. vyd. Praha: Eurolex Bohemia, 2006. 172 s. ISBN 80-7379-000-9
- Časové řady. *Cestovní ruch* [online]. © Český statistický úřad, 2012. Poslední změna 2012-11-07 [vid. 2012-11-25]. Dostupné z: http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/cru_cr
- ČNB v EU a mezinárodní vztahy. *Ratingové agentury* [online]. Copyright © Česká národní banka, 2003-2012. Poslední změna 2012-11-28 [vid. 2012-12-03]. Dostupné z: http://www.cnb.cz/cs/o_cnb/mezinarodni_vztahy/rating/
- Dokumenty vlády. *Příloha č. 1 k usnesení č. 692* [online]. Vláda ČR © 2009-2012 [vid. 2011-12-17]. Dostupné z: http://kormoran.vlada.cz/usneseni/usneseni_webtest.nsf/web/cs?Open&2010&09-29
- Dokumenty vlády. *Usnesení č. 141* [online]. Vláda ČR © 2009-2012 [vid. 2012-10-29]. Dostupné z: [http://kormoran.vlada.cz/usneseni/usneseni_webtest.nsf/0/324782A21E20711EC12576CF003F7434/\\$FILE/uv100222.0141.doc](http://kormoran.vlada.cz/usneseni/usneseni_webtest.nsf/0/324782A21E20711EC12576CF003F7434/$FILE/uv100222.0141.doc)

- Dokumenty vlády. *Usnesení č. 692* [online]. Vláda ČR © 2009-2012 [vid. 2011-12-17].
Dostupné z: [http://kormoran.vlada.cz/usneseni/usneseni_webtest.nsf/0/D454F08719CE876FC12577B3002F9238/\\$FILE/692%20uv100929.0692.pdf](http://kormoran.vlada.cz/usneseni/usneseni_webtest.nsf/0/D454F08719CE876FC12577B3002F9238/$FILE/692%20uv100929.0692.pdf)
- Dokumenty vlády. *Usnesení č. 710* [online]. Vláda ČR © 2009-2012 [vid. 2011-12-17].
Dostupné z: [http://kormoran.vlada.cz/usneseni/usneseni_webtest.nsf/0/A0609E1635F57814C12577B300392989/\\$FILE/uv101006.0710.doc](http://kormoran.vlada.cz/usneseni/usneseni_webtest.nsf/0/A0609E1635F57814C12577B300392989/$FILE/uv101006.0710.doc)
- Dokumenty vlády. *Usnesení č. 914* [online]. Vláda ČR © 2009-2012 [vid. 2011-12-17].
Dostupné z: [http://kormoran.vlada.cz/usneseni/usneseni_webtest.nsf/0/3861E8CEC5D8B2D9C125796B00294B13/\\$FILE/uv111207.0914.doc](http://kormoran.vlada.cz/usneseni/usneseni_webtest.nsf/0/3861E8CEC5D8B2D9C125796B00294B13/$FILE/uv111207.0914.doc)
- Finanční analýza. *Ukazatelé likvidity* [online]. Copyright © 2011, Ing. Daniel Jadviščík.
Poslední změna 2011-10-07 [vid. 2012-12-05]. Dostupné z: <http://financni-analyza.webnode.cz/ukazatele-likvidity/>
- Finanční analýza. *Ukazatelé rentability* [online]. Copyright © 2011, Ing. Daniel Jadviščík.
Poslední změna 2011-10-07 [vid. 2012-12-05]. Dostupné z: <http://financni-analyza.webnode.cz/ukazatele-rentability/>
- Finanční analýza. *Ukazatelé zadluženosti* [online]. Copyright © 2011, Ing. Daniel Jadviščík.
Poslední změna 2011-10-07 [vid. 2012-12-05]. Dostupné z: <http://financni-analyza.webnode.cz/ukazatele-zadluzenosti/>
- Fondy EU. *OP Životního prostředí* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj.
Poslední změna 2012-12-21 [vid. 2012-10-24]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/f9317e66-a22a-48e2-8238-f20ae93b4c6d/OP-Zivotni-prostredi>
- JHA, A. K., R. BLOCH, J. LAMOND. *Cities and Flooding: A Guide to Integrated Urban Flood Risk Management for the 21st Century*. [online]. Washington DC: The World Bank, 2012. 632 pgs. [vid. 2012-10-24]. ISBN 978-0-8213-9477-9. Dostupné z: <http://www.gfdrr.org/gfdrr/sites/gfdrr.org/files/urbanfloods/pdf/Cities%20and%20Flooding%20Guidebook.pdf>

Katalog dotací. *Oblast podpory č. 5 – Opatření na odstranění škod způsobených povodněmi v srpnu 2010 a podpora preventivních opatření souvisejících s povodněmi* [online]. Brno: Copyright © 2012 GRANTIKA České spořitelny, a. s. [vid. 2012-10-28]. Dostupné z: <http://www.edotace.cz/katalog-dotaci/oblast-podpory-c-5-opatreni-na-odstraneni-skod-zpusobenych-povodnemi-v-srpnu-2010-a-podpora-preventivnich-opatreni-souvisejicich-s-povodnemi-9532/>

KISLINGEROVÁ, E., J. HNILICA. *Finanční analýza: krok za krokem*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2005. 160 s. ISBN 80-7179-321-3.

KLAUS, V. *Povodeň a veřejné finance: sborník textů ze seminářů*. 1. vyd. Praha: CEP, 2002. 94 s. ISBN 80-8654-718-3.

KOLÁŘ, P., J. KOLÁŘ. *Finanční analýza*. 2. vyd. Praha: Aspi, Institut svazu účetních, 2006. 228 s. ISBN 80-7357-219-2.

Legislativa. *Seznam veřejných sbírek* [online]. Praha: Copyright © 2005, Ministerstvo financí ČR [vid. 2012-10-28]. Dostupné z: http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/financni_zpravodaj_9458.html

LIDOVKY.CZ. *PRO SROVNÁNÍ: největší povodně v Česku* [online]. © Copyright ČTK, Reuters [vid. 2011-12-17]. Dostupné z: http://www.lidovky.cz/pro-srovnani-nejvetsi-povodne-v-cesku-dx9-/ln_domov.asp?c=A100807_142216_ln_domov_spa

Literární texty. *Kramářská píseň o povodních* [online]. Česká literatura, 2010 [vid. 2012-10-27]. Dostupné z: <http://www.ceskaliteratura.cz/texty/kramar3.htm>

MPSV.CZ: *Pomoc v hmotné nouzi* [online]. Praha: Ministerstvo práce a sociálních věcí [vid. 2012-10-23]. Dostupné z: <http://www.mpsv.cz/cs/5>

Občanské právo. *Zákon o veřejných sbírkách* [online]. © 2012 Úplné Znění. Poslední změna 2012-12-17 [vid. 2012-10-28]. Dostupné z: <http://www.uplnezneni.cz/zakon/117-2001-sb-o-verejnych-sbirkach-a-o-zmene-nekterych-zakonu-zakon-o-verejnych-sbirkach/>

Obchodní rejstřík a Sbírka listin. *Damino CZ* [online]. © 2012 Ministerstvo spravedlnosti České republiky [vid. 2012-12-05]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-vypis?subjektId=isor%3a208893&typ=full&klic=5sm5m6>

- Obchodní rejstřík a Sběrka listin. *Grupo Antolin Bohemia* [online]. © 2012 Ministerstvo spravedlnosti České republiky [vid. 2012-12-05]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl?subjektId=isor%3a102898&klic=3m6lpl>
- Obchodní rejstřík a sbírka listin. *Výroční zpráva 2010* [online]. © 2012 Ministerstvo spravedlnosti České republiky [vid. 2012-10-30]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl.pdf?subjektId=isor%3a208893&dokumentId=C+10140%2fSL13%40KSUL&partnum=0&variant=1&klic=0kx098>
- Obchodní rejstřík a sbírka listin. *Výroční zpráva 2011* [online]. © 2012 Ministerstvo spravedlnosti České republiky [vid. 2012-10-30]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl.pdf?subjektId=isor%3a208893&dokumentId=C+10140%2fSL14%40KSUL&partnum=0&variant=1&klic=7d7aqm>
- Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů KÚ LK. *Popis významnosti dopadu povodní v Libereckém kraji v srpnu 2010 na dotčená území a jejich obyvatelstvo*. Liberec: 30. 9. 2010. 33 s. Interní dokument.
- Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů. *Vyčíslení škod po povodních ze srpna 2010* [online]. Liberecký kraj [vid. 2012-12-06]. Dostupné z: <http://regionalni-rozvoj.kraj-lbc.cz/page1874/Povodne-2010/vycisleni-skod-po-povodnich-ze-srpna-2010>
- Odbor školství, mládeže, tělovýchovy a sportu. *Zaměstnanost, trh práce a další vzdělávání* [online]. Liberecký kraj [vid. 2012-11-25]. Dostupné z: <http://skolstvi.kraj-lbc.cz/page2386>
- Oxford Dictionaries* [online]. Copyright © 2012 Oxford University Press [vid. 2012-10-10]. Dostupné z: <http://oxforddictionaries.com/>
- Podpora regionů a cestovní ruch. *Metodika k postupům podle zákona o státní pomoci při obnově území* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj. Poslední změna 2012-12-21 [vid. 2012-10-23]. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/getdoc/50cb604b-675f-4c05-8409-e141104a9217/Methodika-k-postupum-podle-zakona-o-statni-pomo>
- Pojistný trh. *Statistiky* [online]. © ČAP 2010 [vid. 2011-12-17]. Dostupné z: <http://www.cap.cz/statistics.aspx?t=1>

- Pojištění. *Pojištění budov a obecního majetku* [online]. © Wüstenrot 2012 [vid. 2012-10-24]. Dostupné z: <http://www.wuestenrot.cz/pojisteni/podnikatelska-rizika/budovy-a-obce/wustenrot-prorevit-plus-pojisteni-budov-a-obecniho-majetku.html>
- Pojištění bydlení. *Pojistné podmínky pro pojištění staveb, domácností a odpovědnosti* [online]. © 2012 AXA [vid. 2012-10-25]. Dostupné z: <https://www.axa.cz/Files/0f/0fc10f0a-296a-4eb0-b50d-b726d508f8ef.pdf>
- Pojištění bydlení. *Pojištění Domov s AXA* [online]. © 2012 AXA [vid. 2012-10-25]. Dostupné z: <https://www.axa.cz/lide/pojisteni-domacnosti/>
- Pojištění majetku. *Pojištění obcí* [online]. Praha: Generali Pojišťovna a.s. © 2012 [vid. 2012-10-24]. Dostupné z: <http://www.generali.cz/clanky/pojisteni-obci>
- Pojištění pro firmy. *Pojištění živelního přerušení provozu* [online]. © ČSOB Pojišťovna, a.s., člen holdingu ČSOB [vid. 2012-10-24]. Dostupné z: <http://www.csobpoj.cz/cs/produkty/pojisteni-pro-firmy/Documents/Pojistn%C3%A9%20podm%C3%ADnky-%20Poji%C5%A1t%C4%9Bn%C3%AD%20%C5%BEiveln%C3%ADho%20p%C5%99eru%C5%A1en%C3%AD.pdf>
- Pojmy. *Business center.cz: Čistý pracovní kapitál* [online]. © 1998-2012 HAVIT, s.r.o. [vid. 2012-12-06]. Dostupné z: <http://business.center.cz/business/pojmy/p1235-cisty-pracovni-kapital.aspx>
- Press centrum. *Výroční zpráva 2010* [online]. RWE Distribuční služby, s. r. o. [vid. 2012-10-29]. Dostupné z: http://www.rwe.cz/cs/media-ds/ds/VZ_2010_RWE_DistrSluzby_CZ_aktiv.pdf?jis=20121018234114
- Průvodce pojištěním. *Živelní pojištění* [online]. © ČSOB Pojišťovna, a.s., člen holdingu ČSOB [vid. 2012-10-24]. Dostupné z: <http://www.csobpoj.cz/cs/pruvodce-pojistenim/dokumenty-ke%20stazeni/Documents/Vseobecné%20pojistné%20podmínky%20-%20zvláštní%20část%20Živelní%20pojištění%202012.pdf>
- Regionální politika EU. *Fond solidarity EU* [online]. Evropská komise. Poslední změna 2012-12-14 [vid. 2012-10-24]. Dostupné z: http://ec.europa.eu/regional_policy/thefunds/solidarity/index_cs.cfm

- Regiony se soustředěnou podporou státu* [online]. © 2011-2012 CRR ČR [vid. 2012-12-03]. Dostupné z: <http://www.regionalnirozvoj.cz/index.php/aktuality/items/regiony-se-soustredenou-podporou-statu.html>
- RŮČKOVÁ, P. *Finanční analýza*. 4. vyd. Praha: GRADA Publishing, 2011. 144 s. ISBN 978-80-247-3916-8.
- Sklářský ateliér* [online]. Spiderglass [vid. 2012-11-26]. Dostupné z: <http://www.spiderglass.cz/>
- Slovník. *Hodnota přidaná trhem* [online]. © 2011-2012, ManagementMania.com [vid. 2012-12-06]. Dostupné z: <https://managementmania.com/cs/hodnota-pridana-trhem>
- Veřejné sbírky. *Veřejné sbírky – povodně 2010 – aktuálně* [online]. Liberecký kraj [vid. 2011-12-18]. Dostupné z: <http://www.kraj-lbc.cz/page2682/Verejne-sbirky-povodne-2010-aktualne>
- Vyhodnocení povodní v srpnu 2010. *Ekonomické a sociální dopady* [online]. Praha: Český hydrometeorologický ústav. Poslední změna 2011-05-18 [vid. 2012-11-26]. Dostupné z: <http://voda.chmi.cz/pov10s/pdf/skody.pdf>
- Vyhodnocení povodní v srpnu 2010. *Souhrnná zpráva ČHMÚ* [online]. Praha: Český hydrometeorologický ústav. Poslední změna 2011-05-18 [vid. 2012-12-06]. Dostupné z: <http://voda.chmi.cz/pov10s/pdf/zprava.pdf>
- Zajímavosti. *Statistiky: Turisté jezdí do ČR stále méně* [online]. Copyright © Travel Digest 2006-2012 [vid. 2012-11-25]. Dostupné z: <http://www.traveldigest.cz/2010/11/23/statistiky-turistu-jezdi-do-cr-stale-mene/>
- Zaměstnanost. *Statistiky nezaměstnanosti z územního hlediska* [online]. Praha: Ministerstvo práce a sociálních věcí [vid. 2012-10-29]. Dostupné z: <http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/uzem>

Seznam příloh

Příloha A	Likvidace pojistných událostí způsobených povodněmi.....	95
Příloha B	Aktualizovaný odhad škod po povodních ze srpna 2010.....	96
Příloha C	Rozsah poškozeného majetku v Libereckém kraji.....	99
Příloha D	Poškození tkalcovny Damino CZ.....	100
Příloha E	Damino CZ – Rozvaha (v tis. Kč).....	101
Příloha F	Damino CZ – Výkaz zisku a ztráty v plném rozsahu (v tis. Kč).....	103
Příloha G	Damino CZ – Horizontální analýza rozvahy.....	104
Příloha H	Damino CZ – Horizontální analýza výkazu zisku a ztráty.....	106
Příloha I	Damino CZ – Vertikální analýza rozvahy.....	107
Příloha J	Damino CZ – Vertikální analýza výkazu zisku a ztráty.....	109
Příloha K	Grupo Antolin Bohemia – Rozvaha (v tis. Kč).....	110
Příloha L	Grupo Antolin Bohemia – Výkaz zisku a ztráty v plném rozsahu (v tis. Kč).....	112
Příloha M	Grupo Antolin Bohemia – Horizontální analýza rozvahy.....	113
Příloha N	Grupo Antolin Bohemia – Horizontální analýza výkazu zisku a ztráty.....	115
Příloha O	Grupo Antolin Bohemia – Vertikální analýza rozvahy.....	116
Příloha P	Damino CZ – Vertikální analýza výkazu zisku a ztráty.....	118

Příloha A Likvidace pojistných událostí způsobených povodněmi

	Počet pojistných událostí (ks)			Škody (tis. Kč)		Dosud vyplacená pojistná plnění včetně záloh (tis. Kč)	
	Nahlášené	Vyřízené	Podíl vyřízených k nahlášeným (%)	Nahlášené	Podíl plnění celkem k nahlášeným (%)	Celkem	z toho poskytnuté zálohy
Pojištění obyvatel (celkem)	10 061	6 693	66,5	682 948	61,0	416 626	44 635
- pojištění domácnosti	2 665	1 746	65,5	136 892	57,0	78 023	7 308
- pojištění budov	5 862	3 845	65,6	404 252	61,1	246 968	28 696
- pojištění motorových vozidel	374	300	80,2	24 878	75,6	18 798	424
- pojištění ostatní	1 160	802	69,1	116 926	62,3	72 837	8 208
Pojištění podnikatelská (celkem)	1 507	607	40,3	850 804	25,4	215 774	89 116
- pojištění majetku	1 254	443	35,3	751 004	26,4	198 187	88 212
- pojištění motorových vozidel	187	143	76,5	19 048	84,6	16 108	808
- pojištění ostatní	66	21	31,8	80 752	1,8	1 479	95
Pojištění plodin a zvířat (celkem)	40	24	60,0	17 230	17,9	3 091	600
Celkem ČAP	11 608	7 324	63,1	1 550 982	41,0	635 490	134 351

Zdroj: Pojistný trh. *Statistiky* [online]. © ČAP 2010 [vid. 2011-12-17]. Dostupné z: <http://www.cap.cz/statistics.aspx?t=1>

Příloha B Aktualizovaný odhad škod po povodních ze srpna 2010

ORP	Obec	Škody nahlášené v předběžném odhadu škod z 10. 9. 2011	Navýšeno na základě dopisu Ministra pro místní rozvoj dle dopisu č. j. 2256/2011-52	Aktualizace předběžného odhadu			Celkem
				Žádost o navýšení kvůli administrativní chybě	Navýšení původně nahlášených škod	Dříve nenahlášené škody	
Cvikov	Cvikov	6 052	23 193			4 080	33 325
	Krompach	250				14 904	15 154
	Kunratice u Cvikova	10 500			8 889		19 389
	Mařenice	1 500					1 500
	Svor	1 000					1 000
Česká Lípa	Blíževedly	0					0
	Bohatice	500					500
	Česká Lípa	8 640					8 640
	Holany	0					0
	Horní Libchava	2 000					2 000
	Horní Police	1 400					1 400
	Jestřebí	110	1 250				1 360
	Kravaře	2 700					2 700
	Nový Oldřichov	0					0
	Provodín	989					989
	Stružnice	5 400					5 400
	Stvolínky	3 600					3 600
	Velenice	0					0
	Volfartice	5 700				3 000	8 700
	Zahrádky	0					0
	Zákupy	110				22 029	22 139
	Žandov	1 700					1 700
Mimoň	Brniště	9 759					9 759
	Dubnice	2 380					2 380
	Hamr na Jezeře	5 156			1 306		6 462
	Mimoň	454					454
	Noviny pod Ralskem	0					0
	Pertoltice pod Ralskem	263					263
	Ralsko	300					300
	Stráž pod Ralskem	800					800
Velký Valtínov	2 100					2 100	

Nový Bor	Kamenický Šenov	4 471					4 471
	Nový Bor	14 020					14 020
	Okrouhlá	1 152			2 366		3 518
	Polevsko	3 484			616	739	4 839
	Prysk	4 175					4 175
	Radvanec	329			66		395
	Skalice u České Lípy	8 653					8 653
	Sloup v Čechách	1 800					1 800
	Slunečná	300					300
	Svojkov	250					250
Český Dub	Křížany	6 100					6 100
	Osečná	3 550			12 432		15 982
	Světlá pod Ještědem	0					0
	Zdislava	3 300				2 600	5 900
Jablonné v Podještědí	Jablonné v Podještědí	43 108					43 108
	Janovice v Podještědí	0					0
Hrádek nad Nisou	Hrádek nad Nisou	201 485			79 348		280 833
	Chotyně	15 835			7 686		23 521
	Rynoltice	2 648					2 648
Chrastava	Bílý Kostel nad Nisou	86 184					86 184
	Chrastava	180 407					180 407
	Kryštofovo Údolí	3 796					3 796
	Mníšek	18 746				1 776	20 522
	Nová Ves	22 911				2 375	25 286
	Oldřichov v Hájích	28 747					28 747
Liberec	Liberec	23 755			7 804		31 559
	Stráž nad Nisou	820					820
Rokytnice nad Jizerou	Rokytnice nad Jizerou	400					400
	Jablonec nad Jizerou	0					0
Tanvald	Harrachov	3 200					3 200
Semily	Vysoké nad Jizerou	70					70
Frýdlant	Bílý Potok	50 215		11 481	8 955		70 651
	Bulovka	16 482				4 228	20 710
	Černousy	2 950					2 950
	Dětrichov	27 803			1 438		29 241
	Dolní Řasnice	1 500					1 500
	Frýdlant	285 067				67 466	352 533
	Habartice	3 960					3 960
	Hejnice	37 529					37 529
Heřmanice	63 105			40 867		103 972	

	Horní Řasnice	1 360					1 360
	Krásný Les	1 660					1 660
	Kunratice	7 060					7 060
	Pertoltice	4 418					4 418
	Raspenava	267 450			89 750		357 200
	Višňová	36 250				90	36 340
Nové Město pod Smrkem	Jindřichovice pod Smrkem	3 535					3 535
	Lázně Libverda	76 541			1 687		78 228
	Nové Město pod Smrkem	7 261	700		4 343		12 304
Doksy	Doksy	0					0
Celkem		1 651 204	25 143	11 481	267 553	123 287	2 078 668

Zdroj: Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů. *Vyčíslení škod po povodních ze srpna 2010* [online]. Liberecký kraj [vid. 2012-12-06]. Dostupné z: <http://regionalni-rozvoj.kraj-lbc.cz/page1874/Povodne-2010/vycisleni-skod-po-povodnich-ze-srpna-2010>

Příloha C Rozsah poškozeného majetku v Libereckém kraji

Předmět odhadu	Měrná jednotka	Liberecký kraj	
		(tis. Kč)	Množství dle MJ
Doprava			
Mosty silniční	ks	1 051 222	594
Mosty železniční	ks	0	0
Pozemní komunikace	km	2 263 155	209
Trať dráhy	km	140 000	13
Přístavy	ks	0	0
Budovy a zařízení dráhy	ks	0	0
Vodní hospodářství			
Stavby vodních nádrží a rybníků	ks	280 032	29
Vodní toky	km	1 719 183	253
Nánosy ve vodních tocích a vodních dílech	m ³	196 523	88 882
Nutná obnova přirozené funkce vodních toků	km	2 754	14
Technická infrastruktura			
Vodovody	km	97 083	13
Kanalizace	km	74 618	9
Plynovody	km	30 000	1
Vedení el. energie	km	17 850	18
Čistírny odpadních vod	ks	60 108	35
Úpravny vody	ks	33 824	4
Teplárny a výměňkové stanice	ks	200	1
Telekomunikační provozy	ks	0	0
Zdravotní a sociální péče			
Zdravotnická zařízení	ks	5 770	3
Školy a školská zařízení	ks	73 328	36
Ústavy sociální péče	ks	552	5
Stavby civilní ochrany	ks	500	1
Kultura			
Kulturní zařízení	ks	33 640	511
Kulturní památky	ks	39 868	43
Národní kulturní památky	ks	1 180	5
Památkové zóny	ks	47 119	37

Zdroj: Vyhodnocení povodní v srpnu 2010. *Souhrnná zpráva ČHMÚ* [online]. Praha: Český hydrometeorologický ústav. Poslední změna 2011-05-18 [vid. 2012-12-06]. Dostupné z: <http://voda.chmi.cz/pov10s/pdf/zprava.pdf>

Příloha D Poškození tkalcovny Damino CZ



Zdroj: Damino CZ, s. r. o.

Příloha E Damino CZ – Rozvaha (v tis. Kč)

Položka	Aktiva	2011	2010	2009
	AKTIVA CELKEM	29 790	40 432	23 879
B.	Dlouhodobý majetek	23 028	16 678	18 641
B. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek	0	0	0
B. I. 3.	Software	0	0	0
B. II.	Dlouhodobý hmotný majetek	23 028	16 678	18 641
B. II. 1.	Pozemky	2 719	2 719	2 719
B. II. 2.	Stavby	9 042	9 557	10 236
B. II. 3.	Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	10 939	4 402	5 686
B. II. 7.	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	328	0	0
C.	Oběžná aktiva	6 666	23 639	4 952
C. I.	Zásoby	646	382	1869
C. I. 1.	Materiál	38	30	158
C. I. 2.	Nedokončená výroba a polotovary	608	340	55
C. I. 3.	Výrobky	0	12	1 656
C. III	Krátkodobé pohledávky	3 571	5 882	1 775
C. III. 1.	Pohledávky z obchodních vztahů	3 228	4 982	1 500
C. III. 6.	Stát – daňové pohledávky	128	351	225
C. III. 7.	Krátkodobé poskytnuté zálohy	215	31	49
C. III. 8.	Dohadné účty aktivní	0	517	0
C. III. 9.	Jiné pohledávky	0	1	1
C. IV.	Krátkodobý finanční majetek	2 449	17 375	1 308
C. IV. 1.	Peníze	24	9	34
C. IV. 2.	Účty v bankách	2 425	17 366	1 274
D. I.	Časové rozlišení	96	115	286
D. I. 1.	Náklady příštích období	92	111	286
D. I. 3.	Příjmy příštích období	4	4	0

Položka	Pasiva	2011	2010	2009
	PASIVA CELKEM	29790	40432	23879
A.	Vlastní kapitál	204	-1362	-3238
A. I.	Základní kapitál	100	100	100
A. I. 1.	Základní kapitál	100	100	100
A. III.	Rezervní fondy, nedělitelný fond a ostatní fondy ze zisku	10	10	10
A. III. 1.	Zákonný rezervní fond / Nedělitelný fond	10	10	10
A. IV.	Výsledek hospodaření minulých let	-1473	-3347	-4076
A. IV. 1.	Nerozdělený zisk minulých let	23459	21585	20856
A. IV. 2.	Neuhrazená ztráta minulých let	-24932	-24932	-24932
A. V.	Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-)	1567	1875	728
B.	Cizí zdroje	29046	25613	27087
B. II.	Dlouhodobé závazky	2678	2601	2747
B. II. 9.	Jiné závazky	2678	2601	2747
B. III.	Krátkodobé závazky	26368	23012	24340
B. III. 1.	Závazky z obchodních vztahů	23082	20497	20806
B. III. 5.	Závazky k zaměstnancům	1829	1335	1643
B. III. 6.	Závazky ze sociálního zabezpečení a zdravotní pojištění	1039	683	1340
B. III. 7.	Stát – daňové závazky a dotace	210	448	342
B. III. 8.	Krátkodobé přijaté zálohy	0	24	0
B. III. 10.	Dohadné účty pasivní	96	0	0
B. III. 11.	Jiné závazky	112	25	209
C. I.	Časové rozlišení	540	16181	30
C. I. 1.	Výdaje příštích období	540	55	30
C. I. 2.	Výnosy příštích období	0	16126	0

Zdroj: Obchodní rejstřík a Sběrka listin. *Damino CZ* [online]. © 2012 Ministerstvo spravedlnosti České republiky [vid. 2012-12-05]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-vypis?subjektId=isor%3a208893&typ=full&klic=5sm5m6>

Příloha F Damino CZ – Výkaz zisku a ztráty v plném rozsahu (v tis. Kč)

Položka	Výnosy a náklady (v tis. Kč)	2011	2010	2009
I.	Tržby za prodej zboží	110	921	0
A.	Náklady vynaložené na prodané zboží	104	960	0
+	Obchodní marže [I. - A.]	6	-39	0
II.	Výkony	37 717	35 324	50 138
II. 1.	Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb	37 461	36 677	49 892
II. 2.	Změna stavu zásob vlastní činnosti	256	-1 353	246
B.	Výkonová spotřeba	15 458	10 395	13 629
B. 1.	Spotřeba materiálu a energie	10 554	8 169	10 779
B. 2.	Služby	4 904	2 226	2 850
+	Přidaná hodnota [I. + II. - A. - B.]	22 265	24 890	36 509
C.	Osobní náklady	32 849	30 489	34 713
C. 1.	Mzdové náklady	23 711	22 023	25 641
C. 2.	Náklady na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění	7 840	7 272	7 737
C. 4.	Sociální náklady	1 298	1 194	1 335
D.	Daně a poplatky	108	143	322
E.	Odpisy z dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku	3 619	3 856	3 844
F.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku a materiálu	0	0	3 193
F. 1.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku	0	0	3 193
III.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku a materiálu	908	1 053	6 792
III. 1.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku	649	758	6 466
III. 2.	Tržby z prodeje materiálu	259	295	326
G.	Změna stavu rezerv a opravných položek v provozní oblasti a komplexních nákladů příštích období	-329	-18	-6
IV.	Ostatní provozní výnosy	16 146	14 683	120
H.	Ostatní provozní náklady	788	572	563
*	Provozní výsledek hospodaření [výnosy I. až V. - náklady A. - I.]	2 284	5 584	792

Zdroj: Obchodní rejstřík a Sběrka listin. *Damino CZ* [online]. © 2012 Ministerstvo spravedlnosti České republiky [vid. 2012-12-05]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-vypis?subjektId=isor%3a208893&typ=full&klic=5sm5m6>

Příloha G Damino CZ – Horizontální analýza rozvahy

Položka	Aktiva	relativní změna		absolutní změna	
		2011	2010	2011	2010
	AKTIVA CELKEM	-26,3%	69,3%	-10 642	16 553
B.	Dlouhodobý majetek	38,1%	-10,5%	6 350	-1 963
B. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek			0	0
B. I. 3.	Software			0	0
B. II.	Dlouhodobý hmotný majetek	38,1%	-10,5%	6 350	-1 963
B. II. 1.	Pozemky	0,0%	0,0%	0	0
B. II. 2.	Stavby	-5,4%	-6,6%	-515	-679
B. II. 3.	Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	148,5%	-22,6%	6 537	-1 284
B. II. 7.	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek			328	0
C.	Oběžná aktiva	-71,8%	377,4%	-16 973	18 687
C. I.	Zásoby	69,1%	-79,6%	264	-1 487
C. I. 1.	Materiál	26,7%	-81,0%	8	-128
C. I. 2.	Nedokončená výroba a polotovary	78,8%	518,2%	268	285
C. I. 3.	Výrobky	-100,0%	-99,3%	-12	-1 644
C. III.	Krátkodobé pohledávky	-39,3%	231,4%	-2 311	4 107
C. III. 1.	Pohledávky z obchodních vztahů	-35,2%	232,1%	-1 754	3 482
C. III. 6.	Stát – daňové pohledávky	-63,5%	56,0%	-223	126
C. III. 7.	Krátkodobé poskytnuté zálohy	593,5%	-36,7%	184	-18
C. III. 8.	Dohadné účty aktivní	-100,0%		-517	517
C. III. 9.	Jiné pohledávky	-100,0%	0,0%	-1	0
C. IV.	Krátkodobý finanční majetek	-85,9%	1228,4%	-14 926	16 067
C. IV. 1.	Peníze	166,7%	-73,5%	15	-25
C. IV. 2.	Účty v bankách	-86,0%	1263,1%	-14 941	16 092
D. I.	Časové rozlišení	-16,5%	-59,8%	-19	-171
D. I. 1.	Náklady příštích období	-17,1%	-61,2%	-19	-175
D. I. 3.	Příjmy příštích období	0,0%		0	4

Položka	Pasiva	relativní změna		absolutní změna	
		2011	2010	2011	2010
	PASIVA CELKEM	-26,3%	69,3%	-10 642	16 553
A.	Vlastní kapitál	115,0%	57,9%	1 566	1 876
A. I.	Základní kapitál	0,0%	0,0%	0	0
A. I. 1.	Základní kapitál	0,0%	0,0%	0	0
A. III.	Rezervní fondy, nedělitelný fond a ostatní fondy ze zisku	0,0%	0,0%	0	0
A. III. 1.	Zákonný rezervní fond / Nedělitelný fond	0,0%	0,0%	0	0
A. IV.	Výsledek hospodaření minulých let	56,0%	17,9%	1 874	729
A. IV. 1.	Nerozdělený zisk minulých let	8,7%	3,5%	1 874	729
A. IV. 2.	Neuhrazená ztráta minulých let	0,0%	0,0%	0	0
A. V.	Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-)	-16,4%	157,6%	-308	1 147
B.	Cizí zdroje	13,4%	-5,4%	3 433	-1 474
B. II.	Dlouhodobé závazky	3,0%	-5,3%	77	-146
B. II. 9.	Jiné závazky	3,0%	-5,3%	77	-146
B. III.	Krátkodobé závazky	14,6%	-5,5%	3 356	-1 328
B. III. 1.	Závazky z obchodních vztahů	12,6%	-1,5%	2 585	-309
B. III. 5.	Závazky k zaměstnancům	37,0%	-18,7%	494	-308
B. III. 6.	Závazky ze sociálního zabezpečení a zdravotní pojištění	52,1%	-49,0%	356	-657
B. III. 7.	Stát – daňové závazky a dotace	-53,1%	31,0%	-238	106
B. III. 8.	Krátkodobé přijaté zálohy	-100,0%		-24	24
B. III. 10.	Dohadné účty pasivní			96	0
B. III. 11.	Jiné závazky	348,0%	-88,0%	87	-184
C. I.	Časové rozlišení	-96,7%	53836,7%	-15 641	16 151
C. I. 1.	Výdaje příštích období	881,8%	83,3%	485	25
C. I. 2.	Výnosy příštích období	-100,0%		-16 126	16 126

Zdroj: vlastní (s použitím výročních zpráv firmy Damino CZ)

Příloha H Damino CZ – Horizontální analýza výkazu zisku a ztráty

Položka	Výnosy a náklady (v tis. Kč)	relativní změna		absolutní změna	
		2011	2010	2011	2010
I.	Tržby za prodej zboží	-88,1%		-811	921
A.	Náklady vynaložené na prodané zboží	-89,2%		-856	960
+	Obchodní marže [I. - A.]	115,4%		45	-39
II.	Výkony	6,8%	-29,5%	2 393	-14 814
II. 1.	Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb	2,1%	-26,5%	784	-13 215
II. 2.	Změna stavu zásob vlastní činnosti	118,9%	-650,0%	1 609	-1 599
B.	Výkonová spotřeba	48,7%	-23,7%	5 063	-3 234
B. 1.	Spotřeba materiálu a energie	29,2%	-24,2%	2 385	-2 610
B. 2.	Služby	120,3%	-21,9%	2 678	-624
+	Přidaná hodnota [I. + II. - A. - B.]	-10,5%	-31,8%	-2 625	-11 619
C.	Osobní náklady	7,7%	-12,2%	2 360	-4 224
C. 1.	Mzdové náklady	7,7%	-14,1%	1 688	-3 618
C. 2.	Náklady na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění	7,8%	-6,0%	568	-465
C. 4.	Sociální náklady	8,7%	-10,6%	104	-141
D.	Daně a poplatky	-24,5%	-55,6%	-35	-179
E.	Odpisy z dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku	-6,1%	0,3%	-237	12
F.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku a materiálu		-100,0%	0	-3 193
F. 1.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku		-100,0%	0	-3 193
III.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku a materiálu	-13,8%	-84,5%	-145	-5 739
III. 1.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku	-14,4%	-88,3%	-109	-5 708
III. 2.	Tržby z prodeje materiálu	-12,2%	-9,5%	-36	-31
G.	Změna stavu rezerv a opravných položek v provozní oblasti a komplexních nákladů příštích období	-1727,8%	-200,0%	-311	-12
IV.	Ostatní provozní výnosy	10,0%	12135,8%	1 463	14 563
H.	Ostatní provozní náklady	37,8%	1,6%	216	9
*	Provozní výsledek hospodaření [výnosy I. až V. - náklady A. - I.]	-59,1%	605,1%	-3 300	4 792

Zdroj: vlastní (s použitím výročních zpráv firmy Damino CZ)

Příloha I Damino CZ – Vertikální analýza rozvahy

Položka	Aktiva	2011	2010	2009
	AKTIVA CELKEM	100,0%	100,0%	100,0%
B.	Dlouhodobý majetek	77,3%	41,2%	78,1%
B. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek	0,0%	0,0%	0,0%
B. I. 3.	Software	0,0%	0,0%	0,0%
B. II.	Dlouhodobý hmotný majetek	77,3%	41,2%	78,1%
B. II. 1.	Pozemky	9,1%	6,7%	11,4%
B. II. 2.	Stavby	30,4%	23,6%	42,9%
B. II. 3.	Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	36,7%	10,9%	23,8%
B. II. 7.	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	1,1%	0,0%	0,0%
C.	Oběžná aktiva	22,4%	58,5%	20,7%
C. I.	Zásoby	2,2%	0,9%	7,8%
C. I. 1.	Materiál	0,1%	0,1%	0,7%
C. I. 2.	Nedokončená výroba a polotovary	2,0%	0,8%	0,2%
C. I. 3.	Výrobky	0,0%	0,0%	6,9%
C. III	Krátkodobé pohledávky	12,0%	14,5%	7,4%
C. III. 1.	Pohledávky z obchodních vztahů	10,8%	12,3%	6,3%
C. III. 6.	Stát – daňové pohledávky	0,4%	0,9%	0,9%
C. III. 7.	Krátkodobé poskytnuté zálohy	0,7%	0,1%	0,2%
C. III. 8.	Dohadné účty aktivní	0,0%	1,3%	0,0%
C. III. 9.	Jiné pohledávky	0,0%	0,0%	0,0%
C. IV.	Krátkodobý finanční majetek	8,2%	43,0%	5,5%
C. IV. 1.	Peníze	0,1%	0,0%	0,1%
C. IV. 2.	Účty v bankách	8,1%	43,0%	5,3%
D. I.	Časové rozlišení	0,3%	0,3%	1,2%
D. I. 1.	Náklady příštích období	0,3%	0,3%	1,2%
D. I. 3.	Příjmy příštích období	0,0%	0,0%	0,0%

Položka	Pasiva	2011	2010	2009
	PASIVA CELKEM	100,0%	100,0%	100,0%
A.	Vlastní kapitál	0,7%	-3,4%	-13,6%
A. I.	Základní kapitál	0,3%	0,2%	0,4%
A. I. 1.	Základní kapitál	0,3%	0,2%	0,4%
A. III.	Rezervní fondy, nedělitelný fond a ostatní fondy ze zisku	0,0%	0,0%	0,0%
A. III. 1.	Zákonný rezervní fond / Nedělitelný fond	0,0%	0,0%	0,0%
A. IV.	Výsledek hospodaření minulých let	-4,9%	-8,3%	-17,1%
A. IV. 1.	Nerozdělený zisk minulých let	78,7%	53,4%	87,3%
A. IV. 2.	Neuhrazená ztráta minulých let	-83,7%	-61,7%	-104,4%
A. V.	Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-)	5,3%	4,6%	3,0%
B.	Cizí zdroje	97,5%	63,3%	113,4%
B. II.	Dlouhodobé závazky	9,0%	6,4%	11,5%
B. II. 9.	Jiné závazky	9,0%	6,4%	11,5%
B. III.	Krátkodobé závazky	88,5%	56,9%	101,9%
B. III. 1.	Závazky z obchodních vztahů	77,5%	50,7%	87,1%
B. III. 5.	Závazky k zaměstnancům	6,1%	3,3%	6,9%
B. III. 6.	Závazky ze sociálního zabezpečení a zdravotní pojištění	3,5%	1,7%	5,6%
B. III. 7.	Stát – daňové závazky a dotace	0,7%	1,1%	1,4%
B. III. 8.	Krátkodobé přijaté zálohy	0,0%	0,1%	0,0%
B. III. 10.	Dohadné účty pasivní	0,3%	0,0%	0,0%
B. III. 11.	Jiné závazky	0,4%	0,1%	0,9%
C. I.	Časové rozlišení	1,8%	40,0%	0,1%
C. I. 1.	Výdaje příštích období	1,8%	0,1%	0,1%
C. I. 2.	Výnosy příštích období	0,0%	39,9%	0,0%

Zdroj: vlastní (s použitím výročních zpráv firmy Damino CZ)

Příloha J Damino CZ – Vertikální analýza výkazu zisku a ztráty

Položka	Výnosy a náklady (v tis. Kč)	vertikální analýza		
		2011	2010	2009
I.	Tržby za prodej zboží	0,3%	2,5%	0,0%
A.	Náklady vynaložené na prodané zboží	0,3%	2,6%	0,0%
+	Obchodní marže [I. - A.]	0,0%	-0,1%	0,0%
II.	Výkony	100,7%	96,3%	100,5%
II. 1.	Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb	100,0%	100,0%	100,0%
II. 2.	Změna stavu zásob vlastní činnosti	0,7%	-3,7%	0,5%
B.	Výkonová spotřeba	41,3%	28,3%	27,3%
B. 1.	Spotřeba materiálu a energie	28,2%	22,3%	21,6%
B. 2.	Služby	13,1%	6,1%	5,7%
+	Přidaná hodnota [I. + II. - A. - B.]	59,4%	67,9%	73,2%
C.	Osobní náklady	87,7%	83,1%	69,6%
C. 1.	Mzdové náklady	63,3%	60,0%	51,4%
C. 2.	Náklady na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění	20,9%	19,8%	15,5%
C. 4.	Sociální náklady	3,5%	3,3%	2,7%
D.	Daně a poplatky	0,3%	0,4%	0,6%
E.	Odpisy z dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku	9,7%	10,5%	7,7%
F.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku a materiálu	0,0%	0,0%	6,4%
F. 1.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku	0,0%	0,0%	6,4%
III.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku a materiálu	2,4%	2,9%	13,6%
III. 1.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku	1,7%	2,1%	13,0%
III. 2.	Tržby z prodeje materiálu	0,7%	0,8%	0,7%
G.	Změna stavu rezerv a opravných položek v provozní oblasti a komplexních nákladů příštích období	-0,9%	0,0%	0,0%
IV.	Ostatní provozní výnosy	43,1%	40,0%	0,2%
H.	Ostatní provozní náklady	2,1%	1,6%	1,1%
*	Provozní výsledek hospodaření [výnosy I. až V. – náklady A. - I.]	6,1%	15,2%	1,6%

Zdroj: vlastní (s použitím výročních zpráv firmy Damino CZ)

Příloha K Grupo Antolin Bohemia – Rozvaha (v tis. Kč)

Položka	Aktiva	2011	2010	2009
	AKTIVA CELKEM	1 795 983	1 509 053	1 452 956
B.	Dlouhodobý majetek	1 103 351	1 077 758	1 029 010
B. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek	337 763	423 311	378 977
B. I. 2.	Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje	238 819	348 240	181 433
B. I. 3.	Software	422	335	538
B. I. 7.	Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	98 522	74 736	197 006
B. II.	Dlouhodobý hmotný majetek	765 588	654 447	650 033
B. II. 1.	Pozemky	9 037	9 037	9 037
B. II. 2.	Stavby	253 630	263 594	258 577
B. II. 3.	Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	276 247	266 920	223 107
B. II. 6.	Jiný dlouhodobý hmotný majetek	0	56	112
B. II. 7.	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	219 427	112 311	158 232
B. II. 8.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	7 247	2 529	968
C.	Oběžná aktiva	616 529	397 648	391 248
C. I.	Zásoby	174 253	116 899	132 327
C. I. 1.	Materiál	114 412	86 226	109 113
C. I. 2.	Nedokončená výroba a polotovary	10 160	5 843	3 301
C. I. 3.	Výrobky	49 681	24 830	19 913
C. III	Krátkodobé pohledávky	439 973	279 697	255 151
C. III. 1.	Pohledávky z obchodních vztahů	319 674	115 181	247 362
C. III. 6.	Stát – daňové pohledávky	6 097	11 984	5 538
C. III. 7.	Krátkodobé poskytnuté zálohy	0	1 897	2 057
C. III. 8.	Dohadné účty aktivní	113 531	150 555	0
C. III. 9.	Jiné pohledávky	671	80	194
C. IV.	Krátkodobý finanční majetek	2 303	1 052	3 770
C. IV. 1.	Peníze	620	883	434
C. IV. 2.	Účty v bankách	1 683	169	3 336
D. I.	Časové rozlišení	76 103	33 647	32 698
D. I. 1	Náklady příštích období	9 835	2 342	2 588
D. I. 3	Příjmy příštích období	66 268	31 305	30 110

Položka	Pasiva	2011	2010	2009
	PASIVA CELKEM	1 795 994	1 509 053	1 452 956
A.	Vlastní kapitál	303 060	460 258	555 470
A. I.	Základní kapitál	506 530	506 530	506 547
A. I. 1.	Základní kapitál	506 530	506 530	506 530
A. II.	Kapitálové fondy	0	0	17
A. II. 2.	Ostatní kapitálové fondy	0	0	17
A. III.	Rezervní fondy, nedělitelný fond a ostatní fondy ze zisku	54 755	54 755	54 403
A. III. 1.	Zákonný rezervní fond / Nedělitelný fond	54 755	54 755	54 403
A. IV.	Výsledek hospodaření minulých let	-101 027	-5 850	-12 547
A. IV. 1.	Nerozdělený zisk minulých let	0	0	0
A. IV. 2.	Neuhrazená ztráta minulých let	-101 027	-5 850	-12 547
A. V.	Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-)	-157 198	-95 177	7 050
B.	Cizí zdroje	1 408 275	983 131	847 327
B. I.	Rezervy	0	1 300	0
B. I. 4.	Ostatní rezervy	0	1 300	0
B. II.	Dlouhodobé závazky	13 462	7 901	26 230
B. II. 10.	Odložený daňový závazek	13 462	7 901	26 230
B. III.	Krátkodobé závazky	1 394 813	973 930	821 097
B. III. 1.	Závazky z obchodních vztahů	421 735	486 230	311 427
B. III. 2.	Závazky - ovládající a řídicí osoba	929 603	449 071	474 062
B. III. 5.	Závazky k zaměstnancům	13 004	11 574	9 852
B. III. 6.	Závazky ze sociálního zabezpečení a zdravotní pojištění	6 929	6 501	5 040
B. III. 7.	Stát – daňové závazky a dotace	2 106	1 778	1 703
B. III. 8.	Krátkodobé přijaté zálohy	25	25	25
B. III. 10.	Dohadné účty pasivní	20 257	18 741	18 981
B. III. 11.	Jiné závazky	1 154	10	7
C. I.	Časové rozlišení	84 659	65 664	50 176
C. I. 1.	Výdaje příštích období	0	37	49
C. I. 2.	Výnosy příštích období	84 659	65 627	50 127

Zdroj: Obchodní rejstřík a Sbirka listin. *Grupo Antolin Bohemia* [online]. © 2012 Ministerstvo spravedlnosti České republiky [vid. 2012-12-05]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl?subjektId=isor%3a102898&klic=3m6lpl>

Příloha L Grupo Antolin Bohemia – Výkaz zisku a ztráty v plném rozsahu (v tis. Kč)

Položka	Výnosy a náklady	2011	2010	2009
I.	Tržby za prodej zboží	5 032	0	0
A.	Náklady vynaložené na prodané zboží †	-11	0	0
+	Obchodní marže [I. - A.]	5043	0	0
II.	Výkony	1 854 973	1 556 724	1 374 527
II. 1.	Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb	1 733 954	1 450 778	1 328 765
II. 2.	Změna stavu zásob vlastní činnosti	28 264	2 682	-5 349
II. 3.	Aktivace	92 755	103 264	51 111
B.	Výkonová spotřeba	1 648 025	1 242 209	1 065 516
B. 1.	Spotřeba materiálu a energie	1 142 880	936 944	826 637
B. 2.	Služby	505 145	305 265	238 879
+	Přidaná hodnota [I. + II. - A. - B.]	211 991	314 515	309 011
C.	Osobní náklady	225 718	232 711	194 758
C. 1.	Mzdové náklady	166 629	173 804	144 264
C. 2.	Odměnu členům orgánů společnosti a družstva	0	0	0
C. 3.	Náklady na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění	54 087	54 412	46 471
C. 4.	Sociální náklady	5 002	4 495	4 023
D.	Daně a poplatky	296	119	610
E.	Odpisy z dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku	162 608	105 804	99 757
F.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku a materiálu	226 247	192 034	141 570
F. 1.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku	195 040	172 722	129 207
F. 2.	Prodaný materiál	31 207	19 312	12 363
III.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku a materiálu	246 875	224 039	189 792
III. 1.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku	211 032	200 300	173 898
III. 2.	Tržby z prodeje materiálu	35 843	23 739	15 894
G.	Změna stavu rezerv a opravných položek v provozní oblasti a komplexních nákladů příštích období	12 641	7 639	11 052
IV.	Ostatní provozní výnosy	9 809	6 411	12 821
H.	Ostatní provozní náklady	2 692	6 719	1 004
*	Provozní výsledek hospodaření [výnosy I. až V. – náklady A. - I.]	-161 527	-61	62 873
X.	Výnosové úroky	74 862	39 268	28 278
N.	Nákladové úroky	106 340	81 308	55 418
XI.	Ostatní finanční výnosy	61 756	25 003	26 332
O.	Ostatní finanční náklady	20 388	96 824	54 649
*	Finanční výsledek hospodaření [výnosy VI. až XII. – náklady J. až P.]	9 890	-113 861	-55 457
Q.	Daň z příjmu za běžnou činnost	5 561	-18 745	366
Q. 1.	- splatná	0	-416	-1 350
Q. 2.	- odložená	5 561	-18 329	1 716
**	Výsledek hospodaření za běžnou činnost	-157 198	-95 177	7 050
XIII.	Mimořádné výnosy	0	291 998	0
R.	Mimořádné náklady	0	291 998	0
*	Mimořádný výsledek hospodaření [výnosy XIII. – náklady R. - S.]	0	0	0
***	Výsledek hospodaření za účetní období (+/-)	-157 198	-95 177	7 050
	Výsledek hospodaření před zdaněním	-151 637	-113 922	7 416

† náklady jsou v záporné hodnotě, důvodem je dobrobis, který podnik obdržel

Zdroj: Obchodní rejstřík a Sběrka listin. *Grupo Antolin Bohemia* [online]. © 2012 Ministerstvo spravedlnosti České republiky [vid. 2012-12-05]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl?subjektId=isor%3a102898&klic=3m6lpl>

Příloha MGrupo Antolin Bohemia – Horizontální analýza rozvahy

Položka	Aktiva	relativní změna		absolutní změna	
		2011	2010	2011	2010
	AKTIVA CELKEM	19,0%	3,9%	286 930	56 097
B.	Dlouhodobý majetek	2,4%	4,7%	25 593	48 748
B. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek	-20,2%	11,7%	-85 548	44 334
B. I. 2.	Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje	-31,4%	91,9%	-109 421	166 807
B. I. 3.	Software	26,0%	-37,7%	87	-203
B. I. 7.	Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	31,8%	-62,1%	23 786	-122 270
B. II.	Dlouhodobý hmotný majetek	17,0%	0,7%	111 141	4 414
B. II. 1.	Pozemky	0,0%	0,0%	0	0
B. II. 2.	Stavby	-3,8%	1,9%	-9 964	5 017
B. II. 3.	Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	3,5%	19,6%	9 327	43 813
B. II. 6.	Jiný dlouhodobý hmotný majetek	-100,0%	-50,0%	-56	-56
B. II. 7.	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	95,4%	-29,0%	107 116	-45 921
B. II. 8.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	186,6%	161,3%	4 718	1 561
C.	Oběžná aktiva	55,0%	1,6%	218 881	6 400
C. I.	Zásoby	49,1%	-11,7%	57 354	-15 428
C. I. 1.	Materiál	32,7%	-21,0%	28 186	-22 887
C. I. 2.	Nedokončená výroba a polotovary	73,9%	77,0%	4 317	2 542
C. I. 3.	Výrobky	100,1%	24,7%	24 851	4 917
C. III.	Krátkodobé pohledávky	57,3%	9,6%	160 276	24 546
C. III. 1.	Pohledávky z obchodních vztahů	177,5%	-53,4%	204 493	-132 181
C. III. 6.	Stát – daňové pohledávky	-49,1%	116,4%	-5 887	6 446
C. III. 7.	Krátkodobé poskytnuté zálohy	-100,0%	-7,8%	-1 897	-160
C. III. 8.	Dohadné účty aktivní	-24,6%		-37 024	150 555
C. III. 9.	Jiné pohledávky	738,8%	-58,8%	591	-114
C. IV.	Krátkodobý finanční majetek	118,9%	-72,1%	1 251	-2 718
C. IV. 1.	Peníze	-29,8%	103,5%	-263	449
C. IV. 2.	Účty v bankách	895,9%	-94,9%	1 514	-3 167
D. I.	Časové rozlišení	126,2%	2,9%	42 456	949
D. I. 1.	Náklady příštích období	319,9%	-9,5%	7 493	-246
D. I. 3.	Příjmy příštích období	111,7%	4,0%	34 963	1 195

Položka	Pasiva	relativní změna		absolutní změna	
		2011	2010	2011	2010
	PASIVA CELKEM	19,0%	3,9%	286 941	56 097
A.	Vlastní kapitál	-34,2%	-17,1%	-157 198	-95 212
A. I.	Základní kapitál	0,0%	0,0%	0	-17
A. I. 1.	Základní kapitál	0,0%	0,0%	0	0
A. II.	Kapitálové fondy		-100,0%	0	-17
A. II. 2.	Ostatní kapitálové fondy		-100,0%	0	-17
A. III.	Rezervní fondy, nedělitelný fond a ostatní fondy ze zisku	0,0%	0,6%	0	352
A. III. 1.	Zákonný rezervní fond / Nedělitelný fond	0,0%	0,6%	0	352
A. IV.	Výsledek hospodaření minulých let	-1627,0%	53,4%	-95 177	6 697
A. IV. 1.	Nerozdělený zisk minulých let			0	0
A. IV. 2.	Neuhrazená ztráta minulých let	-1627,0%	53,4%	-95 177	6 697
A. V.	Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-)	-65,2%	-1450,0%	-62 021	-102 227
B.	Cizí zdroje	43,2%	16,0%	425 144	135 804
B. I.	Rezervy	-100,0%		-1 300	1 300
B. I. 4.	Ostatní rezervy	-100,0%		-1 300	1 300
B. II.	Dlouhodobé závazky	70,4%	-69,9%	5 561	-18 329
B. II. 10.	Odložený daňový závazek	70,4%	-69,9%	5 561	-18 329
B. III.	Krátkodobé závazky	43,2%	18,6%	420 883	152 833
B. III. 1.	Závazky z obchodních vztahů	-13,3%	56,1%	-64 495	174 803
B. III. 2.	Závazky - ovládající a řídicí osoba	107,0%	-5,3%	480 532	-24 991
B. III. 5.	Závazky k zaměstnancům	12,4%	17,5%	1 430	1 722
B. III. 6.	Závazky ze sociálního zabezpečení a zdravotní pojištění	6,6%	29,0%	428	1 461
B. III. 7.	Stát – daňové závazky a dotace	18,4%	4,4%	328	75
B. III. 8.	Krátkodobé přijaté zálohy	0,0%	0,0%	0	0
B. III. 10.	Dohadné účty pasivní	8,1%	-1,3%	1 516	-240
B. III. 11.	Jiné závazky	11440,0%	42,9%	1 144	3
C. I.	Časové rozlišení	28,9%	30,9%	18 995	15 488
C. I. 1.	Výdaje příštích období	-100,0%	-24,5%	-37	-12
C. I. 2.	Výnosy příštích období	29,0%	30,9%	19 032	15 500

Zdroj: vlastní (s použitím výročních zpráv firmy Grupo Antolin Bohemia)

Příloha N Grupo Antolin Bohemia – Horizontální analýza výkazu zisku a ztráty

Položka	Výnosy a náklady	vertikální analýza		
		2011	2010	2009
I.	Tržby za prodej zboží	0,3%	0,0%	0,0%
A.	Náklady vynaložené na prodané zboží †	0,0%	0,0%	0,0%
+	Obchodní marže [I. - A.]	0,3%	0,0%	0,0%
II.	Výkony	107,0%	107,3%	103,4%
II. 1.	Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb	100,0%	100,0%	100,0%
II. 2.	Změna stavu zásob vlastní činnosti	1,6%	0,2%	-0,4%
II. 3.	Aktivace	5,3%	7,1%	3,8%
B.	Výkonová spotřeba	95,0%	85,6%	80,2%
B. 1.	Spotřeba materiálu a energie	65,9%	64,6%	62,2%
B. 2.	Služby	29,1%	21,0%	18,0%
+	Přidaná hodnota [I. + II. - A. - B.]	12,2%	21,7%	23,3%
C.	Osobní náklady	13,0%	16,0%	14,7%
C. 1.	Mzdové náklady	9,6%	12,0%	10,9%
C. 2.	Odměnu členům orgánů společnosti a družstva	0,0%	0,0%	0,0%
C. 3.	Náklady na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění	3,1%	3,8%	3,5%
C. 4.	Sociální náklady	0,3%	0,3%	0,3%
D.	Daně a poplatky	0,0%	0,0%	0,0%
E.	Odpisy z dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku	9,4%	7,3%	7,5%
F.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku a materiálu	13,0%	13,2%	10,7%
F. 1.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku	11,2%	11,9%	9,7%
F. 2.	Prodaný materiál	1,8%	1,3%	0,9%
III.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku a materiálu	14,2%	15,4%	14,3%
III. 1.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku	12,2%	13,8%	13,1%
III. 2.	Tržby z prodeje materiálu	2,1%	1,6%	1,2%
G.	Změna stavu rezerv a opravných položek v provozní oblasti a komplexních nákladů příštích období	0,7%	0,5%	0,8%
IV.	Ostatní provozní výnosy	0,6%	0,4%	1,0%
H.	Ostatní provozní náklady	0,2%	0,5%	0,1%
*	Provozní výsledek hospodaření [výnosy I. až V. – náklady A. - I.]	-9,3%	0,0%	4,7%
X.	Výnosové úroky	4,3%	2,7%	2,1%
N.	Nákladové úroky	6,1%	5,6%	4,2%
XI.	Ostatní finanční výnosy	3,6%	1,7%	2,0%
O.	Ostatní finanční náklady	1,2%	6,7%	4,1%
*	Finanční výsledek hospodaření [výnosy VI. až XII. – náklady J. až P.]	0,6%	-7,8%	-4,2%
Q.	Daň z příjmu za běžnou činnost	0,3%	-1,3%	0,0%
Q. 1.	- splatná	0,0%	0,0%	-0,1%
Q. 2.	- odložená	0,3%	-1,3%	0,1%
**	Výsledek hospodaření za běžnou činnost	-9,1%	-6,6%	0,5%
XIII.	Mimořádné výnosy	0,0%	20,1%	0,0%
R.	Mimořádné náklady	0,0%	20,1%	0,0%
*	Mimořádný výsledek hospodaření [výnosy XIII. – náklady R. - S.]	0,0%	0,0%	0,0%
***	Výsledek hospodaření za účetní období (+/-)	-9,1%	-6,6%	0,5%
	Výsledek hospodaření před zdaněním	-8,7%	-7,9%	0,6%

Zdroj: vlastní (s použitím výročních zpráv firmy Grupo Antolin Bohemia)

Příloha O Grupo Antolin Bohemia – Vertikální analýza rozvahy

Položka	Aktiva	2011	2010	2009
	AKTIVA CELKEM	100,0%	100,0%	100,0%
B.	Dlouhodobý majetek	61,4%	71,4%	70,8%
B. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek	18,8%	28,1%	26,1%
B. I. 2.	Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje	13,3%	23,1%	12,5%
B. I. 3.	Software	0,0%	0,0%	0,0%
B. I. 7.	Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	5,5%	5,0%	13,6%
B. II.	Dlouhodobý hmotný majetek	42,6%	43,4%	44,7%
B. II. 1.	Pozemky	0,5%	0,6%	0,6%
B. II. 2.	Stavby	14,1%	17,5%	17,8%
B. II. 3.	Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	15,4%	17,7%	15,4%
B. II. 6.	Jiný dlouhodobý hmotný majetek	0,0%	0,0%	0,0%
B. II. 7.	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	12,2%	7,4%	10,9%
B. II. 8.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	0,4%	0,2%	0,1%
C.	Oběžná aktiva	34,3%	26,4%	26,9%
C. I.	Zásoby	9,7%	7,7%	9,1%
C. I. 1.	Materiál	6,4%	5,7%	7,5%
C. I. 2.	Nedokončená výroba a polotovary	0,6%	0,4%	0,2%
C. I. 3.	Výrobky	2,8%	1,6%	1,4%
C. III	Krátkodobé pohledávky	24,5%	18,5%	17,6%
C. III. 1.	Pohledávky z obchodních vztahů	17,8%	7,6%	17,0%
C. III. 6.	Stát – daňové pohledávky	0,3%	0,8%	0,4%
C. III. 7.	Krátkodobé poskytnuté zálohy	0,0%	0,1%	0,1%
C. III. 8.	Dohadné účty aktivní	6,3%	10,0%	0,0%
C. III. 9.	Jiné pohledávky	0,0%	0,0%	0,0%
C. IV.	Krátkodobý finanční majetek	0,1%	0,1%	0,3%
C. IV. 1.	Peníze	0,0%	0,1%	0,0%
C. IV. 2.	Účty v bankách	0,1%	0,0%	0,2%
D. I.	Časové rozlišení	4,2%	2,2%	2,3%
D. I. 1	Náklady příštích období	0,5%	0,2%	0,2%
D. I. 3	Příjmy příštích období	3,7%	2,1%	2,1%

Položka	Pasiva	2011	2010	2009
	PASIVA CELKEM	100,0%	100,0%	100,0%
A.	Vlastní kapitál	16,9%	30,5%	38,2%
A. I.	Základní kapitál	28,2%	33,6%	34,9%
A. I. 1.	Základní kapitál	28,2%	33,6%	34,9%
A. II.	Kapitálové fondy	0,0%	0,0%	0,0%
A. II. 2.	Ostatní kapitálové fondy	0,0%	0,0%	0,0%
A. III.	Rezervní fondy, nedělitelný fond a ostatní fondy ze zisku	3,0%	3,6%	3,7%
A. III. 1.	Zákonný rezervní fond / Nedělitelný fond	3,0%	3,6%	3,7%
A. IV.	Výsledek hospodaření minulých let	-5,6%	-0,4%	-0,9%
A. IV. 1.	Nerozdělený zisk minulých let	0,0%	0,0%	0,0%
A. IV. 2.	Neuhrazená ztráta minulých let	-5,6%	-0,4%	-0,9%
A. V.	Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-)	-8,8%	-6,3%	0,5%
B.	Cizí zdroje	78,4%	65,1%	58,3%
B. I.	Rezervy	0,0%	0,1%	0,0%
B. I. 4.	Ostatní rezervy	0,0%	0,1%	0,0%
B. II.	Dlouhodobé závazky	0,7%	0,5%	1,8%
B. II. 10.	Odložený daňový závazek	0,7%	0,5%	1,8%
B. III.	Krátkodobé závazky	77,7%	64,5%	56,5%
B. III. 1.	Závazky z obchodních vztahů	23,5%	32,2%	21,4%
B. III. 2.	Závazky - ovládající a řídicí osoba	51,8%	29,8%	32,6%
B. III. 5.	Závazky k zaměstnancům	0,7%	0,8%	0,7%
B. III. 6.	Závazky ze sociálního zabezpečení a zdravotní pojištění	0,4%	0,4%	0,3%
B. III. 7.	Stát – daňové závazky a dotace	0,1%	0,1%	0,1%
B. III. 8.	Krátkodobé přijaté zálohy	0,0%	0,0%	0,0%
B. III. 10.	Dohadné účty pasivní	1,1%	1,2%	1,3%
B. III. 11.	Jiné závazky	0,1%	0,0%	0,0%
C. I.	Časové rozlišení	4,7%	4,4%	3,5%
C. I. 1.	Výdaje příštích období	0,0%	0,0%	0,0%
C. I. 2.	Výnosy příštích období	4,7%	4,3%	3,5%

Zdroj: vlastní (s použitím výročních zpráv firmy Grupo Antolin Bohemia)

Příloha P Damino CZ – Vertikální analýza výkazu zisku a ztráty

Položka	Výnosy a náklady	2011	2010	2009
I.	Tržby za prodej zboží	0,3%	0,0%	0,0%
A.	Náklady vynaložené na prodané zboží †	0,0%	0,0%	0,0%
+	Obchodní marže [I. - A.]	0,3%	0,0%	0,0%
II.	Výkony	107,0%	107,3%	103,4%
II. 1.	Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb	100,0%	100,0%	100,0%
II. 2.	Změna stavu zásob vlastní činnosti	1,6%	0,2%	-0,4%
II. 3.	Aktivace	5,3%	7,1%	3,8%
B.	Výkonová spotřeba	95,0%	85,6%	80,2%
B. 1.	Spotřeba materiálu a energie	65,9%	64,6%	62,2%
B. 2.	Služby	29,1%	21,0%	18,0%
+	Přidaná hodnota [I. + II. - A. - B.]	12,2%	21,7%	23,3%
C.	Osobní náklady	13,0%	16,0%	14,7%
C. 1.	Mzdové náklady	9,6%	12,0%	10,9%
C. 2.	Odměnu členům orgánů společnosti a družstva	0,0%	0,0%	0,0%
C. 3.	Náklady na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění	3,1%	3,8%	3,5%
C. 4.	Sociální náklady	0,3%	0,3%	0,3%
D.	Daně a poplatky	0,0%	0,0%	0,0%
E.	Odpisy z dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku	9,4%	7,3%	7,5%
F.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku a materiálu	13,0%	13,2%	10,7%
F. 1.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku	11,2%	11,9%	9,7%
F. 2.	Prodaný materiál	1,8%	1,3%	0,9%
III.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku a materiálu	14,2%	15,4%	14,3%
III. 1.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku	12,2%	13,8%	13,1%
III. 2.	Tržby z prodeje materiálu	2,1%	1,6%	1,2%
G.	Změna stavu rezerv a opravných položek v provozní oblasti a komplexních nákladů příštích období	0,7%	0,5%	0,8%
IV.	Ostatní provozní výnosy	0,6%	0,4%	1,0%
H.	Ostatní provozní náklady	0,2%	0,5%	0,1%
*	Provozní výsledek hospodaření [výnosy I. až V. – náklady A. - I.]	-9,3%	0,0%	4,7%
X.	Výnosové úroky	4,3%	2,7%	2,1%
N.	Nákladové úroky	6,1%	5,6%	4,2%
XI.	Ostatní finanční výnosy	3,6%	1,7%	2,0%
O.	Ostatní finanční náklady	1,2%	6,7%	4,1%
*	Finanční výsledek hospodaření [výnosy VI. až XII. – náklady J. až P.]	0,6%	-7,8%	-4,2%
Q.	Daň z příjmu za běžnou činnost	0,3%	-1,3%	0,0%
Q. 1.	- splatná	0,0%	0,0%	-0,1%
Q. 2.	- odložená	0,3%	-1,3%	0,1%
**	Výsledek hospodaření za běžnou činnost	-9,1%	-6,6%	0,5%
XIII.	Mimořádné výnosy	0,0%	20,1%	0,0%
R.	Mimořádné náklady	0,0%	20,1%	0,0%
*	Mimořádný výsledek hospodaření [výnosy XIII. – náklady R. - S.]	0,0%	0,0%	0,0%
***	Výsledek hospodaření za účetní období (+/-)	-9,1%	-6,6%	0,5%
	Výsledek hospodaření před zdaněním	-8,7%	-7,9%	0,6%

Zdroj: vlastní (s použitím výročních zpráv firmy Grupo Antolin Bohemia)