



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno studenta:** Helena Krejčíková, DiS.  
**Název práce:** Životní cyklus destinace na příkladu vybrané destinace Kutná Hora  
**Autor posudku:** Mgr. Michal Trousil, Ph.D.  
**Cíl práce:** Určení aktuální fáze životního cyklu destinace Kutné Hory, popsat fáze životního cyklu destinace, kterými již město prošlo a analyzovat vliv cestovního ruchu naobyvatele.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Dílčí připomínky a náměty:

Viz níže

### Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autorka nejprve formulovala základní teoretická východiska (v podobě vymezení základních pojmů) a následně se pomocí studia literatury a dotazníkového šetření pokusila dosáhnout smysluplně uvedeného cíle.

Již v první kapitole si formulovala jednoduché, ale relevantní hypotézy. Není však jasné, na základě čeho (osobní zkušenosti, literatura...) je vytvořila. Její třetí hypotézu lze ověřit, vzhledem ke zvolené metodě a možnostem dotazníkového šetření u bakalářské práce, jen obtížně. Větší pozornost měla být věnována procesu operacionalizace pojmů, ale také dalším zdrojům literatury ke zvolenému tématu.

Jestliže autorka mj. uplatňovala metodu historického výzkumu, pak měla vycházet především ze studia archivních pramenů či jiných dokumentů a méně z odborné (aj.) literatury. Samotné dotazníkové šetření má vzhledem k nízkému počtu respondentů jen velmi jen malou vypovídací hodnotu, mohlo být připraveno lépe (např. více podrobnějších otázek) a analyzováno více do hloubky.

Za fakticky nejdůležitější lze považovat kapitolu 4.3, jejíž obsah by bylo vhodné již od počátku díla propojovat s teoretickými východisky.

I přes další (drobné formální a jazykové) nedostatky má dílo celkem vyhovující podobu a odpovídá základním požadavkům na bakalářské práce.

### **Otázky k obhajobě:**

1) Jakými dalšími faktory mohl být ovlivněn výsledek pozitivního vnímání turistů autorčinými respondenty?

2) Co autorku nejvíce zaujalo a proč?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: D**

**V Hradci Králové, dne 14. 9. 2017**

---

**podpis oponenta práce**