

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra sociologie

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno autora	Šárka Klazarová
Název práce	Československo v rodinné paměti. Orientační body.
Studijní obor	Sociologie obecná a empirická
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Doc. Mgr. Ján Bunčák, CSc. Katedra sociologie FF UHK
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	PhDr. Petra Tlčimuková, Ph.D. Katedra sociologie FF UHK
Rok obhajoby	2020

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

Cíl práce je formulován obecně správným způsobem, obsah výpovědí informátorů je kontrolován metodou triangulace. Cíl práce je užitečný nejenom z pedagogického hlediska, protože poukazuje na několik základních souvislostí v způsobech interpretace historických faktů v rodinných povídkách o minulosti.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Zpracování tabulek, obrázků, příloh</i>	dobré	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Autorka závěrečné práce konzultovala obsahové i formální otázky s vedoucím jen velmi omezeně. Je to škoda, protože v práci jsou nedostatky, které by po konzultacích mohla odstranit.

Prvním z nedostatků je spíše samoučelný přehled tezí o rodině, které nesouvisí se zadáním a cílem práce anebo jsou to teze již neaktuální. V následujícím přehledu děl teoretiků kolektivní paměti chybí teoretický závěr pro vlastní výzkum.

Ve výzkumné části závěrečné práce je původní cíl – Československo v rodinné paměti posunut do obecnější roviny vzpomínek na minulost, celkové historické paměti v rodinách. Na tento posun autorka měla poukázat i na základě identifikace různých rovin rodinné paměti podle modelu I. Sobotkové, který zmiňuje na str. 27, zejména rozlišit rodinnou identitu od autobiografické paměti a kolektivní paměti rodiny. Uplatnění těchto rozlišení by jí umožnilo interpretovat historická vyprávění respondentů hlubším způsobem.

Když shrnu tyto připomínky, jedná se o nedostatky v uplatnění teorie pro analýzu a interpretaci empirického materiálu - rozhovorů s respondenty. Jedná se o operaci, která je pro autorku závěrečné práce bakalářského studia mimořádně náročná. Vedení vedoucím práce tady viditelně chybí, čeho mi je osobně líto, protože sesbíraný materiál je autentický, živý a autorka mohla dosáhnout více.

Na práci hodnotím z metodologického hlediska přínosný způsob prezentace tematických okruhů: oficiálně-školní výklad, vzpomínky ve vlastní rodině a vzpomínání v jiných rodinách. Opakované porovnávání výkladů historických událostí z různých perspektiv pak dovoluje hledat zdroje těchto rozdílů. Práci by výrazně prospěly odkazy na zdroje oficiálních, ve veřejnosti cirkulujících interpretací jednotlivých historických událostí – odkud je autorka převzala?

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

1. V práci nejsou rozlišeny přímé citace od odvolání na myšlenky uváděných autorů.

V seznamu použitých pramenů autorka uvádí velké množství literatury, přičemž nedostatky v citování nedovolují identifikovat, které zdroje jsou přímo použité a u kterých se odvolává na citování jinými autory.

2. V práci je velké množství gramatických chyb a vyskytují se i chyby v stylistice.

Otázky k obhajobě práce

Ze závěrů práce vyplývá, že historické vědomí rodin je výrazně ovlivněno postavením rodiny ve společnosti, náboženskou orientací a názory osob mimo rodiny, které byly pro členy dané rodiny v určitém smyslu autoritou.

Vysvětlete pojem sociální stratifikace a její základní charakteristiky před 2. světovou válkou a v období reálného socialismu v období 60. let 20. století.

Vysvětlete, proč je náboženská víra zdrojem rozdílů v interpretaci minulosti.

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Výsledné hodnocení práce

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržené hodnocení

C

4. 8. 2020

.....
datum a místo

.....
podpis autora posudku

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.