

Posudek závěrečné bakalářské práce

Jméno autora práce a studijní obor: **Zuzana Navrátilová, Textilní tvorba**

Název práce, rok zpracování: **Inspirace tradičními textilními technikami v současné textilní tvorbě: Je výbava pro nevěstu přežitek?, 2023**

Vedoucí závěrečné práce: doc. Mgr. A. Zuzana Hromadová

Oponent závěrečné práce: MgA. Alice Rathouská

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
<u>Písemná část:</u>	
1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 5
2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0 1 2 3 4 5
3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 4 5
4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0 1 2 3 4 5
5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0 1 2 3 4 5
<u>Realizace:</u>	
6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 5
7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0 1 2 3 4 5
8. Forma práce: řemeslná kvalita práce	0 1 2 3 4 5
9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 4 5
10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace	0 1 2 3 4 5

Počet bodů: 47

Shrnutí a závěr:

Bakalářská práce Zuzany Navrátilové *Inspirace tradičními textilními technikami v současné textilní tvorbě: Je výbava pro nevěstu přežitek?*, je zaměřena na tvorbu výbavy pro současnou mladou ženu s využitím tradiční textilní technologie modrotisku. Z písemné práce je patrné, že autorka těžila při tvorbě pěti autorských kolekcí kuchyňských textilií z poznatků studia odborné literatury, ze získaných teoretických i praktických znalostí a v neposlední řadě také z výsledků dotazníkového šetření, kde si ověřila svoje hypotézy a odpovědi na otázku *Je výbava pro nevěstu přežitek?*

Autorka v písemné práci nastínila v první kapitole problematiku hmotného a nehmotného kulturního dědictví v podkapitolách *1.1 Tradice; 1.2 Zvyky, obyčej, rituál; 1.3 funkce tradic a 1.4 Lidová tradice*. V kapitole *2 Výbava pro nevěstu* máme možnost srovnat vnímání potřeby výbavy pro nevěstu v minulosti a dnes. Na tuto kapitolu logicky navazuje kapitola *3 Tradiční textilní techniky*, kde autorka čtenáře obeznamuje s tradiční technologií modrotisku, kterou využila v tvorbě vlastní kolekce bytových textilií. Nejpřínosnější část teoretické části písemné práce je kapitola *4 Inspirace tradicí v tvorbě současných textilních designérů*, kde nám autorka na základě subjektivního výběru autorů prezentuje současnou produkci v této oblasti.

V praktické části písemné práce nás autorka provádí koncepcí vlastního výtvarného projektu zaměřeného na tvorbu výbavy pro nevěstu, která se skládá z pěti kolekcí kuchyňských textilií. Každá kolekce obsahuje zástěru, pár chňapek a pár utěrek. Kuchyňské textilie jsou po výtvarné i řemeslné stránce kvalitně zpracované. Autorka zvolila pro tvorbu vzorů stylizaci rostlinných motivů, přecházejících do geometrických tvarů, čímž docílila graficky čisté formy. U jednotlivých kompozic využila přechodu stylizovaných a abstrahovaných tvarů květů do pravidelného rastru. Celek tvoří

vyváženou kolekci, jednotlivé kompozice jsou originální a nápadité. Nejzdařilejší je z mého pohledu kolekce „Ochrana“, kde je záměr autorky jednoznačný.

Nedostatkem praktické části písemné práce je fotodokumentace realizovaných textilií v interiéru kuchyně, kde je záběr pouze na detail textilie bez možnosti vnímání celku v prostoru kuchyně.

Závěrečná práce Zuzany Navrátilové splňuje kritéria bakalářské práce, proto práci doporučuji ke kladnému hodnocení.

Práci **doporučuji**/nedoporučuji* k obhajobě a navrhuji hodnocení:

Datum: 6. 7. 2023

Vedoucí/**oponent*** bakalářské práce (*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky: V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. **V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení. Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.