

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra sociologie

Posudek vedoucí bakalářské práce

Jméno autorky	Matěj Knittel
Název práce	Idoly chlapců - středoškoláků na Instagramu a jejich vliv na chování této skupiny
Studijní obor	Sociologie obecná a empirická
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Nina Fárová, Ph.D. Katedra sociologie FF UHK
Oponentka práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Andrea Bělehradová, Ph.D. Katedra sociologie FF UHK
Rok obhajoby	2023

Hodnocení cíle/ů práce

Autor si za cíl práce klade „zjistit, za a) jak vypadají idolové (z řad veřejně známých osobností) dnešních chlapců-středoškoláků na Instagramu z hlediska jejich žádoucích rysů a za b) jak mohou tito idolové ovlivňovat chování a postoje zmíněných chlapců.“ (str. 10). Takto stanovený cíl považuji za adekvátní, cíl práce byl v tomto smyslu bez výhrad naplněn.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Zpracování tabulek, obrázků, příloh</i>	dobré	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Autor si vybral originální, aktuální, a v Česku velmi málo probádané téma vlivu idolů či celebrit na sociálních sítích na mladé chlapce.

Teoretická část práce, ačkoli je možná až příliš obsáhlá, detailně a velmi systematicky představuje současné poznání vztahující se k danému tématu. Autor od obecnějších až po konkrétnější témata velmi uceleně představil v jednotlivých kapitolách problematiku maskulinit, role modelů, celebrit a sociálních sítí. Autor přistoupil k teoretické části velmi zodpovědně, dobře konceptualizoval veškeré představené pojmy, představil všechny potřebné nuance zmiňovaných témat a čerpal z velkého množství relevantní zahraniční literatury.

V metodologické části autor detailně popisuje postup své analýzy, což přispívá k vysoké transparentnosti jeho výzkumného postupu a otevírá tak možnosti dalším pracím k jeho zopakování. Systematicky shromáždil důležitá data, která se mu v následné analytické části podařilo i relevantně interpretovat. I když by autorovi bylo možné vytknout, že některé části analýzy jsou příliš detailní a popisné (hlavně v úvodu analytické části), jeho záměrem bylo představit čtenářům a čtenářkám práce svá data co nejzodpovědněji. Analytická část práce je velmi dobrá, autor prokázal schopnost analytického myšlení a kritické reflexe nejen jím získaných dat ale i odborné literatury. Schopnost propojení odborné literatury a jeho výzkumných výsledků je na velmi vysoké úrovni. Autor skrze svůj výzkum také objasnil mnoho zajímavých dílčích témat (např. postoje chlapců k ženám nebo projevy inkluзивní maskulinity), která by mohla být velmi dobře použita jako základ pro další podobně laděné práce.

Chtěla bych ocenit také autorovi realistické ambice v tom, co nám práce může či nemůže říct – přiznat, že není možné přesně popsat, jak chování celebrit na sociálních sítích ovlivňuje mladé chlapce v jejich životech – poukazuje na jeho hlubokou orientaci se v dané problematice. V práci se mu podařilo přesvědčivě představit komplexní vztah mezi chlapci, jejich idoly a představami o současné maskulinitě prezentované na sociálních sítích.

Práci bych vytkla pouze to, že je na několika místech příliš detailní a čtenář či čtenářka práce tak může mít tak pocit, že obsah práce nejde dostatečně úsporně nebo rychle „k věci“.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Nemám připomínky.

Otázky k obhajobě práce

Nemám otázky.

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.

Výsledné hodnocení práce

Autor si vybral aktuální a v českém kontextu velmi málo prozkoumané téma, které byl schopen skrze kvalitativní obsahovou analýzu vybrané sociální sítě komplexně popsat i interpretovat. Bakalářskou práci považuji za nadstandardní. Práci doporučuji k obhajobě.

Navržené hodnocení

Navrhuji hodnotit stupněm A.

10. 7. 2023

datum a místo

podpis autora posudku