

**Univerzita Hradec Králové**  
**Filozofická fakulta**  
**Katedra sociologie**

**Posudek vedoucí bakalářské práce**

Jméno autorky	Matěj Knittel
Název práce	Idoly chlapců - středoškoláků na Instagramu a jejich vliv na chování této skupiny
Studijní obor	Sociologie obecná a empirická
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	<b>Nina Fárová, Ph.D.</b> Katedra sociologie FF UHK
Oponentka práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	<b>Andrea Bělehradová, Ph.D.</b> Katedra sociologie FF UHK
Rok obhajoby	2023

***Hodnocení cíle/ů práce***

Autor si za cíl práce klade „zjistit, za a) jak vypadají idolové (z řad veřejně známých osobností) dnešních chlapců-středoškoláků na Instagramu z hlediska jejich žádoucích rysů a za b) jak mohou tito idolové ovlivňovat chování a postoje zmíněných chlapců.“ (str. 10). Takto stanovený cíl považuji za adekvátní, cíl práce byl v tomto smyslu bez výhrad naplněn.

***Hodnocení obsahové stránky práce***

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

***Hodnocení formálních kritérií práce***

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Zpracování tabulek, obrázků, příloh</i>	dobré	s výhradami	špatné

### **Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce**

Autor si vybral originální, aktuální, a v Česku velmi málo probádané téma vlivu idolů či celebrit na sociálních sítích na mladé chlapce.

Teoretická část práce, ačkoli je možná až příliš obsáhlá, detailně a velmi systematicky představuje současné poznání vztahující se k danému tématu. Autor od obecnějších až po konkrétnější témata velmi uceleně představil v jednotlivých kapitolách problematiku maskulinit, role modelů, celebrit a sociálních sítí. Autor přistoupil k teoretické části velmi zodpovědně, dobře konceptualizoval veškeré představené pojmy, představil všechny potřebné nuance zmiňovaných témat a čerpal z velkého množství relevantní zahraniční literatury.

V metodologické části autor detailně popisuje postup své analýzy, což přispívá k vysoké transparentnosti jeho výzkumného postupu a otevírá tak možnosti dalším pracím k jeho zopakování. Systematicky shromáždil důležitá data, která se mu v následné analytické části podařilo i relevantně interpretovat. I když by autorovi bylo možné vytknout, že některé části analýzy jsou příliš detailní a popisné (hlavně v úvodu analytické části), jeho záměrem bylo představit čtenářům a čtenářkám práce svá data co nejzodpovědněji. Analytická část práce je velmi dobrá, autor prokázal schopnost analytického myšlení a kritické reflexe nejen jím získaných dat ale i odborné literatury. Schopnost propojení odborné literatury a jeho výzkumných výsledků je na velmi vysoké úrovni. Autor skrze svůj výzkum také objasnil mnoho zajímavých dílčích témat (např. postoje chlapců k ženám nebo projevy inkluзивní maskulinity), která by mohla být velmi dobře použita jako základ pro další podobně laděné práce.

Chtěla bych ocenit také autorovi realistické ambice v tom, co nám práce může či nemůže říct – přiznat, že není možné přesně popsat, jak chování celebrit na sociálních sítích ovlivňuje mladé chlapce v jejich životech – poukazuje na jeho hlubokou orientaci se v dané problematice. V práci se mu podařilo přesvědčivě představit komplexní vztah mezi chlapci, jejich idoly a představami o současné maskulinitě prezentované na sociálních sítích.

Práci bych vytkla pouze to, že je na několika místech příliš detailní a čtenář či čtenářka práce tak může mít tak pocit, že obsah práce nejde dostatečně úsporně nebo rychle „k věci“.

### **Zásadní připomínky k formální úrovni práce**

Nemám připomínky.

### **Otázky k obhajobě práce**

Nemám otázky.

### **Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.

### ***Výsledné hodnocení práce***

Autor si vybral aktuální a v českém kontextu velmi málo prozkoumané téma, které byl schopen skrze kvalitativní obsahovou analýzu vybrané sociální sítě komplexně popsat i interpretovat. Bakalářskou práci považuji za nadstandardní. Práci doporučuji k obhajobě.

### **Navržené hodnocení**

Navrhuji hodnotit stupněm A.

10. 7. 2023

*datum a místo*

*podpis autora posudku*