

Posudek oponentky bakalářské práce

Ústav sociální práce Filosofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka práce: *Kristýna Cetényi*

Název práce: *Využití artefiletiky ve skupinové sociální práci s osobami s mentálním postižením*

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: B

Odůvodnění: Bakalantka formuluje cíl obecně, což je, vzhledem k rozsahu i obsahu a vnitřní diferenciaci pojednávané problematiky, pochopitelné. Obecněji pojatý cíl umožňuje, aby teoretická část nasměrovala výzkumné cíle a ukotvila je.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Struktura práce je přehledná a napomáhá velmi dobře k pochopení bakalantčina postupu metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění: V teoretické části bakalantka prokazuje, že výborně zvládla téma práce a zúročila jak teoretické znalosti, tak praktickou zkušenost. Bakalantka postupuje metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu. V teoretické části práce bakalantka prokazuje, že je schopna pracovat i s odbornými sociálně-medicínskými pojmy a zároveň je srozumitelně vysvětlit a usnadnit tak čtenáři pochopení zejména té partie, která se věnuje setkání sociální práce s artefiletikou. Teoretická část je ukončena shrnutím, které tvoří vhodný přechod k praktické části.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění: Praktická část je rozdělena na metodologii a realizaci výzkumu. Bakalantka věnovala velkou pozornost přípravné části práce, metodologii a rizikům výzkumu. V návaznosti na stanovení hlavního i dílčích cílů vybírá informanty a metody výzkumu. Výzkumná část je zpracována velmi kvalitě a hlavní otázka i dílčí výzkumné otázky jsou formulovány pregnantě. Provedená analýza dokumentuje podstatné skutečnosti o možnostech artefiletiky pro různé typy postižení u klientů. Zároveň bakalantka dokládá, že tento typ činnosti je zároveň podporou klienta. Velmi oceňuji pečlivé zpracování transformační tabulky.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění: Výsledky výzkumného šetření i jeho interpretace jsou velmi vypovídající a ukazují složitost problematiky z různých úhlů pohledu. Získaná data bakalantka analyzuje s využitím tabulkových přehledů. Zhodnocení výzkumné části provádí bakalantka v diskusi

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění: Bakalantka naplnila cíl své práce a její závěry zpracovala v rámci stanovených dílčích cílů.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění: Práce je psána kultivovanou češtinou, čtivým způsobem, odborné pojmy jsou užívány přiměřeně a srozumitelně vysvětleny. Literatura a další zdroje jsou citovány jak v seznamu pramenů, tak v textu. Oceňuji též pečlivou práci s tabulkami a přílohami. Teoretická i praktická část jsou vždy na závěr shrnuty, což přispívá k přehlednosti práce.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: B

Odůvodnění: Práce je velmi dobrým informativním materiálem pro ty, kdo se chtějí zapojit, ať již jako profesionálové nebo dobrovolníci, do práce s mentálně postiženými osobami. Artefiletika není doposud veřejnosti dostatečně známa, a proto lze práci doporučit jako studijní materiál ve specializaci sociální práce s osobami se sníženou soběstačností.

Otázky k obhajobě:

S ohledem na to, že bakalantka hovoří i o využití svým praktických zkušeností, zajímá mě, zda a jakým způsobem ji zpracování práce odborně posunulo. Dále bych ráda věděla, zda výsledky její práce budou použity i pro zpětnou vazbu pro zařízení, kde prováděla výzkum? Lze artefiletiku využít i jako prevenci syndromu vyhoření u pomáhajících profesí?

Celkové zhodnocení práce: A

Odůvodnění: Viz v textu posudku, s tím, že konečné hodnocení závisí na prezentaci práce u obhajoby.

Členění kapitol práce je v souladu s pokynem ředitele, avšak dle mého názoru velké množství podkapitol přispívá k nevyváženosti jednotlivých partií, horší přehlednosti práce, a u čtenáře může vyvolat dojem, že autor práci uměle natahuje. Toto však není výtka bakalantce, ale námět k diskusi v rámci univerzitního pracoviště.

Hradec Králové, 18. 7. 2021

Olga Sovová

Doc. JUDr. Olga Sovová, Ph. D.