



Posudek vedoucího diplomové práce

BC. LENKA PUDILOVÁ, DIS.:

Obchod s lidmi a novodobé otroctví v subsaharské Africe se zaměřením na Keňu

Bc. Lenka Pudilová si pro svoji diplomovou práci zvolila téma obchodu s lidmi a novodobého otroctví v subsaharské Africe, které do velké míry zúžila na případ Keni. Takto vymezené téma považuji za dostatečně nosné pro sepsání diplomové práce a současně za zajímavé právě svým konkretizováním na jedinou vybranou zemi, která tak slouží jako ilustrativní příklad obecnějších trendů novodobého otroctví. Konkrétně se výzkum zaměřuje zejména na příčiny a faktory, které ovlivňují obchod s lidmi v Keni a na jeho dopady.

Struktura práce je pro mě vcelku logická a přehledná – po úvodu následuje velmi krátká kapitola o metodologickém ukotvení práce, která společně s velkou částí druhé kapitoly („Obchod s lidmi“) představuje teoreticko-metodologický rámec práce. Na něj navazuje třetí kapitola, která popisuje příčiny a formy obchodu s lidmi v subsaharské Africe. Čtvrtá kapitola se následně zaměřuje na obchod s lidmi v Keni – na jeho charakteristiky, příčiny, následky i konkrétní případ. Pozitivně hodnotím využití indexu 3P, který hodnotí země na základě trestního stíhání, ochrany a prevence novodobého otroctví.

Ve svém výzkumu dochází autorka k závěrům, které sice nejsou převratné, ale dokáže je vyargumentovat a zasadit do kontextu, což hodnotím kladně. Konkrétně za příčinu obchodu s lidmi považuje chudobu, korupci, nedostatečné vzdělání, nestabilitu či „kulturní faktory“. Dopady obchodu s lidmi jsou samosebou nejničivější ve vztahu k samotným obětem, mají ale své významné dopady i na jejich rodiny, komunity a v podstatě celou společnost.

Celá práce má převážně deskriptivní charakter, čemuž nasvědčují i odpovědi na výzkumné otázky práce. Autorčiny závěry vycházejí z rešerše odborných zdrojů a pramenů, které nejsou kvantitativně operacionalizované ani nějak systematicky porovnávány. Proto se autorka omezuje na obecnější tvrzení o příčinách a následcích obchodu s lidmi, kde figuruje vždy více faktorů, které autorka považuje za „zásadní“. Oceňuji snahu naznačovat i interakce mezi



jednotlivými proměnnými, ale bylo by lepší, kdyby se i tomuto autorka věnovala více, třeba i formou schémat atd.

Po formální stránce práce splňuje požadavky, jež jsou na kvalifikační práce kladené. Najdou se tak sice tu a tam nějaké ty gramatické chyby (interpunkce, psaní velkých a malých písmen – např. Subsaharská Afrika, atd.), ale v tolerovatelné míře. Rovněž stylisticky by bylo na textu co zlepšovat, neboť místy má autorka problémy s návazností a repetitivností. V textu se rovněž vyskytují odkazy na stejné zdroje jednou přímo v textu, jindy zase v poznámce pod čarou, ale to už jsou marginálie.

Za mnohem podstatnější slabinu (či při nejmenším nejasnost) považuji místy až přílišnou podobnost textu a obecně jeho strukturování ve srovnání s prací Bc. Petry Darmopilové *Nezákonný obchod s lidmi v Thajsku*. Tato práce má velmi podobnou strukturu, vč. celých pasáží textu, které jsou sice stylisticky upravené, ale je z nich patrná výrazná shoda. Tuto nejasnost by měla diplomantka vysvětlit u obhajoby.

Celkově však předkládaná diplomová práce Bc. Pudilové dle mého názoru splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací, a proto ji **doporučuji k obhajobě**.

V Českém Meziříčí 19. 8. 2024

Mgr. Jan Prouza, Ph.D.