

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Lukáš Maudr
Název práce: Implementace bezpečnostních předpisů do prevence fotbalového násilí
Vedoucí práce: PhDr. Josef Kasal, Ph.D., MBA
Oponent práce: Mgr. Martin Knytl, MCS

Obsah práce:

Bakalářská práce se orientuje na problematiku fotbalového násilí a její prevence ve spojitosti s implementací bezpečnostních opatření. Nejdříve je vymezeno fotbalové násilí, poté mnohonásobné přístupy k prevenci fotbalového násilí. Praktická část obsahuje průzkum formou rozhovorů, jež analyzuje stav prevence fotbalového násilí. Téma spadá do studovaného oboru *Sociální patologie a prevence*.

Rozsah:

- 54 stran včetně zdrojů → odpovídající rozsah práce;
- 2 přílohy, na které je odkazováno v textu, chybí.

Zaměření práce: teoreticko-empirické; kvalitativní charakter empirické části

Cíl práce:

- cíl uveden v již v „Anotaci“ i „Úvodu“ práce: „*Cílem bakalářské práce je analýza bezpečnostních předpisů a jejich implementace v prevenci fotbalového násilí.*“ → cíl je doplněn o cíl průzkumu: „*Cílem průzkumu bylo analyzovat současný stav prevence fotbalového násilí, realizované prostřednictvím bezpečnostních opatření. Dílčím cílem je navrhnout možné změny týkající se bezpečnostních opatření proti fotbalovému násilí.*“;
- cíl práce je možné považovat za splněný.

Práce se zdroji informací:

- **antiplagiátorská kontrola:** 0 %
- **odkazování na zdroje v textu:**
 - odpovídající citační metoda – harvardský systém;
 - většina odkazů má náležitou podobu, avšak dají se nalézt odchylky (odkaz na zdroj se musí nacházet těsně u přímé citace);
 - v některých případech není zcela jasné, kde začíná a končí parafráze.
- **použité zdroje:**
 - aktuální, většina tištěných zdrojů je vydána okolo roku 2015;
 - použito 40 zdrojů – tištěných i elektronických; počet je víceméně odpovídající;
 - oceňuji zapojení cizojazyčných zdrojů (celá bibliografická citace má být v jazyce zdroje);

- zdroje jsou citovány pomocí citační normy ČSN ISO 690 – vyhovující, objevují se drobné nedostatky (u vybraných internetových zdrojů).

Teoretická část práce:

- struktura kapitol teoretického rázu odpovídá tématu práce;
- hojně používaná zkratka „SLO“ by při prvním použití měla být vysvětlena, aby i lajk termínu porozuměl, tedy „SLO“ jako „Supporter Liaison Officer“ → platí i pro další užívané zkratky;
- „skromná“ snaha o autorský text;
- kapitola 6 „Doporučení týkající se prevence fotbalového násilí se zřetelem k bezpečnostním opatřením“ neobsahuje žádné odkazy → Tato kapitola je „čistě“ autorským textem?

Empirická část práce:

- **koncepce empirického šetření:**
 - koncepce kvalitativní strategie je víceméně odpovídající – autor definoval cíl průzkumu, průzkumné otázky i strategii průzkumu;
 - oceňuji zapojení předvýzkumu;
 - počet dvou informantů je diskutabilní, pro potřeby bakalářské práce by bylo vhodnější mít alespoň čtyři informanty.
- **interpretace výsledků:**
 - střední úroveň – autor uvádí náležitou deskripci;
 - pozitivní je zahrnutí kapitoly 6;
 - k interpretaci výsledků by se autorka měla více vyjádřit u obhajoby.

Jazyková a stylistická úroveň práce:

- občas se vyskytují nepřesné formulace (např. „... popsán průzkum, jehož cílem bylo Cílem průzkumu...“);
- občas nadbytečná nebo chybějící interpunkce.

Formální stránka práce:

- typografická pravidla jsou dodržována až na určité výjimky: v určitých částech textu se vyskytují pevné mezery uprostřed řádku; čísla na konci řádků je vhodnější umístit na další řádek;
- vybrané termíny/pojmy by bylo vhodné vyznačit od zbytku textu, když se používá slovní spojení pojem XY – např. uvozovkami nebo kurzivou (pojem „XY“);
- částečně odpovídá nárokům, které jsou kladeny fakultním předpisem k vypracování závěrečných prací → nesrovnalosti již na titulní stránce (chybný kód studijního programu, chybí oponent, místo studia a rok mají menší velikost písma) a v „Poděkování“, na straně, kde se má nacházet „Anotace“ chybí bibliografická citace závěrečné práce.

Využitelnost v praxi:

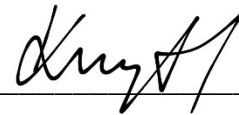
- spíše nízká – výzkumný vzorek byl tvořen pouze dvěma informanty, proto nelze jednoznačně generalizovat zjištění průzkumu;
- k využitelnosti se student může více vyjádřit u obhajoby.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

- Jak probíhal výběr Vašich informantů?
- Jak se stavíte k využívání technologie rozpoznávání obličejů (*face recognition*) jakožto nástroji k prevenci fotbalového násilí? Uveďte také do kontextu GDPR.
- Přejde Vám uplatňování zákazu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce jako adekvátní prostředek prevence fotbalového násilí na stadionem, případně i mimo ně?
- Uvádíte, že by se mělo jednat o vzniku celorepublikové mediální kampaně k prevenci rasismu na sportovních utkáních. Co vše by podle Vás měla taková kampaň obsahovat?

Výsledné hodnocení:

Datum: 4. 6. 2021



Mgr. Martin Knytl, MCS
oponent práce