



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Nicola Doležalová
Název práce: Kalkulace ceny zájezdu. Poznávací zájezd do západočeských lázní
Autor posudku: RNDr. Jiří Petera
Cíl práce: Sestavit několikadenní poznávací zájezd do oblasti Západočeského lázeňského trojúhelníku a vypočítat souhrnnou cenu zájezdu

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

V předložené práci je zřejmá snaha o sestavení textu dle doporučené struktury, obsah jednotlivých částí však mnohdy tematicky neodpovídá. Seznam obrázků a tabulek se dle opatření KRČR zpravidla uvádí až na konci práce. Do formulace cíle jsou navíc zakomponovány prvky anotace, rozbor metodiky zčásti nahrazuje nepřesná literární rešerše. Vymezení a rozbor použitých metod chybí, formulace typu „...autorka vymyslela díky osobní návštěvě západočeských lázní a okolí“ (viz s. 13) do metodiky odborného textu nepatří. Původní motivace patří do úvodu, kde je volba tématu zmíněna.

Teoretická východiska jsou volena účelově, jejich rozbor je však nevyvážený, některé prvky jsou nepřesně nebo neúplně parafrázovány a metodika práce průvodce, které je věnován poměrně velký prostor, je dále tematicky zcela bez využití. V citacích jednotlivých zdrojů by mělo být využito častěji stránkování, což je důležité v případě rozsáhlejších publikací i při opakovaném využití jednoho díla. Obecně hodnotněji je zpracována v této části ekonomická problematika.

Úvod empirické části tvoří citovaná pasivní interpretace regionálně geografického charakteru vhodně doplněná fotodokumentací autorky jako významné územní východisko. Následující kapitola je však nejasně vymezena a zatížena řadou subjektivních parametrů, neboť není zřejmé, proč je volena právě

daná tematická struktura. Volba jednotlivých částí předloženého itineráře není nikterak zdůvodněna, přestože sestavení programu zájezdů je deklarováno jako dílčí cíl práce. Následný rozbor služeb je spíše informací marketingového charakteru. Jako vlastní výsledek práce se tak jeví kapitola 8 formou prezentace tabulek č. 13 a 14 (viz s. 48-49), ovšem zcela bez bližších odkazů, pouze s uvedením „vlastní zpracování“. Uvedení vybrané konkurence spolu s tzv. shrnutím nově vytvořeného zájezdu má být východiskem kap. 10 Shrnutí výsledků, kde však autorka srovnává nesrovnatelné, neboť jednotlivé produkty jsou rozdílně koncipovány (viz např. doba trvání, program apod.). Závěry a doporučení (viz kap 11, s. 56) jsou zcela bez odkazů a spekulativně formulovány s využitím terminologických i stylistických obrátů nepatřících do odborného textu. Formulace „autorka doufá“, „autorka si myslí“ apod. by měly být v tomto případě naprosto eliminovány.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Přes rozsáhlý seznam použitých zdrojů, který lze zařadit mezi inspirativní přínosy práce, autorka zcela nevyužívá možností odborného zpracování tématu a naplňuje tak cíl práce pouze zčásti. Úplně chybí jakékoliv východisko námětu vytvoření trasy (marketingový průzkum, dotazník, tematické šetření), kterým by bylo možné zdůvodnit, proč má výsledný návrh zájezdu právě tu organizační a obsahovou strukturu, kterou autorka nabízí. Provedená kalkulace je potom v pořádku, ale vzhledem k uspořádání textu je i tento skutečný výsledek práce zcela netransparentní. Jeho odbornou hodnotu navíc občas snižuje až vypravěčský styl interpretace. Snaha je zřejmá, nelze tak pochybovat o motivaci ani rozsahu zpracování podkladů. Toto ovšem autorka přesvědčivě nedokládá skladbou ani obsahem zpracování, míra osobní zkušenosti nemůže být v managementu zdůvodněním projektu.

Při celkovém hodnocení by měly být brány v úvahu skutečné výsledky práce, které by nebylo správné přehlédnout. Z hlediska informační základny geografie cestovního ruchu je práce přínosná, což platí také o vybraných teoretických východiscích i konkrétních číslech výsledné kalkulace. Stanovení ceny zájezdu je vždy důležitou součástí tvorby produktu a může tak být tedy využitelným inspirativním námětem.

Otázky k obhajobě:

1. Diskutujte rozdíl mezi pojmy „kalkulace“ a „cena zájezdu“. Jak se postupuje při využití tzv. rizika neobsazení či neobsazenosti zájezdu?
2. Jak se projevuje sezóna v dostupnosti jednotlivých atraktivit a služeb v uvažovaném území konání předmětného zájezdu?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: E - dobře

V Hradci Králové, dne 13. května 2016

podpis