

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce **Veřejné podpory v rámci EU – právní a ekonomické souvislosti**

Student **Anna-Mariia Liubun**

Vedoucí práce **JUDr. Ing. Antonín Krejčí, MBA**

Pracoviště **Katedra práva**

Oponent **JUDr. Bc. Sylva Řezníková, Ph.D., MA**

<b>Celkový postup řešení</b>	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
<b>Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
<b>Formální zpracování – celkový dojem</b>	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
<b>Formulace cílů práce a metodika zpracování</b>	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
<b>Práce s daty a informacemi</b>	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
<b>Práce s odbornou literaturou (citace, norma)</b>	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
<b>Přesnost formulací a práce s odborným jazykem</b>	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
<b>Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
<b>Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
<b>Úroveň jazykového zpracování</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
<b>Celkové hodnocení práce známkou</b>				<b>2</b>

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 28. 4. 2023

*el. podepsal* JUDr. Bc. Sylva Řezníková, Ph.D., MA 28. 4. 2023 16:42  
podpis oponenta práce

### **Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:**

Práce je přehledná a pečlivě zpracovaná. Oceňuji pečlivě zpracované tabulky. Mírným nedostatkem práce je spíše shrnující charakter bez hlubšího vlastního výzkumu a kritických úvah studentky.

Práce s akademickými zdroji a citace postrádají konzistenci, např. v textu se odkazuje na několika místech na ÚOHS, avšak není zřejmé, který konkrétní zdroj tohoto úřadu je v té které situaci citován, protože seznam literatury na konci práce obsahuje několik zdrojů tohoto úřadu (který je navíc omylem v seznamu literatury zkracován "ÚHOS").

Práce obsahuje drobné překlepy a nepřesné formulace (např. "v předchozích kapitolách" na str. 29), formálním nedostatkem je také absence číslování stránek.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Práce je nazvaná "Veřejné podpory v rámci EU", avšak zaměřujete se na roli těchto podpor v ČR. Máte přehled o odlišnostech právní úpravy v dalších zemích EU, zejména v sousedních zemích, např. v Německu či Rakousku?
2. Na str. 30 zmiňujete "Kodex nejlepších postupů veřejné podpory, který v roce 2018 uvedla Evropská komisařka pro hospodářskou soutěž Margrethe Vestager", avšak nespecifikujete citací, kde je kodex publikován a kde ho komisařka uvedla. Můžete toto upřesnit?

Datum 28. 4. 2023

*el. podepsal* JUDr. Bc. Sylva Řezníková, Ph.D., MA 28. 4. 2023 16:42  
podpis oponenta práce