



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Andrea Hanušová

Název práce: Životní cyklus destinace na příkladu vybrané destinace, Litomyšl

Autor posudku: Mgr. Petr Hruša, Ph.D.

Cíl práce: Popsat jednotlivé fáze životního cyklu destinace Litomyšl a určit fázi životního cyklu, v níž se město Litomyšl v současné době nachází

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Formální nedostatky, které se v práci vyskytují:

- Seznam obrázků a tabulek je v úvodu práce, ale patří spíše za použitou literaturu.
- U práce tohoto typu nejsou nutné hypotézy, ale dostačující by byly vědecké otázky.
- Velké kapitoly jako Metodika, Teoretická část a Praktická část by měly být na nových stránkách.
- V kapitole Metodika mi chybí informace o zveřejnění dotazníku. Je tam na jaře 2016, ale raději bych viděl napsáno přesnější datum.
- Na str. 5 je uvedena literatura: Zelenka, Pásková (2002), která není uvedena v seznamu použité literatury, stejně jako na str. 18 Šandera (2006) in Wolf (2006).

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce svým pojetím odpovídá požadavkům na závěrečnou bakalářskou práci, v některých pasážích ji i převyšuje. Velice kladně hodnotím použitou literaturu a práci s ní. Formální požadavky bibliografické citace odkazů v textu jsou splněny. Referenční seznam je ve shodě s normou. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Provedla jste nějakou kontrolu srozumitelnosti otázek v dotazníku, např. v předvýzkumu?
Na základě čeho jste vyřadila 50 vrácených dotazníků?
Nevíte, zda město čerpá dotace z EU na rozvoj turismu?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A - výborně

V Hradci Králové, dne 5. září 2016

podpis