

## **Posudek oponentky diplomové práce**

**Autorka: Liya Ubilava**

**Název práce: From War Trajectory to Electoral Trajectory? The change of the strategy of the EZLN from 1994 to 2018**

87 stran, plus přílohy

### **Charakter tématu a vymezení práce**

Autorka L. Ubilava se v předložené diplomové práci věnuje velmi relevantnímu tématu mexického zapatistického hnutí. Autorka usiluje ve své práci vysvětlit změny ve strategiích EZLN v kontextu vybraných časových mezníků. Hlavní vymezení práce poněkud atypicky nenalzáme v úvodu, nýbrž v první kapitole, kde je také stanovena hlavní výzkumná otázka směřující k mexickým volbám konaným v roce 2018, která zní (s. 16):

*After the appearance and specific participation of EZLN in the Mexican political scenario in 1994 as a guerrilla and socio-political movement, how and why and under what conditions this organization decided to try to participate in the 2018 presidential run?*

L. Ubilava usiluje svou prací zaplnit jistou mezeru ve zkoumání socio-politického hnutí EZLN, zejména po roce 2006. Jedná se především o práci historického charakteru, která má své opodstatnění i proto, že EZLN participuje s dalšími sociálními hnutími na společné snaze o mezinárodní zdůraznění antiglobalizačních a dalších alternativních proudů. Práce je psána v anglickém jazyce a byla konzultována s Héctorem Alejandrem Quintanarem Pérezem, který také poskytl základní poznámky využitě v tomto posudku.

### **Metodologické zakotvení a práce se zdroji**

V práci autorka deklaruje využití kvalitativní metody process tracing (viz kapitola Methodological Framework) studující historickou etapu současného Mexika, což lze vzhledem ke stanovenému cíli akceptovat. Přestože autorka představuje v textu obecný kontext této metody, nekonkretizuje dostatečně její využití pro vlastní práci ve spojení s empirickou částí textu.

L. Ubilava nashlédala poměrně rozsáhlou a různorodou zdrojovou základnu, veskrze cizojazyčné provenience, ať už španělsky či anglicky psané. Autorka intenzivně pracuje s mexickými autory, kteří téma pojednávají ze sociologické, antropologické i žurnalistické perspektivy. L. Ubilava z pohledu novinářských zdrojů nadužívá mexické periodikum La Jornada, což bezpochyby souvisí s tím, že právě La Jornada dlouhodobě a velmi systematicky, jako žádný jiný deník v Mexiku, sleduje vývoj EZLN. S tím pak souvisí i nebezpečí převzetí stranění solidárního pohledu na domorodé hnutí. Velmi pozitivně hodnotím využití orálních zdrojů, kdy autorka realizovala rozhovory s lidmi blízkými či znalými EZLN.

Citační norma je veskrze bezproblémově aplikována, poznámkový aparát se veskrze v práci omezuje pouze na technické informace o překladech textů.

### **Struktura práce**

Práce je (mimo úvod a závěr) členěna do čtyř hlavních kapitol. V úvodu práce autorka poměrně podrobně popisuje specifičnost zapatistického hnutí, jeho vztahy s mexickou vládou v průběhu času a odlišnosti EZLN ve srovnání s jinými latinskoamerickými

gerilami. Nicméně chybí mi zde některé standardní části úvodu jako je tematické vymezení, explicitně časové zarámování atd.

Z hlediska obsahu práce, L. Ubilava realizovala svůj kvalitativní výzkum ve dvou částech. První se zakládá na hemerografických a bibliografických zdrojích, zatímco druhá část je založena povětšinou na primárních datech, ústních zdrojích a rozhovorech s různými aktéry. Zejména tato druhá část je hlavním a originálním přínosem autorky. Byť tento přínos zůstává především v popisné historické rovině představující trajektorii vývoje EZLN a jeho současné proměny, zejména politickou roli hnutí ve veřejném životě současného Mexika.

Ne zcela přesvědčivě v práci působí vymezení a aplikace teoretického rámce práce, který zůstává na půl cesty. Místo závěru autorka představuje kapitolu s názvem „verification“. Závěrečná kapitola by pak neměla být číslována.

### **Formální stránka**

Práce je psána v anglickém jazyce, jakožto ne-rodilý mluvčí nebudu hodnotit její stylistickou a gramatickou úroveň. Text je vhodně doplněn seznamem zkratk. Z čistě formálního pohledu by měl úvod začínat na s. 1 a přílohy by měly být číslovány jako zvláštní soubor.

### **Závěrem**

Autorka si pro svou práci vybrala politologicky přitažlivé téma, které dobře zpracovala zejména v historické perspektivě a prokázala velmi dobrou znalost mexických reálií v kontextu vývoje EZLN. Přestože využití teoretických konceptů a metody proces tracing by mělo být sofistikovanější a přesnější, práce splňuje nároky kladené na závěrečné práce, i proto **práci doporučuji** k obhajobě.

V Hradci Králové dne 16. 8. 2021

Mgr. et Mgr. Pavlína Springerová, Ph.D.