

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Tomáš Čurda

Název práce: První světová válka v Dačicích

Vedoucí práce: doc. Mgr. Petr Grulich, Ph.D.

Oponent: PhDr. et Mgr. Jakub Zouhar, Ph.D.

Obor a forma studia: Archivnictví – modul Moderní systémy v archivnictví

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou (citace, poznámky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Díličí připomínky a náměty:

Autor (jako mnoho studentů) nevyvážil poměr různých pasáží textu. Tak hned první kapitola zachycující dějiny města je vzhledem k tématu I. sv. války příliš rozsáhlá (s. 12–17); možná až nadbytečná. Stačila by bývala kapitola o počátku 20. století (s. 18–19). Anglicky psaná anotace bohužel – jak se často stává – není napsaná bez chyb. Místy kostrbatá souvětí a neobratné výrazy se vyskytují i v českém textu (např. s. 12; 24/25: proč spáchali 3 lidé sebevraždu? Souvisí to s válkou?; s. 66: „Přikláníme se spíše k druhé variantě, ale upozorníme, že je se jedná o subjektivní pocit“) a autor se nevyhnul ani gramatickým chybám (např. s. 23 „Státní správa a samospráva ... se písemnou formou přeli téměř o vše.“; s. 40: 100%). Některé závěry jsou zkratkovitě: těžko vyvozovat z rozdání brožurek o infekcích ve škole v Dačicích, „že Rakousko-Uhersko bylo co se týče formální stránky připraveno nakažlivým chorobám čelit“ (s. 29).

Třebaže je Dačicko velmi dobře zpracováno v odborné literatuře, autor jí využil nepřiměřeně málo. Chybí mně následující tituly: Michal STEHLÍK, *Zapomenuté dějiny: Dačice ve 20. století*, Dačice: Městské museum a galerie 2000; TÝŽ, *Židé na Dačicku a Slavonicku*. Dačice:

Městské muzeum a galerie, 2002; TÝŽ, *Slavonické dvacáté století. 1900-1960*, Dačice 2009; B. VAŠEK, *Dačice 1183-1983*, Pardubice 1983; Blanka ROZKOŠNÁ, *Židé na Jindřichohradecku*, díl 2: Dačicko a Slavonicko, Praha 2012; Miroslava KUČEROVÁ, *Příspěvek ke spolkovému životu v Dačicích v letech 1868-1914*, Dačický vlastivědný sborník 4, 2007, s. 17–79; Miroslav PELIKÁN, *Sokol v Dačicích*, Dačický vlastivědný sborník 8, 2015, s. 5–20; Bohumír SMUTNÝ – Jana BISOVÁ, *Kdo byl kdo na jihozápadní Moravě. Dačicko, Jemnicko, Slavonicko a Telčsko*, Dačice 2000; A. ŠIMKA, *První světová válka a Jihlavsko*, Jihlava 1964 (36 s.); Martina STRÁNSKÁ, *Školství v Dačicích v letech 1900-1949*, Dačický vlastivědný sborník 1, 2001, s. 55–88; Vendula HABROVÁ, *Obecná škola v Dačicích v letech 1890–1953*, magisterská práce, TF JU v Českých Budějovicích 2015; Anna POKORNÁ, *Historie tělesné výchovy a sportu v Dačicích*, bc. práce, PedF JU v Českých Budějovicích 2014.

Pokud autor zná tyto studie, má k nim např. výhrady, ale neuvedl je ve své práci, je to bohužel stejné, jako by je neznal. V případě knihy *Dějiny Dačic* od J. Bistříckého a kol. je nutné používat doplněné vyd. 2016. Pokud by autor zmíněnou literaturu použil, mohl by práci rozšířit o některé informace, a především zasadit některé své závěry do širšího kontextu. Takto se z jeho práce zdá, jako by objevoval některé věci nově, avšak ony jsou již v literatuře zachyceny.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:

Jedná se o vlastní, tj. původní práci autora, s využitím jak dostupných pramenů, tak literatury. Formální úprava a členění práce má svoji logiku. Autor prokázal schopnost práce s česky psanými rukopisnými texty i odbornou literaturou, byť k jejímu nedostatečnému využití mám výhrady (viz výše). V problematice první světové války se orientuje bez větších problémů, nicméně stran znalosti dějin regionu má autor mezery, které byly po mém soudu způsobeny právě neznalostí mnoha titulů relevantní literatury. Přílohy práce jsou funkční.

Kromě výtek ohledně literatury pokládám za největší nedostatek celkové vyznění práce. Autor se snažil z fragmentů zachytit děje v obci během let 1914 až 1918 a chvályhodně neskonal svůj výklad koncem první světové války, nýbrž se snažil čtenáři předložit i dopady války na historii obce, přesto z metodologického hlediska text často vyznívá neobratně, „like beads on a string“, bez velké provázanosti, zkrátka „one damn thing after another“. Domnívám se, že to je škoda, protože si autor s průzkumem místních archiválií dal práci a takto hodnotu svého textu zbytečně snížil.

Práce však splňuje kritéria kladená na kvalifikační práci tohoto stupně.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové 28. června 2018

PhDr. et Mgr. Jakub Zouhar, Ph.D.