

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Národní 2600/9a, 158 00 Praha 5

POSUDEK Oponenta ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Znalostný management v organizácii XY

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Greňa Tobiáš

Oponent práce: Ing. Hana Urbancová, Ph.D., DBA

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	X
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	X
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	
	Zastaralé prameny	X
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využitě pasivně, věcně správně citované	X
	Nedostatečně využité	X
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Autor zpracoval svou práci na téma Znalostní management v organizaci. Téma je vysoce aktuální, bohužel však cíl práce není jednoznačně formulovaný. Cílem nelze mít zlepšení znalostního managementu, jelikož se autor vůbec nezabývá ke zhodnocení současného stavu a následného posunu. Cíl musí být rovněž formulován v přítomném čase, nicméně autor používá minulý čas. V Obsahu jsou uvedeny kapitoly pouze s jednoslovnými názvy, nelze mít kapitolu 3.1.1, není-li 3.1.2, v rámci práce zůstávají samostatná písmena na konci řádků, práce obsahuje zastaralé zdroje (starší než 10 let). Chybí ukončení teoretické části práce a logický přechod do práce praktické (např. Shrnutí teoretické části práce). V rámci metodiky chybí informace, jak bylo vybráno právě 76 zaměstnanců, kteří byli osloveni do výzkumu, s ohledem na velikost organizace lze 63 navrátiivších dotazníků považovat za nízké číslo a výsledky nelze generalizovat. Výsledky pokládám za velmi stručně okomentované, není využit potenciál dat, data neodpovídají obsahu práce. Za zásadní metodickou chybu dále považuji nevhodně formulovaný dotazník, který otázkami nereflktuje oblast znalostního managementu, zcela opomíjí druhy znalostí (min. tacitní a explicitní), různé metody sdílení znalostí a jejich uchování, faktory ovlivňující sdílení znalostí. Rovněž některé z identifikačních otázek nejsou přesně formulovány (např. délka praxe v organizaci). Po pročtení práce musím konstatovat, že praktická část neodpovídá obsahu znalostního managementu, doporučení jsou částečně vytržená z kontextu, což je založeno na nedostatečné orientaci autora práce v dané problematice. S ohledem na nedostatečnou kvalitu obsahu práce nemohu práci doporučit k obhajobě před komisí.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Co autor myslí tzv. „rychlostí nalezení znalostních článků v případě potřeby“ viz Příloha č. 4? Jak „znalostní články“ napomáhají sdílení znalostí v organizaci? O jaké druhy znalostí se jedná? Jsou pro organizaci klíčové?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jaké faktory ovlivňují sdílení znalostí v organizaci a nastavení znalostního managementu?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

x

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

x

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	
	nedoporučuji k obhajobě	X

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Národní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Datum: 13.05.2024

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz