

**Pedagogická fakulta**  
**Univerzita Hradec Králové**  
**Hodnocení bakalářské práce**

**Posudek oponenta práce**

**Jméno autora:** Eliška Skalická

**Název práce:** Rizikové užívání alkoholu u studentů vysokých škol

**Vedoucí práce:** PhDr. Stanislav Pelcák, Ph.D.

**Oponent práce:** PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

**Téma práce:** aktuální

**Zaměření práce:** kompilát

**Práce je zaměřena:** teoreticko – empiricky

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** odpovídající

**Rozsah práce:** přiměřený

**Použitá literatura:** Aktuální a odpovídající.

**Počet uváděných titulů:** dostatečný

**Citace v textu:** přiměřená

**Statistické zpracování výsledků:** V práci je prezentované empirické šetření, které používá nižší úroveň statistického zpracování pomocí procent a četností.

**Formální stránka práce:** odpovídá. Z hlediska struktury osnovy je nepotřebné striktní dělení na část teoretickou a empirii. Kapitola 6 má vhodně zvolený název. Chybí mi kapitola vymezující sociální skupinu vysokoškoláků. Podkapitoly 3.1.-3.6. bych raději formuloval ve vztahu ke zvolenému tématu – např. Vliv společnosti na vznik alkoholové závislosti. Hypotéza H1 není formulována korektně – chybí zde kritérium, se kterým by byla hypotéza porovnávána – např. statistické kritérium nebo skupiny, ze kterých vybíráme. Jak je uvedeno v kap. 3, tak vlivů může být celá řada a nemusí se přímo vztahovat k osobám či skupinám lidí. H2 je obtížně testovatelná – uvádí přesné číslo 50%. Pokud by tedy výsledek vyšel 49,99% nebo 50,01, pak by se hypotéza nepotvrdila? Obdobně můžeme uvažovat i v H3 a H4.

**Využitelnost pro praxi:** diskutabilní, možno vymezit u obhajoby.

**Cíl práce:** Cíl práce v úvodu chybí. V šesté kapitole je prezentován cíl, který se vztahuje k empirickému šetření.

**Náměty pro diskusi u obhajoby:**

1. Kde v práci nalezneme vymezení psychosociálních specifík studentů vysokých škol?
2. Každý student má jiné motivy pro zvolení tématu bakalářské práce. Prosím studentku, aby podrobně vysvětlila své první dvě věty z úvodu, ve kterých se tohoto tématu dotýká.
3. Přeformulujte hypotézy tak, aby byly metodologicky korektní.

**Výsledné hodnocení:**

Datum: 20.5.2016

.....  
Podpis oponenta práce