



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Jana Janků
Název práce: Sociální pozice profese učitelky mateřské školy
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2018
Vedoucí práce: doc. PhDr. Jana M. Havigerová, Ph.D.
Oponent/ka práce: PhDr. Blanka Křováčková

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

| | |
|--------------------------------------|-------------------------------|
| Charakter práce: | teoreticko-empirická |
| Rozsah: 73 stránek. | odpovídající |
| Aktuálnost tématu: | 2 ----- ----- ----- ----- |
| Vytyčení cíle práce: | 1 ----- ----- ----- ----- |
| Jazyková a stylistická úroveň textu: | 2 ----- ----- ----- ----- |
| Celková odborná úroveň textu: | 2 ----- ----- ----- ----- |
| Celková formální úprava textu: | 1 ----- ----- ----- ----- |
| Prezentace vlastního názoru: | 1 ----- ----- ----- ----- |
| Použitá literatura: 38 titulů. | dostatečný počet, aktuální. |
| Přílohy (počet): 12 | vhodné pro doplnění textu |
| Využitelnost pro praxi: | 1 ----- ----- ----- ----- |

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

| | |
|--------------------------------------|-------------|
| Kvalita zpracování teoretické části: | 1 ----- |
| Použití citací v textu: | adekvátní |
| Kritické hodnocení použitých zdrojů: | 1 ----- |

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

| | |
|---------------------------------------|-------------|
| Stanovení cíle výzkumu: | 1 ----- |
| Volba výzkumných metod: | 1 ----- |
| Stanovení a popis výzkumného souboru: | 1 ----- |
| Analýza a interpretace dat: | 1 ----- |
| Formální zpracování grafů a tabulek: | 1 ----- |
| Shrnutí zjištění: | 1 ----- |
| Diskuse výsledků: | 1 ----- |
| Celková kvalita zpracování výzkumu: | 1 ----- |

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Diplomová práce splňuje všechna stanovená kritéria a může být postoupena ústní obhajobě. Práce se zabývá tematikou, která má úzkou souvislost se studovaným oborem – problematikou sociální pozice učitelky mateřské školy. Autorka správně hned v úvodu vymezuje cíl práce, který je posléze v empirické části upřesněn a specifikován. V první části práce autorka prezentuje současný stav poznání. Poznatky jsou hojně opírány o relevantní informační prameny, které jsou i formálně správně citovány. Text je přehledně strukturován. Oceňuji přehlednost a strukturovanost prezentovaných poznatků (například schemata na str. 14 či 34). Jazykově a stylisticky je práce vedena snahou o dodržení akademického stylu, což se jí daří (oceňuji převahu 3. osoby, systematickou oporu prezentovaných faktů v odborné terminologii). Prezentace vlastního názoru je poněkud potlačena ve prospěch prezentace teorií a poznatků z literatury, snaží se dávat poznatky do určitých souvislostí či upozorňovat na rozpory v současném stavu poznání (např. str. 21), což velmi oceňuji. Práci by posílilo větší průběžné vztahování poznatků prezentovaných v první části k cíli práce a plánovanému výzkumu. Ve výzkumné části autorka prezentuje vlastní výzkumné šetření. Cíl je stanoven adekvátně, jsou stanoveny i 4 výzkumné hypotézy dovozené od některých poznatků uvedených v současném stavu poznání (to je rozhodně chvályhodné). Navržený výzkumný design reflektuje stanovený cíl. Tvorba výzkumných nástrojů je konkrétně popsána s důrazem na záměr (což kvituji velmi pozitivně, tento prvek bývá velmi často v pracích tohoto typu opomíjen). Výzkum je zpracován adekvátně, příprava a průběh jsou vhodně popsány. Jakožto vedoucí oceňuji rovněž schopnost rychle a věcně plnit pokyny, samostatnost a tvořivý přístup při zpracování výzkumu, pečlivou přípravu výzkumného nástroje, i vysoké osobní nasazená při realizaci výzkumu i zpracování dat. Získané výsledky a poznatky jsou systematicky prezentovány. Velmi oceňuji, že nejde jen o popis výsledků jednotlivých položek dotazníku, ale tyto jsou grupovány do větších celků a dávány do vzájemných souvislostí a rovněž jsou provedeny výpočty pro porovnání skupin respondentů, což je v pracích tohoto typu ojedinělé! Diskuse výsledků svědčí pro schopnost dávat informace do vzájemných souvislostí (oceňuji hojně odkazy na informační prameny také v této části práce). Práce přinesla cenné aktuální poznatky, i řadu podnětných zjištění (např. nesoulad mezi subjektivně vnímanou prestiží a atraktivitou profese učitelky MŠ). Práci považuji za přínosnou pro obor i celospolečensky podnětnou, přičemž přínos je nejen informativní, ale i inspirativní (postup konstrukce dotazníku, odhalené vztahy i náměty v kapitole diskuse mohou sloužit jako hodnotný podklad pro navazující studie).

Další náměty k obhajobě:

Podpis:

V Hradci Králové dne: 21. 04. 2018