

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra humanitních věd



Diplomová práce

**Možnosti podpory předškolního vzdělávání ve vztahu
k rozvoji obce**

Bc. Tereza Gultová

© 2019 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Tereza Schauzová

Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

Možnosti podpory předškolního vzdělávání ve vztahu k rozvoji obce

Název anglicky

The possibilities of preschool education support in terms of community development

Cíle práce

Cílem práce je zhodnotit současnou situaci předškolního vzdělávání v obci a vyhledat možné zdroje podpory pro konkrétní mateřskou školu. Tento cíl je propojen s dalším cílem, a to zjistit, propojení mezi rozvojem obce a fungováním mateřské školy.

Metodika

Práce bude rozdělena na část teoretickou a praktickou. V teoretické části práce bude provedena literární rešerše, která přiblíží, jak je v odborné literatuře chápáno předškolní vzdělávání a jak je obecně přistupováno k propojení vzdělávání a rozvoje obce (úloha vzdělávání v jeho různých souvislostech v rozvoji obce). Teoretické poznatky budou východiskem pro praktickou část práce, ve které bude na základě metod pozorování, dotazníkového šetření mezi obyvateli (především rodiči dětí ve zkoumané mateřské škole), analýzy dokumentů a rozhovorů hledány odpovědi na výzkumné otázky položené v cílech práce. Práce bude také obsahovat doporučení pro další rozvoj sledované mateřské školy, tak aby byl v souladu se záměry rozvoje obce, ale i představami jejich obyvatel.

Doporučený rozsah práce

60-80 stran

Klíčová slova

předškolní vzdělávání, mateřské školy, rozvoj obce

Doporučené zdroje informací

BEČVÁŘOVÁ, Z. Kvalita, strategie a efektivita v řízení mateřské školy. Praha: Portál, 2010, 171 s. ISBN 978-80-7367-221-8.

BEČVÁŘOVÁ, Z. Současná mateřská škola a její řízení. Praha: Portál, 2003, 154 s. ISBN 80-7178-537-7.

KREBS, V a kol. Sociální politika. 6., přepracované a aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2015, 566 s. ISBN 978-80-7478-921-2

PRŮCHA, J. Předškolní dítě a svět vzdělávání: přehled teorie, praxe a výzkumných poznatků. Praha: Wolters Kluwer, 2016, 254 s. ISBN 978-80-7552-323-5

WARNER, M. PRENTICE, S. 2013. Regional Economic Development and Child Care: Towards social rights. Journal of Urban Affairs 35 (2): 195-217.

Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a dalším vzdělávání

Předběžný termín obhajoby

2018/19 LS – PEF

Vedoucí práce

prof. PhDr. Michal Lošťák, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra humanitních věd

Elektronicky schváleno dne 8. 3. 2019

prof. PhDr. Michal Lošťák, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 8. 3. 2019

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 10. 05. 2019

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "**Možnosti podpory předškolního vzdělávání ve vztahu k rozvoji obce**" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Hronově dne 11. 11. 2019 _____

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala vedoucímu diplomové práce prof. PhDr. Michalu Lošťákovi, Ph.D., za poskytnuté rady a připomínky při psaní této práce a za věnovaný čas. Děkuji také ředitelce MŠ Velké Poříčí paní Blaženě Baštové a starostovi Velkého Poříčí panu Ing. Josefu Královi za poskytnuté rozhovory a všem respondentům, kteří byli ochotni vyplnit dotazník. V neposlední řadě také děkuji své rodině za podporu po celou dobu studia.

Možnosti podpory předškolního vzdělávání ve vztahu k rozvoji obce

Souhrn

Diplomová práce se zabývá předškolním vzděláváním v obci Velké Poříčí. Cílem práce je zhodnotit současnou situaci předškolního vzdělávání v obci, vyhledat možné zdroje podpory pro mateřskou školu a zjistit propojení mezi rozvojem obce a fungováním mateřské školy.

Vyhodnocení probíhalo na základě rozhovorů s ředitelkou mateřské školy, se starostou obce a několika obyvateli a dále prostřednictvím dotazníkového šetření mezi obyvateli obce.

Výsledky ukazují, že předškolní vzdělávání má vliv nejen na rozumový a společenský rozvoj dítěte a přípravu na jeho další vzdělávání, ale úzce souvisí také s rodinnou politikou a návratem rodičů na pracovní trh. Zároveň se mateřské školy podílejí na posilování vztahů mezi obyvateli v obci pořádáním či spolupořádáním akcí obohacujících život obce.

Klíčová slova: předškolní vzdělávání, mateřská škola, Velké Poříčí, rozvoj obce

The possibilities of preschool education support in terms of community development

Summary

The diploma thesis deals with the preschool education in the municipality of Velké Poříčí. The aim of the thesis is to evaluate the current situation of preschool education in the municipality, to find possible sources of support for nursery school and to find out the connection between the development of the municipality and the functioning of the nursery school.

The evaluation was based on interviews with the headmistress of the nursery school, the mayor of the municipality and several inhabitants and also through the questionnaire survey among the inhabitants of the municipality.

The results show that preschool education not only affects the intellectual and social development of the child and the preparation for further education, but is also closely related to family policy and the return of parents to the labour market. Nursery schools also participate in strengthening relations between the inhabitants in the municipality by organizing or co-organizing events that enrich the life of the municipality.

Keywords: preschool education, nursery school, Velké Poříčí, community development

OBSAH

1 ÚVOD	12
2 CÍL PRÁCE A METODIKA	13
2.1 Cíl práce	13
2.2 Metodika	13
2.2.1 Kvalitativní šetření	13
2.2.2 Kvantitativní šetření	14
3 TEORETICKÁ VÝCHODISKA	17
3.1 Regionální rozvoj	17
3.1.1 Teorie regionálního rozvoje	18
3.1.2 Rozvoj obce	19
3.1.3 Lidský, kulturní a sociální kapitál v rozvoji obce	21
3.2 Předškolní vzdělávání	22
3.2.1 Propojení s politikou Evropské unie.....	23
3.2.2 Propojení s rodinnou politikou	24
3.2.3 Propojení s demografickým vývojem.....	24
3.2.4 Legislativní rámec	26
3.2.5 Strategické a koncepční dokumenty	27
3.2.6 Rámcový vzdělávací program pro předškolní vzdělávání.....	29
3.3 Kvalita ve vzdělávání	29
3.3.1 Hodnocení mateřských škol	31
3.4 Mateřské školy	32
3.4.1 Normy, pravidla a dokumentace.....	34
3.4.2 Zázemí a vybavení.....	34
3.4.3 Životospráva a organizace v MŠ	35
3.4.4 Zaměstnanci školy	35
3.4.5 Vedení školy	36
3.4.6 Vzdělávání a výchova.....	37
3.5 Význam školy a vzdělání pro život v obci	37
3.5.1 Spolupráce MŠ s dalšími subjekty v obci.....	39
3.6 Financování mateřských škol	41
3.6.1 Financování ze státního rozpočtu	42
3.6.2 Dotace z Evropské unie	43
3.6.3 Příspěvky od zřizovatele.....	44
3.6.4 Příspěvky ze soukromého sektoru	44
3.6.5 Školné	44
4 EMPIRICKÁ ČÁST	45
4.1 Městys Velké Poříčí – základní charakteristiky	45
4.1.1 Demografický vývoj v obci	46

4.1.2	Ekonomika obce - podniky působící v obci	49
4.1.3	Občanská vybavenost	49
4.1.4	Spolky působící v obci	50
4.1.5	Akce konané v obci v roce 2018	51
4.1.6	Historie školství v obci a vzdělání obyvatelstva	52
4.2	Místní strategické dokumenty pro oblast vzdělávání	53
4.3	Mateřská škola Velké Poříčí	55
4.3.1	Financování mateřské školy	61
4.3.2	Mimoškolní aktivity pořádané MŠ	63
4.4	Analýza inspekční zprávy ČŠI	65
4.5	Empirické šetření	69
4.5.1	Kvalitativní šetření	69
4.5.2	Kvantitativní šetření	72
4.5.3	Vyhodnocení výzkumných otázek	81
5	VÝSLEDKY A DISKUZE	88
6	DOPORUČENÍ	92
7	ZÁVĚR	94
8	SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ	97
9	PŘÍLOHY	106
	Příloha A - Schéma vzdělávací soustavy ČR	106
	Příloha B - Ukázka certifikátu „Rodiče vítáni“	107
	Příloha C - Schéma prioritních oblastí a strategických cílů MAP	108
	Příloha D – Plán akcí MŠ pro školní rok 2018/2019	109
	Příloha E - Dotazník.....	110

SEZNAM GRAFŮ

Graf č. 1	- Počet živě narozených v ČR v letech 1991 - 2018.....	25
Graf č. 2	- Vývoj počtu živě narozených dětí v obci Velké Poříčí mezi roky 1991 - 2018.....	47
Graf č. 3	- Odhadovaný počet dětí s nárokem na MŠ do roku 2027	48
Graf č. 4	- Spojitost respondentů s MŠ.....	73
Graf č. 5	- Návštěvnost akcí pořádaných či spolupořádaných MŠ.....	74
Graf č. 6	- Je akcí MŠ dostatek?	75
Graf č. 7	- Zapojení MŠ do života obce.....	76
Graf č. 8	- Důvody účasti respondentů na akcích MŠ	76
Graf č. 9	- Informovanost dotazovaných o akcích MŠ	77
Graf č. 10	- Zdroje informací o akcích MŠ.....	78
Graf č. 11	- Důležitost existence MŠ pro rozvoj obce.....	79

Graf č. 12 - Přínos MŠ pro jednotlivé oblasti	80
Graf č. 13 - Ochota spolupracovat s MŠ.....	81

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek č. 1 - Schéma priorit a cílů Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020	28
Obrázek č. 2 - Poloha obce Velké Poříčí	45
Obrázek č. 3 - Schéma podpory předškolního vzdělávání v Programu rozvoje KHK	54
Obrázek č. 4 - Schéma podpory vzdělávání ve Strategickém plánu Velkého Poříčí.....	55
Obrázek č. 5 - Bydliště dětí navštěvujících MŠ Velké Poříčí	59

SEZNAM TABULEK

Tabulka č. 1 - Počty dětí dle věku k 1. 1.	25
Tabulka č. 2 - Vývoj počtu mateřských škol dle zřizovatele.....	33
Tabulka č. 3 - Příspěvek „na žáka“ dle rozpočtového určení daní	42
Tabulka č. 4 - Charakteristické údaje o obci	46
Tabulka č. 5 - Bilance počtu obyvatel v obci Velké Poříčí za roky 2014 - 2018	47
Tabulka č. 6 - Věková struktura obyvatel Velkého Poříčí 2014 - 2018, k 31. 12.	48
Tabulka č. 7 - Přehled největších zaměstnavatelů v obci	49
Tabulka č. 8 - Občanská vybavenost v obci	50
Tabulka č. 9 - Přehled akcí konaných v obci v roce 2018	52
Tabulka č. 10 - Vzdělání obyvatelstva Velkého Poříčí	53
Tabulka č. 11 - Denní režim MŠ.....	58
Tabulka č. 12 - Rozdělení dětí do tříd pro školní rok 2018/2019.....	59
Tabulka č. 13 - Rozpočet MŠ Velké Poříčí pro rok 2019.....	61
Tabulka č. 14 - Financování projektu „Ekologická školka“	62
Tabulka č. 15 - Financování projektu „Šablony pro MŠ Velké Poříčí“	62
Tabulka č. 16 - Aktivity pro širokou veřejnost - pravidelné.....	63
Tabulka č. 17 - Akce pořádané pro děti v MŠ v roce 2018	64
Tabulka č. 18 - Shrnutí hodnocení Českou školní inspekcí.....	68
Tabulka č. 19 - Rozdělení respondentů dle pohlaví, věku a bydliště	72
Tabulka č. 20 - Návštěvnost akcí MŠ	84
Tabulka č. 21 - Přínos MŠ v jednotlivých oblastech	86

SEZNAM ZKRATEK

ČSÚ - Český statistický úřad

ČŠI - Česká školní inspekce

EU – Evropská unie

IROP – Integrovaný regionální operační program

KHK - Královéhradecký kraj

MAP - Místní akční plán

MŠ - mateřská škola

MŠMT - Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

OP VVV - Operační program výzkum, vývoj a vzdělávání

RVP PV - Rámcový program pro předškolní vzdělávání

ŠVP - Školní vzdělávací program

1 ÚVOD

Předškolní vzdělávání sehrává významnou roli nejen z pohledu adaptace dítěte ve společnosti a přípravy na jeho další vzdělávání, ale pomáhá také rodičům, kteří se po rodičovské dovolené vrací na pracovní trh. (Opravilová, 2016, s. 146 - 156) Jedná se zpravidla o první formu institucionálního vzdělávání, které dítě poznává, a tato zkušenost může významným způsobem ovlivnit jeho přístup k dalšímu vzdělávání.

Mateřské školy jako instituce poskytující předškolní vzdělávání neplní pouze výchovnou a vzdělávací funkci. Především v malých obcích se jedná i o významného pořadatele či spolupořadatele kulturních akcí obohacujících život obce. Existence mateřské školy v obci může mít i významný vliv na setrvání mladých rodin s dětmi, případně na přistěhování nových. Jde o důležitou součást občanské vybavenosti obce.

V teoretické části budou nejprve představeny základní pojmy a koncepty spojené s rozvojem regionu. Další část bude věnována úvodu do problematiky předškolního vzdělávání, včetně související legislativy a důležitých dokumentů. Budou také popsány různé pohledy na kvalitu vzdělávání, neboť právě zvyšování kvality je cílem mnoha strategických dokumentů.

Praktická část práce bude zaměřena na konkrétní mateřskou školu, a to MŠ Velké Poříčí, bude se tedy jednat o případovou studii. Pro pochopení souvislostí budou nejprve představena základní data o obci. Poté bude podrobněji charakterizována mateřská škola. Bude uskutečněno dotazníkové šetření mezi obyvateli obce a s pomocí metod studia dokumentů, pozorování a rozhovorů (s několika obyvateli, s ředitelkou mateřské školy a starostou obce) budou navrženy možnosti podpory, které by mohly vést ke zlepšení situace.

2 CÍL PRÁCE A METODIKA

2.1 Cíl práce

Hlavním cílem práce je zhodnotit současnou situaci předškolního vzdělávání v obci Velké Poříčí, vyhledat možné zdroje podpory pro mateřskou školu a zjistit propojení mezi rozvojem obce a fungováním mateřské školy.

Před zahájením výzkumu bylo položeno celkem 6 výzkumných otázek v následujícím znění:

1/ Jaký je u obyvatel Velkého Poříčí a blízkého okolí zájem o aktivity pořádané MŠ?

2/ Jsou obyvatelé o aktivitách MŠ dostatečně informováni?

3/ Zapojuje se MŠ dostatečně do života obce?

4/ Z jakého důvodu místní obyvatelé navštěvují akce MŠ?

5/ Jsou lidé ochotni spolupracovat s MŠ?

6/ Jaký přínos má MŠ pro rozvoj obce?

2.2 Metodika

Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. V teoretické části práce bude provedena literární rešerše, která přiblíží, jak je v odborné literatuře chápáno předškolní vzdělávání a jak je obecně přistupováno k propojení vzdělávání a rozvoje obce (úloha vzdělávání v jeho různých souvislostech v rozvoji obce). Teoretické poznatky budou východiskem pro praktickou část práce, ve které budou na základě metod pozorování, dotazníkového šetření mezi obyvateli, analýzy dokumentů a rozhovorů hledány odpovědi na výzkumné otázky. Práce bude také obsahovat doporučení pro další rozvoj sledované mateřské školy, tak aby byl v souladu se záměry rozvoje obce, ale i s představami jejich obyvatel. Práce je zaměřena na konkrétní mateřskou školu, jedná se tedy o případovou studii.

2.2.1 Kvalitativní šetření

Kvalitativní výzkum byl proveden formou polostrukturovaných rozhovorů se starostou obce a s ředitelkou mateřské školy. Další data byla sbírána prostřednictvím volných rozhovorů s několika obyvateli a dále analýzou dokumentů a pozorováním.

Cílem kvalitativního šetření je hlubší porozumění zkoumanému problému a vytváření nových hypotéz a teorií. (Disman, 2002, s. 286)

Mezi přednosti rozhovoru patří především to, že je pro respondenta obtížné vynechat nějakou otázku, tazatel si může ověřit, že otázky zodpovídá osoba, která byla vybrána, a poměr úspěšně dokončených rozhovorů je vyšší než návratnost dotazníků. Za nevýhodu pak lze považovat to, že se jedná o poměrně pracnou a nákladnou techniku sběru dat, respondentovi je obtížně zaručována anonymita a výsledek může být ovlivněn osobou tazatele. (Disman, 2002, s. 141)

V závislosti na míře standardizace lze vymezit tři hlavní typy rozhovoru – volný, polostrukturovaný a strukturovaný. Pro diplomovou práci byl vybrán rozhovor polostrukturovaný a volný.

Výhodou polostrukturovaného rozhovoru je především to, že jsou otázky předem připravené, není však nutné dodržet jejich pořadí a zároveň je umožněno pokládat doplňující otázky dle průběhu rozhovoru. Díky volnému rozhovoru je zase možné zjistit skutečnosti, které by mohly při pokládání připravených otázek zůstat skryty. (Reichel, 2009, s. 110 - 112)

Rozhovory s ředitelkou MŠ a se starostou obce byly soustředěny především na čtyři hlavní témata, a to přínos MŠ pro rozvoj obce, přínos mimoškolních aktivit, spolupráce s MŠ a zapojení MŠ do života obce. Rozhovor s ředitelkou MŠ byl předem domluven při osobní návštěvě a probíhal v kanceláři ředitelky v budově MŠ. Rozhovor se starostou obce byl předem domluven telefonicky a uskutečnil se v kanceláři starosty na Úřadě městyse Velké Poříčí. Oba rozhovory proběhly v přátelské atmosféře, oba dotazovaní souhlasili s nahráváním rozhovorů na mobilní telefon a s jejich následným zveřejněním v diplomové práci.

Volné rozhovory byly uskutečněny při různých příležitostech, kdy se autorka práce snažila vybízet obyvatele Velkého Poříčí k vyprávění o mateřské škole.

Dále bylo využito metody pozorování, autorka práce se zúčastnila několika akcí pořádaných místní mateřskou školou a několikrát mateřskou školu navštívila.

Pro lepší pochopení toho, jak mateřská škola funguje jako vzdělávací instituce, byla analyzována inspekční zpráva České školní inspekce. Bylo tedy využito i metody studia dokumentů.

2.2.2 Kvantitativní šetření

Kvantitativní šetření bylo uskutečněno prostřednictvím standardizovaného dotazníku, jehož znění je v příloze E. Mezi přednosti dotazníku patří především možnost

oslovit velký počet jedinců při relativně nízkých nákladech, v krátkém čase a s větší zárukou anonymity. Naopak slabinou mohou být nízká návratnost a s tím související ztráta reprezentativnosti vzorku a dále také nevyplnění některých otázek. Nelze ani zaručit, že dotazník vyplnil opravdu ten, komu byl určen a že plně porozuměl položeným otázkám. (Disman, 2002, s. 141)

Hlavním cílem kvantitativního šetření bylo zjistit, jak je mateřská škola vnímána místními obyvateli.

Základní soubor respondentů byl tvořen ze dvou částí. První část souboru tvořili rodiče dětí z místní mateřské školy, do které bylo v době výzkumu přihlášeno 95 dětí. Druhou část tvořili obyvatelé Velkého Poříčí (případně jeho nejbližšího okolí), dle dat ČSÚ žilo v obci (k 1. 1. 2019) 1988 obyvatel starších 15 let. Z části se oba dílčí soubory překrývají (většina dětí navštěvujících MŠ pochází z Velkého Poříčí). Děti, které nemají bydliště ve Velkém Poříčí, dochází do MŠ 12. Celkový základní soubor tedy tvoří 2012 respondentů.

K ověření toho, zda budou respondenti schopni na dané otázky odpovídat, tedy to, zda je jim znalost dané problematiky blízká, byly provedeny rozhovory s 10 obyvateli Velkého Poříčí různých věkových kategorií.

Jako nástroj sběru dat bylo využito dotazníkové šetření, a to především díky možnosti získat poměrně velké množství informací v relativně krátkém čase a při relativně nízkých nákladech.

Dotazník (příloha E) byl vytištěn na bílém papíře formátu A4. Otázky byly orientovány na šířku a rozděleny do dvou sloupců. Dotazník je tvořen 13 otázkami. Prvních 5 otázek je identifikačních, zbývajících 8 se zaměřuje na vnímání místní mateřské školy a participaci na jejich aktivitách obyvateli obce a jejího nejbližšího okolí. Co se týká struktury dotazníku, je 6 otázek uzavřených, 1 otázka otevřená a 6 otázek polouzavřených.

Pro ověření srozumitelnosti a jednoznačnosti pokládaných otázek v dotazníku byl nejprve proveden předvýzkum na souboru 15 respondentů. Ukázalo se, že otázky jsou pro dotazované srozumitelné a mohlo se tak přejít již k samotnému sběru dat.

Sběr dat probíhal v několika fázích v období od 23. 4. 2019 do 19. 6. 2019. Část dotazníků byla rozdána osobně autorkou práce rodičům dětí při vyzvednutí dítěte z mateřské školy. Bylo rozhodnuto, že za každé dítě bude rozdán 1 dotazník. Rodičům dětí byl vysvětlen účel dotazníku a byli požádáni o jeho vyplnění. V šatně MŠ byla připravena krabice, do které rodiče vyplněné dotazníky vhodili. Celkem bylo rodičům rozdáno

74 dotazníků. Plně vyplněných se zpět vrátilo 31 kusů. Pro rodiče byl také umístěn dotazník v elektronické podobě na webových stránkách MŠ. Možnosti vyplnit dotazník elektronicky využilo 5 rodičů. Dva dotazníky musely být vyřazeny z důvodu neúplného vyplnění. Další část dotazníků byla rozdána náhodným obyvatelům Velkého Poříčí s cílem oslovit zástupce různých věkových skupin. Kromě rodičů dětí, které navštěvovaly MŠ, se jednalo dále především o mladé lidi, kteří ještě děti nemají a o seniory. Celkem bylo získáno 108 plně vyplněných dotazníků.

Pro vyhodnocení získaných dat byl využit program SPSS Statistic.

3 TEORETICKÁ VÝCHODISKA

V teoretické části bude nejprve představena problematika regionálního rozvoje a rozvoje obce. Následně budou vysvětleny pojmy týkající se předškolního vzdělávání, včetně popsání základní legislativy a souvisejících strategických dokumentů. Bude popsáno, jak je nahlíženo na kvalitu ve vzdělávání a prostor bude také věnován tomu, jak by mateřská škola měla fungovat jako vzdělávací instituce. V závěru kapitoly bude zjišťováno, jaký přínos může mít škola a vzdělání pro obec a stručně bude popsáno financování mateřských škol.

3.1 Regionální rozvoj

Rozvoj můžeme obecně chápat jako pozitivní sociální změnu, či posun žádoucím směrem. (Bernard a Kostecký, 2010, s. 17) Pojem **region** lze vysvětlit jako územní celek, který je na základě jednoho či více znaků vyčleněn z širšího území. (GaREP, 2019) **Regionální rozvoj** je definován jako: „*růst socioekonomického a environmentálního potenciálu a konkurenceschopnosti regionů vedoucí ke zvyšování životní úrovně a kvality života jejich obyvatel. V tomto ohledu jde o dynamický a vyvážený rozvoj regionální struktury příslušného územního celku a jeho částí (regionů, mikroregionů) a odstraňování (popřípadě zmírňování) regionálních disparit*“. (Strategie regionálního rozvoje ČR 2007 - 2013, 2006, s. 5) **Regionálními disparitami** jsou myšleny rozdíly v oblasti hospodářského, environmentálního a sociálního rozvoje regionů, které jsou považovány za nežádoucí. (Strategie regionálního rozvoje ČR 2007 - 2013, 2006, s. 5) Podpora regionálního rozvoje ze strany státu je upravena legislativně zákonem č. 248/2000 Sb. a jeho cílem je: „*zajistit dynamický a vyvážený rozvoj území České republiky se zřetelem na kvalitu života a životního prostředí, přispět ke snižování regionálních rozdílů a zároveň umožnit využití místního potenciálu pro zvýšení hospodářské a sociální úrovně jednotlivých regionů*“. (Zákon č. 248/2000 Sb., § 3)

Významný vliv na rozvoj území mají místní zdroje, které můžeme dle Binka (2007, s. 37 - 38) dělit na:

- Lidské zdroje
- Přírodní zdroje
- Hospodářské zdroje

Lidské zdroje jsou hnací silou rozvoje a ovlivňují využití ostatních zdrojů. Za základní prvek lidských zdrojů můžeme označit územní identitu, významné jsou také socioekonomické charakteristiky jako věková struktura, vzdělanost, apod. Přírodní zdroje zahrnují veškeré podmínky dané přírodními charakteristikami daného území a můžeme mezi ně zařadit především reliéf, klima, půdy, zdroje podzemních vod, či vegetační pokryv. Hospodářské zdroje se velice úzce prolínají s lidskými, protože souvisí s lidskou činností. Hlavními prvky tohoto zdroje jsou podnikatelské subjekty a jejich aktivity. (Bínek, 2007, s. 37 - 38)

Přístupy k rozvoji regionu je možné rozdělit na exogenní a endogenní. Exogenní přístup je založen na vnějších rozvojových impulsech, a to především na výrobních faktorech – práci, kapitálu a inovacích. Endogenní přístup vychází ze zdrojů uvnitř regionu a z přesvědčení, že místní aktéři (obyvatelé, podnikatelé, politici) znají svůj region nejlépe, a dokážou tak lépe rozhodovat o místním rozvoji. (Ježek a kol., 2014, s. 40 - 41) V současné době je kladen velký důraz na endogenní potenciály, které jsou založeny především na lidských zdrojích a iniciativě. (Bernard a Kostecký, 2010, s. 13)

3.1.1 Teorie regionálního rozvoje

Většina teorií regionálního rozvoje vychází z tradičních ekonomických teorií, patří mezi ně neoklasická, keynesiánská, neomarxistická, neoliberalní a institucionální.

Za nejstarší teorie regionálního rozvoje jsou považovány lokalizační teorie, které se řadí k neoklasickým teoriím. Jejich hlavním cílem bylo vysvětlit prostorové rozmístění ekonomiky a nalézt faktory, které lokalizaci ekonomických aktivit ovlivňují. Za nejznámější je považována teorie centrálních míst. (Blažek a Uhlíř, 2002, s. 59 - 60)

Za poměrně významné směry lze označit novou ekonomickou geografii a novou teorii růstu. Významným konceptem těchto teorií je „path dependence“, který říká, že je skutečnost ovlivněna předchozím vývojem. (Blažek a Uhlíř, 2002, s. 69 - 71)

Za významné teorie keynesiánského přístupu lze označit teorii růstových pólů a teorii kumulovaných příčin, obě tyto teorie mají společné to, že dle nich nemůže existovat rovnoměrný rozvoj. (Blažek a Uhlíř, 2002, s. 82)

Nejmladší teorií regionálního rozvoje, která se řadí k institucionálnímu přístupu, je teorie učících se regionů. V té dochází k propojení evoluční a institucionální ekonomie. Tento směr přikládá velký význam vědomostem, schopnosti učit se a vytvářet kulturní prostředí, které podporuje tvorbu inovací. (Blažek a Uhlíř, 2002, s. 267)

3.1.2 Rozvoj obce

Následující kapitola bude věnována rozvoji obce (obecnému teoretickému náhledu na tuto problematiku) a s tím souvisejícímu vysvětlení základních pojmů.

Území České republiky je samosprávně spravováno jednotlivými obcemi, které se významně podílejí na regionálním rozvoji i struktuře regionu. (Hasprová, Jáčová, a Syrovátková, 2009, s. 26) Pro rozvoj obce jsou klíčoví především lidé, kteří v obci žijí. Dle Binka (2010) „*je rozvoj o lidech*“ a záleží především na tom, jak jsou místní obyvatelé ochotni se zapojit do života obce. Důležité jsou také vzájemné vztahy mezi obyvateli, jejich vzájemná soudržnost a z toho vyplývající schopnost řešit problémy či realizovat rozvojové aktivity.

Zákon o obcích (č. 128/2000 Sb.) vymezuje **obec** jako: „*základní územní samosprávné společenství občanů, které tvoří územní celek vymezený hranicí obce*“. Z právního hlediska se jedná o veřejnoprávní korporaci.

Hlavními znaky obce jsou území, občané a výkon samosprávy. Obec také vlastní majetek, se kterým hospodaří. V právních vztazích vystupuje svým jménem a za své jednání nese plnou zodpovědnost. (Wokoun, Mates a Kadeřábková, 2008, s. 332 - 333)

Obce můžeme dělit dle legislativy na:

- hlavní město Prahu
- statutární města
- ostatní města
- městyse
- ostatní obce (Wokoun, Mates a Kadeřábková, 2008, s. 332 - 333)

Hlavní město Praha má podmínky legislativně upraveny v zákoně č. 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze, neboť se liší od obecné právní úpravy ostatních obcí, a to především kvůli statutu hlavního města, které má postavení vyššího územního samosprávného celku. Statutární města se od ostatních měst liší především tím, že se mohou členit na samosprávné městské obvody či městské části. (Wokoun, Mates a Kadeřábková, 2008, s. 334)

Městem je obec, která:

- „*má alespoň 3 000 obyvatel, pokud tak na návrh obce stanoví předseda Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády*

- *byla městem přede dnem 17. května 1954, pokud o to požádá předsedu Poslanecké sněmovny“ (Zákon č. 128/2000Sb., § 3)*

Městyssem je obec, která:

- *„je na návrh obce stanovena městyssem předsedou Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády*
- *byla oprávněna užívat označení městys přede dnem 17. května 1954, pokud o to požádá předsedu Poslanecké sněmovny“ (Zákon č. 128/2000Sb., § 3)*

Vrcholným orgánem správy obce je zastupitelstvo, které je voleno z obyvatel obce starších 18 let. Dalšími orgány jsou rada obce, starosta, obecní úřad a zvláštní orgány obce. Obec vykonává samosprávu v rámci samostatné působnosti, do té mohou státní a krajské orgány zasahovat jen pokud to vyžaduje ochrana zákona. V rámci přenesené působnosti může obec vykonávat také státní správu. V samostatné působnosti vydává obec obecně závazné vyhlášky, v přenesené působnosti vydává nařízení obce. (Zákon č. 128/2000Sb., § 7, § 10, § 11) Obec také může mít své symboly, a to vlajku a znak obce. (Zákon č. 128/2000 Sb., § 34a)

Gregoriniová a Schollarová (2006, s. 337) definovaly několik faktorů, které podporují kulturní a společenský život v obci a patří mezi ně:

- *„činnost spolků*
- *aktivizace obyvatel*
- *zapojení všech věkových skupin obyvatel*
- *zapojení žen*
- *pravidelné setkávání obyvatel a společné řešení problémů*
- *existence historické paměti (kroniky, památky, zvyky)*
- *rozvoj místního cestovního ruchu“*

Stanovily i záporné faktory, které kulturnímu a společenskému rozvoji v obci brání, těmi jsou především:

- *„pasivita obyvatel*
- *vysoký věkový průměr obyvatel vesnic*
- *malý podíl žen v mnohých volnočasových aktivitách*
- *rušení mateřských a základních škol*

- *absence přirozené autority s charismatem (místní učitel, kněz, režisér, vedoucí sboru, dirigent, starosta apod.), který by inicioval místní kulturní a společenské akce*
- *neexistence nebo špatný technický stav veřejných sálů nebo veřejných venkovních prostor“*

(Gregoriniová a Schollarová, 2006, s. 337)

Aby venkovské obce fungovaly, je také nezbytně nutné v nich udržet obyvatelstvo a zajistit mu kvalitní služby.

Jedná se především o:

- *„fungování mateřských a základních škol*
- *poskytování základních veřejných i komerčních služeb pro občany v obci a blízkém okolí*
- *nabídku volnočasových aktivit*
- *vytvoření podmínek pro důstojný život seniorů*
- *zajištění pracovních míst v obci*
- *příjemné prostředí“*

(Binek, 2010, s. 14 - 15)

3.1.3 Lidský, kulturní a sociální kapitál v rozvoji obce

Kapitál není už jen čistě ekonomický pojem, ale pracuje s ním například i sociologie a některé další společenské vědy. Z ekonomického hlediska je kapitál výrobním faktorem, který je schopen zhodnocení. Rozdělit jej můžeme na fyzický kapitál (stroje, zařízení) a finanční kapitál (peněžní prostředky). Ze sociologického hlediska je pojem vysvětlován široce jako vše, co v budoucnu přinese užitek. (Šubrt, 2010, s. 134 - 136)

Lidským kapitálem jsou myšleny *„schopnosti, dovednosti a odpovídající motivace tyto schopnosti a dovednosti uplatnit“*. (Mazouch a Fischer, 2011, s. 1) Na utváření lidského kapitálu se podílí především získané znalosti, dovednosti, vrozené schopnosti, vlastnosti jedince, rodinné a sociální prostředí. (Mazouch a Fischer, 2011, s. 3) Základem teorie lidského kapitálu je zvýšení vlastní produktivity a celoživotního příjmu prostřednictvím investic do vzdělávání a odborné přípravy. Investice do lidského kapitálu

mohou mít kromě výše příjmů a ekonomického růstu pozitivní vliv například i na kriminalitu a nezaměstnanost. (Šubrt, 2010, s. 137 - 138)

Kulturní kapitál je utvářen rodinou a vzděláním (Giddens, 2013, s. 771) a zahrnuje znalosti, vědění (i nekodifikované), dovednosti a kvalifikace dominující v určité kultuře, které svému držiteli přináší určité výhody. (Giddens, 2013, s. 984)

Základem sociálního kapitálu jsou vztahy mezi lidmi, jejich vzájemná důvěra a porozumění. (Šubrt, 2010, s. 150) „*Lidé s vysokým sociálním kapitálem mohou znát ty správné lidi nebo se dostat do správných kruhů*“ (Giddens, 2013, s. 771)

3.2 Předškolní vzdělávání

Vzdělání obyvatelstva má zásadní význam pro hospodářský i kulturní rozvoj a prosperitu každé země, zároveň rozvíjí lidskou osobnost a pomáhá zvyšovat kvalitu života. Je výsledkem dvou vzájemně se doplňujících procesů, kterými jsou vzdělávání a výchova. Vzdělávání lze popsat jako proces, při kterém si jedinec osvojuje poznatky a dovednosti. Výchova je procesem, při kterém jsou utvářeny osobnostní vlastnosti jedince a formují se jeho normy chování ve společnosti. (Krebs et al., 2015, s. 448 - 450)

Předškolní vzdělávání je zařazeno do vzdělávací soustavy České republiky, ta je znázorněna v příloze A, a rozumíme jím vzdělávání dětí před nastoupením povinné školní docházky. Dle aktuální legislativy¹ je určeno pro děti od 3 do 6 let, zároveň je umožněno i vzdělávání dětí dvouletých, na to však dosud není právní nárok². S účinností od září 2017 bylo zavedeno povinné předškolní vzdělávání pro děti, které dosáhly 5 let. (RVP PV, 2018, s. 6). Institucionální vzdělávání dětí do 3 let není v současné době státem systematicky řízeno, ačkoliv ze strany EU je podporováno. Před rokem 1990 byla situace odlišná a na území ČR fungovalo více než 1000 jeslí, ty však byly postupně rušeny. Byly považovány za pozůstatek socialistické éry a zároveň převládaly názory pedagogů a psychologů, že je pro rozvoj dítěte lepší domácí prostředí a péče matky. (Průcha, 2016, s. 60 - 61)

Dříve bylo pro vzdělávání a výchovu předškolních dětí užíváno označení předškolní výchova. Aby bylo možné jednotlivé stupně vzdělávání mezi sebou porovnávat

¹ V lednu 2019

² S účinností od roku 2020 vzniká právní nárok i na přijímání dětí ve věku 2 let

v rámci jednotlivých států, byla výchova nahrazena vzděláváním. Celý pojem je tak v souladu s mezinárodní standardní klasifikací vzdělávání ISCED (International Standard Classification of Education) dle organizace UNESCO a přísluší mu stupeň 0. (Syslová, 2017, s. 29)

Úkolem předškolního vzdělávání je „především doplnění a podpora výchovy v rodině a zajištění prostředí s dostatkem mnohostranných a přiměřených podnětů pro aktivní rozvoj a učení dítěte, které bude základem pro jeho další životní i vzdělávací cestu. Zároveň je kladen velký důraz na individuální možnosti a schopnosti jednotlivých dětí s tím, že škola poskytuje každému dítěti optimální podmínky pro jeho rozvoj“. (RVP PV, 2018, s. 6 - 7)

3.2.1 Propojení s politikou Evropské unie

Každý členský stát Evropské unie si vytváří svoji vlastní vzdělávací politiku. Úkolem Evropské unie je přispívat k rozvoji kvalitního vzdělávání především podporou spolupráce mezi členskými státy. (Smlouva o Evropské unii, 2016)

Evropská komise stanovila v roce 2002 požadavky pro členské státy označené jako „barcelonské cíle“. Dle nich mělo být do roku 2010 umístěno 33 % dětí mladších tří let do zařízení typu jeslí a 90 % dětí starších tří let do zahájení povinné školní docházky do mateřských škol. Toto opatření mělo především podpořit zaměstnanost rodičů, ale ukázalo se, že je pro většinu zemí EU nerealizovatelné. (Průcha, 2016, s. 63)

V roce 2010 přijala Rada Evropské unie dokument EVROPA 2020 – Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění. V dokumentu jsou představeny tři hlavní priority, a to:

- Inteligentní růst
- Udržitelný růst
- Růst podporující začlenění

Dále jsou vymezeny hlavní cíle a oblasti vzdělávání se týkají následující:

- podíl dětí, které předčasně ukončí školní docházku, by měl být pod hranicí 10 %
- nejméně 40 % mladší generace by mělo dosáhnout terciární úrovně vzdělání

(Evropa 2020, 2010)

3.2.2 Propojení s rodinnou politikou

S předškolním vzděláváním úzce souvisí také rodinná politika, která je součástí sociální politiky státu. Podporu rodiny lze rozdělit na přímou a nepřímou. Přímá podpora rodin je tvořena systémem finančních příspěvků, o které je třeba žádat na úřadu práce. Některé dávky (rodičovský příspěvek, dávky pěstounské péče, pohřebné) jsou poskytovány nezávisle na příjmu. Zbývající (příspěvek na dítě, porodné, příspěvek na bydlení) jsou na příjmu závislé. Nepřímou podporu státu tvoří daňová zvýhodnění (na vyživované dítě, na manželku). Důležité je najít kompromis mezi rodičovskou a profesní rolí rodičů a v tomto ohledu nastavit vhodná pracovně právní opatření (částečné úvazky, pružná pracovní doba) a zajistit existenci dostupných (finančně i teritoriálně) služeb péče o dítě. Podpora rodin, které umísťují děti do zařízení pro předškolní děti, probíhá také formou daňového zvýhodnění, jedná o tzv. školkovné. (Krebs, et al., 2015, s. 392 - 398). To se pro rok 2018 poskytovalo až do výše 12 200 Kč. (Finanční správa, 2019)

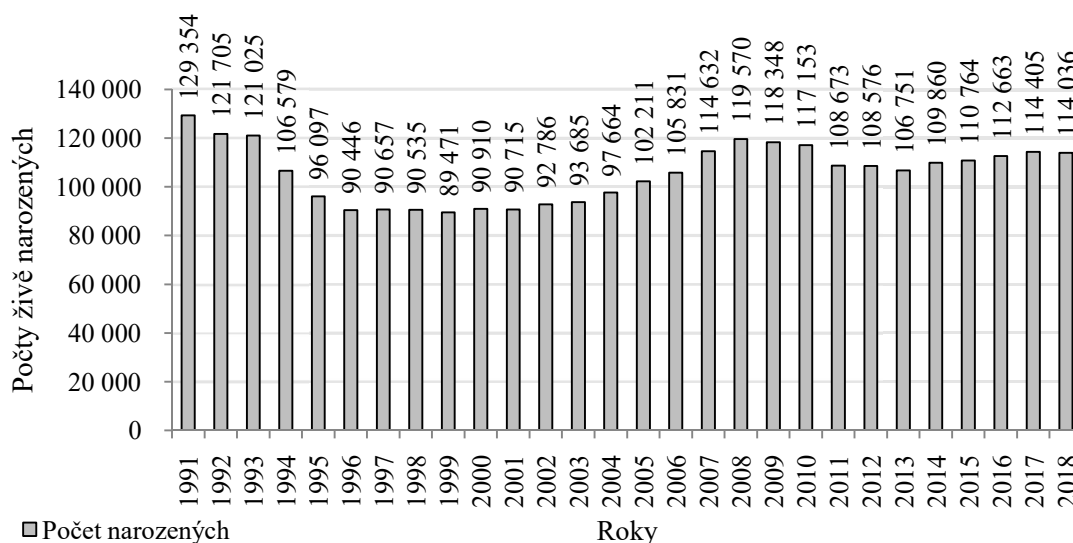
3.2.3 Propojení s demografickým vývojem

Sledování demografických údajů je velice důležité především z pohledu plánování kapacit předškolních zařízení.

Po společenských změnách v roce 1989 se populační statistiky České republiky začaly velice rychle přibližovat zemím západní Evropy. Jednalo se především o snižování počtu narozených dětí a přechod k modelu rodiny s jedním dítětem, prodlužování střední délky života, změnu v chápání instituce manželství, zvyšování věku vstupu do manželství a porodu prvního dítěte. (Krebs, et al., 2015 s. 399 - 400)

Nejdůležitějším údajem, který by měli sledovat jednotlivé školy i jejich zřizovatelé, je počet narozených dětí. A to především proto, aby mohli včas zareagovat přizpůsobením kapacity školy. Graf č. 1 udává počet živě narozených dětí v ČR od roku 1991 do roku 2018.

Graf č. 1 - Počet živě narozených v ČR v letech 1991 - 2018



Zdroj: ČSÚ, 2019a, vlastní zpracování

Po poklesu počtu narozených v 90. letech vyvrcholila populační vlna v roce 2008, následně docházelo opět k poklesu a mezi roky 2014 - 2017 k mírnému nárůstu.

Jednou z dalších charakteristik dětské populace je rozložení počtu dětí do věkových skupin, to znázorňuje tabulka č. 1.

Tabulka č. 1 - Počty dětí dle věku k 1. 1.

Věk dítěte	2014	2015	2016	2017	2018
0	106 829	109 943	110 777	112 544	114 213
1	109 138	108 273	111 185	111 765	113 433
2	109 287	109 591	108 700	111 538	112 137
3	119 584	109 520	109 868	108 974	111 825
4	121 424	119 742	109 664	110 013	109 155
5	122 960	121 515	119 845	109 815	110 169
6	118 383	123 046	121 579	119 954	109 960

Zdroj: ČSÚ, 2019b, vlastní zpracování

Tabulka dokládá, že počty dětí dle věku jsou poměrně rozdílné, z toho vznikají problémy s nedostatečnou kapacitou mateřských škol, nebo v opačném případě s jejím nenaplněním.

Vzhledem k současným trendům lze v budoucnu očekávat spíše klesající počet narozených dětí, s tím bude dále souviset sílící tlak na koncentraci škol do větších sídel a menší obce budou muset vyvíjet větší úsilí, aby dokázaly mateřské školy na svém území zachovat. (Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020, 2013, s. 33 - 35)

3.2.4 Legislativní rámec

Pro pochopení základních souvislostí bude v následující kapitole popsána legislativa související s předškolním vzděláváním v ČR.

Zákon č. 561/2004 Sb.

Stěžejním zákonem v oblasti vzdělávání v ČR je zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a dalším vzdělávání (tzv. školský zákon), který vytváří základní právní normu pro oblast veřejného školství. Předškolní vzdělávání upravuje v ustanoveních § 33 až 35. Tento zákon vymezuje cíle předškolního vzdělávání, kterými jsou „*podpora rozvoje osobnosti dítěte předškolního věku, podílení se na jeho zdravém citovém, rozumovém a tělesném rozvoji a na osvojení základních pravidel chování, základních životních hodnot a mezilidských vztahů*“. Dále vytváří předpoklady pro následné vzdělávání na základní škole a pomáhá vyrovnávat rozdíly ve vývoji mezi dětmi. Zákon vymezuje, pro jak staré děti je předškolní vzdělávání určeno, a upravuje podmínky pro povinné předškolní vzdělávání. (Zákon č. 561/2004 Sb.)

Oproti předchozí právní úpravě získaly mateřské školy statut školy, do té doby se jednalo o školská zařízení. Zákon je často novelizován. Mezi významné změny z posledních let patří novela z roku 2015, která upravuje práci s dětmi se speciálními vzdělávacími potřebami. V roce 2016 bylo schváleno povinné předškolní vzdělávání pro děti od 5 let, které je účinné od září 2017. Změní se také přístup ke vzdělávání dvouletých dětí, od roku 2020 vznikne na jejich přijímání do mateřských škol zákonný nárok. (Syslová, 2017, s. 42)

Zákon č. 563/2004 Sb.

Zákon č. 563/2004 Sb. o pedagogických pracovnících určuje, kdo může být pedagogickým pracovníkem a vymezuje podmínky pro získání odborné kvalifikace. (Zákon č. 563/2004 Sb.)

Vyhláška 410/2005 Sb.

Důležitým právním předpisem v oblasti předškolního vzdělávání je také vyhláška č. 410/2005 Sb. o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých. Vyhláška stanovuje požadavky na vnitřní i venkovní prostor potřebný pro jedno dítě, vybavení, osvětlení, úklid, vytápění a další hygienické podmínky. (Vyhláška 410/2005 Sb.)

Vyhláška 14/2005 Sb.

Podrobnosti o podmínkách provozu a organizaci mateřských škol určuje vyhláška č. 14/2005 Sb. o předškolním vzdělávání. Je zde popsán minimální a maximální rozsah hodin, které musí mateřská škola dětem poskytovat dle rozdělení na celodenní, polodenní či internátní provoz. Vymezuje také začátek a konec školního roku, rozsah povinného předškolního vzdělávání, počty dětí v jednotlivých třídách v závislosti na velikosti školy a výši úplaty. (Vyhláška 14/2005 Sb.)

Vyhláška č. 107/2005 Sb.

Vyhláška č. 107/2005 Sb., o školním stravování upravuje mimo jiné nárok dítěte na jídlo v závislosti na délce provozu školy. Stanovuje také výživové normy pro školní stravování, či finanční limity pro nákup potravin a vymezuje typy zařízení pro školní stravování. (Vyhláška č. 107/2005 Sb.)

3.2.5 Strategické a koncepční dokumenty

Strategické dokumenty určují směr rozvoje a vizi, v následující kapitole budou popsány základní dokumenty, které souvisejí s problematikou předškolního vzdělávání.

Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2020

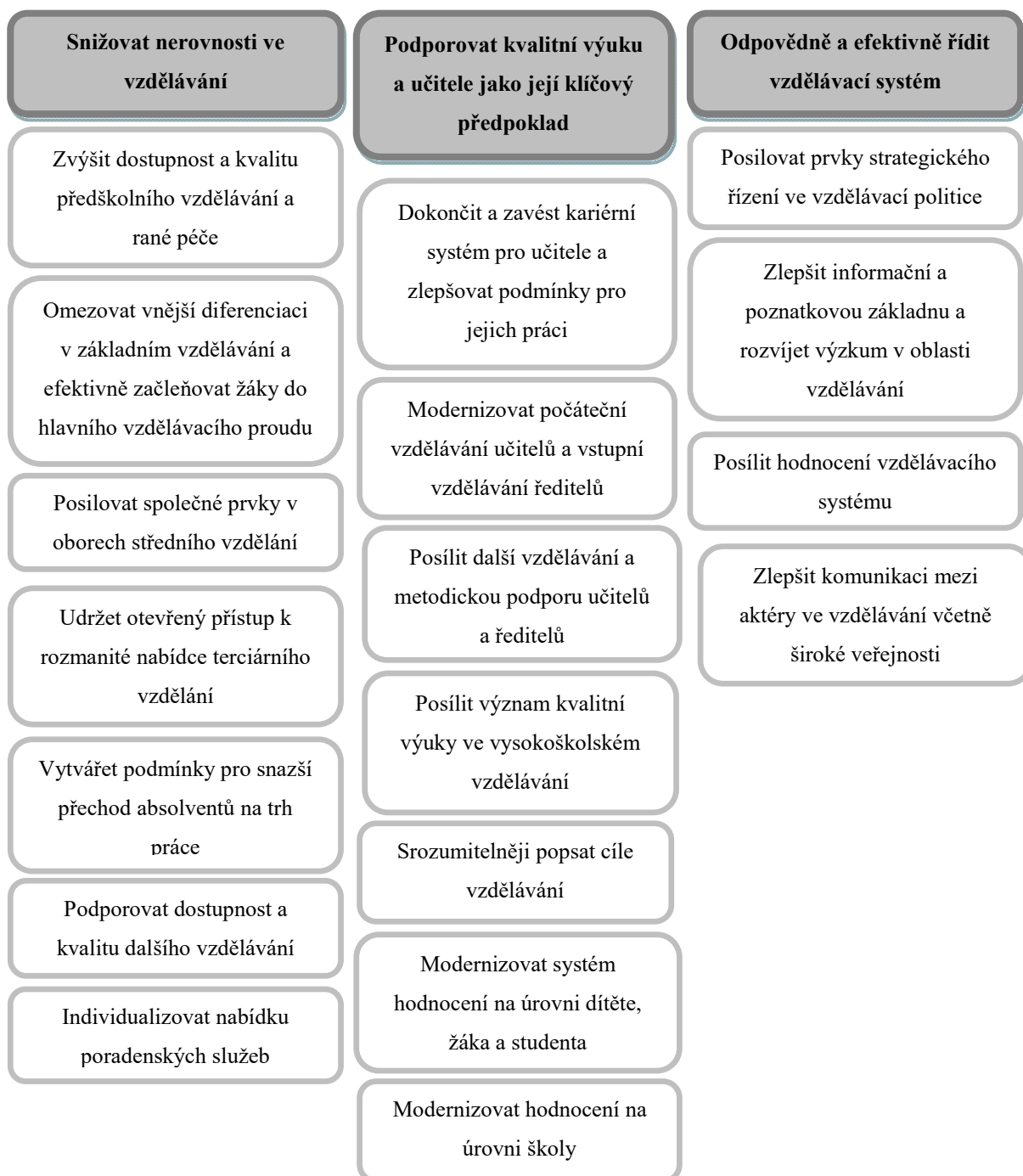
Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2020 nahradila Národní program rozvoje vzdělávací soustavy (tzv. Bílá kniha). Jedná se o základní strategický dokument ČR v oblasti vzdělávání. Je rozdělena do tří hlavních priorit - **snižovat nerovnosti ve vzdělávání, podporovat kvalitní výuku a učitele jako její klíčový předpoklad, odpovědně a efektivně řídit vzdělávací systém.** (Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2020, 2014, s. 12)

Na prioritu „snižování nerovností ve vzdělávání“ navazuje cíl „zvýšit kvalitu a dostupnost předškolního vzdělávání a rané péče“. Mezi opatření v této oblasti patří:

- zavedení povinného posledního ročníku předškolního vzdělávání
- včasná diagnostika dítěte s cílem eliminovat odklady školní docházky
- vytvoření podmínek pro přijetí k předškolnímu vzdělávání každého dítěte, jehož rodiče o to požádají
- posilování spolupráce mezi rodinou a školským prostředím
- cíleně zvyšovat účast na předškolním vzdělávání dětí ohrožených sociálním vyloučením

- zahájení diskuze o požadavku na vyšší kvalifikaci učitelů mateřských škol
- navrhnutí systémového řešení v oblasti vzdělávání a péče o děti do 3 let (Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2020, 2014, s. 15) Schéma priorit a cílů znázorňuje obrázek č. 1.

Obrázek č. 1 - Schéma priorit a cílů Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020



Zdroj: Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2020 (2014), vlastní zpracování

Jedním z indikátorů Strategie vzdělávací politiky do roku 2020 je účast v předškolním vzdělávání. Podíl dětí ve věku od 4 let do věku zahájení docházky na základní školu, které se účastní předškolního vzdělávání, by měl dosáhnout alespoň 95 %. (Indikátory strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020, 2014, s. 3)

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015-2020

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015 - 2020 je jedním z implementačních dokumentů Strategie vzdělávací politiky do roku 2020 a podrobněji rozpracovává hlavní cíle regionálního vzdělávání. (Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky na období 2015 - 2020, 2015, s. 14)

3.2.6 Rámcový vzdělávací program pro předškolní vzdělávání

Rámcový vzdělávací program pro předškolní vzdělávání (dále jen RVP PV) reprezentuje státní úroveň kurikulárních dokumentů. Vymezuje hlavní požadavky, podmínky a pravidla pro institucionální vzdělávání dětí předškolního věku, která jsou závazná pro vzdělávání dětí v mateřských školách, lesních mateřských školách a přípravných třídách základních škol. RVP PV stanovuje jednotný základ pro tvorbu školních vzdělávacích programů, které si tvoří jednotlivé školy dle vlastních požadavků a podmínek. (RVP PV, 2018)

3.3 Kvalita ve vzdělávání

Diplomová práce se zabývá možnostmi podpory předškolního vzdělávání, což mimo jiné úzce souvisí se zvyšováním kvality, proto je následující kapitola zaměřena na objasnění pojmu kvalita ve vzdělávání.

Kvalita provází lidstvo od jeho počátku, první definice kvality jsou přisuzovány Aristotelovi, s vývojem společnosti však procházel pohled na kvalitu velkými změnami. Význam pojmu kvalita se může zdát na první pohled jasný a každý člověk ho určitým způsobem chápe, problém je však v tom, že jeho chápání bývá velmi často subjektivní.

Nenadál a kol. (2018, s. 15) ve své publikaci ilustrují rozdílnost v chápání kvality na třech výrocích:

„Kvalita je shoda s požadavky.“ (Crosby)

„Kvalita je způsobilost k užití.“ (Juran)

„Kvalita je to, co za ni považuje zákazník.“ (Feigenbaum)

Dále pak dávají kvalitu do souvislosti s absencí vad a problémů, shodou s předpisy, potěšením zákazníků, či stupněm excelence a uvádí několik společných charakteristik pro kvalitu, kterými jsou:

- nejčastěji je spojena s vnímáním ze strany zákazníků
- představuje určitou komplexní vlastnost výrobků, služeb, lidí a systémů
- její úroveň lze měřit a zlepšovat
- bývá často spojena s co nejracionálnější spotřebou zdrojů při výrobě nebo používání

První mezinárodně uznávanou definici pojmu kvalita přinesla společnost pro normalizaci ISO v roce 1987, po mnohých úpravách zní současná definice takto: „*kvalita je stupeň splnění požadavků souborem inherentních charakteristik objektu*“ (Nenadál a kol., 2018, s. 15)

V předchozích odstavcích bylo popsáno, jak lze chápat kvalitu obecně, nyní bude pozornost věnována kvalitě ve vzdělávání. Navrátil a Mattioli (2013, s. 9) ve své publikaci vysvětlují kvalitu vzdělávání jako souhrn užitných a pro společnost významných vlastností a chápání kvality tak vymezují požadavky společnosti.

Organizace UNICEF definuje kvalitu vzdělávání poměrně široce a kvalitní vzdělávání dává do souvislosti:

- se studenty, kteří jsou připraveni na učení a podporování rodinou a komunitou
- s prostředím, které je zdravé, bezpečné, ochraňující a poskytující přiměřené zdroje a vybavení
- se vzdělávacím obsahem, který se odráží v dobře nastaveném kurikulu
- se vzdělávacími procesy, pomocí kterých zkušenosti a vzdělání učitelé vyučují se zaměřením na jednotlivé studenty
- s výsledky, které zahrnují znalosti, dovednosti a postoje v souladu s cíli vzdělávací politiky (UNICEF, 2000, s. 4)

Rýdl (2002) připomíná, že v oblasti vzdělávání je nutné chápat kvalitu komplexněji než ve výrobní sféře a je tedy zároveň obtížněji popsatelná. Dle Bečvářové (2003, s. 113) sehrává v rozvoji kvality největší roli vedoucí pracovník a zaměstnanci.

Syslová (2012, s. 38) popisuje kvalitu jako „*něco, co může nabývat různých hodnot a co je popsatelné pomocí kritérií a indikátorů*“. Šmelová (2006, s. 141) připomíná, že pokud chce být škola konkurenceschopná, musí pružně reagovat na požadavky rodičů,

kteře by měla vnímat jako své zákaznřky, a nabízet předškolní vzdělávání v požadované kvalitě.

Vašřátková (2006, s. 25 - 26) vysvětluje kvalitu školy jako „*žadoucí úroveň procesů a i dalších souvisejících jevů spojených s prací a s fungováním školy*“. Kvalitní škola je dle ní ta, která „*průběžně zjišťuje, zohledňuje a snaží se naplňovat různá očekávání svých zákaznřků a v rámci svých možností usiluje o udržení dobrého stavu věcí a o celkové zlepšování tím, že průběžně naplňuje cíle, které si stanovila, vše je však řízeno zdravým rozumem, kvalitní škola tedy smysluplně realizuje autoevaluační procesy, je učící se školou*“.

3.3.1 Hodnocení mateřských škol

Hodnocení škol upravuje školský zákon a vymezuje ho ve dvou základních rovinách, a to vlastní hodnocení školy a hodnocení Českou školní inspekcí. Dále může školu hodnotit její zřizovatel a to dle předem stanovených kritérií. (Zákon č. 561/2004 Sb.) Velice důležitá je provázanost obou typů hodnocení. (Syslová, 2012, s. 35)

Interní hodnocení

Pro hodnocení, které provádí sama škola je používáno více pojmů, a to autoevaluace, sebehodnocení, či vnitřní hodnocení. Školský zákon používá termín vlastní hodnocení, RVP PV zase uvádí pojem autoevaluace. Autoevaluaci a vlastní hodnocení lze považovat za významově totožné pojmy a definovat je jako „*systematické a plánované hodnocení na základě předem stanovených kritérií, které směřuje ke zkvalitnění práce školy a je prostředkem pro zavádění a řízení změn ve škole*“. (Syslová, 2012, s. 23 - 24)

Cíle vlastního hodnocení si určuje každá škola sama. Mělo by jít především o zhodnocení činností školy, při kterých si uvědomí vlastní nedostatky, které se následně snaží odstranit a přispět tak ke zkvalitnění a vlastnímu rozvoji. (Syslová, 2012, s. 28 - 29)

Externí hodnocení

Externí hodnocení vytváří subjekty mimo hodnocenou instituci a je zaměřeno na fungování mateřské školy jako instituce. Ze zákona je definováno hodnocení Českou školní inspekcí a zřizovatelem.

Česká školní inspekce

S celostátní působností provádí hodnocení školských zařízení Česká školní inspekce, která vykonává svoji činnost dle školského zákona, a zajišťuje a analyzuje informace

o vzdělávání v mateřských, základních, středních, vyšších odborných školách a školských zařízeních zapsaných do školního rejstříku. (Česká školní inspekce, 2019)

Na základě provedených kontrol vydává Česká školní inspekce 4 druhy dokumentů - inspekční zprávu, protokol o kontrole, tematickou zprávu a výroční zprávu. **Inspekční zpráva** je vyhotovena na základě poznatků z provedených kontrol, obsahuje závěry, pozitiva a nedostatky. Jedná se o veřejný dokument, který se vyhotovuje ve dvou stejnopisech, a je k dispozici i na webových stránkách České školní inspekce. **Protokol o kontrole** se také vyhotovuje ve dvou stejnopisech, ale nejedná se o veřejný dokument, jeden stejnopis je uložen na příslušném inspektorátu, druhý obdrží kontrolovaná instituce. **Tematické zprávy** sdružují získané poznatky z určitých tematických okruhů. Každý rok v prosinci vydává školní inspekce **výroční zprávy**, které podávají ucelené informace o stavu vzdělávání a vzdělávací soustavy, včetně hodnocení efektivnosti vynakládaných finančních prostředků ze státního rozpočtu a analýzu úrovně finančních a materiálních podmínek v navštívených školách a školských zařízeních. (Česká školní inspekce, 2019)

Výstupy České školní inspekce slouží především školám a školským zařízením, kterým poskytují zpětnou vazbu jejich činnosti. Zřizovatelé mohou na základě zjištění přijmout vhodná opatření a z veřejně přístupných dokumentů pak mohou čerpat informace účastníci vzdělávání, jejich zákonní zástupci či široká veřejnost. Zjištěné poznatky dále slouží jako podklady pro zavedení systémových změn a opatření k vyšší efektivnosti a kvality vzdělávacího systému. (Česká školní inspekce, 2019)

Zřizovatel

Zřizovatel může školu hodnotit dle § 12 odst. 5 školského zákona. Hodnocení škol zřizovatelem by mělo být nástrojem, jak dosáhnout vyšší kvality a zlepšení podmínek pro provoz školy. Mělo by zároveň obsáhnout většinu činností, které škola vykonává, a to v oblasti vzdělávání, personální, ekonomické, či materiálně technické. (Chvál, Michek a Mechlová, 2011)

3.4 Mateřské školy

Veřejné předškolní vzdělávání probíhá v mateřských školách, které jsou ve většině případů zřizovány obcemi jako příspěvkové organizace. V následující kapitole bude popsáno, jak by mateřská škola měla fungovat jako vzdělávací instituce, což bude sloužit jako teoretický rámec pro analýzu inspekční zprávy ČŠI.

V posledních letech stále narůstá počet mateřských škol. Zatímco ve školním roce 2008/2009 činil jejich počet 4809, v roce 2017/2018 jich Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen MŠMT) evidovalo již 5269, což je nárůst o více než 9 %. Nejvíce přibývá mateřských škol soukromých, ale roste i počet škol zřizovaných obcemi i církví. Vývoj počtu mateřských škol za posledních 10 let znázorňuje tabulka č. 2.

Tabulka č. 2 - Vývoj počtu mateřských škol dle zřizovatele

Zřizovatel	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13
Celkem	4 809	4 826	4 880	4 931	5 011
Veřejný	4 702	4 702	4 723	4 745	4 778
MŠMT	8	8	8	8	8
Obec	4 613	4 614	4 638	4 662	4 693
Kraj	81	80	77	75	77
Privátní sektor	82	96	126	150	194
Církev	25	28	31	36	39
Zřizovatel	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
Celkem	5 085	5 158	5 209	5 209	5 269
Veřejný	4 794	4 812	4 828	4 820	4 833
MŠMT	7	7	7	7	7
Obec	4 707	4 723	4 737	4 730	4 743
Kraj	80	82	84	83	82
Privátní sektor	249	300	333	340	386
Církev	42	46	48	49	50

Zdroj: MŠMT (Vývojová ročenka školství 2007/08–2017/18), 2019a, vlastní zpracování

Mateřská škola má 5 hlavních funkcí, a to personalizační, socializační, integrační, hodnotovou a kvalifikační. **Personalizační funkce** podporuje individualitu a formuje osobnost dítěte s důrazem na převzetí odpovědnosti a samostatnost. **Socializační funkce** učí děti žít ve společnosti, osvojit si základní hodnoty a vstupovat do různých vztahů a rolí s důrazem na respekt k odlišnostem (rasa, náboženství, etnikum). **Integrační funkce** je založena na vytváření různorodého prostředí pro naplňování potřeb všech bez rozdílu. **Hodnotová (pečovatelská) funkce** pomáhá dětem sestavit si vlastní žebříček životních hodnot a postoj ke světu, zdraví, sportu, práci, přátelství, autoritám, atd. **Kvalifikační (vzdělávací) funkce** vytváří předpoklady pro další vzdělávání a podporuje rozvoj, učení a poznání s ohledem na individuální možnosti dětí. (Šmelová 2006 s. 119, Syslová 2012, s. 17)

Mateřské školy lze přirovnat ke kterýmkoliv jiným organizacím, i ony mají své **vstupy** (ředitel, učitelky, provozní zaměstnanci, vybavení, atd.), **procesy** (vzdělávací proces, přijímací řízení, financování, hodnocení, atd.) a **výstupy** (absolventi, služby pro veřejnost, atd.). (Syslová, 2012, s. 37)

3.4.1 Normy, pravidla a dokumentace

Každá mateřská škola by měla mít základní představu o tom, kam chce směřovat a jaké má priority, měla by mít tedy svoji **vizi a strategii rozvoje**. (Syslová, 2016, s. 29)

Dokumentem, který dokládá vznik organizace je **zřizovací listina**. (Průcha, 2016, s. 73) Dalším významným dokumentem je **školní vzdělávací program** (dále jen ŠVP), který si na základě rámcového vzdělávacího programu a v souladu s právními předpisy vytváří každá škola individuálně. ŠVP by měl být stručný, jasný a přehledný a měl by popisovat současné podmínky školy a zároveň návrhy na jejich zlepšení. (RVP PV, 2018, s. 40 - 41)

Povinným dokumentem je i **školní řád**, ten vytváří ředitel školy a jsou v něm upravena práva a povinnosti dětí a jejich zákonných zástupců ve škole, pravidla vzájemných vztahů se zaměstnanci, provoz a vnitřní režim školy, podmínky bezpečnosti a ochrany zdraví dětí, podmínky zacházení s majetkem školy. (Zákon č. 561/2004 Sb., § 30)

Další nezbytnou dokumentaci škol zahrnuje rozhodnutí o zápisu do školského rejstříku, evidenci dětí, doklady o přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání, třídní knihu, docházku dětí, provozní řád, organizační řád, požární knihu, knihu úrazů a hospodářskou dokumentaci (účetní evidence, evidence majetku, personální dokumentace, protokoly a záznamy z kontrol uskutečněných v zařízení).

3.4.2 Zázemí a vybavení

Nároky na prostředí mateřské školy určuje především vyhláška č. 410/2005 o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých. Plocha nutná pro pobyt a hru venku je stanovena na 4 m² na 1 dítě. Vnitřní prostory musí poskytovat vhodné podmínky pro výuku, hry, odpočinek, osobní hygienu, cvičení a stravování. Plocha denní místnosti sloužící jako herna a ložnice musí činit alespoň 4 m² na 1 dítě, jsou-li stavebně rozděleny, musí mít denní místnost plochu nejméně 3 m² na 1 dítě. (Vyhláška č. 410/2005 Sb.)

Všechny prostory mateřské školy musí splňovat bezpečnostní a hygienické normy. Na budovu školy by měla navazovat zahrada či hřiště, které dětem zajistí možnost pohybových aktivit. (RVP PV, 2018, s. 31)

Nábytek musí zohledňovat rozdílnou tělesnou výšku dětí a podporovat správné držení těla. Židle a stoly pro děti musí splňovat normové hodnoty české technické normy upravující velikostní ukazatele nábytku a musí umožňovat dodržování ergonomických zásad práce. (Vyhláška č. 410/2005 Sb.)

Hračky, pomůcky, náčiní a doplňky musí odpovídat počtu dětí a jejich věku. (RVP PV, 2018, s. 31)

3.4.3 Životaspráva a organizace v MŠ

Dětem je při pobytu v mateřské škole zajišťována i strava a pitný režim. Strava by měla být především vyvážená, pestrá, vhodná pro děti a připravovaná zdravým způsobem. Pitný režim by měl být zajištěn v průběhu celého dne. Důležitá je také možnost volného pohybu jak na zahradě, tak ve vnitřních prostorách školy. (RVP PV, 2018, s. 31 - 32)

Děti by měly trávit dostatečně dlouhou dobu venku, a to alespoň 2 hodiny dopoledne a v závislosti na provozu školy dostatečně dlouhou dobu i odpoledne. Pobyt venku by měl být zkrácen či vynechán pouze ve výjimečných případech. Především v letních měsících by měl být provoz školy upraven tak, aby děti mohly venku trávit co nejvíce času. (Vyhláška 410/2005 Sb.)

Do každodenních činností by měla být zařazována různá zdravotní cvičení pro správné držení těla a budování pozitivního vztahu ke cvičení. (Bečvářová, 2010, s. 38)

3.4.4 Zaměstnanci školy

Zaměstnance mateřské školy lze rozdělit na pedagogické a nepedagogické pracovníky. Pro rozvoj mateřské školy je velice důležitý kvalitní pedagogický sbor. Základní podmínky pro výkon práce pedagoga určuje zákon č. 563/2004 Sb. o pedagogických pracovnících a jsou jimi způsobilost k právním úkonům, odborná kvalifikace pro přímou pedagogickou činnost, bezúhonnost, zdravotní způsobilost a znalost českého jazyka. Způsobů pro nabytí odborné kvalifikace pro učitele v mateřské škole je hned několik: středoškolské, vyšší odborné či vysokoškolské vzdělání v bakalářském či magisterském stupni. Na pedagogické pracovníky se také vztahuje povinnost dalšího vzdělávání po dobu výkonu pedagogické činnosti. (Zákon č. 563/2004 Sb.)

Syslová (2017, s. 22) zmiňuje, že kvalita práce učitelů a její zvyšování jsou cílem většiny vyspělých zemí. „Zahájit diskuzi o obsahu vzdělávání učitelů mateřských škol a možném požadavku na jejich vyšší kvalifikaci“ je i jedním z cílů Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020. (Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020, 2014, s. 15)

Mezi další zaměstnance MŠ může patřit chůva, asistent pedagoga, vedoucí školní jídelny, kuchařky, uklízečky, údržbář, školník či hospodář.

3.4.5 Vedení školy

V současné době bývá řízení školy označováno jako školský management. Jde o komplexnější pohled, který zahrnuje funkce plánování, organizování, personalistiku, vedení lidí i kontrolu. (Syslová, 2012, s. 19)

Zásadní změnou týkající se řízení mateřských škol byla decentralizace, která měla zajistit zlepšení kvality řízení a spoluúčast dalších partnerů (rodiče, obec, základní škola, atd.). (Syslová, 2012, s. 13)

Dle zákona o pedagogických pracovnících musí ředitel mateřské školy splňovat několik kritérií:

- požadavky kladené na pedagogického pracovníka (kapitola „Zaměstnanci školy“)
- praxi v délce 3 roky
- do dvou let od nástupu do funkce absolvovat studium pro ředitele škol v rámci dalšího vzdělávání (tato podmínka se nevztahuje na absolventy školského managementu) (Zákon č. 563/2004 Sb.)

Dle RVP PV je při řízení mateřské školy důležité vymezení povinností, pravomocí a úkolů všech zaměstnanců, vytváření vzájemné důvěry a tolerance, respektování názorů zaměstnanců, týmová spolupráce a zapojení rodičů. (RVP PV, 2018, s. 33)

Syslová (2012, s. 21) přisuzuje velkou důležitost správnému motivování pedagogů. Bez správné motivace dle ní nelze vytvářet funkční týmy a zvyšovat kvalitu. Jedinci poháněni vnitřní silou motivů pak plní svěřené úkoly kvalitně, s nadšením a ve stanovených termínech.

Ředitel školy jako statutární orgán nese ve škole nejvyšší odpovědnost. Zodpovídá za zaměstnance, za stanovení pracovní doby, podmínky pro práci, nástup na dovolenou, BOZP, PO, pracovní úrazy. Rozhoduje o hospodaření, stanovuje rozpočet školy, uzavírá

smlouvy. Dále vykonává přímou pedagogickou činnost, a to v závislosti na počtu tříd dle nařízení vlády. (Bečvářová, 2003, s. 85 - 86)

3.4.6 Vzdělávání a výchova

Nejdůležitějším procesem v mateřské škole je výuka a vzdělávání dětí. Doporučuje se využívat prožitkové a kooperativní učení hrou a činnostmi dětí, situační učení, spontánní sociální učení. (RVP PV, 2018, s. 8)

Průcha uvádí, že do zahájení školní docházky se děti vyvíjejí učním především v oblasti senzomotorické, verbální a komunikační, kognitivní a sociální a kulturní. Senzomotorické souvisí především s pohybovými činnostmi, jako jsou jedení lžičkou, umývání, oblékání, kreslení, či malování. Verbální a komunikační souvisí se schopností osvojit si řeč a schopnost komunikovat. Kognitivní učení souvisí s rozvojem myšlení. Pomocí sociálního učení si dítě uvědomuje vlastní pozici v rodině či jiné sociální skupině a přizpůsobuje své chování. Při kulturním učení si dítě přebírá hodnoty, zvyklosti a normy dané kultury, ve které vyrůstá. (Průcha, 2016, s. 48) V současné době je také kladen velký důraz na polytechnické a environmentální vzdělávání.

3.5 Význam školy a vzdělání pro život v obci

Škola plní úlohu z hlediska občanské vybavenosti obce a zároveň se jedná o službu veřejnosti, která je stanovena zákonem.

Vzdělání obyvatelstva má kromě výše příjmů či zaměstnanosti vliv i na neekonomické prvky. Dle PIAAC (Mezinárodní výzkum dospělých) má vzdělání souvislost se subjektivním hodnocením zdraví, mírou důvěry, dobrovolnictvím a pocitem možnosti ovlivnit politiku. Lidé s vyšší čtenářskou a numerickou gramotností hodnotili svůj zdravotní stav lépe, než ti, kteří mají gramotnost nižší. Lidé s vyšší úrovní gramotnosti také mnohem více důvěřují ostatním lidem, více se podílejí na dobrovolnických aktivitách a mají větší pocit, že mohou ovlivnit politiku. (Straková a Veselý, 2013, s. 87 - 91)

Řada studií provedených ve Spojených státech amerických dokládá velký význam investic do vzdělávání dětí od narození do věku 5 let.

Největší efekt je pak sledován především u dětí ze sociálně znevýhodněného prostředí³.

Významem předškolního vzdělávání se ve Spojených státech amerických zabývá například Warnerová. Hlavními přínosy pro společnost jsou dle ní investice do lidského kapitálu pro budoucí pracovní sílu a dále také umožnění rodičům návrat na pracovní trh. (Warner, 2006)

Heckman a Masterov (2004) tvrdí, že investice do vzdělávání malých dětí především ze znevýhodněného prostředí mají vysokou ekonomickou návratnost. Děti ze znevýhodněných rodin mají dle mnoha studií větší pravděpodobnost, že spáchají zločin, budou mít nemanželské dítě či předčasně ukončí školu. Rané vzdělávání může tyto nežádoucí předpoklady pomoci zvrátit a mít pozitivní vliv na děti, rodiny i celou společnost. Čím dříve se dítě zapojí do vzdělávacího systému tím lépe, neboť „učení plodí učení“. Zároveň ze studie vyplývá, že při včasném vzdělávání je zapotřebí vynaložit méně nákladů, než by tomu bylo později.

Studie Chicago Child Parent Center porovnávala 900 dětí ze znevýhodněného prostředí, které se vzdělávaly ve speciálních centrech s 500 dětmi z podobných podmínek, které se účastnily běžného vzdělávání. Hlavními přínosy programu byly vyšší příjmy, vyšší příjmy z daní, nižší náklady na soudnictví, úspory na péči o děti a méně časté předčasné ukončení školní docházky. (Reynolds a Temple, 2011)

Dalším projektem, který se zabýval vlivem předškolního vzdělávání, byl Perry Preschool Project. Studie se v letech 1962 - 1967 účastnilo 123 tříletých dětí ze sociálně znevýhodněného prostředí, které byly rozděleny na dvě skupiny. První skupina byla podrobena kvalitnímu předškolnímu vzdělávání, druhá skupina byla ponechána bez zásahů. Výsledkem studie při zhodnocení po 40 letech bylo zjištění, že děti, které byly kvalitně vzdělávány od útlého dětství, absolvovaly ve větší míře střední školu, měly vyšší příjmy, nižší nezaměstnanost, páchaly méně trestných činů a častěji vlastnily dům či automobil. (HighScope Educational Research Foundation, 2019)

³ Na pojem **sociální znevýhodnění** lze nahlížet z několika různých úhlů. Na úrovni jedince to mohou být odlišnosti v jazyku, sexuální orientaci, zanedbaný zevnějšek. Na úrovni rodiny se může jednat o zneužívání, týrání, zanedbávání výchovy, dysfunkční rodinu. Z hlediska sociálního prostředí lze zařadit sociálně vyloučenou lokalitu a sociálně patologické jevy. Se socioekonomickým statutem může souviset chudoba, kulturní a náboženská odlišnost, nevyhovující bydlení. (Felcmanová a Habrová, 2015)

Vzdělání obyvatel a s tím související kvalita vzdělávacího systému má stále větší vliv na společenský a ekonomický rozvoj, a to nejen z pohledu jednotlivce, ale celé společnosti. (Česká školní inspekce, 2014)

Mateřská škola jako vzdělávací instituce plní především v malých obcích i významnou kulturní funkci, a má tak poměrně významný vliv na život v obci. Spolupráce s místními spolky a organizacemi bývá oboustranně výhodná a je dobrým doplněním vzdělávacího programu školy. (Syslová, 2016, s. 116)

Škola je také důležitým faktorem socializace dítěte, a to nejen při formování vztahů s vrstevníky, ale i s učiteli. (Giddens, 2013, s. 270)

3.5.1 Spolupráce MŠ s dalšími subjekty v obci

Důležité je z hlediska rozvoje obce propojení školy s dalšími subjekty, a to jak s veřejnými, tak se soukromými. Chvál (2018, s. 30 - 31) poukazuje na to, že je důležité, aby partnerství bylo smysluplné a zároveň v souladu s koncepcí a cíli školy. Dále také upozorňuje na to, aby se aktivity neroztříštily do mnoha různých směrů. Partnery školy dělí do 7 skupin:

1/ nutní, samozřejmí – zřizovatel, pedagogicko-psychologické poradny, Česká školní inspekce, policie, orgán sociálně právní ochrany dětí

2/ instituce nabízející vzdělávací nabídky pro děti – divadla, knihovny, domy dětí a mládeže, neziskové organizace)

3/ instituce nabízející další vzdělávání učitelů – Národní institut pro další vzdělávání, krajská vzdělávací zařízení, další společnosti a neziskové organizace

4/ ostatní školy – partnerství škol stejného typu pro vzájemnou výměnu zkušeností mezi řediteli a učiteli, pro společné organizování soutěží, základní umělecké školy

5/ fakulty připravující učitele – praxe studentů, spolupráce při pedagogickém výzkumu

6/ veřejnost

7/ komerční subjekty – nabídky testování, dotazníková šetření

(Chvál, 2018, s. 30 - 31)

Spolupráce s rodiči

Spolupráce s rodiči je v předškolním vzdělávání velice důležitá a má pozitivní vliv na rozvoj dítěte. Partnerství mezi rodiči a učiteli umožňuje rodičům lépe se seznámit

s děním ve škole, s cíli a strategiemi vzdělávání a učitelům pomáhá lépe poznat dítě. (Syslová, 2016, s. 45 - 48)

Spolupráce s rodiči může probíhat i formou zapojení rodičů do programu školy a školních akcí. Je však třeba počítat s tím, že každá rodina je jiná, má jiné hodnoty a potřeby. Někteří rodiče chtějí být o svých dětech neustále informováni, účastní se schůzek i společných akcí. Jiní rodiče naopak nechtějí nebo z časových důvodů nemohou s pedagogy blíže spolupracovat. (Šmelová, 2006, s. 142)

Pro dobře fungující spolupráci mezi rodiči a školou je také důležité dobré nastavení informačního systému. Může se jednat například o webové stránky školy, či o nástěnky ve škole. Nespornou výhodou webových stránek je možnost jejich zhlédnutí dle potřeb rodičů. (Syslová, 2016, s. 62) Komunikace mezi školou a rodiči může také probíhat formou třídních schůzek, pomocí dotazníků či anket.

Kropáčková (2017, s. 67) ve své studii na základě tvrzení rodičů a ředitelky školy zjistila, že rodiče vítají možnost neformálních setkávání, při kterých mohou navázat přátelské vztahy s ostatními rodiči. Tyto vazby často přetrvávají i poté, co dítě opustí mateřskou školu.

Přínosem mateřské školy pohledem rodičovské veřejnosti se zabývala Šmelová (2005, s. 52 - 57), prostřednictvím dotazníku oslovila 430 rodin. V otázce na důvod umístění dítěte do mateřské školy uvedlo 72 % rodičů potřebu seznámení dítěte s dětským kolektivem, 23 % rodičů uvedlo potřebu jít do práce, dalšími důvody bylo seznámení s budoucími spolužáky, dobrá připravenost na vstup do základní školy, a aby se učilo poznávat nové věci. Jako hlavní kritéria při výběru mateřské školy rodiče uváděli blízkost bydliště, přístup k dětem a kvalitní pedagogický sbor.

Dokladem dobré spolupráce mezi školou a rodiči může být značka „Rodiče vítáni“⁵.

⁵ Jedná se o certifikát, který je možné udělit mateřským, základním a základním uměleckým školám, která splňují daná kritéria. Certifikát a značka programu jsou platné 1 rok, poté musí škola projít procesem recertifikace. V současné době má certifikát 407 škol (k 28. 1. 2019). (Rodiče vítáni, 2019) Ukázka certifikátu je v příloze B.

Spolupráce se zřizovatelem

Mateřské školy plní vzdělávací funkci dle vzdělávací politiky státu a mají velice významný vztah ke zřizovateli, kterým je ve většině případů obec. Obec bývá vlastníkem školní budovy a přispívá na její provoz z obecního rozpočtu. Vztah obce a školy je také upraven legislativně a jedná se především o školský zákon č. 561/2004 Sb. a zákon o obcích č. 128/2000 Sb.

Obec také zajišťuje a organizuje konkurzní řízení na ředitele školy, vybraného ředitele poté jmenuje a stanovuje mu výši platu. Ředitel školy společně se zřizovatelem stanovuje místo a termín pro podání žádostí o přijetí dětí k předškolnímu vzdělávání. (Zákon č. 561/2004 Sb.)

Obce od škol často očekávají podílení se na propagaci obce (účast dětí na slavnostních událostech) a loajalitu k obci (vytváření pocitu sounáležitosti u dětí). Zatímco pro školu je důležité, aby bylo spokojené především dítě, zřizovatel se zaměřuje spíše na spokojenost rodičů. (Syslová, 2016, s. 92 - 93)

Vztah obce a školy lze označit za symbiózu, neboť se jeden bez druhého jen těžko obejdou. Obec a její obyvatelé potřebují školu a škola potřebuje svoji obec, obyvatele a lokální prostředí. (Kučerová, 2012, s. 46)

Spolupráce se základní školou

Dle Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání musí mateřská škola spolupracovat s nejbližší základní školou. (RVP PV, 2018, s. 34). Tato spolupráce může významně ulehčit dítěti přechod z mateřské školy na základní. Vhodné je vytvoření plánu spolupráce se základní školou, který by měl obsahovat konkrétní aktivity, časový harmonogram a zodpovědnost za jednotlivé úkony. Na tvorbě plánu spolupráce by se měla podílet jak mateřská škola, tak i základní a měl by být pravidelně aktualizován. Společné akce pro děti z mateřských škol a žáky ze základní školy mohou také významně pomoci adaptaci dítěte, které tak získá lepší představu o tom, jak základní škola funguje. (Syslová, 2016, s. 108 - 111)

3.6 Financování mateřských škol

Předškolní vzdělávání ve veřejných mateřských školách spadá do tzv. regionálního školství a je financováno především ze státního rozpočtu a z rozpočtů samosprávných územních celků. Náklady se rozdělují na investiční (kapitálové) a neinvestiční, ty lze dále

rozlišit na provozní výdaje a přímé náklady na vzdělávání. Investiční výdaje hradí vždy zřizovatel. (Eurydice, 2019)

Přímé náklady na vzdělávání jsou hrazeny ze státního rozpočtu a tvoří je:

- **platy**, náhrady platů, mzdy, náhrady mezd a výdaje s nimi související
- **výdaje na učební pomůcky**, školní potřeby a učebnice
- **další výdaje související se vzděláváním** (Eurydice, 2019, Zákon č. 561/2004 Sb.)

3.6.1 Financování ze státního rozpočtu

Financování mateřských škol ze státního rozpočtu je kombinací výkonového a programového financování.

Výkonové financování

Výkonové financování je prováděno prostřednictvím soustavy národních a krajských normativů. Republikové normativy stanovuje MŠMT jako výši přímých neinvestičních výdajů připadajících na vzdělávání a školské služby pro jedno dítě příslušné věkové kategorie na příslušném stupni vzdělání na kalendářní rok. Krajské normativy si stanovuje každý krajský úřad vlastní a řídí se při tom vyhláškou MŠMT. (Eurydice, 2019) Výši příspěvku „na žáka“ v jednotlivých letech znázorňuje tabulka č. 3.

Tabulka č. 3 - Příspěvek „na žáka“ dle rozpočtového určení daní

Rok	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Příspěvek na žáka	7 780 Kč	8 020 Kč	8 246 Kč	8 806 Kč	9 506 Kč	13 706 Kč	14 500 Kč*

Zdroj: Ministerstvo financí ČR, 2019, vlastní zpracování

* předběžný údaj (leden 2019)

Programové financování

Jedná se o financování konkrétních projektů prostřednictvím rozvojových programů vyhlášených Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy. Pro oblast regionálního školství bylo pro rok 2018 vyčleněno 721 392 500 Kč. (Eurydice, 2019)

Reforma financování regionálního školství

S účinností od 1. 1. 2020 vstupuje v platnost reforma financování regionálního školství a měla by přinést zlepšení především v těchto oblastech:

- narovnání systému rozdělování peněz
- školy získají více peněz na zkvalitnění vzdělávání

- budou nastavena jasná pravidla pro financování, systém bude předvídatelný
- dojde ke zjednodušení administrativy (MŠMT, 2019b)

Za hlavní nevýhody dosavadního systému financování bývá označováno především to, že nezohledňuje specifika jednotlivých škol (např. rozdílnou velikostní strukturu), je nastaven pouze na principu „financování na žáka“, umožňuje velké rozdíly ve výši jednotlivých krajských normativů a neumožňuje jejich výši dlouhodobě předvídat, školy nemají dostatek financí na odměňování pedagogů s delší praxí, jsou zvýhodňovány školy s vyšší naplněností tříd a změna počtů žáků má zásadní dopad na odměňování zaměstnanců. (MŠMT, 2019b)

3.6.2 Dotace z Evropské unie

Z Evropských strukturálních a investičních fondů lze čerpat dotace pro oblast předškolního vzdělávání z Operačního programu výzkum, vývoj a vzdělávání a z Integrovaného regionálního operačního programu.

Operační program výzkum, vývoj a vzdělávání

Cílem OP VVV je *„přispět k posunu České republiky směrem k ekonomice založené na vzdělané, motivované a kreativní pracovní síle, na produkci kvalitních výsledků výzkumu a jejich využití pro zvýšení konkurenceschopnosti ČR“*. OPVV je zaměřen především na *„zvýšení kvality vzdělávání, zajištění podmínek pro kvalitní výzkum, propojení vzdělávání a výzkumu s trhem práce a posílení principu rovného přístupu ke vzdělávání“*. Prioritní osou č. 3 je **Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání**. Cílem je především *„zvýšení kvality a inkuzivity předškolního vzdělávání, spolupráce MŠ a prvního stupně ZŠ a usnadnění přechodu dětí na ZŠ a profesní podpora pedagogů a zlepšení kompetencí dalších vzdělavatelů, kteří realizují vzdělávání předškolních dětí podle Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání“*. (OP VVV, 2018)

Integrovaný regionální operační program

O finanční podporu z Evropské unie pro oblast vzdělávání lze žádat i prostřednictvím IROP. Globálním cílem programu IROP je *„Zajistit vyvážený rozvoj území, zlepšit veřejné služby a veřejnou správu pro zvýšení konkurenceschopnosti a zajištění udržitelného rozvoje v obcích, městech a regionech“*. Strategie je založená na podpoře tří hlavních faktorů, kterými jsou infrastruktura, lidé a instituce. (IROP, 2018)

3.6.3 Příspěvky od zřizovatele

Provozní výdaje hradí zřizovatel, v případě veřejných mateřských škol je jím územní samosprávný celek. Zřizovatelem jsou také hrazeny investiční výdaje.

3.6.4 Příspěvky ze soukromého sektoru

Mateřské školy mohou být financovány i ze soukromého sektoru, nejčastěji se jedná o finanční příspěvky od rodičů dětí nebo místních podnikatelů, které jsou poskytovány formou daru.

3.6.5 Školné

Předškolní vzdělávání je většinou poskytováno za úplatu. Osvobozeny od placení poplatku jsou děti, které plní povinné předškolní vzdělávání, tedy ty, které dosáhly věku 5 let.

4 EMPIRICKÁ ČÁST

Pro pochopení souvislostí budou nejprve uvedena základní data o obci a dále bude blíže popsána zkoumaná mateřská škola. Bude zjišťováno především to, jaký přínos má místní mateřská škola pro rozvoj obce. K tomu je důležité, aby škola fungovala dobře i jako vzdělávací instituce. Na to je dohlíženo prostřednictvím kontrol České školní inspekce, z toho důvodu bude v práci analyzována poslední inspekční zpráva. Zřizovatel hodnocení školy neprovádí, a tak tento zdroj není k dispozici. Součástí kapitoly je také vlastní výzkum, který probíhal jak kvalitativní, tak i kvantitativní formou.

4.1 Městys Velké Poříčí – základní charakteristiky

Obec Velké Poříčí se nachází v Královéhradeckém kraji, v okrese Náchod, v těsné blízkosti hranic s Polskem. Rozloha obce činí 746 ha. Polohu obce znázorňuje obrázek č. 2.

Obrázek č. 2 - Poloha obce Velké Poříčí



Zdroj: <http://www.mapaceskerekrepubliky.cz/mapa-okresu>, vlastní zpracování

Název obce byl pravděpodobně odvozen od slov "podél řeky", či "v poříčí" Metuje. První písemná zmínka o obci pochází z roku 1496. Souvisle osídlena byla oblast pravděpodobně již na přelomu 13. a 14. století. Na konci 16. století bylo ve Velkém Poříčí 18 rolnických usedlostí, 5 gruntovních zahrad a 1 chalupa. Jako poddanská obec náležela majitelům náchodského panství. Při prvním sčítání lidu a domů v roce 1770 bylo v obci 65 domů. Po roce 1849 se stalo Velké Poříčí samostatnou obcí se zastupitelstvem, radou

a starostou. O sto let později, v roce 1949, bylo Velké Poříčí připojeno k sousednímu Hronovu. Občané Velkého Poříčí se snažili opět dosáhnout samostatnosti, a to se jim podařilo 1. 1. 1991. V roce 2006 byl obci Velké Poříčí navrácen status městyse získaný již v roce 1914. (Velké Poříčí, 2019a)

Poříčské zastupitelstvo se skládá z 15 členů, v jeho čele stojí starosta a místostarostka, kteří jsou pro svou funkci uvolnění.

Mezi pamětihodnosti nacházející se v obci patří kostel Navštívení Panny Marie z roku 1910, památný strom – lípa úzkolistá a budova základní školy, která je kulturní památkou. (Velké Poříčí, 2019a) Souhrn základních charakteristik o obci znázorňuje tabulka č. 4.

Tabulka č. 4 - Charakteristické údaje o obci

Status:	Městys
NUTS 2:	Severovýchod
NUTS 3 :	Královéhradecký kraj
LAU 1:	Náchod
Obec s pověřeným obecním úřadem:	Hronov
Obec s rozšířenou působností:	Náchod
Nadmořská výška (m. n. m.):	360

Zdroj: RISY, vlastní zpracování

4.1.1 Demografický vývoj v obci

Odhad budoucího demografického vývoje má v oblasti plánování předškolního vzdělávání velký význam. Pro školu i jejího zřizovatele je vývoj počtu dětí, které budou navštěvovat školu, klíčový. Umožňuje jim lépe se připravit na danou situaci a s předstihem zajistit dostatečnou kapacitu mateřské školy. Bilanci počtu obyvatel Velkého Poříčí za roky 2014 - 2018 znázorňuje tabulka č. 5 a dle ní obyvatel Velkého Poříčí ubývá, a to především v důsledku vystěhovávání obyvatelstva.

Tabulka č. 5 - Bilance počtu obyvatel v obci Velké Poříčí za roky 2014 - 2018

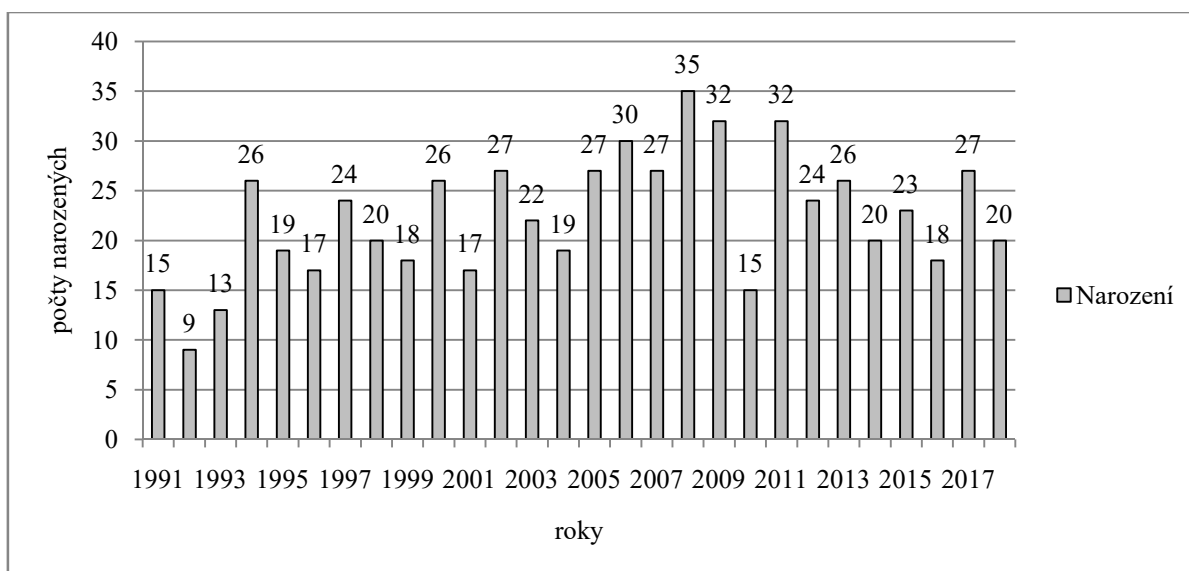
Rok	Stav k 1.1.	Živě narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přírůstek (úbytek)			Stav k 31. 12.
						přiroz.	migrační	celkový	
2014	2451	20	27	43	95	- 7	- 52	- 59	2392
2015	2392	23	20	68	68	3	0	3	2395
2016	2395	18	22	60	66	- 4	-6	- 10	2385
2017	2385	27	18	51	74	9	-23	- 14	2371
2018	2371	20	24	45	56	- 4	-11	- 15	2356

Zdroj: ČSÚ, 2019e, vlastní zpracování

K 31. 12. 2018 žilo ve Velkém Poříčí 2356 osob, z toho 1145 mužů a 1211 žen. Průměrný věk obyvatel Velkého Poříčí byl 43,7 let (ČSÚ, 2019c). Ve srovnání s průměrem ČR, který byl ve sledovaném období 42,3 let, je obyvatelstvo Velkého Poříčí v průměru o více než 1 rok starší.

Graf č. 2 znázorňuje počty narozených dětí v obci od roku 1991, je z něj patrné, že se nejvíce dětí narodilo v roce 2008, a to 35. V této souvislosti byla vytvořena třída na odloučeném pracovišti MŠ, protože kapacita v hlavní budově již nestačila. Naopak v roce 2010 se narodilo od roku 1994 nejméně dětí, a to 15. Od té doby počet narozených kolísá a je v průměru 24 dětí ročně. Dle celorepublikových i krajských predikcí je pravděpodobné, že se počet narozených dětí bude nadále snižovat.

Graf č. 2 - Vývoj počtu živě narozených dětí v obci Velké Poříčí mezi roky 1991 - 2018



Zdroj: ČSÚ, 2019d, vlastní zpracování

Tabulka č. 6 znázorňuje věkovou strukturu obyvatelstva Velkého Poříčí za posledních 5 let, a to vždy k 31. 12.

Tabulka č. 6 - Věková struktura obyvatel Velkého Poříčí 2014 - 2018, k 31. 12.

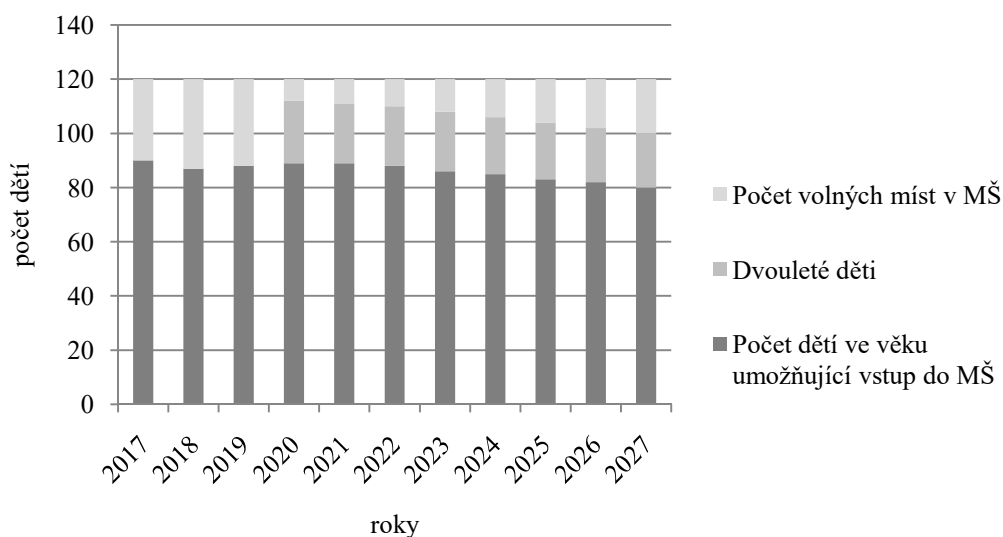
	2014	2015	2016	2017	2018
Počet obyvatel	2392	2395	2385	2371	2356
0-14	383	384	390	379	368
15-64	1504	1487	1462	1441	1425
65+	505	524	533	551	563
Průměrný věk	42,5	42,8	43,0	43,4	43,7

Zdroj: ČSÚ, 2019e, vlastní zpracování

Věková kategorie 15 - 64 let zaznamenává za sledované roky neustálý pokles stavu. Naopak se zvyšuje podíl obyvatelstva v nejstarší kategorii, což souvisí s celkovým stárnutím populace. To dokládá i narůstající průměrný věk obyvatelstva, který se za sledovaných 5 let zvýšil o 1,2 roku.

Odhad počtu dětí, které by mohly navštěvovat mateřskou školu ve Velkém Poříčí, znázorňuje graf č. 3.

Graf č. 3 - Odhadovaný počet dětí s nárokem na MŠ do roku 2027



Zdroj: výpočet na <http://www.scac.eu/MS.aspx>, 2019, vlastní zpracování

Jedná se o výpočet hrubého odhadu počtu dětí ve věku 3 - 6 let (respektive 2 - 6 let od roku 2020) populační kalkulačkou SC&C, která odhad vypočítává na základě krajských predikcí dle úmrtnosti a porodnosti. Model počítá i se zakotvením právního nároku na přijímání dvouletých dětí do legislativy od roku 2020, nelze ale předpokládat, že by se tím nějak výrazně zvýšila účast dvouletých dětí na předškolním vzdělávání, neboť i nyní je možné tyto děti ke vzdělávání přijmout, pokud není naplněná kapacita školy.

Aby bylo možné jednotlivé roky mezi sebou porovnávat, jsou dvouleté děti od roku 2020 vyznačeny samostatně. Dle výpočtu modelu by mělo dětí předškolního věku stále ubývat.

4.1.2 Ekonomika obce - podniky působící v obci

V obci bylo k 31. 12. 2018 registrováno 584 podnikatelských subjektů, z toho bylo 487 fyzických osob. Podnikatelských subjektů se zjištěnou aktivitou bylo 290, z toho 228 fyzických osob. Nejvíce subjektů působí v odvětví velkoobchod a maloobchod, opravy a údržba motorových vozidel, průmyslu a stavebnictví. (ČSÚ, 2019c)

Největším zaměstnavatelem v obci je společnost Sico Rubena s.r.o., která se zabývá výrobou komponentů ze silikonových kaučuků. Dalším významným zaměstnavatelem s 230 zaměstnanci je firma Hašpl a.s., která vyrábí spojovací materiál, především hřebíky. Desítku největších zaměstnavatelů v obci uzavírá Mateřská škola Velké Poříčí, celý seznam deseti největších zaměstnavatelů v obci znázorňuje tabulka č. 7.

Tabulka č. 7 - Přehled největších zaměstnavatelů v obci

Název subjektu	Činnost	Počet zaměstnanců
Sico Rubena s. r. o.	výroba pryžových výrobků	250-499
Hašpl a. s.	výroba spojovacího materiálu	200-249
Střední škola propagační tvorby a polygrafie	střední odborné vzdělávání	50-99
Bezedos s. r. o.	stavební činnosti	50-99
Elektro Drapač s. r. o.	výroba světelné reklamy	20-49
Základní škola Velké Poříčí	základní vzdělávání	20-49
Městys Velké Poříčí	veřejná správa	20-24
VIA – NM s. r. o.	velkoobchod a maloobchod	10-19
Zemědělské družstvo Velké Poříčí	smíšené hospodářství	10-19
Mateřská škola Velké Poříčí	předškolní vzdělávání	10-19

Zdroj: ČSÚ + vlastní zjištění, 2019f, vlastní zpracování

4.1.3 Občanská vybavenost

Občanská vybavenost je vzhledem k velikosti obce na dobré úrovni. Obecní úřad sídlí ve zrekonstruované budově uprostřed náměstí, ve stejném domě se také nachází pobočka České pošty, své sídlo zde má i Místní akční skupina Stolové hory. Zajištěny jsou vodovod, čistička odpadních vod, kanalizace i plynofikace. V obci sídlí Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje – Územní odbor Náchod a působí zde i sbor dobrovolných hasičů. V oblasti dopravy se v obci nachází 7 autobusových zastávek, z nichž na třech zastávkách staví dálkové autobusy do Prahy, a jedna zastávka vlaková,

kteřá leží na trase Týniště nad Orlicí - Broumov. Především pro volnočasové aktivity je tu i letiště. Pro kulturní vyžití je k dispozici společenský sál a knihovna. V oblasti školství v obci působí mateřská škola, základní škola a střední odborná škola. K dispozici je praktický lékař pro dospělé, 3 stomatologové a detašované pracoviště lékárny. Sportovní vyžití zabezpečuje víceúčelové hřiště, tělocvična a fotbalový stadion. Přehled občanské vybavenosti v obci znázorňuje tabulka č. 8.

Tabulka č. 8 - Občanská vybavenost v obci

Administrativa	Technická vybavenost	Doprava	Kultura	Školství	Obchod a služby	Zdravotnictví	Sport
obecní úřad	vodovod	zastávka dálkové linky	veřejná knihovna	mateřská škola	obchod potravin	praktický lékař pro dospělé	hřiště
	ČOV	zastávka místní linky	společenský sál	základní škola	hospoda	stomatolog	tělocvična
	kanalizace	železniční zastávka		střední odborná škola	pošta	detašované pracoviště lékárny	fotbalový stadion
	plynifikace	letiště					
	hasičský záchranný sbor						
	dobrovolní hasiči						

Zdroj: RISKY + vlastní zjištění, 2019, vlastní zpracování

4.1.4 Spolky působící v obci

Následující kapitola bude věnována představení spolků působících ve Velkém Pořící.

Český červený kříž - místní skupina ve Velkém Pořící vede „Kroužek mladých zdravotníků“, zajišťuje zdravotnické služby při sportovních a veřejných akcích, půjčuje zdravotnické pomůcky, pořádá humanitární sbírky, organizuje velikonoční a předvánoční prodejní výstavy, podporuje dárcovství krve, účastní se zdravotnických soutěží, pořádá přednášky a výuku první pomoci. (Velké Pořící, 2019b)

Mateřské centrum Knoflíček pro rodiče s dětmi do tří let vzniklo v roce 2010 s cílem pomáhat matkám na mateřské dovolené navázat společenské kontakty, umožnit jim setkávání s jinými rodiči a jejich dětmi, vyměňovat si navzájem zkušenosti, umožnit dětem pobyt v kolektivu vrstevníků, spolupracovat s ostatními organizacemi a propagovat činnost centra. (Velké Pořící, 2019c)

Občanské sdružení Studánka Velké Poříčí vzniklo v roce 2010 jako dobrovolné sdružení lidí, kteří vyznávají křesťanské hodnoty. Sdružení organizuje akce v oblasti duchovní, přírodních věd, kulturní, sportovní, které jsou určeny pro širokou veřejnost. (Studánka, 2019)

Sbor dobrovolných hasičů ve Velkém Poříčí působí již od roku 1881. Kromě pomoci při hašení požárů sbor organizuje či spolupřátá v obci mnoho společenských akcí, například pálení čarodějnic, dětský karneval či Poříčské toulky.

TJ Velké Poříčí je sdružení založené především za účelem provozování sportu. Má celkem tři oddíly, a to oddíl kopané, oddíl cvičení žen a oddíl hokeje. Oddíl kopané pořádal po mnoho let Sportovní ples, v roce 2018 byla tato tradice ukončena, a to především proto, že bylo velkým problémem zajistit organizaci akce. Oddíl hokeje pořáá v obci již několik let (v roce 2019 se konal 9. ročník) florbalový turnaj pro amatéry, který je zakončen taneční zábavou.

4.1.5 Akce konané v obci v roce 2018

Cílem následující kapitoly bylo vyhledat kulturní, sportovní a společenské akce konající se ve Velkém Poříčí.

Většinu akcí pořáá úřad městyse Velkého Poříčí, na mnoha z nich se podílejí i další subjekty. Hned první den v roce pořáá úřad městyse pravidelně Novoroční ohňostroj. Občané, kteří rádi tančí, se mohou v obci každý rok účastnit několika plesů. Oslavy svátků jara, Velikonoc, jsou připomínány především prodejní výstavou. Velice oblíbenou sportovní akcí jsou Poříčské toulky, ty se konají pravidelně o druhém květnovém státním svátku, tedy 8. května. Pro účastníky je vždy připraveno několik různě dlouhých tras po okolí, jak pro cyklisty, tak pro pěší. Akce je zakončena hudebním programem a občerstvením u místní hasičské zbrojnice. V předvánočním období je pravidelně pořáána Vánoční prodejní výstava, Rozsvícení vánočního stromečku, Rockový Vánoce, Vánoční cinkání a Vánoční posezení pro seniory.

Z akcí, které se nekonají pravidelně, lze jmenovat například Taneční večery, různé výstavy, besedy, přednášky, které doplňují pravidelně se konající akce a obohacují tak kulturní a společenský život v obci. Přehled pořádaných pravidelných akcí znázorňuje tabulka č. 9.

Tabulka č. 9 - Přehled akcí konaných v obci v roce 2018

Datum	Název akce	Pořadatel	Pravidelná akce
1. 1.	Novoroční ohňostroj	městys	ANO
27. 1.	49. Lidový ples	místní organizace KDU-ČSL	ANO
9. 2.	7. Obecní ples	městys	ANO
20. 2.	Masopust	MŠ	ANO
25. 2.	Dětský karneval	SDH	ANO
3. 3.	Sportovní ples	TJ Velké Poříčí – oddíl kopané	ANO
17. 3.	Velikonoční prodejní výstava	MS ČČK + městys	ANO
14. 4.	8. Florbalová párty	TJ Velké Poříčí – oddíl hokeje	ANO
30. 4.	Pálení čarodějnic	SDH	ANO
8. 5.	Poříčské toulky	SDH + městys	ANO
16. 5.	Svátek matek	městys + ZŠ + MŠ	ANO
1. 9.	Poříčské slavnosti pro děti	městys	ANO
17. 11.	Poříčský podzim – 7. ročník country - folk festival	městys	ANO
24. 11.	Prodejní vánoční výstava	MS ČČK	ANO
1. 12.	Rozsvícení vánočního stromku	městys	ANO
7. 12.	Rockový Vánoce - koncert	městys	ANO
12. 12.	Vánoční cinkání	městys + ZŠ + MŠ	ANO
12. 12.	Vánoční posezení pro seniory	městys	ANO

Zdroj: vlastní zpracování dle webových stránek obce a místních zpravodajů, 2019

4.1.6 Historie školství v obci a vzdělání obyvatelstva

Svoji vlastní školu mělo Velké Poříčí již začátkem 19. století. Neustále se zvyšující stav obyvatelstva vedl k tomu, že v letech 1877 - 1878 musela být původní dřevěná budova místní školy přestavěna na zděnou jednopatrovou budovu se třemi třídami. V roce 1884 došlo k rozšíření na čtyři třídy a v roce 1908 bylo tříd již osm. Z důvodu nedostatku místa v budově školy byly třídy umístěny i v okolních domech, z toho důvodu došlo k rozhodnutí postavit novou budovu školy, která byla otevřena v roce 1913. (Velké Poříčí, 2019a)

Místní mateřská škola byla otevřena v roce 1949, o jejím historickém vývoji bude více napsáno v kapitole 4.3. Kromě mateřské a základní školy je v obci zajištěno i středoškolské vzdělávání, konkrétně je to Střední škola průmyslová, textilní a polygrafická.

Při pohledu na vzdělanostní strukturu Velkého Poříčí zjistíme, že nejvíce obyvatel má střední vzdělání bez maturity (36,99 %) a úplné střední vzdělání s maturitou (33,35 %). Ve srovnání s republikovým průměrem je ve Velkém Poříčí méně vysokoškolsky vzdělaných obyvatel – o více než 4 %. Vzdělanostní strukturu obce znázorňuje tabulka č. 10.

Tabulka č. 10 - Vzdělání obyvatelstva Velkého Poříčí

obyvatelstvo ve věku 15 a více let	Velké Poříčí		Česká republika	
	absolutní	relativní*	absolutní	relativní*
	1 979		8 947 632	
bez vzdělání	6	0,32%	42 384	0,47%
základní včetně neukončeného	320	17,10%	1 571 602	17,56%
střední vč. vyučení (bez maturity)	692	36,99%	2 952 112	32,99%
úplné střední (s maturitou)	624	33,35%	2 425 064	27,10%
nástavbové studium	48	2,57%	247 937	2,77%
vyšší odborné vzdělání	27	1,44%	117 111	1,31%
vysokoškolské	154	8,23%	1 114 731	12,46%

Zdroj: ČSÚ (SLDB 2011), 2019, vlastní zpracování

** - podíl stupně vzdělání na populaci starší 15 let*

4.2 Místní strategické dokumenty pro oblast vzdělávání

Kromě nadnárodních a národních strategických dokumentů existují také ty místní, či regionální. Blíže budou v této podkapitole popsány dokumenty Královéhradeckého kraje, Místní akční plán rozvoje vzdělávání a obecní strategie.

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Královéhradeckého kraje 2016 - 2020

Hlavními cíli pro oblast předškolního vzdělávání jsou analýza demografického vývoje pro včasné zareagování na předpokládané změny, podpora vzniku firemních

mateřských škol a podpora dětí se sociálním znevýhodněním. (Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Královéhradeckého kraje 2016 - 2020)

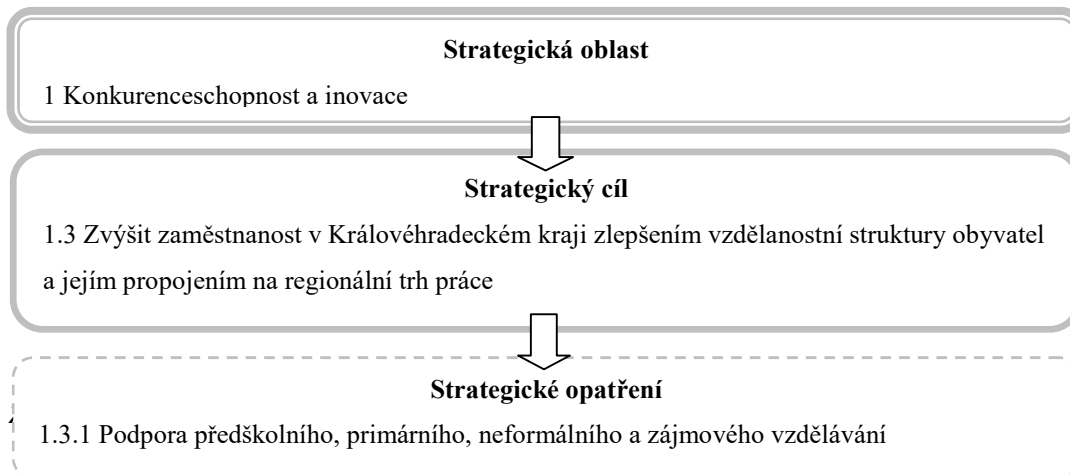
Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2014-2020

Podpoře předškolního vzdělávání se věnuje i Program rozvoje Královéhradeckého kraje na období 2014-2020 (dále Program rozvoje KHK), který je nástrojem strategického plánování kraje a navazuje na Strategii rozvoje Královéhradeckého kraje 2014 - 2020.

Opatření „Podpora předškolního, primárního, neformálního a zájmového vzdělávání“ je zaměřeno na zkvalitnění vzdělávání v mateřských a základních školách a na rozšíření a rozvoj zájmové činnosti pro děti a mládež. Mateřských škol se týkají především aktivity v oblastech: inovace vzdělávacích programů pomocí moderních způsobů výuky, metod a technologií, vyhledávání a rozvoj talentovaných dětí, podpora dětí v účasti na soutěžích, modernizace vzdělávací infrastruktury a vybavení, zvyšování kvality pedagogických pracovníků. (Program rozvoje KHK 2017 - 2020)

Schéma v rovině strategická oblast – strategický cíl – strategické opatření znázorňuje obrázek č. 3.

Obrázek č. 3 - Schéma podpory předškolního vzdělávání v Programu rozvoje KHK



Zdroj: Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2014-2020, vlastní zpracování

Místní akční plán rozvoje vzdělávání v ORP Náchod

Místní akční plán rozvoje vzdělávání (dále jen MAP) je důležitým podkladem především pro čerpání dotací z operačních programů OP VVV a IROP. Dalším významným přínosem je také vytvoření systému partnerství mezi hlavními aktéry v oblasti vzdělávání, která budou dále napomáhat k jeho zkvalitňování (Místní akční plán rozvoje vzdělávání v ORP Náchod, 2017).

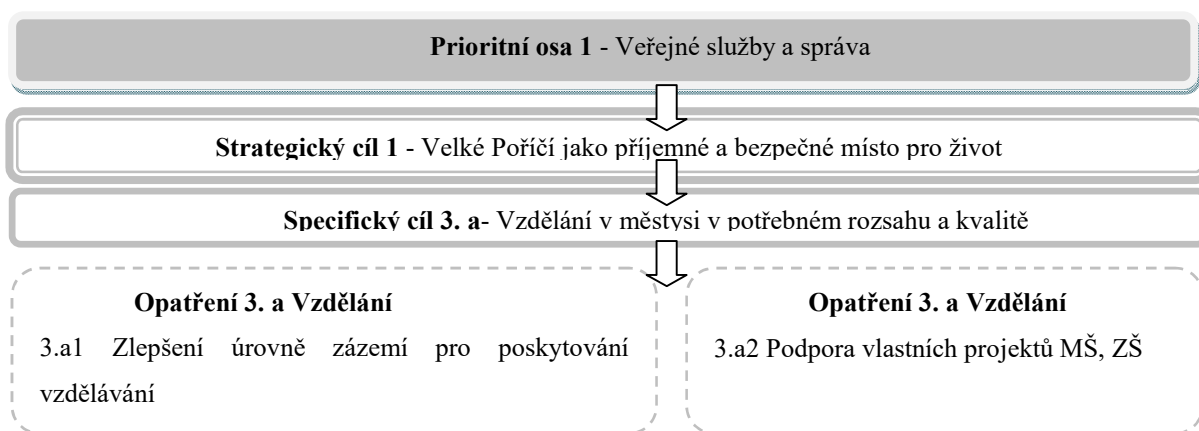
MAP je zaměřen na rozvoj kvalitního vzdělávání v oblastech včasné péče, předškolního, základního, základního uměleckého, zájmového a neformálního vzdělávání.

Strategie je rozdělena na 4 prioritní oblasti, které se dále větví do konkrétních strategických cílů, jejich schéma znázorňuje příloha C.

Strategický plán městyse Velké Poříčí pro období 2015 - 2020

Problematika vzdělávání je z hlediska strategického plánování řešena i na obecní úrovni. Schéma podpory vzdělávání ve strategickém plánu obce znázorňuje obrázek č. 4.

Obrázek č. 4 - Schéma podpory vzdělávání ve Strategickém plánu Velkého Poříčí



Zdroj: Strategický plán městyse Velké Poříčí pro období 2015 – 2020, vlastní zpracování

Analytická část strategického plánu hodnotí školství v obci na dobré úrovni, cílem je tedy především zlepšování zázemí a podpora vlastních projektů. Oblast vzdělávání je zahrnuta do prioritní osy 1 „Veřejné služby a správa“. Je také zmíněno, že při rozvoji vzdělávání by měl být kladen důraz na budoucí pokles dětí z důvodu snížení úhrnné plodnosti v 90. letech. (Strategický plán městyse Velké Poříčí pro období 2015 – 2020, 2015)

4.3 Mateřská škola Velké Poříčí

Následující kapitola bude představovat charakteristiku Mateřské školy Velké Poříčí, data byla získána především studiem dokumentů a pozorováním.

Mateřská škola Velké Poříčí sídlí v ulici Krausova ve Velkém Poříčí, jedná se o příspěvkovou organizaci, jejíž součástí je mateřská škola, školní jídelna a odloučené pracoviště s výdejnou. Zřizovatelem je městys Velké Poříčí.

Škola byla otevřena v roce 1949 a zpočátku byla jednotřídní s kapacitou 40 dětí. Děti rychle přibývalo, a tak byla brzy zřízena druhá třída a kapacita se zvýšila na 60 dětí.

K další změně došlo v roce 1991 v souvislosti se zánikem místních jeslí, kdy byla otevřena třetí třída a kapacita vzrostla na 65 dětí. V roce 2007 byla kapacita 80 dětí a o rok později dokonce 95 dětí, a musela tak být otevřena čtvrtá třída. Nárůst počtu dětí vedl dále k tomu, že v roce 2011 bylo zřízeno odloučené pracoviště na poříčském náměstí, kde byla otevřena pátá třída. Od té doby je kapacita školy 120 dětí, 95 dětí v hlavní budově a 25 dětí na odloučeném pracovišti. (ŠVP Hrajeme si a poznáváme svět, 2018)

Filozofií školy je: *„harmonicky rozvíjet osobnost každého dítěte na principu uspokojování individuálních potřeb a zájmů, s přihlédnutím k individuálním a věkovým zvláštěstím. V přirozeném prostředí skupiny vrstevníků položit základy celoživotního vzdělávání, rozvíjet samostatnost, zdravé sebevědomí a tvořivost dětí. Cílem je zdravé, usměvavé a spokojené dítě, které má pocit jistoty a důvěry.“* (ŠVP Hrajeme si a poznáváme svět, 2018)

Normy, předpisy a dokumentace

Důležitým dokumentem mateřské školy je Školní vzdělávací program „Hrajeme si a poznáváme svět“, který byl pro školní rok 2018/2019 projednán na pedagogické radě dne 29. 8. 2018. Dokument byl představen rodičům i zřizovateli a podílely se na něm všechny učitelky. Každý rok je program vyhodnocován a obměňován. Tématem pro školní rok 2018/2019 je:

Včelka Terka a čmelda Tonda

„Co to bzučí na sluníčku?

Včelka letí na kytičku.

Z květu na květ letí, poletíme taky děti.“

Zázemí a vybavení

Mateřská škola sídlí ve vile obklopené rozlehlou zahradou o ploše 2 ha, která je vybavena pískovištěm, zahradním posezením, lavičkami a hřištěm s houpačkami a dalšími hracími prvky. V létě je pro děti k dispozici bazén a sprcha.

Jedna třída je zřízena na odloučeném pracovišti na poříčském náměstí. K této odloučené třídě náleží vlastní zahrada se základními hracími prvky.

Poloha školy na okraji obce v blízkosti lesa umožňuje dětem trávit potřebný čas venku a pomáhá budovat kladný vztah k přírodě.

Hlavní budova je dvoupodlažní, navíc je využíváno i přízemí a suterén. V suterénu se nachází šatny dětí, učitelek, prádelna, sušárna, kotelna a dílna topiče, přípravná

zeleniny. V přízemí je hlavní vstup, dětské toalety a umývárna, kuchyň, šatna kuchařek. Dále je zde hala s krbem, která je využívána i jako jídelna pro část dětí. Je zde i klavír pro hudební aktivity. Z haly lze pokračovat do jídelny, která je zároveň třídou pro ranní setkávání. Je zde i ředitelna a tělocvična. Tělocvična je využívána také jako odpočinková místnost, jsou zde k dispozici rozložitelná lehátka. Po schodišti lze pokračovat do prvního poschodí, kde je další hala s televizí, DVD, videem a klavírem. Ze společné haly je vstup do dvou tříd, které mají každá dvě místnosti a svoji umývárnu a toalety. Ve druhém podlaží se nachází další třída se dvěma místnostmi a místnost pro výtvarné činnosti.

Ve všech třídách jsou hračky a pomůcky pro děti, které jsou umístěny v dosahu dětí v dřevěných či plastových bednách. Nábytek je starší, ale udržovaný. Ve dvou třídách je nábytek nový, do všech tříd byla zakoupena nová rozkládací lehátka a také stoly a židle.

V každé třídě je radiopřehrávač. Počítač je v ředitelně a v tělocvičně, ve třídách jsou k dispozici tablety. Pro podporu informační gramotnosti zakoupila škola magicbox.

Třída na odloučeném pracovišti je dobře vybavena, má samostatné toalety a umývárnu, třídu, hernu a výdejnu obědů. Zahrada je vybavena hračkami a herními prvky. Velkou výhodou je bezbariérovost, proto je ideální pro nejmladší děti docházející do MŠ.

Na další roky je v plánu úprava horní části zahrady u hlavní budovy, především by se mělo jednat o úpravu zpevněné plochy a vybavení novými herními prvky. Dle finančních možností bude obměňován nábytek ve třídách a především nové stoly a židle do jídelny, aby odpovídaly antropometrickým rozměrům. Na odloučeném pracovišti by se mělo pokračovat v doplňování vybavení třídy a zahrady herními prvky.

Cílem je také i do budoucna zachovat třídu na odloučeném pracovišti, která ulehčí organizaci dětí ve třídách v hlavní budově. (ŠVP Hrajeme si a poznáváme svět, 2018)

Vedení MŠ

Ředitelka MŠ působí ve vedení mateřské školy již od roku 1989 a má tak s řízením MŠ mnohaleté zkušenosti. V srpnu 2019 ji končí pracovní poměr a ve vedení MŠ ji vystřídá nová ředitelka.

Zaměstnanci

Mateřská škola zaměstnává celkem 16 zaměstnanců, z toho je 8 plně kvalifikovaných učitelek (2 mají vyšší odborné vzdělání) a 1 asistentka pedagoga. Vedoucí školní jídelny má zkrácený úvazek, který je doplněn úvazkem uklízečky, dále jsou zde 2 kuchařky na plný úvazek, 2 uklízečky na plný úvazek a topič-údržbář na 3 hodiny denně.

Na odloučeném pracovišti pracují 2 pedagogické pracovnice a jedna provozní (polovina úvazku jako uklízečka a polovina jako kuchařka). Vedení účetnictví je zajištěno smluvně. (ŠVP Hrajeme si a poznáváme svět, 2018)

Záměrem MŠ je rozšíření logopedického vzdělání i pro další učitelky, což je zdůvodňováno přibývajícím počtem dětí s vadami řeči. Cílem MŠ je zajištění kvalitního pedagogického personálu, propojení a spolupráce obou pracovišť, osvojení si ŠVP, koncepce a plnění hlavních cílů předškolního vzdělávání v MŠ a začlenit nové zaměstnance. Pro lepší péči o děti je cílem využít pomocné výchovné pracovníky z úřadu práce. (ŠVP Hrajeme si a poznáváme svět, 2018)

Životaspráva a organizace v MŠ

Zápis do mateřské školy se uskutečňuje jedenkrát do roka, a to v období od 2. do 16. května. Je oznámen na vývěškách v obci, prostřednictvím webových stránek školy a místním rozhlasem. Děti jsou přijímány ředitelkou MŠ dle stanovených podmínek. Jsou přijímány děti od 3 let. Pokud je v MŠ volná kapacita, mohou být přijaty i děti dvouleté.

Denní režim MŠ znázorňuje tabulka č. 11. Provoz mateřské školy začíná v pracovní dny v 6:30 a končí v 16:00.

Tabulka č. 11 - Denní režim MŠ

Přícházení dětí	6:30 - 8:45, po dohodě kdykoliv
Dopolední přesnídávka	8:30 – 8:45
Oběd	11:30 – 12:30
Svačina	14:15
Odpočinek	12:00 – 14:00

Zdroj: vlastní zpracování dle dat z ŠVP, 2018

Svačiny jsou dětem rozdávány přímo ve třídách. Na obědy chodí děti do volné třídy a do vestibulu vedle kuchyně.

Během prázdnin je MŠ 4 týdny uzavřena, v té době jsou rodiče osvobozeni od úplaty. Úplata je stanovena na 500 Kč měsíčně.

Ve školním roce 2018/2019 mohly být přijaty všechny přihlášené děti. Zařazování dětí do tříd probíhá především podle věku, je přihlíženo ale i k přáním rodičů. (ŠVP Hrajeme si a poznáváme svět, 2018) Rozdělení dětí do tříd znázorňuje tabulka č. 12.

Tabulka č. 12 - Rozdělení dětí do tříd pro školní rok 2018/2019

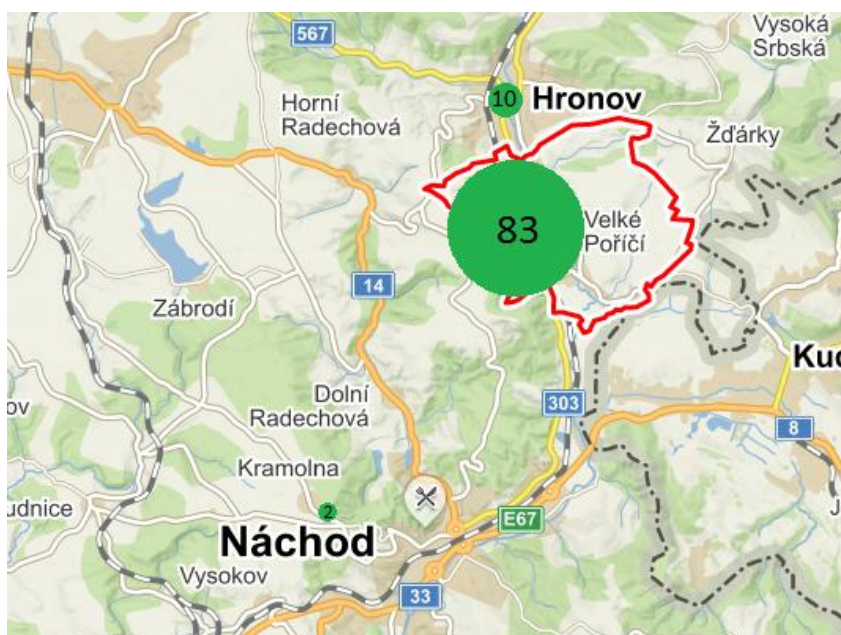
Název třídy	Počet dětí	Věkové rozdělení
1. třída - Žabičky	25	2 – 3 roky
2. třída - Myšičky	19	2 – 4 roky
3. třída - Veverky	24	2 – 6 let
4. třída - Ježecci	27	4 – 6 let
Celkem dětí:	95	

Zdroj: vlastní zpracování dle dat z ŠVP, 2018

Většina dětí, které navštěvují mateřskou školu, pochází z Velkého Poříčí, jde o 83 dětí. V sousedním Hronově má bydliště 10 dětí a 2 děti pocházejí z Náchoda. Důvody, proč navštěvují místní MŠ i děti z okolních obcí, jsou pravděpodobně dva hlavní, a to podle rozhovorů s ředitelkou mateřské školy a starostou obce. Prvním je to, že jejich rodiče ve Velkém Poříčí pracují a je pro ně jednodušší dítě do školy dovést a mít jej zároveň blíže u sebe, kdyby například náhle onemocnělo. Dále je důvodem to, že někteří rodiče byli nespokojeni s přístupem mateřské školy ve své obci a rozhodli se dítě umístit jinde.

Mapu s bydlištěm dětí docházejících do MŠ znázorňuje obrázek č. 5. (ústní sdělení ředitelky MŠ, 2019)

Obrázek č. 5 - Bydliště dětí navštěvujících MŠ Velké Poříčí



Zdroj: vlastní zpracování dle ústního sdělení ředitelky MŠ, mapy.cz, 2019

Vzdělávání a výchova dětí

Při vzdělávání je využíváno spontánních i řízených aktivit. Učení se zakládá především na smyslovém vnímání, na spontánní aktivitě dětí, experimentech, pokusech, na vlastních prožitcích a zážitcích. Veškerá výuka je založena na hře dětí. Je využíváno především metody prožitkového a situačního učení, kooperačního a interaktivního učení, didakticky cílené činnosti založené na motivaci. Děti mají možnost docházet do zájmových kroužků a na výběr mají angličtinu, šikovné ruce, keramiku, pohybový kroužek a pěvecký sbor. Do programu je také zahrnuta ekologická výchova. Logopedie probíhá každý týden.

Škola také pravidelně organizuje plavecký a lyžařský výcvik, výlety, exkurze, odpoledne s rodiči. Prostor je také věnován polytechnickému vzdělávání. (ŠVP Hrajeme si a poznáváme svět, 2018)

Do plánu bude více zařazeno polytechnické a environmentální vzdělávání. Více se škola chce zaměřit na vzdělávání dětí mladších 3 let a zavést podpůrná opatření.

Spolupráce s rodiči

Rodiče se na ředitelku i ostatní učitelky mohou obracet vždy, využívají toho především v odpoledních hodinách při vyzvedávání dětí. Rodiče jsou informováni na nástěnkách, mají možnost sledovat informace na webových stránkách a využít mohou i osobních dopisů.

Učitelky se snaží podporovat výchovu v rodině, informovat rodiče o jejich dětech a být rovnocennými partnery. Mateřská škola také pořádá mnoho akcí, kterých se rodiče mohou účastnit. (ŠVP Hrajeme si a poznáváme svět, 2018)

Prezentace MŠ a partnerství

Mateřská škola spolupracuje se základní školou, základní uměleckou školou, pedagogicko-psychologickou poradnou, speciálně pedagogickým centrem, logopedy, spolky v obci, Českým červeným křížem a s mateřskými školami v okolí.

Důležité je také zapojení do kulturního a společenského života v obci. Pořádá akce Vánoční cinkání, Masopust, Hronovský Skřivánek. Mateřskou školu také prezentuje pěvecký sbor Poříčský Beránek.

Mateřská škola se snaží o svých aktivitách informovat širokou veřejnost především prostřednictvím místního zpravodaje a vlastních webových stránek. Na webových stránkách MŠ se pravidelně objevují nové fotografie z proběhnutých akcí a pozvánky na nadcházející akce. Z aktuálních informací je zde ještě uveden seznam dětí přijatých

do MŠ pro nový školní rok. Dále jsou zde informace o novém školním řádu, zvýšení poplatku za školné a představení dotačního projektu Šablony pro MŠ Velké Poříčí, tyto informace jsou však již staršího data.

MŠ se účastní také různých výtvarných soutěží, a to jak v rámci okresu, tak i celorepublikových. Spolupráce probíhá i v rámci příhraniční spolupráce s polským Štítným, kde se účastní dětské sportovní olympiády. Škola je zapojena do celostátní sítě Mrkvička.

Zájmem MŠ je ještě více spolupracovat s místními spolky a vymyslet společné akce pro děti. (ŠVP Hrajeme si a poznáváme svět, 2018)

4.3.1 Financování mateřské školy

Mateřská škola je financována především ze státního rozpočtu a prostřednictvím příspěvků od zřizovatele. Tak, jak je běžné i v jiných mateřských školách, je i v MŠ Velké Poříčí vybírán poplatek, tzv. školné. Pro školní rok 2018/2019 bylo školné stanoveno na částku 500 Kč za měsíc. Tabulka č. 13 znázorňuje rozpočet MŠ pro rok 2019.

Tabulka č. 13 - Rozpočet MŠ Velké Poříčí pro rok 2019

Příspěvek zřizovatele – provozní	1 400 000,00 Kč
Příspěvek zřizovatele – investiční	0,00 Kč
Provozní dotace z jiných zdrojů	6 380 000,00 Kč
Ostatní výnosy	750 000,00 Kč
Výnosy celkem	8 530 000,00 Kč
Osobní náklady	4 656 000,00 Kč
Odpisy	73 000,00 Kč
Energie	380 000,00 Kč
Ostatní náklady	3 421 000,00 Kč
Náklady celkem	8 530 000,00 Kč

Zdroj: vlastní zpracování dle rozpočtu MŠ Velké Poříčí pro rok 2019

Dotace pro MŠ

Mateřská škola společně se zřizovatelem využili za poslední 2 programovací období dotace z fondů Evropské unie na 2 větší projekty, jednalo se o zateplení budovy mateřské školy a příspěvek na chůvu a asistentku pedagoga.

Ekologická školka - provedení energetických úspor v MŠ Velké Poříčí

V programovém období 2007 - 2013 čerpal zřizovatel mateřské školy, městy Velké Poříčí, dotaci na provedení energetických úspor v budově MŠ. Projekt byl financován z Operačního programu Životní prostředí. Strukturu financování znázorňuje tabulka č. 14.

Tabulka č. 14 - Financování projektu „Ekologická školka“

Výše dotace EU	1 011 560,98 Kč
Veřejné zdroje ČR	178 510,00 Kč
Celková částka	1 190 071,00 Kč

Zdroj: DotaceEU.cz, 2019, vlastní zpracování

Cílem bylo především snížení energetické náročnosti provozu budovy MŠ a zlepšení životního prostředí ve Velkém Poříčí. Budova postavená začátkem 20. století byla bez jakýchkoliv opatření na úsporu energií a neodpovídala tak současným normám. Bylo provedeno zateplení obvodového zdiva a střechy, jehož výsledkem bylo snížení energetické náročnosti provozu budovy MŠ, v návaznosti na to také snížení objemu spalovaných fosilních paliv a s tím související snížení nákladů na provoz budovy a snížení zatížení okolí zplodinami z hoření. (DotaceEU.cz, 2019)

Šablony pro MŠ Velké Poříčí

V programovém období 2014 - 2020 čerpala MŠ dotaci z Evropského sociálního fondu na projekt Šablony pro MŠ v rámci Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání. Strukturu financování znázorňuje tabulka č. 15.

Tabulka č. 15 - Financování projektu „Šablony pro MŠ Velké Poříčí“

Výše dotace EU	386 846,90 Kč
Veřejné zdroje ČR	68 267,10 Kč
Celková částka	455 114,00 Kč

Zdroj: DotaceEU.cz, 2019, vlastní zpracování

„Projekt byl zaměřen na osobnostně profesní rozvoj pedagogů, společné vzdělávání dětí a žáků, usnadnění přechodu dětí z MŠ do ZŠ, podpora extrakurikulárních aktivit, spolupráce s rodiči dětí.“ (DotaceEU.cz, 2019) Mateřská škola čerpala dotaci konkrétně na chůvu a asistentku pedagoga.

4.3.2 Mimoškolní aktivity pořádané MŠ

MŠ Velké Poříčí pořádá velké množství aktivit, které ovlivňují společenský život v obci. Některé jsou zaměřeny pouze na děti a jejich rodiče, jiné jsou organizovány pro širokou veřejnost. Plán školních akcí pro školní rok 2018/2019 je uveden v příloze D.

Akce pro širokou veřejnost

Aktivity pořádané pro širokou veřejnost lze rozdělit na pravidelné a nepravidelné. K nepravidelným akcím se řadí například vystoupení dětí při vítání občánků, nebo kulturní obohacení akcí v obci.

Vždy v únoru pořádá MŠ **masopust**, jedná se o akci pro širokou veřejnost. Průvod dětí v maskách vychází od budovy mateřské školy a v doprovodu hudby prochází přes obec do místní sokolovny, kde je pro děti připravena taneční zábava. **Den matek** je akcí především pro poříčské seniorky. V obecním domě je připraveno vystoupení dětí z MŠ a ZŠ, občerstvení, dárek od dětí ze ZŠ. Děti zpívají písničky a hrají divadlo. V květnu se pravidelně koná přehlídka pěveckých souborů mateřských škol **Hronovský skřivánek**. Přehlídky se účastní i místní sbor – Poříčský Beránek. Součástí akce je také výstava výtvarných prací dětí. **Vánoční cinkání** je již tradiční akcí, které se účastní okolo dvě stě občanů, převážně rodičů a seniorů. Děti z MŠ a ZŠ zpívají koledy u vánočního stromu. Pravidelné aktivity zobrazuje tabulka č. 16.

Tabulka č. 16 - Aktivity pro širokou veřejnost - pravidelné

Termín	Název akce	Pořadatel
Únor	Masopust	MŠ
Květen	Den matek	Úřad městyse
Květen	Hronovský skřivánek	Kulturní středisko Hronov
prosinec	Vánoční cinkání	MŠ a ZŠ

Zdroj: vlastní zpracování dle dat z ŠVP, 2018

Akce pro děti a rodiče

Mateřská škola pořádá pro děti mnoho výletů, exkurzí, divadelních představení, či besed. Rodiče se mohou také zúčastnit společných setkání, která probíhají především na školní zahradě. Seznam akcí za rok 2018 znázorňuje tabulka č. 17.

Tabulka č. 17 - Akce pořádané pro děti v MŠ v roce 2018

Termín	Název akce
Leden	1. bruslení na ZS v Hronově
Leden	lyžařský výcvik
Únor	přednáška – „Jíme zdravě“
Únor	Masopust
Únor	2. bruslení na ZS v Hronově
Březen	Vynášení Morany
Březen	Plavecký výcvik
Březen	Tongo Hradec Králové
Březen	divadelní představení - Tučňák, O Toníkovi
Duben	divadelní představení - Líná Liduna
Květen	Vodní hrátky
Květen	Trampolínky
Červen	Den dětí
Červen	Výlet – Mladé Buky
Červen	Beránek 2018 – vystoupení
Červen	Dog dancing
Červen	Bublinová show
Červen	Spaní předškoláků v MŠ
Říjen	přednáška včelaře
Říjen	Návštěva p. Kováře
Říjen	Včelí rojení – akce s rodiči
Listopad	Plavání
prosinec	Adventní koncert ZUŠ
prosinec	Mikuláš v MŠ
prosinec	Vánoce 2018

Zdroj: vlastní zpracování dle dat z ŠVP, 2018

Zájemové kroužky pro děti

Zájemové kroužky jsou v MŠ pořádány jako nadstandardní nabídka pro děti od 5 let a slouží především pro rozvoj talentu dětí.

Pro školní rok 2018/2019 byly v nabídce pro děti tyto kroužky:

- Angličtina
- Logopedie s rodiči
- Keramika
- Šikovné ruce
- Pohybový kroužek
- Pěvecký sbor Poříčský Beránek (MŠ Velké Poříčí, 2019)

4.4 Analýza inspekční zprávy ČŠI

Následující kapitola bude shrnutím zjištění z kontroly České školní inspekce konané v listopadu 2017 v MŠ Velké Poříčí. Inspekční zpráva je analyzována především z toho důvodu, aby bylo ukázáno, jak mateřská škola funguje jako vzdělávací instituce.

Normy, pravidla, dokumentace

ŠVP obsahuje všechny povinné informace a je přehledný, na základě doporučení inspektorů byly upraveny školní a vnitřní řád. (Česká školní inspekce, 2017)

Zázemí a vybavení

Kladně byly hodnoceny materiální podmínky a především to, že došlo k jejich zlepšení oproti minulé inspekci, a to hlavně díky úzké spolupráci MŠ se zřizovatelem. Odloučené pracoviště je prostorné a vhodně vybavené pro nejmladší děti. Hlavní budova se průběžně modernizuje a nábytek je obměňován. Stoly a židle ve školní jídelně neodpovídají antropometrickým potřebám. Naopak vybavení učebními pomůckami, hračkami, dětskou a naučnou literaturou a výpočetní technikou bylo hodnoceno velmi dobře.

Vzhledem k umístění MŠ v budově bývalé rodinné vily nejsou prostorové podmínky hodnoceny jako zcela optimální. V některých třídách není dostatek prostoru pro pohybové aktivity, to určitým způsobem kompenzuje vhodně vybavená tělocvična. Zahrady u obou pracovišť jsou vybaveny herními prvky. Velmi kladně bylo také hodnoceno zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví. (Česká školní inspekce, 2017)

Vedení školy

Dlouholeté zkušenosti ředitelky přispěly k vytvoření velmi dobrých vztahů na pracovišti, což přispívá k příjemné atmosféře ve škole. Negativně bylo hodnoceno přetrvávání zažitých postupů a nepřerozdělení kompetencí na další pracovníky. Důsledkem je nízká operativnost při řešení některých úkolů, nižší efektivnost využití informací z hodnotících procesů a neucelený systém kontrolních mechanismů. (Česká školní inspekce, 2017)

Zaměstnanci

ČŠI kladně hodnotila aktivní zapojení pedagogického sboru do školou pořádaných akcí a vhodné rozšíření vzdělávací nabídky. Průběžně se učitelky účastní různých seminářů na oborové metodiky, vzdělávání dětí mladších tří let i dětí se speciálními vzdělávacími potřebami a oblast bezpečnosti. Další vzdělávání pedagogického sboru je organizováno s ohledem na priority školy a zájem učitelek. Vhodně je též doplňována odborná knihovna. Kladně byl hodnocený pedagogický styl založený na vstřícnosti a velmi dobré znalosti dětí. (Česká školní inspekce, 2017)

Životospráva a organizace v MŠ

Pohybové aktivity byly zařazovány optimálně, odpočinek byl organizován dle potřeb dětí. Negativně byla hodnocena organizace stravování a doplňkových aktivit. Děti v důsledku prostorového uspořádání nemají dostatek času a klidu na jídlo. Přesuny dětí do tříd kvůli zájmovým kroužkům působí také rušivě. Děti byly přiměřeně k věku vedeny k hygienickým a sebeobslužným návykům a trávily dostatek času venku. (Česká školní inspekce, 2017)

Vzdělávání a výchova dětí

Převládá učení hrou, vlastním prožitkem a spontánní činností, méně je zařazováno experimentování. Individuální potřeby dětí jsou respektovány. Pozornost je také dostatečně věnována environmentální oblasti, děti se učí prostřednictvím vycházek do okolí poznávat přírodu a třídí odpad. Logopedickou péči zajišťuje odborně vzdělaná učitelka a škola navíc spolupracuje s klinickým logopedem, který každoročně školu navštěvuje.

Vzdělávání je vhodně doplněno o exkurze, poznávací výlety, výstavy, divadelní představení. (Česká školní inspekce, 2017)

Spolupráce s rodiči

Spolupráce s rodiči byla hodnocena jako funkční. Rodiče mají možnost se podílet na dění ve škole a účastnit se různých akcí, či schůzek. (Česká školní inspekce, 2017)

Prezentace MŠ a partnerství

Za přínosnou byla označena spolupráce s dalšími partnery, kterými jsou klub seniorů, Český červený kříž, dům dětí Domino, základní umělecká škola, polygrafická škola. (Česká školní inspekce, 2017)

Z inspekční zprávy ČŠI vyplývají jak pozitivní, tak i negativní zjištění, jejich přehled znázorňuje tabulka č. 18.

Tabulka č. 18 - Shrnutí hodnocení Českou školní inspekcí

Silné stránky	Slabé stránky
Normy, dokumentace	
ŠVP je zpracovaný v souladu s RVP	Neucelený kontrolní systém
Zázemí a vybavení	
Modernizovaná hlavní budova a dobře vybavená zahrada	Ne zcela optimální prostorové podmínky v hlavní budově
Částečná obnova vnitřního vybavení MŠ	Některý nábytek neodpovídá antropometrickým rozměrům
Prostorné a vhodně vybavené odloučené pracoviště	
Velmi dobré vybavení hračkami, učebními pomůckami, literaturou a výpočetní technikou	
Zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví	
Vedení	
Dlouholeté zkušenosti ředitelky	Nedelegování úkolů ředitelky na ostatní
Vytvoření velmi dobrého klima na pracovišti	Zažité postupy při řízení
Zaměstnanci	
Pedagogický styl založený na vstřícnosti a velmi dobré znalosti dětí	
Zapojení pedagogického sboru do pořádaných akcí	
Zájem o další vzdělávání a o život školy	
Životospráva a organizace v MŠ	
Dostatek pohybových aktivit a trávení času venku	Vzájemné rušení tříd
Vedení dětí k hygienickým a samoobslužným návykům	
Vzdělávání a výchova	
Vhodné formy učení	
Zapojení environmentální výchovy	
Zajištění logopedické péče	
Doplnění programu o exkurze, výlety, divadla	
Spolupráce s rodiči	
Funkční spolupráce s rodiči	
Rodiče mají možnost se zapojit do akcí MŠ	
Partnerství a prezentace MŠ	
Spolupráce s různými partnery	
Zapojení MŠ do projektů a získání financí	

Zdroj: Inspekční zpráva České školní inspekce, 2017, vlastní zpracování

4.5 Empirické šetření

Pro naplnění cílů diplomové práce bylo využito kvantitativního a kvalitativního přístupu.

4.5.1 Kvalitativní šetření

Polostrukturované rozhovory

V rámci kvalitativního šetření byly uskutečněny dva polostrukturované rozhovory - s ředitelkou MŠ Velké Poříčí a se starostou obce Velké Poříčí. Rozhovory byly soustředěny především na čtyři hlavní oblasti, a to přínos MŠ pro rozvoj obce, přínos mimoškolních aktivit, spolupráce s MŠ a zapojení MŠ do života obce. Otázky pro oba dotazované byly rozdílné, hlavní témata však byla totožná.

Přínos MŠ pro rozvoj obce

Podle paní ředitelky je mateřská škola důležitou součástí obce a má přínos pro vytváření dětských přátelství a zároveň doplňuje infrastrukturu pro mladé rodiny. (Rozhovor s ředitelkou MŠ)

Podle pana starosty je mateřská škola přínosná především proto, že mladé rodiny nemusejí dojíždět s dětmi do jiné obce a mají v jedné obci kompletní vzdělávací infrastrukturu od mateřské po základní školu. Ke každé obci podle něj mateřská škola patří a svědčí to i o tom, že mladé rodiny v obci chtějí žít. (Rozhovor se starostou obce)

Mimoškolní aktivity

Dle paní ředitelky mají děti díky mimoškolním aktivitám možnost setkat se svými kamarády, navázat nová přátelství a prezentovat to, co se naučily. Při společných setkáních s rodiči se pak může strávit celá rodina společně příjemné chvílky. Přínos pro obec pak vidí především v tom, že se lidé společně schází a také v tom, že se zde „něco děje“. Mezi rodiči je velký zájem o společná odpoledne, posezení na zahradě a tvořivé dílny. Veřejnost pak navštěvuje nejvíce Masopust a především Vánoční cinkání. Nejvíce, dle paní ředitelky, akce navštěvují rodiče, prarodiče a sourozenci dětí z MŠ. (Rozhovor s ředitelkou MŠ)

Pan starosta vidí důležitost pořádaných akcí v tom, že se lidé dozvídají více o mateřské škole, o tom, co tam děti dělají. Lidé se díky akcím scházejí, a stmeluje se tak obec. Při akcích pro poříčské seniory pak dochází i k propojování generací. Nejpřínosnější je dle jeho názoru již tradiční Vánoční cinkání, na které se mnoho lidí těší, a při kterém

je náměstí zaplněné. Dále zmínil oblíbený masopustní průvod a také si cení toho, že mateřská škola pomáhá obci vytvořit kulturní vložku pro jejich akce. (Rozhovor se starostou obce)

Při otázce na možnost pořádat nějaké další akce, paní ředitelka uvedla, že již nyní jsou celkem vytíženi a mimoškolní aktivity nemohou narušovat klasický chod školy. Pokud by však někdo přišel s dobrým nápadem na nějakou akci, spolupráci by se nebránili. (Rozhovor s ředitelkou MŠ)

Podle pana starosty pořádá MŠ akcí dostatek, i on však připustil, že pokud by přišel někdo s dobrým nápadem, akci by podpořil. (Rozhovor se starostou obce)

Spolupráce

Spolupráci s rodiči hodnotí paní ředitelka jako obecně dobrou, podílí se však většinou stále stejná skupina aktivních rodičů. (Rozhovor s ředitelkou MŠ)

Spolupráce s obcí je dle paní ředitelky také dobrá, především pokud jde o finanční pomoc či technické zajištění akcí. (Rozhovor s ředitelkou MŠ)

Místní mateřská škola spolupracuje také s místními spolky. Seniorky a senioři z místního klubu seniorů byli například dětem zahrát pohádku. A ve spolupráci s Domem dětí a mládeže připravili pro děti soutěže i s ručně vyrobenými dárky jako odměnu. Škola dále spolupracuje s dobrovolnými hasiči, s policií, či s Českým červeným křížem. (Rozhovor s ředitelkou MŠ)

Starosta hodnotil spolupráci mezi obcí a mateřskou školou jako velmi dobrou: „*Kdykoliv potřebujeme, tak nám vyhoví. A i my na obci se snažíme vyhovět jim.*“ Zmínil i investice, které obec v posledních letech uskutečnila do budovy MŠ, zahrady a nejbližšího okolí MŠ. Uvedl, že mateřská a základní škola jsou jedněmi z priorit obce a chtějí, aby se tam děti cítily dobře. (Rozhovor se starostou obce)

Zapojení MŠ do života obce

Zapojení mateřské školy do života obce je dle názoru paní ředitelky dostatečné, a když se v obci pořádá nějaká akce, školka se na ní většinou podílí. „*At' už je to pěvecké vystoupení, či například výstavy výtvarných prací.*“ (Rozhovor s ředitelkou MŠ)

Pan starosta zapojení MŠ do života obce hodnotí velice kladně a váží si práce paní ředitelky. Děti z MŠ zajišťují kulturní program na vítání občánků, a pokud je potřeba, pomohou zpestřit i nějakou další akci. (Rozhovor se starostou obce)

Volné rozhovory

Autorka práce se snažila při různých příležitostech vybízet obyvatele Velkého Poříčí k tomu, aby se rozpovídali o mateřské škole. Následující kapitola uvádí hlavní výroky pro doplnění zkoumané problematiky.

Respondent A, žena, 29 let, dítě 2,5 roku, VŠ vzdělání: *„Dceru už chci od září dát do školky, aby si postupně zvykala, až se vrátím zpět do zaměstnání.“*

Respondent B, muž, 34 let, dvě děti – 2,5 roku, 10 měsíců, SŠ vzdělání: *chodil do MŠ Velké Poříčí, s rodinou nyní žije v Praze, kde chodí do MŠ i jeho dcera: „V poříčské školce jsem měl kamarády, se kterými se scházíme dodnes, vždy když do Poříčí přijedu na návštěvu. Obávám se, že v Praze dcera takové kamarády nenajde.“*

Respondent C, muž, 34 let, bez dětí, VŠ vzdělání: *„S klukama, se kterými jsem chodil do školky, jsme pokračovali společně i na základní škole a jsme kamarádi dodnes, doufám, že jednou to takto budou mít i moje děti.“*

Respondent D, žena, 38 let, dvě děti, 4 roky, 9 let, SŠ vzdělání: *„Akcí ve školce se účastním, protože musím kvůli dětem, kdyby bylo na mě, tak si raději najdu jinou aktivitu.“*

Respondent E, muž, 24 let, bez dětí, VŠ vzdělání: *„Na školku rád vzpomínám, teď jsem studoval v Praze, tak jsem neměl čas se akcí školky účastnit, ale rád bych se na akce zašel podívat a zajímalo by mě i, jak to teď ve školce vypadá.“*

Respondent F, žena, 84 let, 1 dítě, SŠ vzdělání: *„Je to už dlouho, co do školky chodili mí vnuci. Obec pořádá Den matek, kterého se účastním, a tam děti ze školky vystupují. Je to pěkná akce, na které se setkávám se svými známými.“*

Respondent G, žena, 53 let, 2 děti, SŠ vzdělání: *„Když do školky chodili mí kluci, tak jsme se s ostatními rodiči často podíleli na přípravě různých akcí a i když je to už dlouho, ráda na to vzpomínám dodnes.“*

Volné rozhovory dokládají, že místní mateřská škola má pro obyvatele řadu přínosů. Pro mladé rodiny je to především možnost umístit dítě do MŠ a díky tomu mít možnost vrátit se do práce. Rodiče také nezapomínají na to, že mateřská škola může pomoci jejich dětem v navázání přátelských vztahů s vrstevníky a začlenění se do

kolektivu. Mateřská škola obohacuje i trávení volného času starší generace, a to především tím, že se podílí na zpestření aktivit pro seniory.

4.5.2 Kvantitativní šetření

Kromě kvalitativního šetření prostřednictvím rozhovorů byl proveden také kvantitativní výzkum pomocí dotazníkového šetření.

Identifikace respondentů

První otázka se týkala pohlaví respondentů. Ze vzorku 108 respondentů tvořily téměř tři čtvrtiny dotazovaných (73 %) ženy. Je to pravděpodobně dáno tím, že ženy mají obecně k tématu výchovy dětí bližší vztah⁷. Autorka se při rozdávání dotazníku otcům setkala hned v několika případech s odpovědí, že dotazník předají k vyplnění své manželce. Věkové složení respondentů a rozdělení dotazovaných dle pohlaví a bydliště znázorňuje tabulka č. 19.

Záměrem autorky bylo oslovit co nejrozumnější vzorek respondentů. Průměrný věk dotazovaných byl 44,56 let. Pro lepší interpretaci výsledku byl věk respondentů rozdělen do šesti skupin po deseti letech. Nejvíce zastoupenou věkovou skupinou jsou dotazovaní ve věku 35 – 44 let a 25 – 34 let, jedná se o věkovou skupinu, která zahrnuje především rodiče dětí.

Tabulka č. 19 - Rozdělení respondentů dle pohlaví, věku a bydliště

Pohlaví respondentů		Věk respondentů		Bydliště respondentů	
žena	73,1 % (79)	15-24 let	4,6 % (5)	Velké Poříčí	81,5 % (88)
muž	26,9 % (29)	25-34 let	28,7 % (31)	Hronov	13% (14)
		35-44 let	37% (40)	Náchod	3,7 % (4)
		45-54 let	4,6 % (5)	Radvanice	0,9% (1)
		55-64 let	6,5 % (7)	Žďárky	0,9 % (1)
		65+	18,5 % (20)		

Zdroj: vlastní zpracování dle výsledků dotazníkového šetření, 2019

Z hlediska teritoriálního vymezení bylo rozhodnuto, že respondenty dotazníkového šetření budou především obyvatelé Velkého Poříčí a jeho nejbližšího okolí. Tato podmínka byla splněna, 81,5 % (88) respondentů uvedlo, že je jejich bydlištěm Velké Poříčí. Dalších

⁷ Autorka vychází z vlastních zkušeností a pozorování

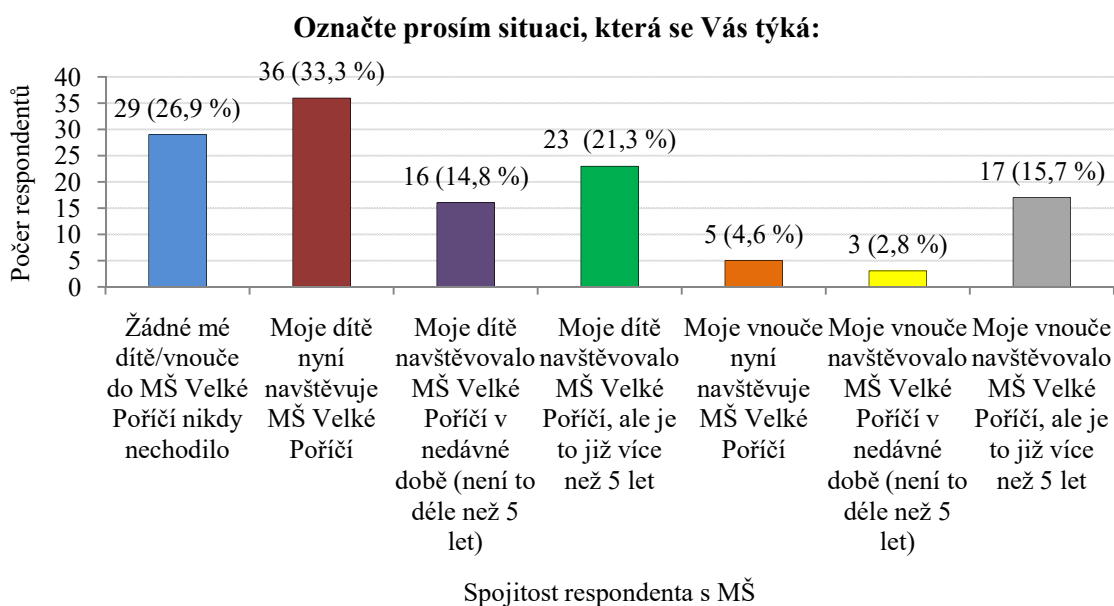
13 % (14) dotazovaných bydlí v sousedním Hronově, zbývajících 5,6 % (6) respondentů připadá na obce Náchod, Žďárky a Radvanice⁸.

Respondenti byli také dotázáni, zda mají dítě. Celkem 91 (84,3 %) dotázaných uvedlo, že má alespoň jedno dítě, 67 (62 %) respondentů má dvě děti, 11 (10,2 %) dotázaných má tři děti a 1 respondent (0,9 %) uvedl, že má děti čtyři. Žádné dítě nemá 15 (13,9 %) respondentů.

Spojitosť respondentů s MŠ

Dotazovaným byla také položena otázka, zda jejich dítě či vnouče navštěvuje nebo navštěvovalo místní mateřskou školu. Jednotlivé odpovědi respondentů znázorňuje graf č. 4.

Graf č. 4 - Spojitosť respondentů s MŠ



Zdroj: vlastní zpracování dle výsledků dotazníkového šetření, 2019

Nejvíce zastoupenou skupinou jsou rodiče dětí, které nyní navštěvují mateřskou školu – 36 (33,3 %) dotázaných. To je dáno stanovením výběrového souboru respondentů a rozhodnutím, že první část sběru dat probíhala přímo v mateřské škole. Druhou nejpočetnější skupinou dotazovaných jsou ti, jejichž dítě ani vnouče místní MŠ nikdy

⁸ Respondenti, kteří nemají bydliště ve Velkém Poříčí, jsou rodiče dětí navštěvujících místní MŠ, případně z obce původně pocházejí, proto byli ve vzorku ponecháni.

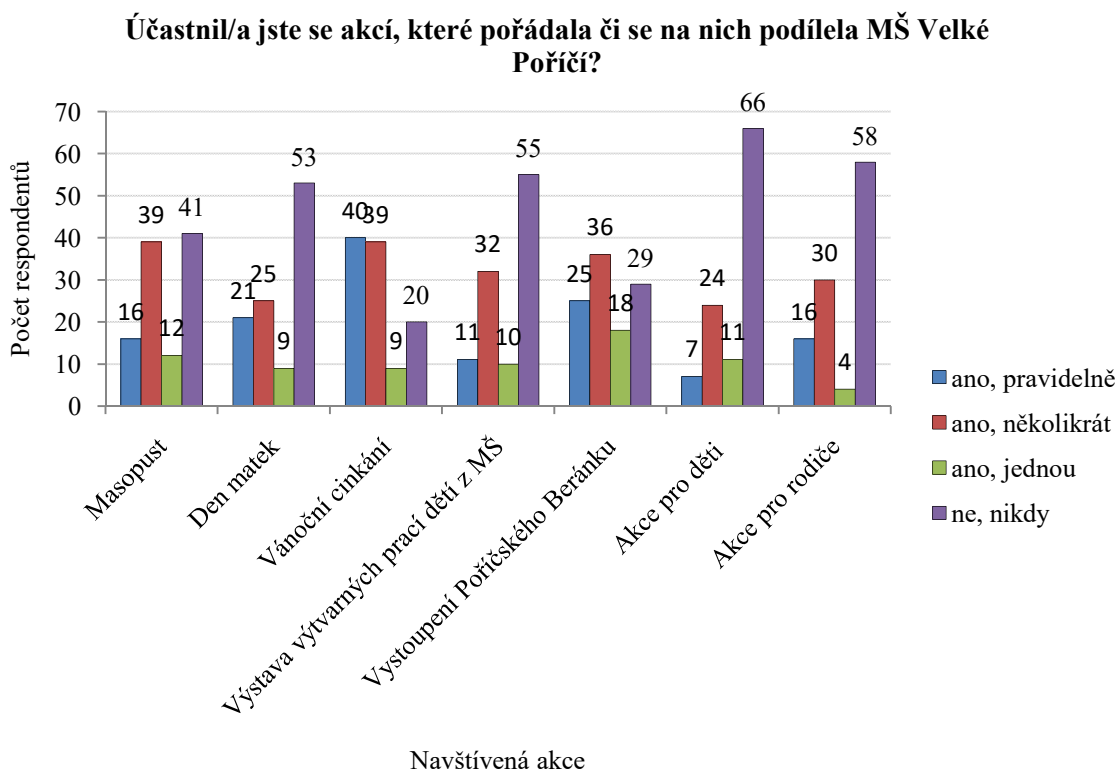
nenavštěvovalo – 29 (26,9 %) respondentů. V této skupině jsou především bezdětní mladí obyvatelé.

Návštěvnost akcí pořádaných MŠ

Sledována byla také návštěvnost akcí, které místní mateřská škola pořádá, či se na nich nějakým způsobem podílí. Vybrány byly akce, které MŠ pořádá pravidelně a kterých se mohou účastnit rodiče a široká veřejnost. Respondenti měli u každé akce rozhodnout, zda se jí účastní pravidelně, účastnili se několikrát, jednou, případně se neúčastnili nikdy.

Z grafu č. 5 je patrné, že největší návštěvnost má akce Vánoční cinkání, která je pořádána před Vánoci. Tuto akci navštívilo nejméně jednou více než 81 % dotázaných. Hojně navštěvovaná jsou i vystoupení Poříčského Beránku.

Graf č. 5 - Návštěvnost akcí pořádaných či spolupořádaných MŠ



Zdroj: vlastní zpracování dle výsledků dotazníkového šetření, 2019

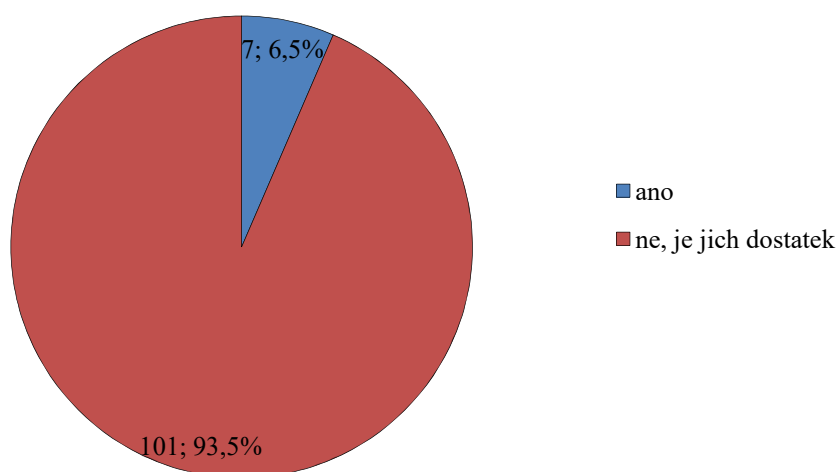
Je akcí MŠ dostatek?

Respondenti byli také dotázáni, zda dle jejich názoru pořádá MŠ dostatek akcí, nebo zda by měla ještě nějakou další akci začít pořádat. Z grafu č. 6 vyplývá,

že 101 (93,5 %) dotázaných si myslí, že je akcí dostatečné množství. Naopak 7 (6,5 %) dotázaných by mateřské škole doporučilo pořádat nějakou další akci. Třikrát se v návrzích objevila besídka pro rodiče, dva respondenti by doporučili pořádat více akcí, ale jejich podobu by nechali na mateřské škole. Objevil se také návrh na pořádání environmentální akce, při které by děti získaly lepší vztah k přírodě. Další respondent navrhl nějakou sportovní akci či akci BESIP.

Graf č. 6 - Je akcí MŠ dostatek?

Doporučil/a byste, aby MŠ začala pořádat nějakou další akci?



Zdroj: vlastní zpracování dle výsledků dotazníkového šetření, 2019

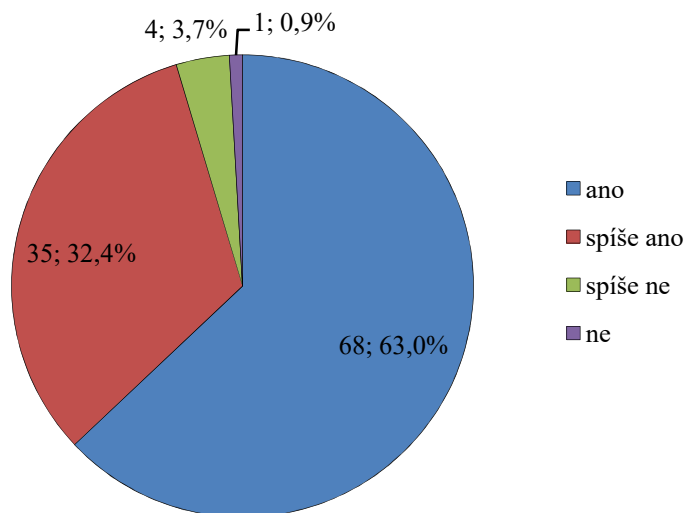
Zapojení mateřské školy do života obce

Názor respondentů na zapojení mateřské školy do života obce je patrný z grafu č. 7.

Dle názoru 68 (63 %) dotázaných se MŠ zapojuje do života obce dostatečně, dalších 35 (32,4 %) si myslí, že „spíše ano“. Pouze 4 (3,7 %) respondentů si myslí, že „spíše ne“ a 1 (0,9 %) dotázaný uvedl, že ne.

Graf č. 7 - Zapojení MŠ do života obce

Zapojuje se MŠ dostatečně do života obce?

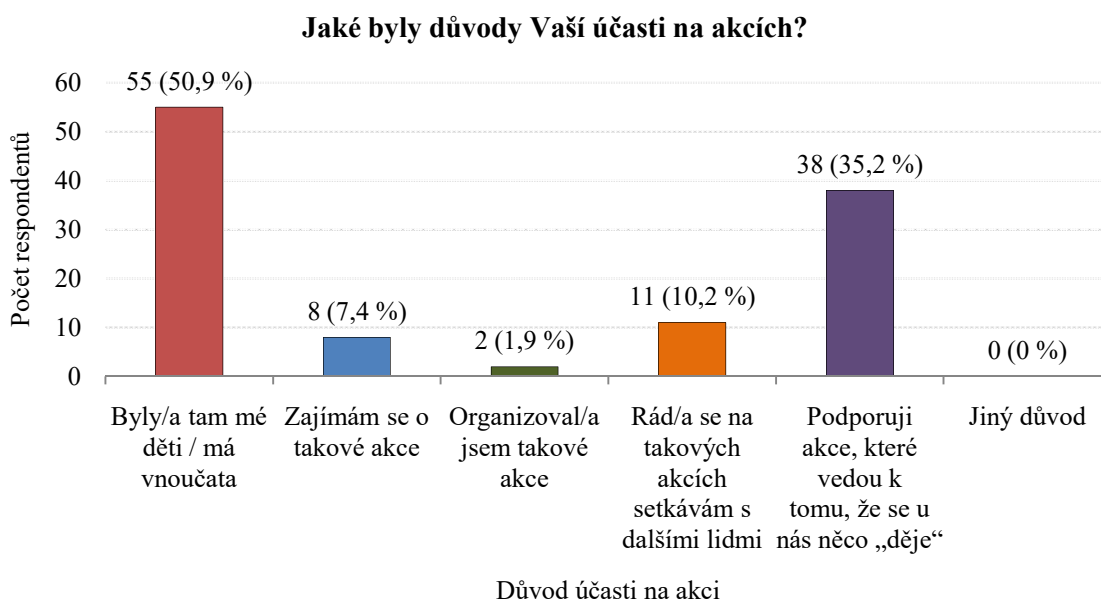


Zdroj: vlastní zpracování dle výsledků dotazníkového šetření, 2019

Důvody účasti na akcích MŠ

Pro lepší pochopení souvislostí byly také zjišťovány motivy, které vedou dotazované k návštěvě akcí pořádaných či spolupřádaných místní mateřskou školou, odpovědi ukazuje graf č. 8.

Graf č. 8 - Důvody účasti respondentů na akcích MŠ



Zdroj: vlastní zpracování dle výsledků dotazníkového šetření, 2019

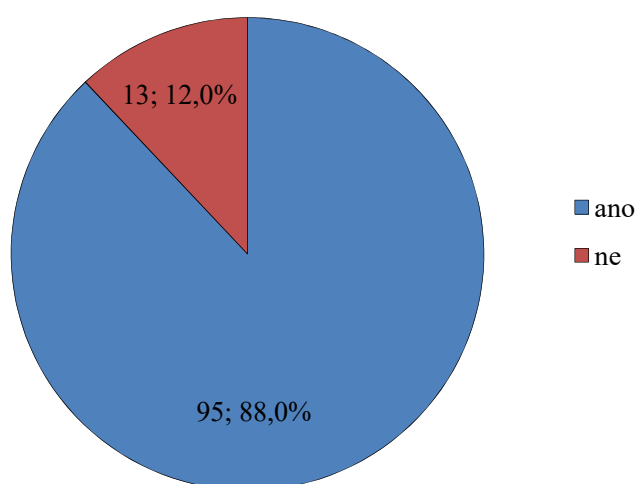
Nejčastějším důvodem bylo to, že na akci byly respondentovy děti nebo vnoučata, tuto odpověď označilo 55 (50,9 %) dotázaných. Občané také podporují akce, které vedou k tomu, že se v obci něco „děje“, tuto možnost zvolilo 38 (35,2 %) dotázaných. Pro 11 (10,2 %) respondentů jsou akce MŠ příležitostmi, při které se mohou setkávat s dalšími lidmi a 8 (7,4 %) dotázaných se o takové akce zajímá. Pouze 2 (1,9 %) dotazovaní uvedli, že se podíleli na organizování těchto akcí.

Informovanost o akcích MŠ

Aby byl o akce mateřské školy zájem jak z řad rodičů, tak z široké veřejnosti, je důležité, aby se o nich dostatečně vědělo. Dostatečně informovaných je 95 (88 %) respondentů, odpovědi znázorňuje graf č. 9.

Graf č. 9 - Informovanost dotazovaných o akcích MŠ

Jste o akcích MŠ Velké Poříčí dostatečně informováni?



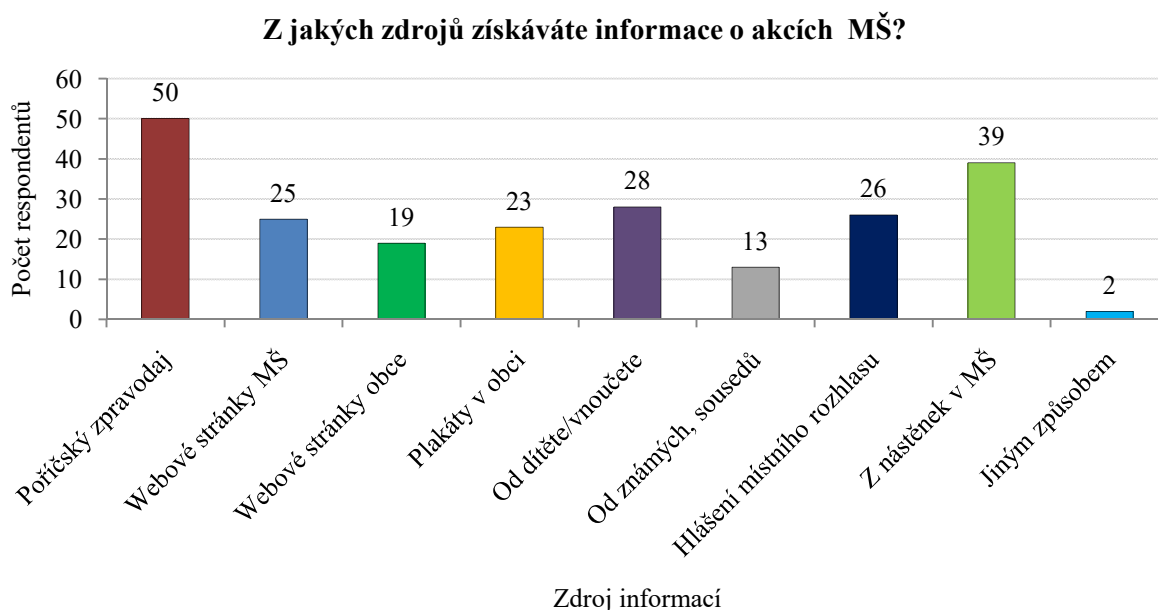
Zdroj: vlastní zpracování dle výsledků dotazníkového šetření, 2019

Zdroje informací o akcích MŠ

Zajímavou zpětnou vazbou o tom, jaké informační kanály jsou nejvíce využívány, může být otázka na zdroje informací o akcích MŠ. 50 (46,3 %) oslovených respondentů uvedlo, že získává informace z Poříčského zpravodaje, hned na druhém místě jsou nástěnky v MŠ – 39 (36,1 %) respondentů. Od svého dítěte nebo vnoučete získává informace 28 (25,9 %) dotázaných a téměř stejné zastoupení má i místní rozhlas 26 (24,1 %) respondentů. Webové stránky MŠ navštěvuje 25 (23,1 %) respondentů

a 23 (21,3 %) dotázaných se o akcích dozvídá z plakátů vylepených v obci. Z webových stránek obce čerpá informace 19 (17,6 %) dotázaných a 13 (12 %) respondentů má informace od známých či sousedů. 2 (1,8 %) respondenti uvedli, že mají informace z jiných zdrojů, a to z facebookového profilu obce a přímo od učitelek. Výsledky znázorňuje graf č. 10.

Graf č. 10 - Zdroje informací o akcích MŠ

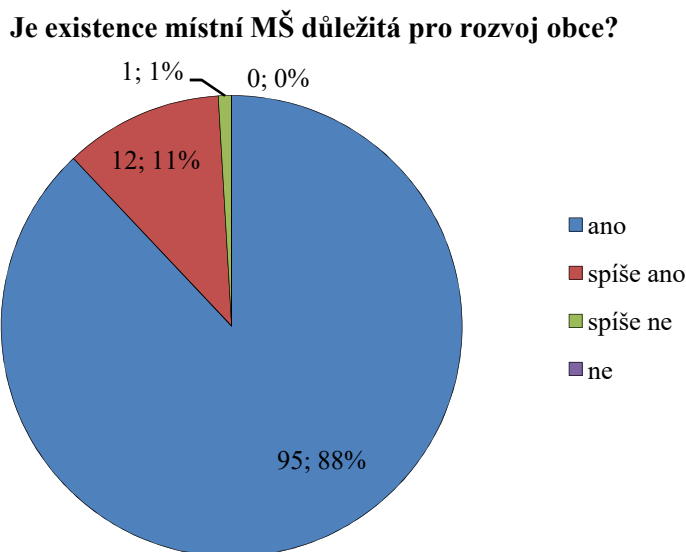


Zdroj: vlastní zpracování dle výsledků dotazníkového šetření, 2019

Důležitost pro rozvoj obce

Otázka na názor ohledně důležitosti MŠ pro rozvoj obce patří k těm pro tuto práci stěžejním a ukazuje, jaký význam místní obyvatelé přikládají existenci MŠ. O důležitosti mateřské školy pro rozvoj obce je plně přesvědčeno 95 (88 %) respondentů. Tvrzení, že je důležitá „spíše ano“ vybralo 12 (11,1 %) dotázaných. Pouhý 1 (0,9 %) respondent zaškrtnl možnost „spíše ne“. Odpovědi zobrazuje graf č. 11.

Graf č. 11 - Důležitost existence MŠ pro rozvoj obce



Zdroj: vlastní zpracování dle výsledků dotazníkového šetření, 2019

Přínos pro rozvoj obce

Občané byli také dotazováni, v čem vidí přínos MŠ pro rozvoj obce. V sedmi oblastech měli dotázaní rozhodnout o velikosti přínosu MŠ na škále „velice zásadní přínos - zásadní přínos – nezásadní přínos – žádný přínos“.

Jako nejprínosnější označili respondenti možnost umístit dítě do MŠ pro pracující rodiče. 80 (74,1 %) dotázaných této možnosti přiřadilo velice zásadní přínos a 27 (25 %) dotázaných uvedlo zásadní přínos. Pro 1 (0,9 %) respondenta je přínos nezásadní.

Významný přínos má MŠ dle respondentů i na budování dětských přátelství, velice zásadní je pro 63 (58,3 %) respondentů a zásadní pro 42 (38,9 %) respondentů. Nezásadní přínos pak pro tuto oblast vybrali 3 respondenti (2,8 %).

Pro organizaci aktivit pro děti i ve volném čase má MŠ velice zásadní přínos pro 29 (26,9 %) respondentů, zásadní přínos pro 67 (62 %) dotázaných a nezásadní přínos pro 12 (11,1 %) respondentů.

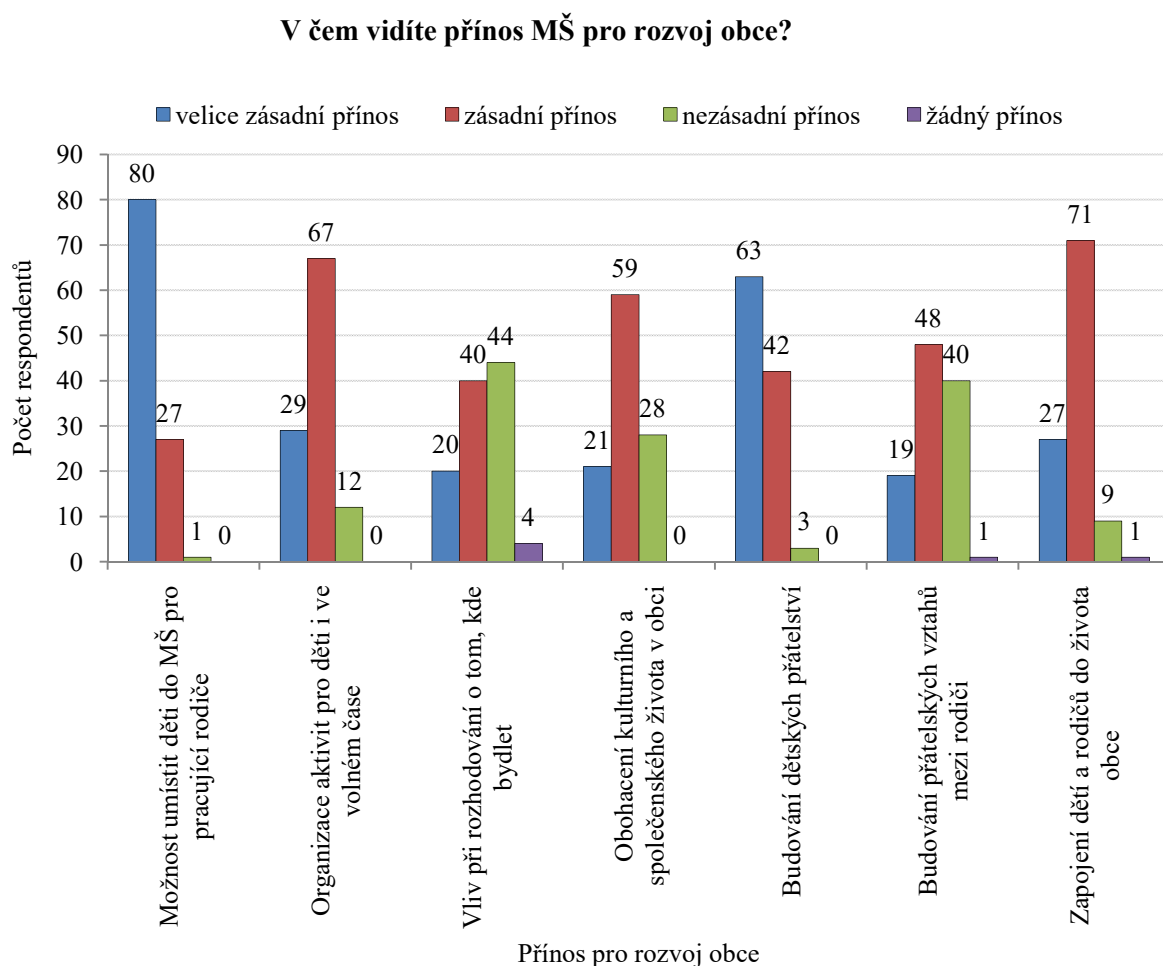
Z hlediska zapojení dětí a rodičů do života obce má MŠ velice zásadní přínos pro 27 (25 %) dotázaných, zásadní přínos pro 71 % (65,7 %) respondentů, nezásadní pro 9 (8,3 %) dotázaných a žádný přínos pro 1 (0,9 %) respondenta.

Na obohacení kulturního a společenského života v obci má velice zásadní přínos pro 21 (19,4 %) respondentů, zásadní přínos pro 59 (54,6 %) dotázaných, nezásadní přínos pro 28 (25,9 %) respondentů.

Pro budování přátelských vztahů mezi rodiči má velice zásadní přínos pro 19 (17,6 %) dotázaných, zásadní přínos pro 48 (44,4 %) respondentů, nezásadní přínos pro 40 (37 %) dotázaných a žádný přínos pro 1 (0,9 %) respondenta.

Nejmenší přínos byl přiřazen vlivu při rozhodování o tom, kde bydlet. Pro 20 (18,5 %) dotázaných je velice zásadní, pro 40 (37 %) dotázaných je zásadní, 44 (40,7 %) označilo nezásadní přínos a žádný přínos zvolili 4 (3,7 %) respondenti. Přínos MŠ pro jednotlivé oblasti znázorňuje přehledně graf č. 12.

Graf č. 12 - Přínos MŠ pro jednotlivé oblasti

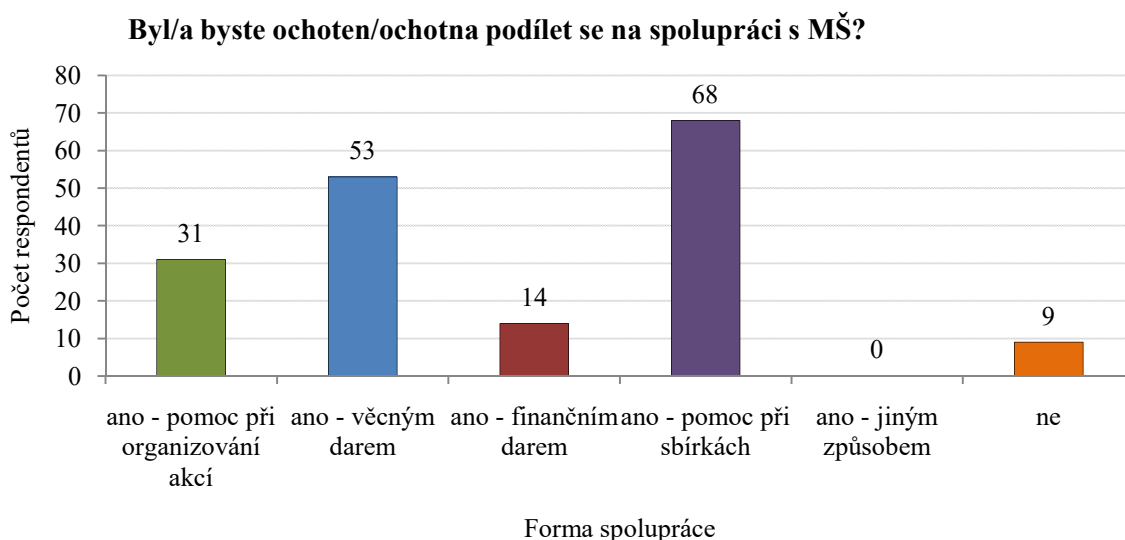


Zdroj: vlastní zpracování dle výsledků dotazníkového šetření, 2019

Ochota spolupracovat s MŠ

Respondenti byli také dotázáni na to, zda by byli ochotni podílet se na spolupráci s místní mateřskou školou. 68 (63 %) respondentů uvedlo, že by MŠ pomohli při sbírkách. Druhou nejčastější odpovědí bylo poskytnutí věcného daru – 53 (49,1 %) dotázaných. Poměrně překvapivým zjištěním je, že téměř třetina dotázaných (31 – 28,7 %) uvedla, že by byli ochotni podílet se na organizování akcí MŠ. Neochotných spolupracovat s MŠ je 9 (8,3 %) dotázaných. Odpovědi týkající se ochoty spolupracovat s MŠ znázorňuje graf č. 13.

Graf č. 13 - Ochota spolupracovat s MŠ



Zdroj: vlastní zpracování dle výsledků dotazníkového šetření, 2019

4.5.3 Vyhodnocení výzkumných otázek

V následující kapitole budou zhodnoceny výzkumné otázky položené v cílech práce.

1/ Jaký je u obyvatel Velkého Poříčí a blízkého okolí zájem o aktivity pořádané MŠ?

Dílejší otázka: Jak intenzivně a kým jsou akce MŠ navštěvovány?

Zájem o jednotlivé aktivity mateřské školy je různý a vyplývá to už z charakteru jednotlivých aktivit. A není tedy možné srovnávat zájem o akce pro širokou veřejnost s akcemi pouze pro rodiče. Z toho důvodu budou hodnoceny jednotlivé akce zvlášť.

Masopust

První akcí v roce je Masopust, který se koná pravidelně v únoru a je určen pro širokou veřejnost. Z dotázaných rodičů, kteří mají v současné době dítě v MŠ, navštívilo tuto akci alespoň jednou 83,33 % respondentů. Více než jednou ji navštívilo 64 % respondentů - rodičů. Podobná čísla se objevila i u rodičů, kteří měli dítě v MŠ v nedávné době i u těch, kteří ho tam měli před více než 5 lety. U prarodičů byla účast na této akci nižší a pohybovala se kolem 40 %. Velmi podobný výsledek vyšel i u respondentů, kteří v mateřské škole žádné dítě či vnouče neměli. Masopust je tedy akcí především pro děti a jejich rodiče.

Den matek

Oslava dne matek se koná pravidelně v květnu. Akce je určena pro veřejnost, ale primárně se koná pro poříčské seniorky. Dotázaní současní rodiče uvedli, že se akce někdy účastnili přesně v 50 % případů. U rodičů dětí, které do MŠ chodily před méně než 5 lety, byla tato účast 78 % a u těch, jejichž děti MŠ navštěvovaly před více než 5 lety, byla účast ještě vyšší, a to 92 %. Nejvyšší účast na akci byla u kategorie respondentů, jejichž vnouče do MŠ chodilo před více než 5 lety. Tato skupina respondentů zahrnuje seniorky, kterým je akce určena a je tedy logické, že jejich účast bude nejvyšší. Na této akci jsou rodiče přítomni spíše jako doprovod vystupujících dětí.

Vánoční cinkání

Více než 81 % dotázaných Vánoční cinkání alespoň jednou navštívilo. Účast je tedy vysoká napříč všemi stanovenými skupinami. Rodiče současných dětí v MŠ navštívili Vánoční cinkání v téměř 95 % případů. Necelých 39 % rodičů navštívilo akci několikrát a stejný podíl rodičů akci navštěvuje pravidelně. U respondentů, kteří v MŠ žádné dítě či vnouče neměli, se účast pohybovala lehce přes 50 %. Vánoční cinkání tedy více navštěvují rodiče dětí, ale i účast těch, kteří dítě v MŠ nemají a ani nikdy neměli, je poměrně vysoká.

Výstavy výtvarných prací

Ti, kteří v MŠ dítě či vnouče neměli, se účastnili nějaké výtvarné výstavy pouze v 17 % případů. Rodičů současných dětí v MŠ se výstav účastnilo 61 %. Výstava výtvarných prací je tedy akce, které se primárně účastní především rodiče dětí.

Vystoupení Poříčského Beránku

Rodičů, kteří mají nyní dítě v MŠ, navštívilo alespoň jednou vystoupení Poříčského Beránku 81 % dotázaných. Ve skupině rodičů, kteří měli v MŠ dítě v nedávné době, byl podíl ještě větší, a to 89 %. Respondenti, kteří dítě či vnouče v MŠ nikdy neměli, navštívili vystoupení v necelých 60 % případech. Vystoupení Poříčského Beránku jsou navštěvována také poměrně velkým počtem respondentů, je to především dáno tím, že Beránek vystupuje na mnoha různých akcích v obci i mimo obec.

Akce pro děti

Akce pro děti jsou logicky primárně určeny dětem, ale občas se jich mohou účastnit i rodiče, kteří mohou dělat doprovod a pomáhat tak učitelkám. Nebo se jedná o situace, kdy se rodiče na akce přijdou podívat či nějakou aktivitu sami připraví. Zároveň je možná účast i široké veřejnosti, a to například, když senioři pro děti připravili pohádku, nebo někdo ze spolků připraví společný program či besedu. Akce pro děti se nikdy nezúčastnilo více než 53 % dotázaných rodičů. Jednou se účastnilo 8 % rodičů, několikrát 25 % a pravidelně 14 %. Ze skupiny respondentů, kteří dítě v MŠ nikdy neměli, se akce pro děti účastnilo pouze 3 % dotázaných.

Akce pro rodiče

Akcí pro rodiče se alespoň jednou účastnilo 89 % dotázaných rodičů (těch, co mají nyní dítě v MŠ), z toho pouze jednou 6 % dotázaných, několikrát 53 % a pravidelně se akcí účastní 31 % dotázaných rodičů.

Rodičů, kteří dítě v MŠ měli v nedávné době, se akce pro rodiče účastnilo 87,5 % dotázaných, z toho několikrát 56,3 % a pravidelně 31,3% respondentů.

Pokud se podíváme na data podrobněji, zjistíme, že ani jednou žádnou akci mateřské školy nenavštívilo celkem 10 dotázaných (9 %). Zcela logicky se jednalo ve většině případů o respondenty, kteří v MŠ dítě nikdy neměli. Pouze jeden z těchto respondentů uvedl, že měl v MŠ dítě před více než 5 lety. Znamená to tedy, že 91 % z oslovených respondentů se nějaké akce MŠ účastnilo, což je poměrně vysoké číslo a dokládá to, že návštěvnost akcí je vysoká a tím i zájem místních obyvatel.

Dílčí otázka: Která akce je navštěvována nejvíce?

Nejvíce navštěvovanou akcí je Vánoční cinkání, to alespoň jednou navštívilo více než 81 % dotázaných, dokládá to tabulka č. 20. Velký zájem o Vánoční cinkání potvrdila i ředitelka MŠ v rozhovoru.

Tabulka č. 20 - Návštěvnost akcí MŠ

	absolutní četnosti		relativní četnosti		celkem
	ano	ne	ano	ne	
Masopust	67	41	62,04%	37,96%	108
Den matek	55	53	50,93%	49,07%	108
Vánoční cinkání	88	20	81,48%	18,52%	108
Výstava výtvarných prací dětí z MŠ	53	55	49,07%	50,93%	108
Vystoupení Poříčského Beránku	79	29	73,15%	26,85%	108

Zdroj: vlastní zpracování dle výsledků dotazníkového šetření, 2019

2/ Jsou obyvatelé o aktivitách MŠ dostatečně informováni?

Dílčí otázka: Mají lidé dostatek informací o akcích mateřské školy?

Více než 87 % dotázaných uvedlo, že jsou o akcích MŠ dostatečně informováni. Z 13 respondentů, kteří nejsou dostatečně informováni, byli 3 respondenti (23 %) rodiče, jejichž dítě chodí v současné době do MŠ, 1 respondent (7 %) měl dítě v MŠ v nedávné době a zbývajících 9 (70 %) nedostatečně informovaných respondentů dítě v MŠ nikdy nemělo.

Dílčí otázka: Který informační kanál je nejvíce využíváný (obecně, rodiči, veřejností)?

Obecně je nejčastějším zdrojem informací Poříčský zpravodaj, který uvedlo celkem 50 dotázaných (46 %).

Dále šetření ukázalo, že nejčastějším zdrojem informací o akcích MŠ pro rodiče dětí jsou nástěnky v MŠ (94 %). Více než 50 % rodičů uvedlo, že informace získávají od svého dítěte a stejný počet také označil webové stránky MŠ. Pro respondenty, kteří dítě v MŠ nikdy neměli, je nejčastějším zdrojem informací místní zpravodaj (48 % dotázaných), na druhém místě (41 %) se umístil web obce a na třetím místě (27 % dotázaných) plakáty v obci.

3/ Zapojuje se MŠ dostatečně do života obce?

Celkem 68 (63 %) dotázaných uvedlo, že se dle jejich názoru MŠ zapojuje dostatečně do života obce a dalších 35 (32 %) respondentů označilo možnost „spíše ano“. Pouze 4 (3,7 %) respondenti uvedli, že „spíše ne“ a 1 respondent (0,9 %) si myslí, že „ne“.

Že se MŠ dostatečně zapojuje do života obce si myslí starosta obce i ředitelka MŠ.

4/ Z jakého důvodu místní obyvatelé navštěvují akce MŠ?

Abychom blíže pochopili význam akcí mateřské školy, je dobré také zjistit, z jakého důvodu lidé tyto akce navštěvují.

Více než 50 % respondentů uvedlo jako důvod participace na akcích skutečnost, že tam bylo jejich dítě nebo vnouče. Dalším významným důvodem je to, že lidé „podporují akce, které vedou k tomu, že se v obci něco děje“, tuto možnost označilo 35 % dotázaných. Pro 10 % respondentů je to také příležitost setkat se s dalšími lidmi.

5/ Jsou lidé ochotni spolupracovat s MŠ?

Dílní otázka: Jak probíhá současná spolupráce?

Dle paní ředitelky je „*spolupráce s rodiči velice individuální a liší se dle jednotlivých rodičů*“ navíc „*jde většinou o stále stejnou skupinu aktivních rodičů*“. Veřejnost při aktivitách mateřské školy nespolupracuje.

Dílní otázka: Jak by byli ochotni spolupracovat rodiče dětí a jak ti, co dítě v MŠ nikdy neměli?

Dále bylo zkoumáno, zda jsou dotazovaní ochotni podílet se na spolupráci s MŠ. Všichni dotázaní rodiče, kteří mají dítě v MŠ, uvedli, že jsou ochotni podílet se na spolupráci s MŠ. Nejvíce rodičů - 26 (72,2 %) by bylo ochotných přispět věcným darem, 24 rodičů (66,7 %) by pomohlo při sbírkách, 17 rodičů (47,2 %) by se zapojilo při organizování akcí a 11 rodičů (30,6 %) by pomohlo finančním darem.

Poměrně překvapivé je zjištění, že i 83 % dotázaných, kteří dítě v MŠ nemají a nikdy neměli, by byli také ochotni s MŠ spolupracovat. A to 15 respondentů (51,7 %) by přispělo věcným darem, 14 dotázaných (48,2 %) by se podílelo na sbírkách, 9 respondentů (31 %) by se podílelo na organizování akcí a 3 respondenti (10,3 %) by byli ochotni poskytnout finanční dar.

Záporně na položenou otázku odpovědělo pouhých 9 (8,3 %) respondentů z celkového počtu, to znamená, že 99 dotázaných (91,7 %) by bylo ochotných s MŠ nějakým způsobem spolupracovat.

6/ Jaký přínos má MŠ pro rozvoj obce?

Dílčí otázka: Jak je MŠ důležitá pro rozvoj obce? Jak je důležitá z pohledu rodičů a jak z pohledu těch, co dítě v MŠ nikdy neměli?

Dle názoru 95 respondentů (88 %) je mateřská škola přínosná pro rozvoj obce, 12 dotázaných (11,1 %) si myslí, že spíše ano a 1 respondent (0,9 %) si myslí, že spíše ne. Pro 30 rodičů (83,3 %) je MŠ důležitá pro rozvoj obce, pro 5 rodičů (13,9 %) je spíše důležitá a 1 rodič (2,8 %) si myslí, že důležitá spíše není. Pro respondenty, kteří dítě v MŠ neměli, je mateřská škola důležitá pro rozvoj obce pro 27 dotázaných (93,1 %) a spíše důležitá pro 2 respondenty (6,9 %). V tomto porovnání tedy rodiče dětí přiřazují menší důležitost MŠ v rozvoji obce než ti, co dítě v MŠ nikdy neměli.

Dílčí otázka: V čem je podle obyvatel největší přínos mateřské školy pro obec?

Nejvýznamnější přínos přiřadili respondenti možnosti umístit dítě do MŠ pro pracující rodiče – velice zásadní přínos zvolilo 80 (74,1 %) dotázaných a zásadní přínos označilo dalších 27 (25 %) respondentů.

Tabulka č. 21 - Přínos MŠ v jednotlivých oblastech

Přínos MŠ	Velice zásadní přínos	Zásadní přínos	Nezásadní přínos	Žádný přínos
Možnost umístit děti do MŠ pro pracující rodiče	80 (74,1 %)	27 (25 %)	1 (0,9 %)	0 (0 %)
Organizace aktivit pro děti i ve volném čase	29 (26,9 %)	67 (62 %)	12 (11,1 %)	0 (0 %)
Vliv při rozhodování o tom, kde bydlet	20 (18,5 %)	40 (37 %)	44 (40,7 %)	4 (3,7 %)
Obohacení kulturního a společenského života v obci	21 (19,4 %)	59 (54,6 %)	28 (25,9 %)	0 (0 %)
Budování dětských přátelství	63 (58,3 %)	42 (38,9 %)	3 (2,8 %)	0 (0 %)
Budování přátelských vztahů mezi rodiči	19 (17,6 %)	48 (44,4 %)	40 (37 %)	1 (0,9 %)
Zapojení dětí a rodičů do života obce	27 (25 %)	71 (65,7 %)	9 (8,3 %)	1 (0,9 %)

Zdroj: vlastní zpracování dle výsledků dotazníkového šetření, 2019

Pro rodiče dětí v MŠ je nejvýznamnějším přínosem také možnost umístit dítě do MŠ pro pracující rodiče - pro 31 dotázaných (86,1 %) je přínos v této oblasti velice zásadní, pro 4 respondenty (11,1 %) je zásadní a pro 1 dotázaného (2,8 %) je nezásadní.

5 VÝSLEDKY A DISKUZE

Hlavním cílem dotazníkového šetření a provedených rozhovorů bylo zjistit, jak místní obyvatelé vnímají mateřskou školu, a to především ve vztahu k rozvoji obce.

Autorka diplomové práce se opakovaně snažila zajistit co největší počet spolupracujících respondentů, ale i přes osobní přístup při rozdávání dotazníků se v mnoha případech potýkala s nízkou návratností. V kvantitativním šetření se autorce podařilo získat celkem 108 vyplněných dotazníků. Vzorek respondentů není možné považovat za reprezentativní, ale vypovídá o názoru části občanů a výsledná zjištění tak mohou mít informativní charakter.

Syslová (2016, 92 - 93) uvádí, že obce od škol často očekávají podílení se na propagaci obce (účast dětí na slavnostních událostech) a loajalitu k obci (vytváření pocitu sounáležitosti u dětí). Tvrzení pana starosty dokládá, že to takto funguje i ve Velkém Poříčí: *„Vyhovují nám třeba i v tom, že nám zajišťují kulturní program na vítání občánků. A když potřebujeme nějakou akci zpestřit, tak nám vždy vycházejí vstříc.“*

Názor občanů na zapojení MŠ do života obce byl zjišťován v dotazníkovém šetření a dle 63 % dotázaných je dostatečné, dalších 32 % respondentů označilo možnost „spíše ano“. Pouze 4 (3,7 %) respondenti uvedli, že „spíše ne“ a 1 respondent (0,9 %) si myslí, že „ne“.

Mateřská škola pořádá či spolupřádá poměrně velké množství mimoškolních aktivit, z nichž některé jsou určeny pro děti, jiné i pro rodiče či širokou veřejnost. Z rozhovorů i z dotazníkového šetření vyplývá, že akce mateřské školy jsou poměrně hojně navštěvovány. Dle paní ředitelky jsou mezi rodiči velice oblíbená společná odpoledne. Alespoň jednou navštívilo akci pro rodiče 89 % oslovených rodičů v dotazníkovém šetření. Veřejnost má pak obecně největší zájem o Vánoční cinkání, Masopust či pěvecká vystoupení Poříčského Beránku.

O přínosu MŠ na obohacení kulturního a společenského života v obci si 19,4 % dotázaných myslí, že je velice zásadní, 54,6 % dotázaných se domnívá, že je zásadní a pro 25,9 % dotázaných je nezásadní.

Dobrá spolupráce mezi mateřskou školou a rodiči má dle Syslové (2016, s. 45 - 48) pozitivní vliv především na rozvoj dítěte, pomáhá rodičům lépe se seznámit s aktivitami mateřské školy a učitelé díky ní mohou lépe poznat dítě.

Dle paní ředitelky je „*spolupráce s rodiči velice individuální a liší se dle jednotlivých rodičů*“ a navíc při podílení se na akcích školy „*jde většinou o stále stejnou skupinu aktivních rodičů*“.

Všichni dotázaní rodiče, kteří mají dítě v MŠ, uvedli v dotazníku, že by byli ochotni podílet se na spolupráci s MŠ. Nejvíce rodičů - 26 (72,2 %) by bylo ochotných přispět věcným darem, 24 rodičů (66,7 %) by pomohlo při sbírkách, 17 rodičů (47,2 %) by se zapojilo do organizování akcí a 11 rodičů (30,6 %) by pomohlo finančním darem. Zde je tedy vidět určitý rozpor mezi tím, jaká je současná situace a tím, co tvrdí rodiče v dotazníkovém šetření. Zůstává tedy otázkou, zda by rodiče byli skutečně ochotni začít s mateřskou školou spolupracovat nebo zda neodpovídali pouze tak, jak je dle nich správné. Nicméně určitá a ani ne moc nákladná opatření k podpoře spolupráce s rodiči by MŠ mohla udělat. Na nástěnce by bylo například možné prezentovat rodiče, kteří se do spolupráce zapojili, či přispívají finančně nebo materiálně. Takový materiál by mohl být zveřejněn i na webových stránkách MŠ.

V přístupu k zapojení rodičů do aktivit MŠ je třeba mít na paměti i tvrzení Šmelové (2006, s. 142), že každá rodina je jiná s jinými hodnotami a potřebami, a někteří rodiče se akcí účastní rádi, ale naopak jiní se účastnit nemohou či nechtějí. To dokládá i výrok respondenta D (žena, 38 let, 2 děti, SŠ vzdělání): „*akcí ve školce se účastním, protože musím kvůli dětem, kdyby to bylo na mě, tak si raději najdu jinou aktivitu*“. Je proto potřeba mít stále na paměti, že rodiče ani děti není možné do účasti na akcích v žádném případě nutit.

Mateřská škola by mohla podpořit spolupráci s rodiči zapojením se do projektu „*Rodiče vítání*“. MŠ by musela splnit několik kritérií a poté by jí byl udělen certifikát, který dokládá, že je MŠ vstřícná a chová se k rodičům partnersky.

Péče o malé děti v mateřských školách je také klíčová pro regionální ekonomiku z hlediska návratu rodičů do zaměstnání a jejich zapojení na pracovní trh. Ve výzkumu Šmelové (2005, s. 52 - 57) uvedlo 23 % rodičů potřebu jít do práce jako důvod umístění dítěte do MŠ. Ve vlastním dotazníkovém šetření byla možnost umístit dítě do MŠ hodnocena jako nejpřínosnější - 74,1 % dotázaných této oblasti přiřadilo „*velice zásadní přínos*“ a 25 % dotázaných uvedlo „*zásadní přínos*“. I respondent A (žena, 29 let, dítě 2,5 roku, VŠ vzdělání) vidí přínos mateřské školy v tom, že se bude moci vrátit zpět do zaměstnání: „*Dceru už chci od září dát do školky, aby si postupně zvykala, až se vrátím zpět do zaměstnání*.“

Binek (2010, s. 14 - 15) tvrdí, že fungování mateřských a základních škol je nezbytné pro udržení obyvatelstva v obci. Obyvatelé Velkého Poříčí, ale přikládají mateřské škole poměrně malý přínos při rozhodování o tom, kde bydlet. V případě Velkého Poříčí je to pravděpodobně způsobeno tím, že další mateřská škola (MŠ Havlíčkova Hronov) je od MŠ Velké Poříčí vzdálena necelé 2 km. Autorka na základě vlastního pozorování a zprostředkovaných názoru z jejího okolí přichází s tvrzením, že pro rodiče dětí je první volbou navštěvovat mateřskou školu ve své obci, pokud však rodiče nejsou úplně spokojeni s přístupem v mateřské škole, není pro ně velký problém dítě přehlásit jinam. To je patrně důvod, proč není existenci mateřské školy přikládán velký význam z hlediska rozhodování o místě bydliště.

Akce mateřské školy dle pana starosty „stmelují obec“ a například na Dni matek „dochází i k propojování generací“. Tvrzení respondenta F (žena, 84 let, 1 dítě, SŠ vzdělání) také dokládá přínos akcí mateřské školy v možnosti obyvatel setkávat se s dalšími lidmi „*Obec pořádá Den matek, kterého se účastním, a tam děti ze školky vystupují. Je to pěkná akce, na které se setkávám se svými známými.*“

Ve výzkumu Šmelové (2005) uvedlo 72 % rodičů jako důvod umístění dítěte do MŠ potřebu dítěte seznámit se s kolektivem. V dotazníkovém šetření ve Velkém Poříčí přiřadilo 58,3 % respondentů mateřské škole v oblasti budování dětských přátelství „velice zásadní přínos“ a „zásadní přínos“ pak 38,9 % respondentů. „Nezásadní přínos“ má pak pro 2,8 % dotázaných. Důležitost vytváření přátelství v mateřské škole zmínili i dotazovaní ve volných rozhovorech. Respondent B (muž, 34 let, dvě děti – 2,5 roku, 10 měsíců, SŠ vzdělání) chodil do MŠ Velké Poříčí a s rodinou nyní žije v Praze, kde chodí do MŠ i jeho dcera, vzpomíná, jak v MŠ vznikla přátelství, která trvají dodnes: „*V poříčské školce jsem měl kamarády, se kterými se scházíme dodnes, vždy když do Poříčí přijedu na návštěvu.*“ Zároveň vyslovil i obavu, že ve větším městě to tak fungovat nemusí: „*Obávám se, že v Praze dcera takové kamarády nenajde.*“ I respondent C (muž, 34 let, bez dětí, VŠ vzdělání) vzpomíná na to, jak si v mateřské škole našel kamarády: „*S klukama, se kterými jsem chodil do školky, jsme pokračovali společně i na základní škole a jsme kamarádi dodnes, doufám, že jednou to takto budou mít i moje děti.*“ Vytváření dětských přátelství zmínila i paní ředitelka: „*Velký přínos má MŠ pro děti, především pro navázání přátelství.*“

A nemusí to být jen přátelství mezi dětmi. Kropáčková (2017, s. 67) ve své studii na základě tvrzení rodičů a ředitelky školy zjistila, že rodiče vítají možnost neformálních

setkávání, při kterých mohou navázat přátelské vztahy s ostatními rodiči. Tyto vazby často přetrvávají i poté, co dítě opustí mateřskou školu. Na společně strávené chvíle s dalšími rodiči vzpomíná po mnoha letech i respondent G (žena, 53 let, 2 děti, SŠ vzdělání): *„Když do školky chodili mí kluci, tak jsme se s ostatními rodiči často podíleli na přípravě různých akcí a i když je to už dlouho, ráda na to vzpomínám dodnes.“*

Spolupráce s místními spolky a organizacemi bývá oboustranně výhodná, a je dobrým doplněním vzdělávacího programu školy. (Syslová, 2016, s. 116) Dle slov paní ředitelky MŠ je navázána dobrá spolupráce s klubem seniorů, dobrovolnými hasiči, policií a s Českým červeným křížem. Pokud by bylo možné spolupracovat se někým dalším, určitě by toho MŠ využila, ale dle paní ředitelky v obci snad ani další spolek není.

Dle Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání je mateřským školám dána povinnost spolupracovat se základní školou. Tato podmínka je splněna, MŠ a ZŠ spolupracují a podílejí se i na organizování společných akcí – Vánoční cinkání, Den matek.

6 DOPORUČENÍ

Více než 93 % dotázaných v kvantitativním šetření si myslí, že MŠ pořádá mimoškolních akcí dostatek. Zbytek respondentů by doporučil pořádat například besídku pro rodiče nebo environmentální či sportovní akci. Ředitelka MŠ i starosta obce připustili, že by se nějaká další akce mohla pořádat, pokud by někdo přišel s dobrým nápadem. Ve školním vzdělávacím programu se objevila zmínka o tom, že by MŠ ráda u dětí prohloubila znalosti v environmentální oblasti.

Vhodným obohacením výuky tedy může být například projekt **RECYKLO Hraní aneb Uklid'me si svět**. Jedná se o recyklační program pro mateřské, základní a střední školy pod záštitou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR, jehož cílem je *„prohloubit znalosti žáků v oblasti třídění a recyklace odpadů a umožnit jim osobní zkušenost se zpětným odběrem baterií a použitých drobných elektrozařízení“*. (Recyklohraní, 2019)

V dnešní době, kdy děti již v útlém věku tráví mnoho času u počítačů a mobilních telefonů, narůstá potřeba děti opět naučit pravidelně číst knihy. Díky čtení knih je podporována představivost, dochází k obohacování jazyka, zlepšuje se soustředěnost a jazyková a čtenářská gramotnost. V rámci projektu je možné pořádat mnoho dílčích akcí, například společné čtecí akce pro rodiče a děti spojené se soutěžemi, zapojit se může například i starosta obce nebo místní hasiči, což by pro děti mohlo být příjemným zpestřením. (Celé Česko čte dětem, 2019) Zajímavý je i dílčí projekt „Babička a dědeček do školky“, díky kterému dochází k propojování generací, ve Velkém Poříčí by bylo možné oslovit pro spolupráci místní klub seniorů.

Pro širokou veřejnost by bylo možné uspořádat den otevřených dveří. Jak uvedl respondent E (**muž, 24 let, bez dětí, VŠ vzdělání**) *„zajímalo by mě i, jak to teď ve školce vypadá“*. Aby to pro MŠ nebylo organizačně příliš zatěžující, nemusel by se den otevřených dveří pořádat každý rok, ale například jednou za dva, či za tři roky. Akce by měla přínos pro bývalé „absolventy“ (jako je i respondent E), kteří by mohli zavzpomínat na dětství a zároveň se dozvědět, jak mateřská škola funguje v současné době. Dále by měli rodiče, kteří budou pro své dítě vybírat mateřskou školu, příležitost si prohlédnout zázemí a vybavení a dozvědět se tak více informací, které by jim mohly usnadnit rozhodování při výběru mateřské školy pro jejich dítě.

Hlavními zdroji financí jsou státní a obecní rozpočet a dotace. Mateřská škola by měla využít i toho, že MAS Stolové hory sídlí ve Velkém Poříčí a spolupracovat s ní na možných způsobech podpory. V minulosti byla MŠ úspěšná při žádání o dotaci na personální zajištění – chůvu a asistentku pedagoga, bylo by dobré, aby i do budoucna její vedení sledovalo možné dotační programy a snažilo se o získání finančních prostředků.

7 ZÁVĚR

Hlavním cílem diplomové práce bylo zhodnotit současnou situaci předškolního vzdělávání v obci Velké Poříčí a navrhnout možné zdroje podpory pro mateřskou školu.

V úvodu teoretické části byly popsány základní pojmy vztahující se k regionálnímu rozvoji a rozvoji obce. Velký význam je v dnešní době přikládán především endogennímu rozvoji, který je založen na lidských zdrojích a iniciativě. Právě lidské zdroje jsou pro rozvoj území tím nejdůležitějším a záleží především na angažovanosti a iniciativě místních obyvatel. Další část byla věnována předškolnímu vzdělávání, jehož hlavním cílem je podpora výchovy v rodině a příprava dítěte na další vzdělávání. Dále bylo popsáno propojení předškolního vzdělávání s politikou Evropské unie, rodinnou politikou a demografickým vývojem. Představena byla také související legislativa a základní strategické dokumenty. V dnešní době je často diskutována kvalita ve vzdělávání, jejímu vysvětlení byl v práci věnován také prostor a ukázalo se, že definic existuje celá řada a pojem není tak jednoznačný, jak by se na první pohled mohlo zdát. S kvalitou vzdělávání souvisí také hodnocení škol, které bylo rovněž součástí kapitoly, neboť je v práci následně analyzována inspekční zpráva České školní inspekce. Celá jedna kapitola byla také věnována mateřským školám, neboť se autorka domnívá, že informace o tom, jak by mateřská škola měla fungovat, jsou důležité pro pochopení souvislostí. Součástí této kapitoly byl i přínos školy a vzdělávání pro rozvoj obce. Studie ze Spojených států amerických dokládají velký přínos předškolního vzdělávání především pro děti ze znevýhodněného prostředí. Děti, které se účastnily předškolního vzdělávání, mají dle těchto studií menší pravděpodobnost, že spáchají zločin, budou mít nemanželské dítě či předčasně ukončí školu. Děti, které se předškolně vzdělávaly, absolvovaly ve větší míře střední školu, měly vyšší příjmy, nižší nezaměstnanost, častěji vlastnily dům či automobil. Pro společnost z toho plynou především vyšší příjmy z daní (díky vyššímu příjmu), nižší náklady na soudnictví a úspory na péči o dítě. V závěru teoretické části bylo stručně popsáno, jak funguje financování mateřských škol.

Empirická část práce začala základní charakteristikou obce Velké Poříčí, stručně byla popsána i její historie. Zmíněn byl demografický vývoj obce, ekonomika, občanská vybavenost, spolky působící v obci, pořádané akce, historie školství a vzdělání obyvatelstva. Prostor byl také věnován regionálním a místním strategickým dokumentům. Dále byla blíže popsána zkoumaná mateřská škola, a to především jak funguje její provoz

a jaké mimoškolní aktivity pořádá. Pro zjištění toho, jak mateřská škola funguje jako vzdělávací instituce a zda plní všechny zákonné předpisy, byla analyzována inspekční zpráva České školní inspekce. Ze zjištění vyplynulo, že nebyly vysledovány žádné vážnější nedostatky. Výtky směřovaly k ne zcela optimálním prostorovým podmínkám v hlavní budově, které vedou k vzájemnému rušení tříd, některý nábytek není přizpůsoben výšce dětí a ředitelka nedeleguje úkoly na ostatní. Vlastní výzkum byl tvořen kvalitativním a kvantitativním přístupem. Kvalitativní šetření proběhlo především formou rozhovorů s ředitelkou MŠ a se starostou obce a také s několika obyvateli. Kvantitativní šetření proběhlo formou dotazníkového šetření.

Z rozhovorů s ředitelkou MŠ a se starostou obce vyplynulo zjištění, že je mateřská škola pro obec velkým přínosem a důležitou součástí. Mladé rodiny díky její existenci mají v obci kompletní vzdělávací infrastrukturu od mateřské po základní školu. Spolupráce mezi mateřskou školou a obcí je velice dobrá a oboustranně prospěšná. Mateřská škola v případě potřeby vyhoví obci při spolupráci na některé akci. Obec pak mateřskou školu podporuje jak finančně, tak i technicky.

Mateřská škola svými aktivitami pomáhá podporovat kulturní a společenský život v obci, a to především tím, že sama organizuje či se podílí na organizaci několika akcí. Mezi nejvýznamnější akce patří především Vánoční cinkání, dále je oblíbený Masopust, Den matek i vystoupení Poříčského Beránku či výstavy dětských prací. Pro rodiče jsou pořádána společná odpoledne a tvořivé dílny. Pozitivním zjištěním je skutečnost, že akce MŠ navštěvují pouze rodiče a prarodiče dětí, ale účastní se jich široká veřejnost. Díky mimoškolním aktivitám mají děti možnost ukázat svým rodičům, prarodičům, sourozencům i široké veřejnosti, co se v MŠ naučily. Zároveň se scházejí se svými vrstevníky a mohou navázat nová přátelství. Navíc mohou celé rodiny trávit společně příjemné odpoledne. Široká veřejnost se pak může dozvědět, co děti v MŠ dělají. Je to zároveň i společenská událost, při které se scházejí rodiny a jsou pyšné na své dítě. Navíc tyto aktivity stmelují obec a propojují se generace. Kromě vzdělávací funkce je mateřská škola institucí, která pomáhá rodičům vrátit se zpět do práce.

Na základě zjištěných skutečností lze tedy konstatovat, že je mateřská škola důležitá pro rozvoj obce, a to především díky své vzdělávací a výchovné funkci a také díky tomu, že pořádá mnoho aktivit, při kterých se lidé schází, vznikají nové kontakty a vazby, což vede k posilování sociálního kapitálu.

Hlavním způsobem, jakým lze předškolní vzdělávání v obci podporovat, je především posilování a upevňování spolupráce s místními aktéry a vytváření společných aktivit.

Možností dalšího výzkumu by bylo například porovnání mateřské školy v menší obci s mateřskou školou ve větším městě. V případě Velkého Poříčí by například byla zajímavá komparace s mateřskou školou v Hronově.

Na základě výše uvedeného pokládá autorka cíl práce za naplněný.

8 SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

Tištěná literatura

BEČVÁŘOVÁ, Zuzana. *Současná mateřská škola a její řízení*. Praha: Portál, 2003, 154 s. ISBN 80-7178-537-7.

BEČVÁŘOVÁ, Zuzana. *Kvalita, strategie a efektivita v řízení mateřské školy*. Praha: Portál, 2010, 171 s. ISBN 978-80-7367-221-8.

BERNARD, Josef a Tomáš KOSTELECKÝ. „Statistická analýza rozvinutosti malých obcí a jejích faktorů.“ *Endogenní rozvojové potenciály malých obcí a místní samospráva*. Sociologické studie / Sociological Studies 10:1. Praha: Sociologický ústav AV ČR, v. v. i., 2010, 126 s. ISBN 978-80-7330-187-3.

BINEK, Jan. *Venkovský prostor a jeho oživení*. Brno: Georgetown, 2007. 137 s. ISBN 80-251-19-5.

BINEK, Jan. *Synergie ve venkovském prostoru: přístupy k řešení problémů rozvoje venkovských obcí*. Brno: GaREP, 2010, 118 s. ISBN 978-80-904308-4-6.

BLAŽEK, Jiří a David UHLÍŘ. *Teorie regionálního rozvoje: nástin, kritika, klasifikace*. Praha: Karolinum, 2002. ISBN 80-246-0384-5.

DISMAN, Miroslav. *Jak se vyrábí sociologická znalost: příručka pro uživatele*. 3. vyd. Praha: Karolinum, 2002. ISBN 80-246-0139-7.

GIDDENS, Anthony. *Sociologie*. Praha: Argo, 2013. ISBN 978-80-257-0807-1.

GREGORINIOVÁ, J., SCHOLLAROVÁ, V.: Místní kultura – stabilizační a stimulační faktor rozvoje českého venkova. In: Sborník příspěvků z mezinárodní konference Venkov je náš svět. Český Krumlov: PEF ČZU, 2006. s. 330–339.

HASPROVÁ, Olga, Helena JÁČOVÁ a Jaroslava SYROVÁTKOVÁ. *Ekonomické činnosti obcí jako faktor regionálních rozdílů: studie 5*. V Liberci: Technická univerzita, 2009, 153 s. Knihovnicka.cz. ISBN 978-80-7372-555-6.

CHVÁL, Martin, Stanislav MICHEK a Erika MECHLOVÁ. *Autoevaluace z externího pohledu*. Praha: Národní ústav pro vzdělávání, 2011, 70 s. ISBN 978-80-86856-92-6.

CHVÁL, Martin. *Na naší škole nám záleží: jak sledovat a hodnotit kvalitu školy*. Praha: Portál, 2018, 179 s. ISBN 978-80-262-1321-5.

- JEŽEK, Jiří a kol. *Regionální rozvoj*. Vyd. 1. Plzeň: Západočeská univerzita v Plzni, 2014. 122 s. ISBN 978-80-261-0462-9.
- KREBS, Vojtěch, et al. *Sociální politika*. 6., přepracované a aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2015, 566 s. ISBN 978-80-7478-921-2.
- KUČEROVÁ, Silvie. *Proměny územní struktury základního školství v Česku*. Praha: Česká geografická společnost, 2012, 209 s. Geographica. ISBN 978-80-904521-8-3.
- MAZOUCH, Petr a Jakub FISCHER. *Lidský kapitál: měření, souvislosti, prognózy*. Praha: C. H. Beck, 2011, 116 s. Beckova edice ekonomie. ISBN 978-80-7400-380-6.
- NAVRÁTIL, Stanislav a Jan MATTIOLI. *Vyučování, učení a kvalita vzdělání pro 21. století*. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského, 2013, 136 s. ISBN 978-80-7452-034-1.
- NENADÁL, Jaroslav. *Management kvality pro 21. století*. Praha: Management Press, 2018, 366 s. ISBN 978-80-7261-561-2.
- OPRAVILOVÁ, Eva. *Předškolní pedagogika*. Praha: Grada, 2016. Pedagogika (Grada). ISBN 978-80-247-5107-8.
- PRŮCHA, Jan. *Předškolní dítě a svět vzdělávání: přehled teorie, praxe a výzkumných poznatků*. Praha: Wolters Kluwer, 2016, 254 s. ISBN 978-80-7552-323-5
- REICHEL, Jiří. *Kapitoly metodologie sociálních výzkumů*. Praha: Grada, 2009. Sociologie (Grada). ISBN 978-80-247-3006-6.
- SYSLOVÁ, Zora. *Autoevaluace v mateřské škole: cesta ke kvalitě vzdělávání*. Praha: Portál, 2012, 177 s. ISBN 978-80-262-0183-0.
- SYSLOVÁ, Zora. *Proměna mateřské školy v učící se organizaci*. Praha: Wolters Kluwer, 2016, 127 s. ISBN 978-80-7552-113-2.
- SYSLOVÁ, Zora. *Učitel v předškolním vzdělávání a jeho příprava na profesi*. I. vydání. Brno: Masarykova univerzita, 2017, 253 s. Pedagogický výzkum v teorii a praxi. ISBN 978-80-210-8475-9.
- ŠMELOVÁ, Eva, *Předškolní vzdělávání očima rodičovské veřejnosti*. Pedagogická orientace, 2005, č. 1, s. 52 - 57. ISSN 1211-4669.

ŠMELOVÁ, Eva. *Mateřská škola a její učitelé v podmínkách společenských změn: teorie a praxe II*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2006, 159 s. ISBN 8-244-1373-6.

ŠUBRT, Jiří. *Soudobá sociologie*. Praha: Karolinum, 2010, 383 s. ISBN 978-80-246-1789-3.

VAŠŤATKOVÁ, Jana. *Úvod do autoevaluace školy*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2006, 188 s. Monografie. ISBN 80-244-1422-8.

WOKOUN René, MATES Pavel, KADERÁBKOVÁ, Jaroslava: *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. 2. rozš. vyd., Plzeň: A. Čeněk, 2008, 455 s. Vysokoškolské učebnice. ISBN 978-80-7380-086-4.

Legislativa

Vyhláška č. 14/2005 Sb. o předškolním vzdělávání [online]. [1. 12. 2018]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2005-14>

Vyhláška č. 107/2005 Sb., o školním stravování. [online]. [2. 12. 2018]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2005-107>

Vyhláška č. 410/2005 Sb. o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých [online]. [1. 12. 2018]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2005-410>

Zákon č. 128/2000Sb., o obcích. [online]. [10. 5. 2019]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128>

Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje [online]. [10. 5. 2019]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-248>

Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a dalším vzdělávání [online]. [1. 12. 2018]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2004-561>

Zákon č. 563/2004 Sb. o pedagogických pracovnících [online]. [3. 12. 2018]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2004-563>

Elektronické dokumenty

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE: *Královéhradecký inspektorát. Inspekční zpráva Čj. ČŠIH-781/17-H, Hradec Králové*, 2017, [online]. [3. 1. 2019]. Dostupné z: <https://www.csicr.cz/cz/Dokumenty/Inspekni-zpravy?d=9257>

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE. *Rovný přístup ke vzdělávání v České republice: situace a doporučení*, 2014, [online]. [13. 7. 2019]. Dostupné z: <http://www.vyzkum-mladez.cz/zprava/1432571599.pdf>

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE. *Výroční zpráva České školní inspekce 2018*. [online]. [13. 1. 2019]. Dostupné z: [https://www.csicr.cz/cz/Dokumenty/Vyrocnizpravy/KVALITA-A-EFEKTIVITA-VZDELAVANI-A-VZDELAVACI-S-\(1\)](https://www.csicr.cz/cz/Dokumenty/Vyrocnizpravy/KVALITA-A-EFEKTIVITA-VZDELAVANI-A-VZDELAVACI-S-(1))

ČSÚ. *Česká republika od roku 1989 v číslech - 2018*. Český statistický úřad [online]. Praha: Český statistický úřad, © 2019a [21. 5. 2019]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/ceska-republika-od-roku-1989-v-cislech-2018-2doclnafyq#01>

ČSÚ. *Věkové složení obyvatelstva*. Český statistický úřad [online]. Praha: Český statistický úřad, © 2019b [21. 5. 2019]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/vekove-slozeni-obyvatelstva-g598foxrzn>

ČSÚ. *Velké Poříčí: Vybrané údaje za obec*. Český statistický úřad: *Veřejná databáze* [online]. © 2019c [1. 8. 2019]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profil-uzemi&uzemiprofil=31588&u=__VUZEMI__43__547646#

ČSÚ. *Demografické údaje za obce ČR*. Český statistický úřad [online]. Praha: Český statistický úřad, © 2019d [21. 6. 2019]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/databaze-demografickych-udaju-za-obce-cr>

ČSÚ. *Velké Poříčí: Demografický vývoj*. Český statistický úřad: *Veřejná databáze* [online]. © 2019e [5. 3. 2019]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profil-uzemi&uzemiprofil=31548&u=__VUZEMI__43__547646#profil31608=page%3Dpozice-profilu%26rqup%3DA%26pvo%3DPU-MOSZV-ORGNACE%26z%3DT%26f%3DTABULKA%26clsp%3D31608%26katalog%3D31608

ČSÚ. *Registr ekonomických subjektů*. Český statistický úřad [online]. Praha: Český statistický úřad, © 2019f [21. 5. 2019]. Dostupné z: <http://apl.czso.cz/irsw/>

ČSÚ. *Velké Pořící: SLDB 2011*. Český statistický úřad: *Veřejná databáze* [online]. © 2019 [8. 8. 2019]. https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profil-uzemi&uzemiprofil=31288&u=__VUZEMI__43__547646

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky na období 2015 - 2020. 2015 Praha: MŠMT [online]. [20. 11. 2018]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/strategicke-a-koncepcni-dokumenty-cerven-2009>

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Královéhradeckého kraje 2016 – 2020. Hradec Králové: Krajský úřad Královéhradeckého kraje odbor školství 2016 [24. 3. 2019] Dostupné z: <http://www.kr-kralovehradecky.cz/assets/krajsky-urad/skolstvi/vyrocní-zpravy/DZ-KHK-final-29-2-2016.pdf>

Evropa 2020. Brusel: Rada Evropské unie 2010 [online]. [23. 2. 2019]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/mezinarodni-vztahy/strategie-evropa-2020>

FELCMANOVÁ, Lenka a Martina HABROVÁ. *Katalog podpůrných opatření: dílčí část: pro žáky s potřebou podpory ve vzdělávání z důvodu sociálního znevýhodnění*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2015. ISBN 978-80-244-4655-4. [online]. [23. 7. 2019]. Dostupné z: <http://katalogpo.upol.cz/wp-content/uploads/katalog-szn.pdf>

HECKMAN, James, MASTEROV, Dimitriy. *The Productivity Argument for Investing in Young Children*, 2004 [online]. [23. 6. 2019]. Dostupné z: http://jenni.uchicago.edu/Invest/FILES/dugger_2004-12-02_dvm.pdf

Indikátory strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020. 2014 Praha: MŠMT [online]. [12. 1. 2019]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/ministerstvo/strategie-vzdelavaci-politiky-2020>

IROP. *Integrovaný regionální operační program*. 2018 [online]. [1. 3. 2019]. Dostupné z: [http://www.irop.mmr.cz/cs/Zadatele-a-prijemci/Dokumenty/Dokumenty/Programovy-dokument-IROP-\(28-2-2014\)/Programovy-dokument-IROP-verze-29-10-2018](http://www.irop.mmr.cz/cs/Zadatele-a-prijemci/Dokumenty/Dokumenty/Programovy-dokument-IROP-(28-2-2014)/Programovy-dokument-IROP-verze-29-10-2018)

JIREČKOVÁ, Ilona. *Kritéria kvality školy z pohledu České školní inspekce a systémů řízení kvality ISO a CAF*. Pedagogická orientace, 2011[online]. [11. 12. 2018]. Dostupné z:<https://journals.muni.cz/pedor/issue/view/106>

- KROPÁČKOVÁ, Jana. *ACTA HUMANICA*. (2017) (Vol. 14). Žilina: Žilinská univerzita v Žilině. [online]. [22. 8. 2019]. Dostupné z: https://www.researchgate.net/publication/323486909_Spoluprace_materske_skoly_s_rodinou
- Místní akční plán rozvoje vzdělávání v ORP Náchod 2017* [online]. [20. 2. 2019]. Dostupné z: <http://www.mas-stolovehory.cz/map-v-orp-nachod//dokument-map>
- MŠMT. *Vývojová ročenka školství 2007/08–2017/18* Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy [online]. © 2019a [21. 2. 2019]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/statistika-skolstvi/vyvojova-rocenka-skolstvi-2007-08-2017-18>
- OPVV. *Operační program výzkum, vývoj a vzdělávání*. 2018 [online]. [13. 1. 2019]. Dostupné z: <https://opvvv.msmt.cz/clanek/text-op-vvv-verze-3.htm?a=1>
- Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2017 – 2020*. 2017 Hradec Králové: Královéhradecký kraj [22. 3. 2019] Dostupné z: <http://www.kr-kralovehradecky.cz/assets/rozvoj-kraje/rozvojove-dokumenty/Program-rozvoje-KHK-2017-2020.pdf>
- Rámcový vzdělávací program pro předškolní vzdělávání (úplné znění k 1. lednu 2018)* [online]. Praha: MŠMT, 2018 [12. 12. 2018]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/vzdelavani/predskolni-vzdelavani/ramcovy-vzdelavaci-program-pro-predskolni-vzdelavani-od-1-1>
- REYNOLDS, Arthur, TEMPLE, Judy, *Age-26 Cost-Benefit Analysis of the Child-Parent Center Early Education Program*. 2011 [online]. [13. 6. 2019]. Dostupné z: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3817956/>
- RÝDL, Karel, *K pojetí kvality ve školství a jejímu hodnocení*, Univerzita Pardubice, 2002 [online]. [9. 12. 2018]. Dostupné z: <http://epedagog.upol.cz/eped1.2002/mimo/index.htm>
- STRAKOVÁ, Jana a Arnošt VESELÝ, ed. *Předpoklady úspěchu v práci a v životě: výsledky mezinárodního výzkumu dospělých OECD PIAAC*. Praha: Dům zahraničních spolupráce, 2013. ISBN 978–80–87335–53–6. [online]. [7. 8. 2019]. Dostupné z: http://www.piaac.cz/attach/PIAAC_publikace_web.pdf

Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2020. 2014 Praha: MŠMT [online]. [12. 1. 2019]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/ministerstvo/strategie-vzdelavaci-politiky-2020>

Strategie regionálního rozvoje ČR 2007 - 2013. 2006. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj [online]. [15. 1. 2019]. Dostupné z: https://www.dataplan.info/img_upload/7bdb1584e3b8a53d337518d988763f8d/_strategie-regionalniho-rozvoje_2007-2013-2006-.pdf

Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020. 2013. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj [online]. [12. 1. 2019]. Dostupné z: <https://www.mmr.cz/getmedia/08e2e8d8-4c18-4e15-a7e2-0fa481336016/SRR-2014-2020.pdf>

Strategický plán městyse Velké Poříčí pro období 2015 – 2020. 2015 Velké Poříčí [online]. [22. 2. 2019]. Dostupné z: <http://www.velkeporici.cz/strategicky-plan/d-1032/p1=1068>

Smlouva o Evropské unii. 2016 [online]. [23. 2. 2019]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=OJ:C:2016:202:FULL&form=EN#d1e4373-47-1>

UNICEF. *Defining Quality Education, 2000* [online]. [13. 12. 2018]. Dostupné z: https://www.right-to-education.org/sites/right-to-education.org/files/resource-attachments/UNICEF_Defining_Quality_Education_2000.PDF

WARNER, Mildred, *Child Care and Economic Development: The Role for Planners*, 2006 [online]. [3. 7. 2019]. Dostupné z: https://www.researchgate.net/publication/255454076_Child_Care_and_Economic_Development_The_Role_for_Planners

Webové stránky

CELÉ ČESKO ČTE DĚTEM. *O nás*. [online]. [12. 8. 2019]. Dostupné z: <https://celeskocotedetem.cz/o-nas/poslani>

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE. *O nás*. Česká školní inspekce. ©2019 [online]. [29. 1. 2019]. Dostupné z: <https://www.csicr.cz/cz/ZAKLADNI-INFORMACE/O-nas>

DotaceEU.cz. *Ekologická školka - provedení energetických úspor v MŠ Velké Poříčí*. [online]. [21. 2. 2019]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/Statistiky-a->

analzy/Mapa-projektu/Projekty-pred-rokem-2014/2-OP-Zivotni-prostredi/2-3-Udrzitelne-vyuzivani-zdroju-energie/Ekologicka-skolka-provedeni-energeticky-ch-uspor-v

DotaceEU.cz. *Šablony pro MŠ Velké Poříčí*. [online]. [21. 2. 2019]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/Statistiky-a-analzy/Mapa-projektu/Projekty/02-Operacni-program-Vyzkum,-vyvoj-a-vzdelavani/02-3-Rovny-pristup-ke-kvalitnimu-predskolnimu,-pri/Sablony-pro-MS-Velke-Porici>

EURYDICE. *Česká republika: Financování předškolního a školního vzdělávání*. [online]. [13. 1. 2019]. Dostupné z: https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/content/early-childhood-and-school-education-funding-21_cs

FINANČNÍ SPRÁVA. *Zaměstnanci – zaměstnavatelé*. [online]. [24. 2. 2019]. Dostupné z: <https://www.financnisprava.cz/cs/dane/dane/dan-z-prijmu/zamestnanci-zamestnavatele#rocizuctovani>

GaREP. *Metodická podpora regionálního rozvoje: Regiony* [online]. [26. 2. 2019]. Dostupné z: http://www.regionalnirozvoj.cz/index.php/regiony_red.html

HighScope Educational Research Foundation. *Perry Preschool Project*. [online]. [10. 8. 2019]. Dostupné z: <https://highscope.org/perry-preschool-project/>

MINISTERSTVO FINANCÍ ČR. *Informace o výši objemu „prostředků plynoucích za žákem“, které obce získávají v rámci RUD*. [online]. [26. 4. 2019]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/uzemni-rozpocty/prijmy-kraju-a-obci/financovani-materskych-a-zakladnich-skol/2015/informace-o-vysi-objemu-prostredku-plyno-20529>

MŠMT. *Reforma financování regionálního školství*. © 2019b [online]. [1. 3. 2019]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/ekonomika-skolstvi/reforma-financovani-regionalniho-skolstvi>

MŠ Velké Poříčí. *Kroužky v MŠ* [online]. [2. 3. 2019]. Dostupné z: <https://ms-velkeporici.webnode.cz/krouzky-v-ms/>

RECYKLO HRANÍ aneb UKLIĐMĚ SI SVĚT. *Co je Recyklohraní?* [online]. [12. 8. 2019]. Dostupné z: <http://www.recyklohrani.cz/cs/>

RISY. *Regionální Informační Servis* [online]. [5. 3. 2019]. Dostupné z: http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?Zuj=547646#skolstvi_sport

Rodiče vítáni. *Podmínky certifikace* [online]. [28. 1. 2019]. Dostupné z: <https://certifikat.rodicevitani.cz/podminky-certifikace/>

STUDÁNKA. *Kdo jsme*. Občanské sdružení Studánka. 2019 [online]. [21. 3. 2019]. Dostupné z: <http://www.studankavp.xf.cz/1-kdojsme.htm>

VELKÉ POŘÍČÍ. *O městysi*. 2019a [online]. [21. 2. 2019]. Dostupné z: <http://www.velkeporici.cz/o-mestysi/d-1005/p1=52>

VELKÉ POŘÍČÍ. *Český červený kříž*. 2019b [online]. [17. 3. 2019]. Dostupné z: <http://www.velkeporici.cz/cesky-cerveny-kriz/d-1067/p1=1133>

VELKÉ POŘÍČÍ. *Mateřské centrum Knoflíček*. 2019c [online]. [14. 3. 2019]. Dostupné z: <http://www.velkeporici.cz/knoflicek/d-1068/p1=1140>

Ostatní zdroje

Poříčský zpravodaj

Rozhovor s ředitelkou MŠ Velké Poříčí

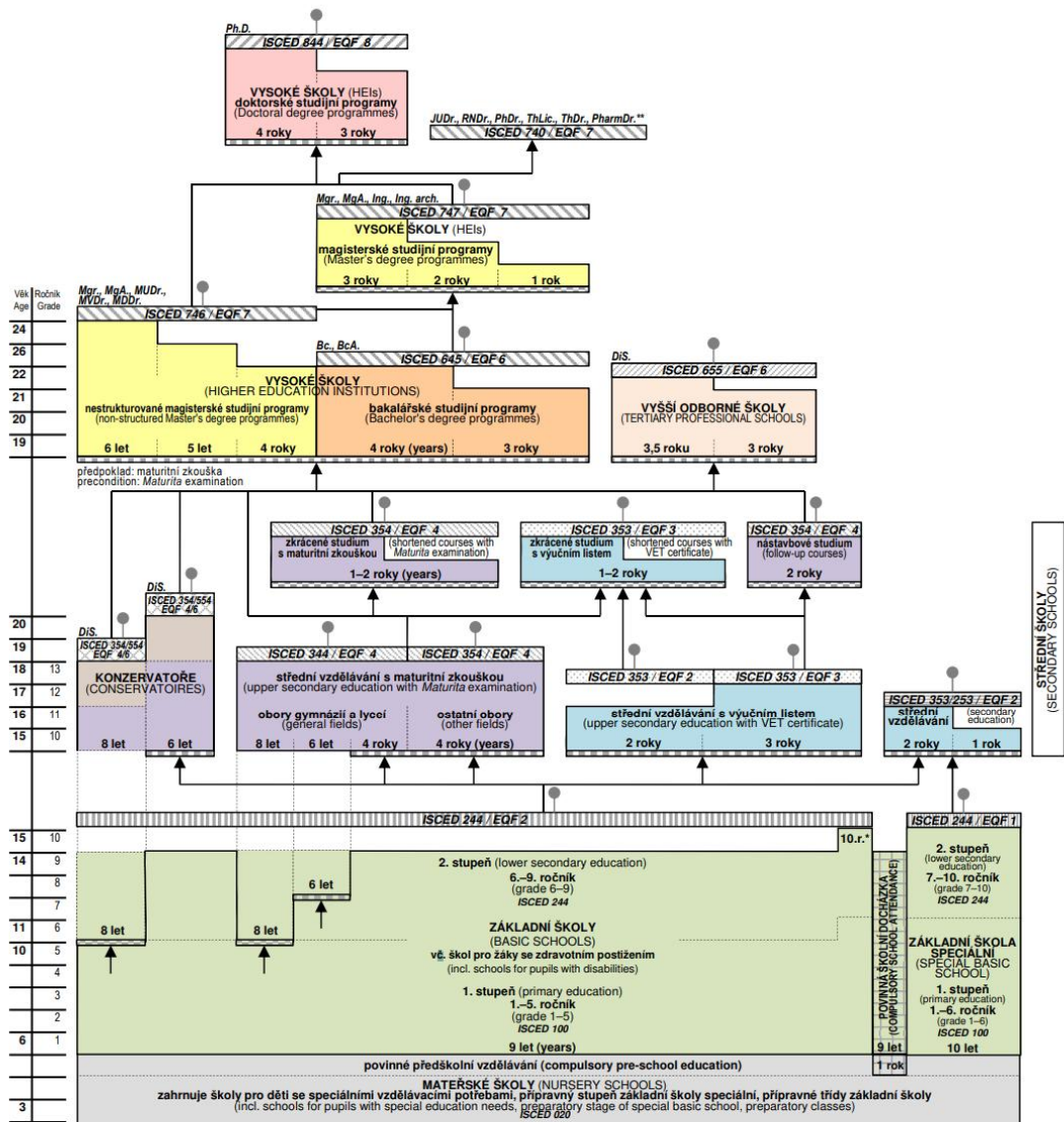
Rozhovor se starostou obce Velké Poříčí

Školní vzdělávací program: *Hrajeme si a poznáváme svět pro školní rok 2018/19*

9 PŘÍLOHY

Příloha A - Schéma vzdělávací soustavy ČR

Schéma vzdělávacího systému České republiky ve školním / akademickém roce 2018/2019
Diagram of the education system of the Czech Republic 2018/2019



Legenda (Explanatory notes):

- státní doktorská zkouška (doctoral state examination)
- státní závěrečná zkouška (final state examination), státní rigorózní zkouška (advanced study examination)**
- absolutorium (graduate examination)
- maturitní zkouška (Maturita examination)
- absolutorium a/nebo maturitní zkouška (graduate examination and/or Maturita examination)***
- závěrečná zkouška v oborech středního vzdělání s vjučným listem (VET final examination in the fields of upper secondary education with VET certificate)
- závěrečná zkouška (VET final examination)
- základní vzdělání (basic education)
- základy vzdělání (basics of education)
- povinná školní docházka (compulsory school attendance)
- povinné předškolní vzdělávání (compulsory pre-school education)
- přijímací řízení (admission procedure)
- možnost další vzdělávací dráhy (possible progression routes)
- pracovní trh (labour market)

* Základní vzdělávání pro žáky se zdravotním postižením ve třídách nebo školách s upraveným vzdělávacím programem může trvat 10 ročníků.
 (Basic education for pupils with disabilities in classes and schools with modified educational programme can last 10 years.)
 ** Existují dva typy státní rigorózní zkoušky: a) zkouška v medicínských oborech, b) zkouška, kterou lze složit bez dalšího studia po získání titulu magistra (Mgr.).
 (Two types of the advanced study examination exist: a) examination in medical fields, b) advanced study examination (without further study) after being awarded the Master's degree (magistr – Mgr.).
 *** Žáci konzervatoří mohou vykonat maturitní zkoušku nejdříve po čtvrtém ročníku, v osmiiletém oboru tanec po osmém ročníku.
 (Pupils of conservatoires can sit for a Maturita examination, but no sooner than after grade 4, in the eight-year field of dance after grade 8.)
 Kódy ISCED odpovídají zařazení vzdělávacích programů, kódy EQF dosažené kvalifikaci. (ISCED codes relate to educational programmes, EQF codes to qualification attainment.)

Zdroj: Dílna zahraniční spolupráce, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy / Source: Centre for International Cooperation in Education, Ministry of Education, Youth and Sports

Příloha B - Ukázka certifikátu „Rodiče vítáni“

Společnost EDUin, o. p. s. potvrzuje splnění certifikačních kritérií značky
Rodiče vítáni

**Základní škola Josefa Kajetána Tyla a
Mateřská škola Písek, Tylova 2391**
Tylova 2391, 397 01 Písek

Udělujeme škole

CERTIFIKÁT



č. 0756

Certifikát je platný jeden rok.
Splňovaná kritéria jsou uvedena na ceduli vyvěšené u vchodu do školy a na stránkách
www.rodicevitani.cz u profilu školy. Platnost značky je kontrolována klienty školy – rodiči.
Na www.rodicevitani.cz je zveřejněn seznam všech certifikovaných škol.

V Praze 14. 03. 2017

Zdeněk Slejška
Zdeněk Slejška
ředitel EDUin, o. p. s.

www.rodicevitani.cz



Zdroj: <https://www.zstylova.cz/rodice-vitani-take-v-ms/>

Příloha C - Schéma prioritních oblastí a strategických cílů MAP

rozvoje vzdělávání v ORP Náchod

<p>Priorita 1</p> <p>Dítě vzdělané a připravené pro život</p>	<p>Priorita 2</p> <p>Kompetence a osobnost průvodce vzděláváním</p>	<p>Priorita 3</p> <p>Prostředí a atmosféra vzdělávací instituce</p>	<p>Priorita 4</p> <p>Spolupráce, vztahy a komunikace aktérů ve vzdělávání</p>
1.1 Posílit individuální a rovný přístup ve vzdělávání	2.1 Zajišťovat systematickou komplexní podporu vedoucích pracovníků a dalších pracovníků ve školství a vzdělávání v oblasti profesního i osobnostního rozvoje	3.1 Usilovat o zlepšení klimatu v prostředí škol	4.1 Nastartovat či posílit spolupráci mezi školami navzájem
1.2 Zatraktivnit a zkvalitnit vyučování	2.2 Podpořit zlepšení rozložení obsahové a časové náplně výkonu osoby vzdělavatele	3.2 Zajistit adekvátní podmínky pro potřeby společného vzdělávání	4.2 Zlepšit a zkvalitnit vzájemnou komunikaci škol a rodičů
1.3 Více rozvíjet a posilovat schopnosti a dovednosti žáků v praktické rovině, podporovat polytechnické vzdělávání	2.3 Optimalizovat pravomoci a požadavky vzdělavatele při výuce	3.3 Snížit administrativní zátěž týkající se chodu a řízení škol	4.3 Zkvalitnit spolupráci mezi školami, podnikatelskými subjekty a dalšími zaměstnavateli
1.4 Zvýšení variability volnočasových aktivit pro děti/žáky a zajištění jejich odpovídajícího zázemí	2.4 Aplikovat nové formy a metody vzdělávání v rámci výuky	3.4 Modernizovat prostředí vzdělávacích institucí a zkvalitnit jejich vybavení	4.4 Rozvíjet vztahy a zlepšit komunikační toky mezi jednotlivými subjekty v oblasti
1.5 Podporovat a rozvíjet gramotnosti a kompetence u dětí a žáků		3.5 Provést nezbytné rekonstrukce škol a dalších vzdělávacích institucí včetně jejich okolí	4.5 Podporovat a rozvíjet zahraniční spolupráci vzdělávacích institucí a aktérů ve vzdělávání
1.6 Podpořit rozvoj kariérového poradenství		3.6 Posílit bezpečnost a zabezpečení vzdělávacích institucí	4.6 Podporovat a rozvíjet vznik a existenci otevřených škol
1.7 Rozvíjet místně zakotvené učení			4.7 Zvýšit proaktivní přístup zřizovatelů ke školám a školským zařízením
1.8 Budovat u dětí a žáků návyk na zdravý životní styl			4.8 Klást důraz na rozvoj celoživotního vzdělávání
1.9 Podporovat pohyb a rozvíjet pohybové dovednosti dětí a žáků			

Zdroj: Místní akční plán rozvoje vzdělávání v ORP Náchod, vlastní zpracování

Příloha D – Plán akcí MŠ pro školní rok 2018/2019

ZÁŘÍ

- schůzka všech rodičů
- divadlo pro děti
- plavecký výcvik

ŘÍJEN

- společné odpoledne s rodiči
- výtvarné tvoření – **Včelí den**
- divadlo pro děti
- výlet dle počasí

LISTOPAD

- divadlo pro děti
- **Advent** – zvyky, tradice, vystoupení

PROSINEC

- **Vánoční cinkání** – pro širokou veřejnost, průvod, zpěv pod stromem na náměstí
- divadlo pro děti

LEDEN

- **lyžařský výcvik**
- bruslení, hry na sněhu – dle počasí

ÚNOR

- **Masopust** - pro širokou veřejnost, průvod a soutěže, diskotéka

BŘEZEN

- **Vítání jara a vynášení smrtky**
- ve spolupráci s Knoflíčkem čistění studánek

DUBEN

- odpoledne s rodiči - **Výroba medů**
- Beseda se včelařem
- Den Země

KVĚTEN

- Den matek
- **Hronovský Skřivánek**
- Výlet ke včelařům

ČERVEN

- **Týden dětské radosti** – výlety, hry, odměny
- **Včelí stezka** – akce i pro rodiče, soutěže, pohádka
- **Výlet k Liberci do Včelího světa**
- spánek v MŠ
- rozloučení se školáky

Zdroj: ŠVP Hrajeme si a poznáváme svět

Příloha E - Dotazník

Vážení,

účelem tohoto dotazníku je zjistit Váš názor na to, jaký může mít vliv místní mateřská škola na rozvoj obce. Vaše odpovědi budou představovat cenný podklad pro mou diplomovou práci.

Neexistují žádné správné nebo špatné odpovědi, proto jej prosím vyplňte tak, aby co nejvíce vystihoval Váš názor. Dotazník je **zcela anonymní** a po vyhodnocení získaných dat budou veškeré vyplněné dotazníky zničeny.

Velmi Vám děkuji za ochotu a čas věnovaný vyplnění tohoto dotazníku, které trvá přibližně 10 minut.

Tereza Schauzová, studentka oboru Veřejná správa a regionální rozvoj na Provozně ekonomické fakultě České zemědělské univerzity v Praze.

1) **Jste:** žena muž

2) **Uveďte prosím Váš věk:**

3) **Místem Vašeho bydliště je:** Velké Poříčí jiná obec:

4) **Jaký je věk Vašich dětí?**

1. dítě: 2. dítě:

3. dítě: 4. dítě:

nemám děti (Pokračujte na otázku č. 6)

5) **Označte prosím situaci, která se Vás týká:**

- Žádné mé dítě/vnouče do MŠ Velké Poříčí nikdy nechodilo
- Moje dítě nyní navštěvuje MŠ Velké Poříčí
- Moje dítě navštěvovalo MŠ Velké Poříčí v nedávné době (není to déle než 5 let)
- Moje dítě navštěvovalo MŠ Velké Poříčí, ale je to již více než 5 let
- Moje vnouče navštěvuje MŠ Velké Poříčí
- Moje vnouče navštěvovalo MŠ Velké Poříčí v nedávné době (není to déle než 5 let)
- Moje vnouče navštěvovalo MŠ Velké Poříčí, ale je to již více než 5 let

6) **Účastnil/a jste se akcí, které pořádala, či se na nich podílela MŠ Velké Poříčí? (odpověď označte křížkem)**

	Ano, pravidelně	Ano, několikrát	Ano, jednou	Ne, nikdy
Masopust	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Den matek	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vánoční cinkání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstava výtvarných prací dětí z MŠ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vystoupení Poříčského Beránku (Vítání občánků, Hronovský skřivánek, Velikonoční/Vánoční trhy/Adventní koncert v Hronově, Hronovské hádě, apod.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	Ano, pravidelně	Ano, několikrát	Ano, jednou	Ne, nikdy
Akce pro děti (výlety, besedy, divadla, plavání, bruslení, Den dětí, vynášení Morany, apod.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Akce pro rodiče (společná odpoledne, apod.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7) Zapojuje se, podle Vás, MŠ dostatečně do života obce?

- ano spíše ano spíše ne ne

8) Doporučil/a byste, aby MŠ začala pořádat nějakou další akci, kromě těch uvedených výše?

- Ano (napište prosím jakou):.....
 Ne, je jich dostatek

9) Pokud jste se účastnil/a nějaké akce, jaké byly důvody Vaší účasti? (pokud jste se neúčastnil/a žádné akce, pokračujte na další otázku) Označit můžete více možností.

- Byly/a tam mé děti / má vnoučata
 Zajímám se o takové akce
 Organizoval/a jsem takové akce
 Rád/a se na takových akcích setkávám s dalšími lidmi
 Podporuji akce, které vedou k tomu, že se u nás něco „děje“
 Jiný důvod:.....

10) Jste o akcích MŠ Velké Poříčí dostatečně informováni? Pokud „ano“, zaškrtněte, prosím, z jakých zdrojů informace dostáváte.

a) Ano

- Poříčský zpravodaj
 Webové stránky MŠ
 Webové stránky obce
 Plakáty v obci
 Od dítěte/vnoučete
 Od známých, sousedů
 Hlášení místního rozhlasu
 Z nástěnek v MŠ
 Jiným způsobem:.....

b) ne

11) Je, dle Vašeho názoru, existence místní mateřské školy důležitá pro další rozvoj obce?

- a) ano b) spíše ano c) spíše ne d) ne

12) Jestliže jste u předchozí otázky odpověděl/a a) až c), v čem byste viděl/a onen přínos pro rozvoj obce?
(Pokud byla Vaše odpověď u předchozí otázky NE, pokračujte na otázku č. 13)

	Velice zásadní přínos	Zásadní přínos	Nezásadní přínos	Žádný přínos
Možnost umístit děti do MŠ pro pracující rodiče	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Organizace aktivit pro děti i ve volném čase	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vliv při rozhodování o tom, kde bydlet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Obohacení kulturního a společenského života v obci	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Budování dětských přátelství	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Budování přátelských vztahů mezi rodiči	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zapojení dětí a rodičů do života obce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

13) Byl/a byste ochoten/ochotna podílet se na spolupráci s MŠ?

a) ano

- pomoc při organizování akcí
- věcným darem (hygienické potřeby - papírové kapesníčky, papírové ubrousky a utěrky, toaletní papír, výtvarný materiál - čtvrtky, pastelky, lepidla,...)
- finančním darem
- pomoc při sbírkách (papír, víčka PET z lahví)
- jiným způsobem:.....

b) ne

Ještě jednou moc děkuji za Váš čas!