

Posudek vedoucího diplomové práce
Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Bc. Kateřina Rekirschová

Název závěrečné práce: **Nová sociální rizika v současné společnosti**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění:

Volbu tématu oceňuji, je to téma aktuální a v zásadě nejvíce nosné jako platforma pro výzkum v soc. politice a soc. práci. Volba tohoto tématu však s sebou přináší i úskalí v jasném vyspecifikování záměru, tematické operacionalizaci. Autorce se toto podařilo relativně dobře, operacionalizuje nová sociální rizika pouze na oblast vzdělání jako nástroje pro pokrytí rizik.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Struktura je vhodně zvolena obsahově, po formální stránce nechybí žádné důležité části textu.

Hodnocení teoretické části práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění:

V teoretické části práce vyloženě oceňuji snahu o definici pojmů (zde myšleno v širším slova smyslu jako orientace čtenáře ve východiscích pro vlastní zkoumání). Obsahově jasně kapitoly směřují k finále v podobě uchopení tzv. „nových sociálních rizik“, zde v podobě vzdělání žen (a kvalifikace na trhu práce). Stručně je uvedena i kritika „vzdělanostní společnosti“ (kap. 4.3), resp. vzdělání jako pojišťovny sociálního statusu. Tato pasáž mohla být více rozvedena vzhledem k výzkumnému záměru této práce.

Hodnocení metodické části práce:

A B **C** D E F

Odůvodnění:

Metodická část je rovněž přehledná, nicméně relativně zastřeně působí volba kritérií pro zařazení informantek do výzkumného souboru (s. 42), a to obzvláště z hlediska místa konání výzkumu. Jak probíhal detailně proces oslovení informantek (jejich zařazení do výzkumu)? Mohlo být zařazeno více informantek z veřejného sektoru.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B **C** D E F

Odůvodnění:

Výsledky jsou zpracovány adekvátně obsáhle.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Ve shrnutích se mj. vyskytuje tvrzení, že zaměstnavatelé neposkytují výhody za účelem sladění práce a rodiny (s. 55). Nicméně hned vzápětí jsou popsány hned dva případy zprostředkování hlídání dětí zaměstnavatelem. Považuje to autorka za málo vstřícný přístup ze strany zaměstnavatelů?

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Formální stránka je bez připomínek.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění:

V tomto bodě je přímá návaznost na praxi sociální politiky a práce spíše nízká, jelikož autorka neformuluje žádná konkrétní doporučení pro oblast sociální práce (poradenství, služby pro rodiny...).

Další připomínky:

Nejsou.

Otázky k obhajobě:

- Jak probíhal detailně proces oslovení informantek (jejich zařazení do výzkumu)?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce splňuje požadavky na diplomovou závěrečnou práci, obsahově s výše uvedenými připomínkami. Formální stránka se jeví bez nedostatků.

V Hradci Králové dne 21. dubna 2016

PhDr. Martin Smutek, Ph.D.

podpis vedoucího práce