

**Česká zemědělská univerzita v Praze**

Fakulta lesnická a dřevařská

Katedra ekologie lesa



**Městská zeleň na lokalitě Komárov – zhodnocení  
vhodnosti a návrh úprav**

**Diplomová práce**

Autor: Bc. Václav Plešmíd

Vedoucí práce: Ing. Vladimír Janeček, Ph.D.

2019

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Václav Plešmíd

Lesní inženýrství

Název práce

**Městská zeleň na lokalitě Komárov – zhodnocení vhodnosti a návrh úprav**

Název anglicky

**The tree inventory in public places in Komarov – evaluation and management proposal**

---

### Cíle práce

Cílem práce je zhodnocení zeleně na zadaných lokalitách. Bude vyhodnocena vhodnost dřevin pro dané podmínky a navržena opatření pro zlepšení stávající situace.

### Metodika

V rámci inventarizace bude u jednotlivých jedinců na vybrané lokalitě provedeno určení taxonu až na úroveň kultivaru, budou zjištěny základní dendrometrické charakteristiky (výška, průměr kmene, průměr koruny) a bude určen zdravotní stav a provedeno zhodnocení péče o zeleň.

Na základě výsledků bude provedeno zhodnocení výsadeb a navržena péče o stávající výsadby, případně navržené výsadby nové.

## **Doporučený rozsah práce**

50 s.

## **Klíčová slova**

městská zeleň, inventarizace, park

---

## **Doporučené zdroje informací**

- Bowler, D.E., Buyung-Ali, L., Knight, T.M., Pullin, A.S., 2010: Urban greening to cool towns and cities: a systematic review of the empirical evidence. *Landscape and Urban Planning*, 97: 147-155.
- Cameron, R.W.F., Blanuša, T., Taylor, J.E., Salisbury, A., Halstead, A.J., Henricot, B., Thompson, K., 2012: The domestic garden: its contribution to urban green infrastructure. *Urban Forestry & Urban Greening*, 11: 129-137.
- Daniels, G.D., Kirkpatrick, J.B., 2006: Comparing the characteristics of front and back domestic gardens in Hobart, Tasmania, Australia. *Landscape and Urban Planning*, 78: 344-352.
- Kolařík, J. a kol., 2003: Péče o dřeviny rostoucí mimo les, I. díl, ČSOP Vlašim.
- Kolařík, J. a kol., 2005: Péče o dřeviny rostoucí mimo les, II. díl, ČSOP Vlašim.
- Kolařík, J. a kol., 2009: Oceňování dřevin rostoucích mimo les metodika. AOPK ČR.
- Smith, R.M., Thompson, K., Hodgson, J.G., Warren, P.H., Gaston, K.J., 2006: Urban domestic gardens (IX): composition and richness of the vascular plant flora, and implications for native biodiversity. *Biological Conservation* 129: 312-322.
- 

## **Předběžný termín obhajoby**

2018/19 LS – FLD

## **Vedoucí práce**

Ing. Vladimír Janeček, Ph.D.

## **Garantující pracoviště**

Katedra ekologie lesa

Elektronicky schváleno dne 29. 11. 2018

**prof. Ing. Miroslav Svoboda, Ph.D.**

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 8. 2. 2019

**prof. Ing. Marek Turčáni, Ph.D.**

Děkan

V Praze dne 12. 02. 2019

## **Prohlášení**

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma městská zeleň na lokalitě Komárov – zhodnocení vhodnosti a návrh úprav vypracoval samostatně pod vedením Ing. Vladimíra Janečka, Ph.D. a použil jen prameny, které uvádím v seznamu použitých zdrojů.

Jsem si vědom, že zveřejněním diplomové práce souhlasím s jejím zveřejněním dle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách v platném znění, a to bez ohledu na výsledek její obhajoby.

V Praze dne 13. 4. 2019

.....

Bc. Václav Plešmíd

## **Poděkování**

Poděkování patří panu Ing. Vladimíru Janečkovi, Ph.D., za vedení této diplomové práce a za jeho čas a rady během konzultací. Poděkování si zaslouží ti, kteří mi pomohli tím, že mi zapůjčili měřicí pomůcky, literaturu nebo mi poskytli určité rady a poznatky. Poděkovat bych chtěl také blízkým a přátelům, zejména za morální podporu. Ovšem největší poděkování patří mé rodině, která mi umožnila studium na vysoké škole a během celého studia mě podporovala.

## **Abstrakt**

Téma diplomové práce představuje zhodnocení městské zeleně na lokalitě Komárov. Cílem bylo zhodnotit stav a vhodnost zeleně na vybraných lokalitách. Byl proveden dendrologický průzkum, na základě kterého byly navrženy zásahy a opatření vedoucí ke zvýšení provozní bezpečnosti a zlepšení stavu dřevin. Zároveň byly navrženy nové výsadby, zásahy a opatření vedoucí ke zlepšení stávající situace na vybraných lokalitách. V rámci inventarizace byl u jednotlivých dřevin určen taxon, zjištěny základní dendrometrické charakteristiky (průměr kmene, výška stromu, výška nasazení koruny, průměr koruny), dále byl určen zdravotní stav, fyziologická vitalita a sadovnická hodnota. Součástí výstupu diplomové práce jsou také inventarizační plány vybraných lokalit, kde je zakresleno rozmístění jednotlivých dřevin.

Klíčová slova: městská zeleň, inventarizace, park

## **Abstract**

The topic of this master's thesis is evaluation of greenery in the urban area of the town Komárov. The objective of this thesis is the condition and suitability assessment of selected vegetation. A dendrology survey has been performed, based on that, actions and measurements have been proposed for the improvement of woody plants, working safety and conditions. Simultaneously, new planting, actions and measures have also been proposed for making the situation of selected locations better. During the inventory process it has been determined a taxon and there have been discovered some basic dendrometric characteristics (diameter of a trunk, tree height, trunk height, diameter of tree crown). As a next step, a health condition has been determined, physiology vitality and a value of the orchard for each woody plant. As part of the outputs of this thesis there are also the inventory plans of selected locations, where are represented positions of particular woody plants.

Keywords: urban greenery, inventory, park

## Obsah

1. Úvod.....	9
1.1 Cíle práce .....	9
2. Literární rešerše .....	11
2.1 Zeleň.....	11
2.1.1 Druhy zeleně.....	11
2.2 Význam a funkce zeleně .....	12
2.2.1 Pozitivní funkce zeleně.....	12
2.2.2 Negativní vlivy zeleně.....	17
2.3 Stresové faktory zeleně .....	19
2.4 Dřeviny a pěstební zásahy.....	20
2.4.1 Řezy stromů.....	20
2.4.2 Řezy keřů.....	22
2.4.3 Stabilizační zásahy stromů .....	22
2.5 Nové výsadby.....	23
2.5.1 Volba dřevin pro novou výsadbu .....	23
2.5.2 Příprava stanoviště pro novou výsadbu .....	24
2.5.3 Období nových výsadeb .....	24
3. Městys Komárov .....	25
3.1 Základní informace o městysi .....	25
3.2 Historie Komárova .....	26
4. Metodika .....	28
5. Zkoumané lokality v Komárově .....	32
5.1 Lokalita č. 1 – okolí muzea .....	32
5.2 Lokalita č. 2 – náměstí Míru .....	33
5.3 Lokalita č. 3 – školní zahrada ZŠ T. G. Masaryka.....	34

6. Výsledky .....	36
6.1 Výsledky inventarizace .....	36
6.1.1 Výsledky inventarizace pro lokalitu č. 1 – okolí muzea .....	36
6.1.2 Výsledky inventarizace pro lokalitu č. 2 – náměstí.....	38
6.1.3 Výsledky inventarizace pro lokalitu č. 3 – školní zahrada.....	40
6.2 Zhodnocení stavu a vhodnosti zeleně .....	43
6.2.1 Zhodnocení zdravotního stavu zeleně na vybraných lokalitách.....	44
6.2.2 Zhodnocení fyziologické vitality zeleně na vybraných lokalitách .....	45
6.2.3 Zhodnocení sadovnické hodnoty zeleně na vybraných lokalitách .....	46
6.3 Návrhy zásahů a opatření .....	47
7. Diskuze .....	49
8. Závěr .....	62
9. Seznam použitých zdrojů.....	63
10. Přílohy.....	68



## 1. Úvod

Stromy jsou významnou součástí lidských životů a hrají v nich nemalou roli. Již od pradávna jsou stromy lidmi velmi ceněny, opěvovány a také chráněny. Důvody mohou být různé, avšak každý důvod má své opodstatnění. Stromy vždy sloužily lidem jako zdroj suroviny, ať už ve formě palivového dříví nebo dřeva jako materiálu na stavby či různé výrobky. Dále stromy pro lidskou společnost představovaly také poskytnutí určité ochrany např. během nepřízně počasí. Kromě toho stromy mají také morální opodstatnění, jsou symbolem života, dlouhověkosti, mohutnosti (Kolařík et al., 2003). Příkladem patřičné úcty lidské společnosti a jejího vztahu ke stromům může být také to, že pro mnoho států na celém světě se stal konkrétní druh stromu národním symbolem.

Obecně zeleň představuje neodmyslitelnou součást prostředí lidské společnosti. Zeleň je jedním z významných prvků v krajině, který plní řadu důležitých funkcí. Význam zeleně v dnešní době neustále roste, to je způsobeno zejména zvyšující se urbanizací krajiny. Je doloženo, že při vhodném využití ploch zeleně je možné v krajině značně zlepšit hygienickou, bioklimatickou a estetickou situaci (Kavka, Šindelářová, 1978). Zeleň rostoucí v intravilánu, tedy v zastavěném prostředí obce či města je společností velmi ceněna, protože zejména v prostředí velkých měst představuje jedinou možnost kontaktu člověka s přírodou. Pro člověka městská zeleň v podobě parků, zahrad, travnatých ploch představuje hlavně místo určené k rekreaci. Nicméně kromě místa k rekreaci zeleň zajišťuje řadu dalších funkcí, které si lidé v mnoha případech ani neuvědomují.

Mezi hlavní funkce zeleně v intravilánu patří kromě rekreační funkce, také estetická, hygienická a ochranná. Estetická funkce zeleně v městském prostředí má častokrát schopnost zvýšit výtvarný projev určitého stavebního díla, proto je její význam nenahraditelný (Kavka, Šindelářová, 1978).

### 1.1 Cíle práce

Cílem diplomové práce je provést zhodnocení městské zeleně na vybraných lokalitách v městysi Komárov, zhodnocení jejího stavu a vhodnosti. Bude proveden dendrologický průzkum, na základě kterého se navrhnou zásahy a opatření vedoucí ke

zvýšení provozní bezpečnosti a zlepšení stavu dřevin. Dále budou navrženy nové výsadby, zásahy a opatření, které povedou ke zlepšení stávající situace na vybraných lokalitách.

V rámci inventarizace se u jednotlivých dřevin určí taxon a zjistí se základní dendrometrické charakteristiky, jako průměr kmene, výška stromu, výška nasazení koruny a průměr koruny. U dřevin bude také určen zdravotní stav, fyziologická vitalita a sadovnická hodnota. Součástí výstupu diplomové práce budou mimo jiné i inventarizační plány vybraných lokalit, kde bude zakresleno rozmístění jednotlivých dřevin.

Výsledky diplomové práce budou moci posloužit jako návrh řešení pro péči o zeleň a dále jako návrh úprav na vybraných lokalitách v městysi Komárov.

## **2. Literární rešerše**

### **2.1 Zeleň**

Pojem zeleň představuje přirozenou (původní) zeleň a zeleň cíleně vysazovanou člověkem. Pod pojem zeleň se řadí např. solitérní keře a stromy, skupiny dřevin, stromořadí, parky, zahrady, zatravněné plochy a lesní porosty. Zeleň je možné diferencovat do tří základních skupin (druhů). Do první skupiny patří zeleň volné krajiny (rozptýlená), do druhé skupiny se řadí rozsáhlejší a složitější účelové výsadby a do třetí skupiny spadají lesní porosty (Kavka, Šindelářová, 1978).

#### **2.1.1 Druhy zeleně**

##### **Zeleň volné krajiny**

Zeleň volné krajiny neboli rozptýlená zeleň je typická pro krajinu ovlivněnou činností člověka, tedy kulturní krajinu (Sklenička, 2003). Rozptýlenou zeleň představují bylinná a dřevinná společenstva, která však nejsou lesními porosty, zemědělskou kulturou či součástí zástavby. Jedná se o porosty dřevin, vzniklé jejich samovolným šířením a záměrnou výsadbou člověkem. V krajině se nacházejí na zemědělských i nezemědělských půdách, a to v podobě různých seskupení či solitérně (Bulíř, Škorpík, 1987). Jedná se tedy o přírodní prvky, které zůstaly v krajině zachovány nebo vznikly vlivem člověka. Díky rozptýlené zeleni je krajina rozdělována do prostorově menších celků (Sklenička, 2003).

##### **Rozsáhlejší a složitější účelové výsadby**

Rozsáhlejšími a složitějšími účelovými výsadbami se rozumí např. historické parky a zahrady, sadovnické úpravy veřejných ploch určených k rekreaci, lázeňské parky, sady s ovocnými dřevinami, zahrady v chatových oblastech. Dále jsou to také výsadby kolem dálnic, průmyslových a zemědělských podniků, nebo výsadby za účelem rekultivace výsypek a skládek (Kavka, Šindelářová, 1978).

##### **Lesní porosty (lesy)**

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a změně některých zákonů (lesní zákon), definuje pojem lesa následujícím způsobem. Podle lesního zákona se lesem rozumí lesní

porosty s jejich prostředím a pozemky, které jsou určené k plnění funkcí lesa. Lesní porosty jsou tvořeny stromy a keři lesních dřevin, které v daných podmínkách zajišťují plnění funkcí lesa.

Zeleň je možné ještě diferencovat na zeleň městského intravilánu a extravilánu. Do intravilánu se řadí zeleň v podobě parků, alejí a veřejných ploch na území lidských sídel. Zeleň extravilánu pak tvoří lesní porosty, lesoparky, sady a zahrady (Supuka et al., 1991).

## **2.2 Význam a funkce zeleně**

Dřeviny, obecně zeleň, mají významný podíl na tvorbě charakteru konkrétního území. Dřeviny jsou důležitou součástí mnoha procesů probíhajících v krajině. Dohromady spolu s přírodními a antropickými prvky vytvářejí značně propojený polyfunkční celek. Vytvoření tohoto polyfunkčního celku je způsobeno zejména díky kulturnímu vývoji, přírodním podmínkám a způsobu, jakým je využíván. Krajinná struktura byla utvářena na základě dlouhodobého využívání konkrétního území, ale její typickou součástí je také zeleň. Zeleň kromě vlivu na krajinnou strukturu má vliv na biologické, hygienické a mikroklimatické poměry, estetickou úroveň. Zeleň dále ovlivňuje hodnotu konkrétního území, hlavně hodnotu obytnou a rekreační. Význam a funkce dřevin se odvíjí od jejich druhového a věkového složení, výškové struktury, početnosti, prostorového rozložení a rozmístění na daném území (Kolařík et al., 2003).

Kvalita životního prostředí je zelení výrazně ovlivněna, to se projevuje zejména v prostředí měst. Avšak přítomnost dřevin a její vlivy na dané lokality v městském prostředí bývají často vnímány nejen pozitivně, ale i negativně (Kolařík et al., 2003).

### **2.2.1 Pozitivní funkce zeleně**

#### **Biologická funkce**

Pro celou řadu organismů, ať už pro rostlinné nebo živočišné druhy, dřeviny poskytují vhodné podmínky k životu. Představují pro ně tzv. biotopy. Největší význam mají staré stromy, jelikož mají v sobě velký podíl mrtvého dřeva vznikajícího během stárnutí. Celá řada organismů je právě vázána na mrtvé dřevo, které jim poskytuje

důležitý živný substrát k životu. V mrtvém dřevu vznikají příhodné podmínky pro existenci složitých ekosystémů, které mají z ekologického hlediska velkou hodnotu. Mimo to staré stromy s dutinami, tzv. doupné stromy, představují úkryt pro různé živočichy. Dřeviny mnohdy opět vytvářejí vhodné biotopy, např. v podobě remízků na zemědělských půdách, původním živočichům a rostlinám, kteří jsou příčinou velkoplošného zemědělství z dané lokality vytlačování. Zeleň se tedy výrazně podílí na stabilizování a posilování ekologických vztahů v krajině (Kolařík et al., 2003). V prostředí měst jsou veřejná zeleň a soukromé domácí zahrady z biologického hlediska velmi významným prvkem, jelikož zde často představují jediné vhodné prostředí pro život celé řady volně žijících živočichů (Cameron et al., 2012).

### **Asanační funkce**

Asanační (hygienická) funkce zeleně ovlivňuje mikroklima, vyrovnávání teplotních extrémů a má vliv na zlepšování hygienických poměrů ovzduší. Dále má podíl na zvyšování objemu produkce kyslíku a těkavých aromatických sloučenin (Kolařík et al., 2003).

### Ovlivňování mikroklimatu

Vegetace v městském prostředí hraje klíčovou roli, zejména tím, že se podílí na úpravě mikroklimatu (Smith et al., 2006). Vlivem transpirace asimilačních orgánů zeleně a zároveň díky působení dalších vlivů jsou mikroklimatické podmínky na daném stanovišti částečně ovlivňovány. Nejdůležitějším vlivem zeleně na mikroklimatické podmínky je ovlivňování relativní vlhkosti vzduchu a tepelné bilance (Kolařík et al., 2003).

Během letních měsíců dochází k výrazným rozdílům teploty mezi zastavěnými plochami a plochami s vegetací. To má pozitivní vliv, protože v blízkosti ploch s vegetací jsou teploty nižší, a dochází tak k ochlazení prostředí (Hamada, Ohta, 2010). Většinou studií zabývajících se vlivem zeleně na teplotní poměry v městském prostředí, bylo zjištěno, že denní teplota vzduchu je v parcích oproti zástavbě v průměru o 1 °C nižší. Další studie zkoumající teplotu vzduchu v několika parcích ve stejném městském prostředí zjistily, že parky s větší rozlohou jsou chladnější než menší parky. Mimoto má na teplotní poměry dané lokality také vliv patrovitost

vegetace (Bowler et al., 2010). Povrch zeleně dokáže z části odrazet sluneční záření a spotřebovávat jeho energii během transpirace a intercepce. Proto má zeleň vliv na snižování teploty, dále díky tomu, že je část energie spotřebovávána při fotosyntéze, ale i kvůli zmíněné patrovitosti povrchu vegetace, kde je sluneční záření přeměňováno na tepelnou energii v několika rovinách (Kolařík et al., 2003).

Zeleň je schopna zvyšovat relativní vlhkost vzduchu, díky evapotranspiraci, odpařováním vody, která je zachycena na jejím povrchu v podobě horizontálních nebo vertikálních srážek (Kolařík et al., 2003). Rozdíly hodnot relativní vlhkosti vzduchu mezi plochou s vegetací a plochou se zástavbou se pak pohybují v rámci 10 až 20 % (Suchara, 1977). Zvýšení relativní vzdušné vlhkosti lidský organismus vnímá jako ochlazení. Např., pokud se relativní vlhkost vzduchu zvýší o 15 %, člověk to pociťuje jako pokles teploty vzduchu o 3,5 °C (Lunc, 1954).

#### Vliv na zlepšování hygienických poměrů ovzduší

Zeleň se podílí na zlepšování hygienických poměrů ovzduší produkcí kyslíku, během procesu fotosyntézy, dále schopností filtrace a baktericidních vlivů (Kavka, Šindelářová, 1978). Mimo jiné, zelení produkovaný kyslík má částečně schopnost odstraňovat ze vzduchu různé zápachy a škodlivé plyny (Hurych et al., 2011).

#### Vliv na uvolňování těkavých aromatických sloučenin

Zeleň má schopnost produkovat těkavé aromatické sloučeniny, které se uvolňují do ovzduší pomocí průduchů asimilačních orgánů. Jedná se o biologicky aktivní látky, kyslíkaté a bakteriostatické povahy s repelentním účinkem, mající pozitivní vliv na lidský organismus (Larcher, 1988). Produkované těkavé aromatické látky mají charakteristickou „vůni lesa“ a mají podíl na zvyšování fyziologické využitelnosti kyslíku pro dýchání (Kolařík et al., 2003).

#### **Meliorační funkce**

Zlepšují mikroklimatické a biologické poměry, podobně jako asanační funkce zeleně. Meliorační funkce mají vliv na regulaci vodního režimu, vyrovnávání tepelných poměrů a dále zabraňují deflaci, tedy odnosu půdních částic větrem (Kolařík et al., 2003).

### Ovlivňování proudění větru

V prostředí měst je síla větrného proudění značně snížena zástavbou. Snižování síly větrného proudění je požadováno zejména na exponovaných stanovištích na okrajích měst. Zeleň má funkci „větrolamů“, hlavně pokud se jedná o polopropustné zápoje, které jsou tvořeny odolnými dřevinami proti vlivu větru. Rychlost proudícího větru na plochách bez zeleně je až o 2,5 m/s vyšší, než rychlost větrného proudění na plochách s přítomností zeleně. Dále má zeleň schopnost vyvolat tzv. gradientový vítr (konvenční proudění), který způsobuje, že se chladnější vzduch pohybuje do míst se vzduchem teplejším. To je v městském prostředí vnímáno velmi pozitivně, neboť v letních měsících dochází k ochlazování vzduchu v přehřátých ulicích (Kolařík et al., 2003).

### **Izolační funkce**

V podobě izolační funkce zeleň poskytuje ochranu okolí vůči nežádoucím účinkům výfukových plynů, prachu, hluku či zápachu. Dále dřeviny představují ochranu konkrétního prostoru před nepříznivým vlivem okolí, slouží jako optická bariéra oddělující různé plochy a objekty. Izolační funkce zeleně je zejména využívána kolem výrobních závodů, okrajů sídel a silničních komunikací (Kolařík et al., 2003).

### Vliv na snižování hlučnosti

Zeleň se na snižování hlučnosti podílí tím, že zvuk, který se šíří v podobě zvukových vln, je stromy a jinou vegetací „rozbíjen“. Díky tomuto procesu dochází ke snižování hlučnosti na daném území (Maier et al., 2012). U zeleně, kde se využívá této funkce je důležité nejen její olistění, ale i uspořádání a rozmístění v daném prostoru (Mareček, 2004).

### Vliv na snižování prašnosti

Zeleň se podílí na regulaci prašnosti prostředí, jelikož je schopna zachycovat prachové částice. Zejména plocha asimilačního aparátu a výška stromů značně ovlivňují zachycování prachových částic (Gao et al., 2015). Prašnost je dřevinami také snižována, díky snižování rychlosti proudícího vzduchu. Snižováním rychlosti proudícího vzduchu dojde současně ke snížení rychlosti částic prachu ve vzduchu,

kteře pak rychleji sedimentují. Ovšem zachycování prachových částic a dalších zplodin znamená pro fyziologické procesy stromů další stresovou zátěž. Je-li už strom oslaben, např. nedostatkem vody, díky čemuž dochází k redukci asimilačního aparátu, nedokáže se strom výrazněji podílet na snižování prašnosti prostředí (Kolařík et al., 2003).

### **Kulturní funkce**

Kulturní funkce dřevin je zřejmá na první pohled v kulturní krajině, tedy krajině, která byla po mnoho let ovlivňována činnostmi člověka. Příkladem míst, kde dřeviny plní kulturní funkci jsou např. historická místa, sakrální a lidové stavby, technická díla, okolí úvozových cest a intravilánu (Kolařík et al., 2003).

### **Estetická funkce**

Zeleň stupňuje estetickou kvalitu a zvýrazňuje přirozený charakter určitého území. Také má schopnost odclonit necitlivé zásahy v krajině a nevhodně umístěné objekty, a tak udělat dané území z estetického hlediska přijatelnější. Estetické funkce zeleně se využívá hlavně na lokalitách se zvýšeným pohybem lidí, jako jsou např. výrobní areály, hřbitovy, autobusové a jiné zastávky (Kolařík et al., 2003).

Jedná se tedy o velmi významnou funkci zeleně, avšak nepřilíš doceněnou. Je prokázáno, že estetický vliv zeleně na člověka má příznivé účinky, jelikož pozitivně ovlivňuje psychiku člověka a jeho nervový systém (Kavka, Šindelářová, 1978). To je způsobené hlavně díky různorodosti a barevnosti zeleně (Růžičková et al., 1996).

Mezi další pozitivní funkce zeleně patří dále **produkční, rekreační a naučná funkce**. Produkční funkci mají dřeviny určené pro přímou hospodářskou výrobu konkrétního produktu. Produkt dřevin představují např. plody, dřevo, energetická hmota, proutí. Jedná se o dřeviny pěstované hlavně v alejích, sadech, lignikulturách nebo jako plantáže vánočních stromků (Kolařík et al., 2003). Zeleň také představuje rekreační prostor, kde člověk nachází místo zejména k aktivnímu odpočinku, proto má zeleň významný vliv na duševní i fyzické zdraví člověka (Ogunseitan, 2011). Rekreační funkce zeleně se využívá v rekreačních areálech, jako jsou např. sportovní areály, kempy, chatové osady nebo i u silničních odpočívadel. Zeleň je možné využívat pro naučnou funkci,



hlavním úmyslem této funkce je výchova k ochraně přírody, kultuře, estetice, poznávání přírody a přírodních procesů. Naučnou funkci plní dřeviny na výzkumných plochách, ve skanzenech, v okolí turistických tras a naučných stezek (Kolařík et al., 2003).

### **2.2.2 Negativní vlivy zeleně**

Vliv dřevin na městské prostředí není jen pozitivní, je nutné si povšimnout i jejich negativních vlivů. Přesto, že dřeviny dokážou dané prostředí upravovat tak, že se stává příznivějším k životu člověka, mohou jej zároveň ovlivňovat i velmi negativně. Ukázkou negativního působení dřevin v intravilánu mohou být např. poruchy staveb, ohrožení provozní bezpečnosti, produkce alergenního pylu či znečištění daného prostředí, zejména na podzim opadem asimilačních orgánů dřevin. Dále mohou mít negativní vliv stromy v blízkosti silničních komunikací, které jsou určitým rizikem při dopravních nehodách (Kolařík et al., 2003).

Dřeviny představují i určitá zdravotní rizika, do kterých mimo již uvedené produkce alergenních pylů patří zejména trnitost a jedovatost dřevin, u starých stromů křehkost dřeva. Dřeviny také lákají hmyz na květy a plody, kterým jsou zpravidla včely, vosy a sršně, na jejichž štípnutí je řada lidí alergická (Pejchal, 2008).

#### Ovlivňování staveb

Stromy mohou poškozovat zejména stavby, které jsou postaveny na objemově nestálých jílovitých půdách. Negativní vliv stromů spočívá v tom, že během procesu transpirace jsou schopny odebrat z půdy denně až stovky litrů vody. Díky tomuto procesu může dojít k výrazným objemovým změnám půdy a následnému poškození staveb, v horším případě k jejich zničení (Procházka, 1986).

Dále stromy rostoucí v městském prostředí mohou často svými kořeny poškozovat např. chodníky, silnice a parkoviště (Mullaney et al., 2015). Právě takovéto negativní vlivy stromů bývají nejčastějším důvodem jejich odstranění z problematického místa (Kirkpatrick et al., 2012).

### Ohrožení provozní bezpečnosti

Dospělé stromy představují konstrukce, které jsou rozměry i hmotností svých jednotlivých částí podobné stavbám. Do jisté míry mají stromy samostabilizační schopnosti, avšak plnění požadavků provozní bezpečnosti nepatří mezi přirozené součásti funkcí stromů. Opad větví nebo odlomení části koruny, představuje naprosto běžnou strategii stromů během přetížení větrem, a to hlavně u stromů vyššího věku. Provozní bezpečnost je potřeba zaručit pravidelným režimem kontrol a prováděním pěstebních zásahů v průběhu celého života stromů (Kolařík et al., 2003).

### Vliv na tvorbu alergenního pylu

Do problematiky prašnosti prostředí patří produkce alergenního pylu. Ten je produkován hlavně větrosnubnými dřevinami, jako jsou např. bez černý (*Sambucus nigra*), bříza bělokorá (*Betula pendula*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), líska (*Corylus* sp.), olše šedá (*Alnus incana*), topol (*Populus* sp.), vrba jíva (*Salix caprea*) (Pejchal, 1992). Na pyl větrosnubných dřevin je alergických kolem 25 % všech alergiků, proto se doporučuje, aby výše uvedené dřeviny, zvláště břízy nebyly vysazovány v těsné blízkosti lidských obydlí, škol a podobných zařízení (Špičák, Hrubisko, 2005). Ovšem omezit používání zmíněných dřevin příliš nelze, jelikož sortiment druhů dřevin vhodných pro městské prostředí je velmi omezený. Jednou z možností redukce tvorby alergenního pylu, je periodické seřezávání těchto dřevin. Tento zásah je však provozně i finančně náročný a zároveň jím dochází ke snižování funkčnosti a věku dřevin (Pejchal, 1992).

### Vliv na znečišťování prostředí

Znečišťování konkrétního prostředí dřevinami, je způsobeno jejich zcela přirozenými fyziologickými procesy, jako je podzimní opad asimilačních orgánů, plodů a dále např. znečišťování plochy pod průmětem koruny medovicí. Tyto negativní vlivy dřevin v městském prostředí lze částečně eliminovat např. použitím neplodících kultivarů, umístěním dřevin dále od pěších komunikací a laviček, pravidelným redukováním korun dřevin pomocí tvarovacích řezů. Nebo je možné použití malokorunnových kultivarů, které nacházejí uplatnění hlavně v okolí staveb, kde je nežádoucí, aby

dřeviny stavby přerůstaly a listí na konci vegetačního období padalo do okapů staveb (Kolařík et al., 2003).

### **2.3 Stresové faktory zeleně**

Zeleň je negativně ovlivňována stresovými faktory, které mohou být biotického, abiotického nebo antropogenního původu. Stresové faktory nejvíce ovlivňují zeleň v prostředí, která jsou výrazně ovlivněna antropogenní činností. Jde tedy zejména o městská prostředí, ve kterých je zeleň téměř cizím prvkem. Je nezbytně nutné uvědomit si, jak jednotlivé stresové faktory působí na zeleň. Díky tomu je možné zvážit působení stresových faktorů a jejich rizika v následných pěstebních opatřeních, aby se zlepšila péče o zeleň (Kolařík et al., 2003).

Městské prostředí se vyznačuje naprosto specifickými podmínkami, které výrazně ovlivňuje druhovou strukturu a stav zeleně, protože jen určité druhy dokáží tyto specifické podmínky přijmout (Kolařík et al., 2003).

Odolnost dřevin vůči specifickým podmínkám a negativním vlivům městského prostředí, je ovlivňována genetickou a biologickou diverzitou. Zejména u dřevin rostoucích v prostředí měst, závisí tato diverzita na jejich druhovém složení a rozmístění v konkrétním prostoru (Sun, 1992).

Mezi základní předpoklady, které jsou podstatné pro růst dřevin patří dostupnost vody v půdním prostoru, dostatek půdního vzduchu, skladba půd a jejich pH, klimatické poměry, znečištění vzduchu a půdy. Uvedené předpoklady ovlivňují v městském prostředí stresové faktory, které mají nepříznivý vliv na růst a vývoj dřevin. Např. nedostupnost vody v půdním prostoru je způsobena hlavně tím, že v městském prostředí většina srážkové vody dopadá na asfaltové či betonové povrchy, odkud je odváděna do kanalizace. Příčinou znečišťování půdy je pak zasolení, ke kterému dochází během zimní údržby. Dalším vlivem, který se podílí na znečišťování půdy jsou psí výkaly. Znečišťování vzduchu je ovlivňováno zvýšenou prašností, která je způsobena zejména automobily a průmyslovými závody (Kolařík et al., 2003).

Studii zabývající se zkoumáním vlivu psí moči na znečišťování půdy a ovlivňování zeleně, bylo zjištěno, že denně je pes schopen vyprodukovat mezi 40 až 2000 ml moči. To potom u silně frekventovaných stromů představuje množství až kolem 10 litrů psí moči za rok (Balder, 1998).

Ke značně zhoršeným podmínkám pro růst kořenů dřevin dochází kromě prostředí měst i kolem dopravních komunikací. Zhoršené podmínky jsou způsobené zhutněním povrchu, díky čemuž je redukován vstup vody a kyslíku do půdy a zároveň je redukován i prostor pro růst kořenů (Pauleit, 2003).

Dřeviny může ovlivňovat celá řada dalších stresových faktorů, mezi které lze zařadit např. vandalismus, vliv motorismu nebo poškození dřevin neodbornou prací. Motorismus negativně ovlivňuje dřeviny např. tím, že vedle produkce výfukových plynů často dochází ke kontaminaci půdy unikem pohonných hmot a olejů nebo jsou kmeny stromů poraněny během dopravních nehod (Kolařík et al., 2003).

Růst stromů je s největší pravděpodobností ovlivněn množstvím půdy a prostorem pro kořenový systém. Jak bylo prokázáno jednou studií, vývoj a růst stromů v mladém věku je v lesním i urbanizovaném prostředí velice podobný. Avšak stromy vyššího věku v městském prostředí nejsou schopny dorůst takových tloušťek kmenů, jakých jsou schopny dorůst stromy rostoucí v lese (Quigley, 2004).

## **2.4 Dřeviny a péstební zásahy**

Dřeviny v městském prostředí nerostou proto, že by zde našly příznivé podmínky k životu, ale proto, že zde byly cíleně vysazeny člověkem. Vývoj dřevin a jejich porostů, jako jsou např. zahrady, aleje, parky, není možné v prostředí měst ponechat přirozenému vývoji. Chceme-li dřeviny zachovat v dobrém stavu a zároveň, aby neohrožovaly svojí přítomností dané okolí, je zapotřebí jim věnovat patřičné péstební zásahy. Jsou to různé zásahy v podobě řezů nebo zásahy vedoucí k zajištění korun stromů.

### **2.4.1 Řezy stromů**

Ve volné přírodě stromy nejsou na řezu závislé, neznají jej a hlavně nepotřebují. V městském prostředí je však řez dřevin nevyhnutelný. Řez je stromy pokaždé vnímán jako poranění. Je tedy nezbytně nutné se vždy zodpovědně rozhodnout, zda je potřeba řez realizovat a v jakém rozsahu (Kolařík et al., 2003). Jelikož rána vzniká po řezu se může stát vstupním místem pro patogenní organismy, které pak negativně působí na napadený strom (Baumerthová, Křištof, 2002).

Technologie řezu se vybírá na základě způsobu provedení řezu a jeho požadované funkci. Způsob a funkce řezu jsou ovlivňovány druhem, stářím, vitalitou, umístěním a stavem konkrétního stromu. Proto se jednotlivé typy řezů člení z časového hlediska i cíle, na (Žďárský et al., 2008):

- řезы zakládací,
- řезы udržovací,
- řезы speciální,
- řезы likvidační (kácení).

### Řезы zakládací

Účelem tohoto typu řezů je založení a výchova korun u mladých stromů, které budou v dospělosti bez zásadních vad. Svoji stavbou, tvarem a velikostí koruny budou odpovídat konkrétnímu stanovišti. Řez stromů se provádí takovým způsobem, kterým je koruna tvarována do přirozeného tvaru daného taxonu nebo do tvaru pěstebního záměru. Mezi řезы zakládací patří zapěstování koruny, řез komparativní (srovnávací) a řез výchovný (Anonymous I., 2015).

### Řезы udržovací

Udržovací řезы se používají při péči o dospívající a dospělé stromy. Tento typ řezů klade důraz na zajištění provozní bezpečnosti, pěstebních požadavků, případně změny velikosti a tvaru korun stromů, v závislosti na pěstebním cíli, stanovišti a prodloužení jejich funkční životnosti. Realizace těchto řezů se opakuje v pravidelných intervalech, na základě potřeb konkrétního stromu. Udržovacími řезы jsou řез zdravotní, řез bezpečnostní, řезы redukční a odstraňování výmladků (Anonymous I., 2015).

Příkladem pro uplatnění péče v podobě redukčních řezů, jsou zejména starší jedinci stromů rostoucí v městském prostředí. Často totiž dochází k situaci, kdy tyto staré stromy představují značné bezpečnostní riziko a je tak nutná redukce jejich korun (Read, 2000).

### Řезы speciální

Patří do speciální skupiny řezů, kterých se využívá pouze ve specifických případech. Tyto případy jsou dány stavem stromu nebo jeho nezvyklým pěstebním tvarem. Řезы

speciální se provádějí v pravidelných intervalech, za účelem vytvoření neobvyklých tvarů stromů. Mezi nejčastější skupinu speciálních řezů patří řezy tvarovací (Kolařík et al., 2003).

#### Řez likvidační (kácení)

Likvidační řez se používá za účelem odstranění stromu ze stanoviště. Důvody k odstranění stromu mohou být různé, např. fytopatologické, provozně bezpečnostní, pěstební, kompoziční. Kácení často představuje velmi drahý zásah, protože strom není možné vždy odstranit najednou řezem u země, ale je nutné strom kácet postupně po částech (Kolařík et al., 2003).

#### **2.4.2 Řezy keřů**

Řez keřů je specifický tím, že keře nemají kmen a silné kosterní větve a většina z nich má vysokou regenerační schopnost. Díky těmto faktorům je řez keřů v porovnání s řezem stromů usnadněn. Nicméně je ale nutné, vždy zvolit vhodný způsob řezu na základě typických vlastností daného druhu a požadovaného pěstební cíle. Správná péče se vyznačuje tím, že konkrétní typy řezů jsou prováděny správně a po celou dobu života keře. V každém vývojovém období vyžaduje keř jiný, specifický typ řezu (Kolařík et al., 2003).

Řezy keřů lze na základě jejich účelu rozdělit do níže uvedených technologických skupin (Anonymous II. 2014):

- řezy zakládací – řez komparativní (srovnávací), řez výchovný,
- řezy udržovací – průklest (prosvětlování), řez sesazovací (zmlazování), řez tvarovací,
- řezy speciální – regulace růstu, zpětný řez,
- řez likvidační (klučení).

#### **2.4.3 Stabilizační zásahy stromů**

Zajištění korun stromů a zároveň jejich provozní bezpečnost, se provádí pomocí stabilizačních zásahů. Účelem stabilizačních zásahů je zajistit stromy proti vyvrácení či zlomu. Před samotným zásahem je však nutné analyzovat stav stromu, na základě

kterého je navrženo konkrétní opatření. Opatření musejí být taková, aby pro strom představovaly co nejmenší destrukci a současně byly pro jeho stabilizaci dostačující. Mezi stabilizační zásahy patří stabilizační řezy, instalace podpěr a bezpečnostních vazeb (Kolařík et al., 2003).

## **2.5 Nové výsadby**

Nové výsadby dřevin mají za cíl nahradit zničené či odstraněné porosty, nebo se může jednat o další doplňování systému trvalé zeleně. Výsadba nových dřevin a porostů do krajiny by neměla probíhat spontánně, ale pokaždé na základě schválených územně plánovacích studií nebo jiných projektových dokumentací. Samotná realizace výsadby nových dřevin závisí na mnoha faktorech, kterými jsou např. projektový záměr a preferované funkce porostu v krajině, přírodní a specifické podmínky dané lokality či ekonomické a časové možnosti. Realizace nových výsadeb se provádí následujícími možnostmi a jejich kombinacemi (Kolařík et al., 2003):

- výsadbou sazenic z lesních, okrasných nebo ovocných školek,
- výsadbou kořenových výmladků a semenáčků vyrostlých v přírodě,
- výsadbou částí dřevin,
- výsevem semen dřevin,
- pokládkou proutí.

### **2.5.1 Volba dřevin pro novou výsadbu**

Nejdříve je nutné určit si kritérium výběru pro konkrétní typ stanoviště, dále zvolit vhodný druh dřevin pro dané stanoviště a na závěr vybrat kvalitní výsadbový materiál zvoleného druhu dřevin. Velice často jde o stanoviště, která jsou ovlivňována činností člověka a na dřeviny zde rostoucí, působí řada stresových faktorů. Proto je velmi důležitá správná volba dřevin pro novou výsadbu, neboť je výchozím předpokladem pro zdařilou výsadbu a pro plnění požadovaných funkcí výsadby (Kolařík et al., 2003). Volba vhodných dřevin pro novou výsadbu, by měla především vycházet z vlastních znalostí konkrétní lokality a z posouzení stavu dřevin, které rostou na dané lokalitě a jejím blízkém okolí (Pejchal, 2008).

### **2.5.2 Příprava stanoviště pro novou výsadbu**

Před samotnou výsadbou nových dřevin, by mělo být dané stanoviště připraveno tak, aby bylo nové dřevině umožněno rychlé ujmoutí a adaptace na stanovišti. Cílem přípravy stanoviště pro novou výsadbu je zmírnění nebo úplné odstranění stanovištních faktorů, které by mohly na nově vysazenou dřevinu působit nepříznivě nebo ji výrazně stresovat. Při přípravě stanoviště je hlavně potřeba věnovat pozornost faktorům, kterými jsou (Kolařík et al., 2003):

- dostatečně velký prostor pro růst kořenů,
- dostatečně velký prostor pro růst nadzemní části dřevin,
- vodní a vzdušný režim v půdě,
- příznivé biologické, chemické a fyzikální vlastnosti půdy,
- mechanická poškození dřevin – např. doprava, vandalismus, zvěř.

Dále je vhodné z daného stanoviště odstranit vytrvalé druhy plevelů, včetně jejich částí schopných regenerace. V případě přítomnosti nevhodné či kontaminované půdy je potřeba její výměna za půdu odpovídající kvality (Anonymous III., 2013).

### **2.5.3 Období nových výsadeb**

Obecně platí, že výsadbu dřevin je nejvhodnější realizovat během období jejich vegetačního klidu, ovšem záleží i na specifických jednotlivých druhů dřevin (Smýkal et al., 2008). Nikdy by však výsadba neměla probíhat u rašících dřevin a v období opadu listů (Kolařík et al., 2003).

Výsadba prostokořenných sazenic i sazenic s balem je možná, jestliže se jedná o dřeviny ve vegetačním klidu. Sazenice s balem, které byly připravené patřičným způsobem, lze vysazovat i v období vegetace. Sazenice dodávané v kontejnerech je možné vysazovat v průběhu celého roku. Výsadba nových dřevin se nesmí provádět za mrazu a do zmrzlé půdy, také není vhodná výsadba za vysokých teplot (Anonymous III., 2013).



### 3. Městys Komárov

#### 3.1 Základní informace o městysi

Městys Komárov se nachází v západní části Středočeského kraje, v okrese Beroun, přibližně 6 km jihozápadním směrem od města Hořovice. Městys je tvořen dvěma částmi, samotným Komárovem a nedalekou osadou Kleštěnice, které se rozkládají na území o celkové katastrální výměře 6,15 km<sup>2</sup>. Počet stálých obyvatel je 2 406 (počet k datu 1. 1. 2018). Komárov má velice strategickou polohu, neboť je obkloповán krásnou přírodou nedalekých Brd a zároveň se nachází zhruba jen 10 km od dálnice D5, spojující Prahu s Plzní. Mezi pamětihodnosti Komárova patří zejména budova bývalého zámku, ve které je železářské muzeum a sídlo pošty. Muzeum odkazuje na historii a tradici místních železáren a sléváren, k vidění je v něm celá řada exponátů umělecké litiny. Na náměstí Míru jsou pak k vidění další litinové sochy. Součástí městysu je strojírenský závod Buzuluk, kde probíhá výroba pístních kroužků a gumárenských strojů. Tento závod nejvíce prosperoval v minulém století, v dnešní době zaměstnává kolem 500 lidí. V Komárově působí celá řada zájmových spolků, těmi jsou např. sbor dobrovolných hasičů, TJ Sokol Komárov, fotbalový klub, divadelní spolek, rybáři či chovatelé.



Obr. 1 - Erb městysu Komárov (Zdroj: <https://www.heraldry-wiki.com/>)

### 3.2 Historie Komárova

Původ Komárova sahá do dávné historie, avšak od pradávna je tato osada spojena s dějinami hutnictví železa. Nejstarší dějiny ohledně pojmenování Komárov jsou obestřeny mnoha dohady, jelikož první zmínky vycházejí zpravidla z lidových pověstí, které byly zaznamenány nejrůznějšími kronikáři v jejich kronikách. Vznik samotného názvu Komárov dodnes není zcela jasný. Název mohl být údajně odvozen od množství komárů vyskytujících se na četných mokřadech v okolí zdejších potoků. Jinou verzí je vznik názvu odvozením z keltského slova „camare (komar)“, které údajně představuje označení pro soutok. Jelikož se Komárov nachází na soutoku tří potoků, Červeného, Jalového a Rohlovského, lze se tedy jen těžko domnívat, která varianta vzniku názvu Komárov je pravděpodobnější (Hošková et al., 2013).

Nejstarší a zároveň první věrohodná zmínka o Komárovu, která je písemně doložena, pochází z roku 1263. V tomto roce došlo k vysvěcení kláštera Na Ostrově (dnešní klášter Sv. Dobrotivé v Zaječově), kde je na zakládací listině podepsán jeden ze svědků jako Bohuslav z Komárova. Roku 1917 byl Komárov povýšen na městyš císařem Karlem I. Komárovu byl udělen městský znak, jehož symbolem je erb Pešíků z Komárova, ale také místní hornická a hutnická tradice (Hošková et al., 2013).

Erb Pešíků je spjat s následující pověstí. Za panování krále Vladislava I., byl držitelem komárovského panství vladyka Diva. Diva se svým zbrojnošem Pešíkem se v řadách českého vojska zúčastnili bojů u italského Milána, kde oba upadli do zajetí. Byli k sobě za nohu přikováni okovy a čekala je poprava. Pešík ale obětoval svoji nohu, aby umožnil svému pánovi útěk ze zajetí. Statečný čin Pešíka ocenil i nepřítel, který jej nechal vyléčit a následně propustil ze zajetí. Po návratu domů byl Pešík za svoji věrnost a záchranu vladyky Divy povýšen do stavu rytířského a získal komárovské panství, jehož erbem se stala právě Pešíkova obětovaná noha (Anonymous IV., 2019). Rod Pešíků vlastnil Komárov včetně hutí až do roku 1602. V komárovských hutích byla již od 13. století zpracovávána železná ruda, těžená v blízkém okolí. Po roce 1602 přešel majetek pod správu Jindřicha Otty z Losu. Ten jako jeden z českých pánů byl v roce 1621 popraven na Staroměstském náměstí v Praze. Poté byl jeho majetek zkonfiskován a Komárov patřil do vlastnictví šlechty hořovického panství až do roku 1902 (Anonymous IV., 2019).

K největšímu rozkvětu komárovských hutí došlo počátkem 19. století, kdy se místní slévárny staly hlavním závodem tohoto druhu v celé rakouské monarchii. Nejvíce proslulé a ceněné byly zejména předměty z umělecké litiny. Na slavné tradici slévárenství, došlo v Komárově ve 20. století k vybudování významného strojírenského závodu (Anonymous IV., 2019).



Obr. 2 - Kresba brdského výtvarníka a spisovatele Jana Čáky  
(Zdroj: <https://www.heraldry-wiki.com/>)

## 4. Metodika

Inventarizace a dendrologický průzkum dřevin na daných lokalitách byly prováděny během měsíců srpna a září. Inventarizace byla prováděna celkem na třech lokalitách, kde bylo vždy jednotlivým dřevinám přiděleno pořadové (inventarizační) číslo. V případě, že se jednalo o skupinu dřevin, kde nebylo možné rozlišit jednotlivé jedince, bylo pak takové skupině přiděleno písmeno. Na základě pořadových čísel byly jednotlivé dřeviny, nebo skupiny dřevin s příslušným písmenem, zaznamenávány do inventarizačních tabulek a zakreslovány do inventarizačních plánů dané lokality. U jednotlivých dřevin byl určen taxon, zjištěn průměr kmene, výška stromu, výška nasazení koruny, průměr koruny, dále byl určen zdravotní stav, fyziologická vitalita a sadovnická hodnota. V případě keřů průměr kmene a výška nasazení koruny nebyly měřeny, jelikož keře jsou v tomto směru výjimkou.

### Taxon

Taxonem je míněn druh dřeviny i s jejími kultivary (Kolařík et al., 2013). U jednotlivých dřevin bylo provedeno určení taxonu na úroveň druhu, v případě, že to bylo možné, tak až na úroveň kultivaru. Určené druhy včetně kultivarů jednotlivých dřevin byly pod pořadovým (inventarizačním) číslem zaznamenány v inventarizačních tabulkách a zakresleny v inventarizačních plánech.

### Průměr kmene

Měření průměru kmene se provádí ve výšce 1,3 m nad zemí, ve směru kolmém k ose kmene. Pokud se jedná o oválný průřez kmene, je jeho hodnota určena na základě aritmetického průměru dvou na sebe kolmých měření. V případě, že je na kmeni určitá nerovnost, je průměr měřen bezprostředně pod nebo nad nerovností. Hodnota průměru kmene se měří v celých centimetrech (Kolařík et al., 2013).

Průměr kmene byl měřen pomocí průměrky, ze dvou na sebe kolmých stran a jeho výsledná hodnota byla určena na základě aritmetického průměru těchto měření. Pokud se jednalo o příliš silné kmeny byl změřen jejich obvod pásmem. V případě vícekmenných jedinců, byl průměr kmene změřen pro každý z nich zvlášť. Někdy také došlo k situaci, že nebylo možné měření provést ve výšce 1,3 m na zemí, a tak je

v poznámce v inventarizačních tabulkách uvedeno, v jaké výšce byl průměr kmene změřen.

### Výška

Výšku dřeviny představuje vzdálenost mezi bází kmene a vrcholem koruny. Pokud se jedná o nakloněné jedince, tuto vzdálenost představuje úsečka procházející vrcholem koruny, která je kolmá k povrchu terénu. Výška dřevin se měří v metrech (Kolařík et al., 2013).

Výška u vzrostlých stromů byla změřena laserovým výškoměrem TruPulse 200B. U nepřilíš vzrostlých stromů a keřů byla jejich výška změřena pomocí měřicí latě. Výška jednotlivých dřevin byla určena s přesností na půl metry.

### Výška nasazení koruny

Výšku nasazení koruny určuje vzdálenost mezi patou kmene a místem, kde je počátek hlavního objemu větví a asimilačních orgánů. Výška nasazení koruny je udávána v metrech (Kolařík et al., 2013).

Výška nasazení koruny byla změřena podobně jako výška stromů pomocí laserového výškoměru TruPulse 200B. U jedinců menšího vzrůstu pak byla výška určena za pomoci měřicí latě.

### Průměr koruny

Průměr koruny představuje hodnota zjištěná aritmetickým průměrem ze dvou na sebe kolmých měření. Pokud se jedná o značně asymetrickou korunu, měří se jeden průměr koruny v nejdelší ose a jeden na něj kolmý. Průměr koruny se udává v metrech (Kolařík et al., 2013).

Měření bylo prováděno pomocí pásma ve dvou na sebe kolmých směrech. Výsledná hodnota průměru koruny pak byla vypočítána na základě jejich aritmetického průměru. V případě, že se jednalo o výrazně asymetrickou korunu se změřené hodnoty ze dvou na sebe kolmých směrů neprůměrovaly, ale průměr koruny dané dřeviny byl do inventarizační tabulky zapsán následujícím způsobem, např. 7/10 m.

### Zdravotní stav

Zdravotní stav stromu se hodnotí na základě aspektů narušujících jeho kořenový systém, kmen a větve. Narušením se rozumí růstové defekty, např. v podobě tlakových vidlic, mechanická poškození a napadení patogenními organismy, zejména dřevokaznými houbami. Vliv nevhodného ořezu stromu se do hodnocení zdravotního stavu nezahrnuje. Zdravotní stav se určuje na základě následující stupnice (Kolařík et al., 2005):

- **0** – výborný stav,
- **1** – dobrý stav (defekty malého rozsahu, stabilita nosných prvků není ovlivněna),
- **2** – zhoršený stav (narušen podstatný charakter, často nutný stabilizační zásah),
- **3** – výrazně zhoršený stav (souběh defektů, nutný stabilizační zásah, často snížená perspektiva hodnoceného stromu),
- **4** – silně narušený stav (není možnost stabilizace, snížená perspektiva),
- **5** – havarijný stav (akutní riziko rozpadu).

### Fyziologická vitalita

Strom je charakterizován na základě aspektů jeho fyziologické vitality. Hodnotí se parametry, které ukazují na jeho životaschopnost, jako je schopnost reakce na vlivy prostředí a schopnost odolávat napadení patogenními organismy. Mezi hlavní hodnocené parametry patří defoliace koruny, vrozená vývojová odchylka větvení a vývoj sekundárních výhonů. Fyziologická vitalita se hodnotí na základě následující stupnice (Kolařík et al., 2005):

- **0** – výborná vitalita,
- **1** – mírně narušená vitalita,
- **2** – zřetelně narušená vitalita (stagnace růstu, prosychání periferních oblastí koruny),
- **3** – výrazně snížená vitalita (počínající ústup koruny, odumřelý vrchol koruny),
- **4** – zbytková vitalita (koruna z většiny odumřelá),
- **5** – odumřelý strom.

### Sadovnická hodnota

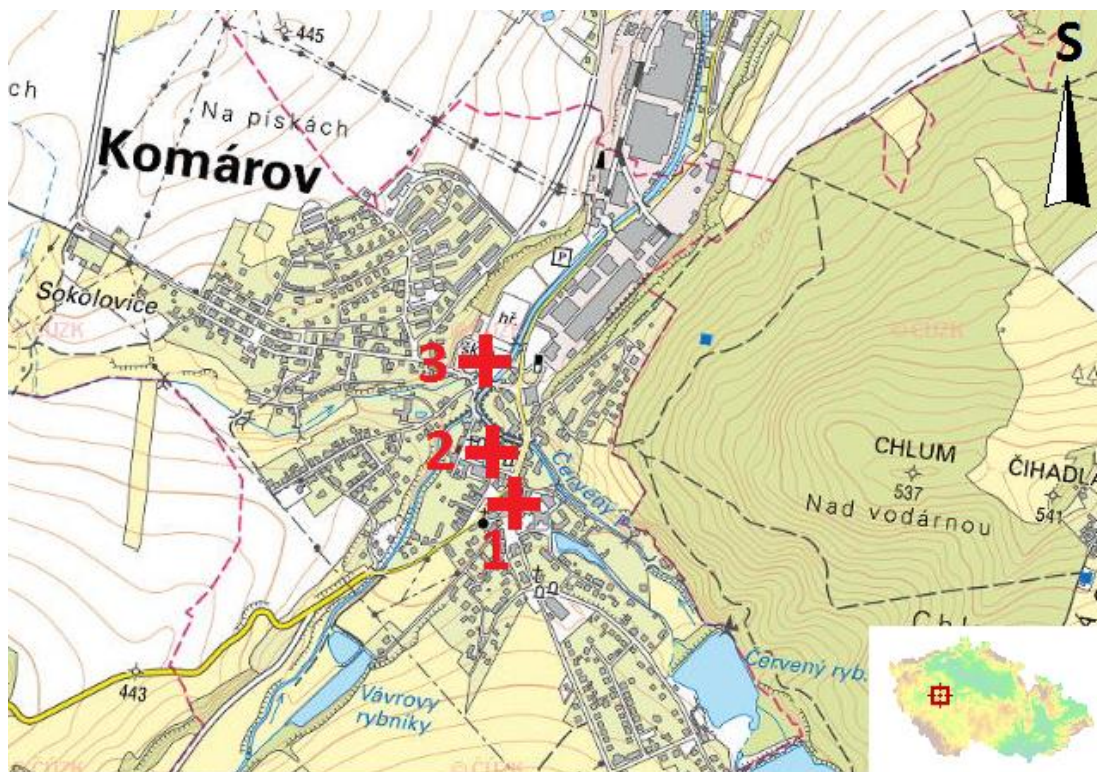
Sadovnická hodnota udává všechny kvality dřevin, které nelze vyjádřit měřitelnými hodnotami. Kvalita dřevin je klasifikována na základě stupně jejich účinnosti, těmi jsou funkční a účelové složky přírodní části životního prostředí. Sadovnická hodnota se určuje podle následující stupnice (Machovec, 2013):

- **5 bodů (nejhodnotnější dřeviny)** – absolutně zdravé a nepoškozené dřeviny tvarem odpovídající druhu, kosterní dřeviny daného prostoru, měli by být vždy zachovány,
- **4 body (velmi hodnotné dřeviny)** – zdravé dřeviny, tvarem odpovídající druhu, nanejvýš nepatrně poškozené,
- **3 body (dřeviny průměrné hodnoty)** – zdravé dřeviny, popřípadě jen nepatrně proschlé, bez onemocnění a škůdců, tvarem či vzhledem poškozené, ale z estetického hlediska přijatelné,
- **2 body (dřeviny podprůměrné hodnoty)** – značně poškozené dřeviny, staré a málo vitální, značně prosychající, neohrožují bezpečnost lidí nebo prostoru, počítá se s jejich odstraněním,
- **1 bod (dřeviny nevyhovující)** – velmi silně poškozené dřeviny, nemocné, silně napadené škůdci (nebezpečí jejich šíření), odumírající a odumřelé, ohrožují bezpečnost lidí a prostoru, nutné okamžité odstranění.



## 5. Zkoumané lokality v Komárově

Inventarizace zeleně a její hodnocení probíhalo na třech vybraných lokalitách intravilánu Komárova. Všechny tři lokality se nacházejí v centrální části městysu. První lokalitu představovala zeleň v blízkém okolí budovy muzea. Druhou lokalitou bylo náměstí Míru a třetí lokalitou byla školní zahrada základní školy T. G. Masaryka.



Obr. 3 – Mapa Komárova v měřítku 1:20 000, vybrané lokality jsou označeny červenými křížky (Zdroj: <https://geoportal.gov.cz/>)

### 5.1 Lokalita č. 1 – okolí muzea

Rozloha: 1 686 m<sup>2</sup>

Nadmořská výška: 398 – 401 m n. m.

Vlastnické právo: Městys Komárov, nám. Míru 204, 267 62 Komárov

Na lokalitě č. 1 se většina dřevin nachází v těsné blízkosti jižně od budovy muzea, nejvíce však v části východně přes cestu. Téměř celý obvod části za cestou, chodník před budovou muzea i podél cesty jsou lemovány stromořadím javorů mlčů (*Acer*



*platanoides* „Globosum“), částečně pak živými ploty, tvořenými zejména ptačím zobem obecným (*Ligustrum vulgare*) a pámelníkem bílým (*Symphoricarpos albus*). Nejvíce dřevin roste v části za cestou, mezi kterými má největší zastoupení již zmíněný javor, tuje západní (*Thuja occidentalis*) a tis červený (*Taxus baccata*). Zejména tato část okolí muzea není příliš udržovaná a vůči budově muzea působí nedůstojně.



Obr. 4 – Okolí muzea, kde probíhala inventarizace zeleně (znázorněno žlutým ohraničením) (Zdroj: <https://geoportal.gov.cz/>)

## 5.2 Lokalita č. 2 – náměstí Míru

Rozloha: 4 022 m<sup>2</sup>

Nadmořská výška: 394 – 398 m n. m.

Vlastnické právo: Městys Komárov, nám. Míru 204, 267 62 Komárov

Východní část náměstí Míru představuje samotný park. Zbytek parkové úpravy je situován do okrajových částí, dřeviny tak téměř celý obvod náměstí ohraničují. Hlavní dominantou samotného parku je zejména dub letní (*Quercus robur* „Fastigiata“), vrba bílá (*Salix alba* „Tristis“) a liliovník tulipánokvětý (*Liriodendron tulipifera*). Východní stranu parku zakončuje mohutný živý plot z tisů červených (*Taxus baccata*).

Severní stranu náměstí ohraničují zejména jedinci a skupiny dřevin, jako jalovec obecný (*Juniperus communis* „Hibernica“), jalovec chvojka (*Juniperus sabina*), cypřišek Lawsonův (*Chamaecyparis lawsoniana*), tuje západní (*Thuja occidentalis*), habr obecný (*Carpinus betulus*) a rododendron (*Rhododendron* sp.). Na západním okraji náměstí roste několik velmi vzrostlých jedinců borovice černé (*Pinus nigra*) a smrku pichlavého (*Picea pungens*). Jižní a východní strana náměstí je osazena především vajgéliemi (*Weigela* sp.), jalovci obecnými (*Juniperus communis* „Hibernica“), tujemi západními (*Thuja occidentalis*) a tisy červenými (*Taxus baccata*). Většina dřevin zde rostoucích dosahuje velkého věku, jelikož se jedná o starší jedince. Ačkoliv se lokalita č. 2 nachází v samém centru městyse, péče o ní je značně zanedbaná.



Obr. 5 – Území náměstí podrobené inventarizaci zeleně (znázorněno žlutým ohraničením) (Zdroj: <https://geoportal.gov.cz/>)

### 5.3 Lokalita č. 3 – školní zahrada ZŠ T. G. Masaryka

Rozloha: 6 370 m<sup>2</sup>

Nadmořská výška: 391 – 396 m n. m.

Vlastnické právo: Městys Komárov, nám. Míru 204, 267 62 Komárov

Lokalitu č. 3 představuje školní zahrada, která obklopuje samotnou budovu školy ze všech stran. Jižní strana zahrady je oddělována od silniční komunikace a potoku stromořadím vzrostlých lip srdčitých (*Tilia cordata*). Většina dřevin rostoucích na daném území se nachází v jihozápadním cípu školní zahrady. V této části zahrady jsou nejhojněji zastoupeny druhy dřevin, jako tuje západní (*Thuja occidentalis*), smrk pichlavý (*Picea pungens*), smrk ztepilý (*Picea abies*) a borovice lesní (*Pinus sylvestris*). Mezi zajímavější druhy této části zahrady patří liliovník tulipánokvětý (*Liriodendron tulipifera*), kaštanovník jedlý (*Castanea sativa*) a javorovec jasanolistý (*Negundo aceroides*). Na severní straně školní zahrady se nachází poměrně dlouhý živý plot tvořený tujemi, který částečně odděluje areál školy od přilehlého fotbalového hřiště. Východní strana zahrady, kolem které protéká potok, je lemována stromořadím habrů obecných (*Carpinus betulus*). Podél východní části školní budovy rostou jedinci šeříku obecného (*Syringa vulgaris*), za kterými se dále nachází několik stromů jabloní (*Malus* sp.), tvořících jakýsi malý sad. V podobném uspořádání jsou také jabloně vysazeny pod příjezdovou cestou, která vede k nádvoří za školní budovou. O školní zahradu je relativně dobře pečováno, ale není naplněn její potenciál, který by mohla poskytnout učitelům a žákům základní školy v rámci výuky.



Obr. 6 – Areál školní zahrady, kde probíhala inventarizace zeleně (znázorněno žlutým ohraničením) (Zdroj: <https://geoportal.gov.cz/>)

## 6. Výsledky

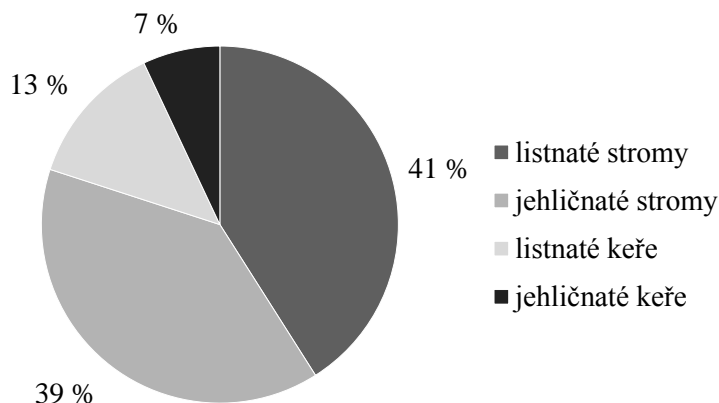
### 6.1 Výsledky inventarizace

Jak už bylo zmíněno, inventarizaci dřevin byly v Komárově podrobeny celkem tři lokality. Informace zjištěné o dřevinách jednotlivých lokalit jsou zaznamenány v inventarizačních tabulkách a jejich lokace jsou zakresleny do inventarizačních plánů. Následující výsledky jednotlivých lokalit jsou určeny na základě zjištěných informací.

#### 6.1.1 Výsledky inventarizace pro lokalitu č. 1 – okolí muzea

Na lokalitě č. 1 bylo inventarizaci podrobena 69 jedinců dřevin, tvořených 18 taxony. Dále zde bylo inventarizaci podrobena 13 skupin dřevin se zastoupením 8 taxonů. V okolí muzea je poměr listnatých a jehličnatých stromů téměř vyrovnaný, u keřů pak převažují listnaté keře nad jehličnatými. Procentuální vyjádření poměru listnatých a jehličnatých dřevin je znázorněno v níže uvedeném grafu.

Graf 1 – Procentuální poměr dřevin na lokalitě č. 1



Tab. 1 – Zastoupení dřevin na lokalitě č. 1 (vyjádřeno v kusech)

Taxon	Četnost (ks)
javor mléč ( <i>Acer platanoides</i> „Globosum“)	24 ks
tuje (zerav) západní ( <i>Thuja occidentalis</i> )	16 ks
jalovec chvojka ( <i>Juniperus sabina</i> )	5 ks

tis červený ( <i>Taxus baccata</i> )	5 ks
ptačí zob obecný ( <i>Ligustrum vulgare</i> )	3 ks
jalovec obecný ( <i>Juniperus communis</i> )	2 ks
javor mlč ( <i>Acer platanoides</i> )	2 ks
smrk pichlavý ( <i>Picea pungens</i> )	2 ks
borovice kleč ( <i>Pinus mugo</i> )	1 ks
břiza bělokorá ( <i>Betula pendula</i> )	1 ks
jalovec virginský ( <i>Juniperus virginiana</i> )	1 ks
klokvicie krásná ( <i>Klokwitzia amabilis</i> )	1 ks
meruzalka alpinská ( <i>Ribes alpinum</i> )	1 ks
pámelník bílý ( <i>Symphoricarpos albus</i> )	1 ks
rododendron sp. ( <i>Rhododendron</i> sp.)	1 ks
slivoň mirabelka ( <i>Prunus domestica syriaca</i> )	1 ks
vajgélie sp. ( <i>Weigela</i> sp.)	1 ks
zlatice prostřední ( <i>Forsythia × intermedia</i> )	1 ks

Tab. 2 – Skupiny dřevin na lokalitě č. 1 (zastoupení taxonu vyjádřeno v %)

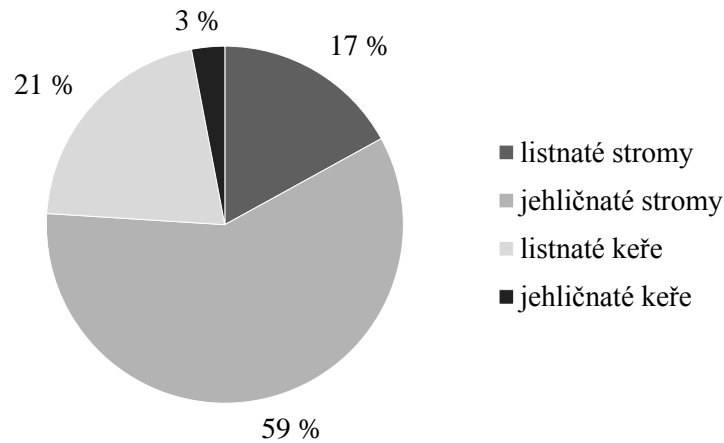
Skupina	Taxon	Četnost (%)
Skupina A	ptačí zob obecný ( <i>Ligustrum vulgare</i> )	97 %
	bez černý ( <i>Sambucus nigra</i> )	1 %
	javor mlč ( <i>Acer platanoides</i> )	1 %
	lípa srdčitá ( <i>Tilia cordata</i> )	1 %
Skupina B	ptačí zob obecný ( <i>Ligustrum vulgare</i> )	100 %
Skupina C	pámelník bílý ( <i>Symphoricarpos albus</i> )	98 %
	ptačí zob obecný ( <i>Ligustrum vulgare</i> )	2 %
Skupina D	ptačí zob obecný ( <i>Ligustrum vulgare</i> )	100 %
Skupina E	ptačí zob obecný ( <i>Ligustrum vulgare</i> )	99 %
	pámelník bílý ( <i>Symphoricarpos albus</i> )	1 %
Skupina F	pámelník bílý ( <i>Symphoricarpos albus</i> )	100 %
Skupina G	pámelník bílý ( <i>Symphoricarpos albus</i> )	80 %
	ptačí zob obecný ( <i>Ligustrum vulgare</i> )	18 %

	javor mléč ( <i>Acer platanoides</i> )	1 %
Skupina G	tis červený ( <i>Taxus baccata</i> )	1 %
Skupina H	ptačí zob obecný ( <i>Ligustrum vulgare</i> )	100 %
Skupina CH	tuje (zerav) západní ( <i>Thuja occidentalis</i> )	100 %
Skupina I	ptačí zob obecný ( <i>Ligustrum vulgare</i> )	80 %
	pámelník bílý ( <i>Symphoricarpos albus</i> )	18 %
	javor mléč ( <i>Acer platanoides</i> )	2 %
Skupina J	ptačí zob obecný ( <i>Ligustrum vulgare</i> )	80 %
	pámelník bílý ( <i>Symphoricarpos albus</i> )	18 %
	javor mléč ( <i>Acer platanoides</i> )	2 %
Skupina K	pámelník bílý ( <i>Symphoricarpos albus</i> )	95 %
	ptačí zob obecný ( <i>Ligustrum vulgare</i> )	3 %
	javor mléč ( <i>Acer platanoides</i> )	2 %
Skupina L	ptačí zob obecný ( <i>Ligustrum vulgare</i> )	88 %
	pámelník bílý ( <i>Symphoricarpos albus</i> )	10 %
	jasan ztepilý ( <i>Fraxinus excelsior</i> )	2 %

### 6.1.2 Výsledky inventarizace pro lokalitu č. 2 – náměstí

Na lokalitě č. 2 na náměstí Míru, bylo inventarizací zjištěno celkem 92 jedinců, které představovalo 26 druhů dřevin. Na lokalitě č. 2 bylo také zaznamenáno 13 skupin dřevin, ve kterých mělo zastoupení 7 taxonů. Na území náměstí jsou jehličnaté stromy ve výrazné převaze nad listnatými, u keřovitých druhů dřevin je tomu přesně naopak. Poměr mezi listnatými a jehličnatými dřevinami je procentuálně vyjádřen v grafu (viz. Graf 2).

Graf 2 – Procentuální poměr dřevin na lokalitě č. 2



Tab. 3 – Zastoupení dřevin na lokalitě č. 2 (vyjádřeno v kusech)

Taxon	Četnost (ks)
jalovec obecný ( <i>Juniperus communis</i> „Hibernica“)	17 ks
cypřišek Lawsonův ( <i>Chamaecyparis lawsoniana</i> )	9 ks
tuje (zerav) západní ( <i>Thuja occidentalis</i> )	9 ks
vajgélie sp. ( <i>Weigela</i> sp.)	8 ks
smrk pichlavý ( <i>Picea pungens</i> )	6 ks
borovice černá ( <i>Pinus nigra</i> )	4 ks
javor mléč ( <i>Acer platanoides</i> „Globosum“)	4 ks
rododendron sp. ( <i>Rhododendron</i> sp.)	4 ks
tis červený ( <i>Taxus baccata</i> )	4 ks
zlatice prostřední ( <i>Forsythia</i> × <i>intermedia</i> )	4 ks
habr obecný ( <i>Carpinus betulus</i> )	3 ks
dřišťál Juliin ( <i>Berberis julianae</i> )	2 ks
jalovec chvojka ( <i>Juniperus sabina</i> )	2 ks
javorovec jasanolistý ( <i>Negundo aceroides</i> )	2 ks
smrk ztepilý ( <i>Picea abies</i> „Nidiformis“)	2 ks
třešň pilovitá ( <i>Prunus serrulata</i> )	2 ks
borovice kleč ( <i>Pinus mugo</i> )	1 ks
cypřišek hrachonosný ( <i>Chamaecyparis pisifera</i> )	1 ks

dub letní ( <i>Quercus robur</i> „Fastigiata“)	1 ks
jabloň sp. ( <i>Malus</i> sp.)	1 ks
jalovec virginský ( <i>Juniperus virginiana</i> )	1 ks
kalina tušalaj ( <i>Viburnum lantana</i> )	1 ks
liliovník tulipánokvětý ( <i>Liriodendron tulipifera</i> )	1 ks
lípa srdčitá ( <i>Tilia cordata</i> )	1 ks
smrk omorika ( <i>Picea omorika</i> )	1 ks
vrba bílá ( <i>Salix alba</i> „Tristis“)	1 ks

Tab. 4 – Skupiny dřevin na lokalitě č. 2 (zastoupení taxonu vyjádřeno v %)

Skupina	Taxon	Četnost (%)
Skupina A	tis červený ( <i>Taxus baccata</i> )	100 %
Skupina B	pámelník bílý ( <i>Symphoricarpos albus</i> )	60 %
	ptačí zob obecný ( <i>Ligustrum vulgare</i> )	40 %
Skupina C	tis červený ( <i>Taxus baccata</i> )	100 %
Skupina D	tis červený ( <i>Taxus baccata</i> )	100 %
Skupina E	tis červený ( <i>Taxus baccata</i> )	100 %
Skupina F	skalník sp. ( <i>Cotoneaster</i> sp.)	100 %
Skupina G	skalník sp. ( <i>Cotoneaster</i> sp.)	100 %
Skupina H	jalovec chvojka ( <i>Juniperus sabina</i> )	100 %
Skupina CH	rododendron sp. ( <i>Rhododendron</i> sp.)	100 %
Skupina I	jalovec chvojka ( <i>Juniperus sabina</i> )	100 %
Skupina J	rododendron sp. ( <i>Rhododendron</i> sp.)	60 %
	dřišťál obecný ( <i>Berberis vulgaris</i> )	40 %
Skupina K	ptačí zob obecný ( <i>Ligustrum vulgare</i> )	100 %
Skupina L	ptačí zob obecný ( <i>Ligustrum vulgare</i> )	100 %

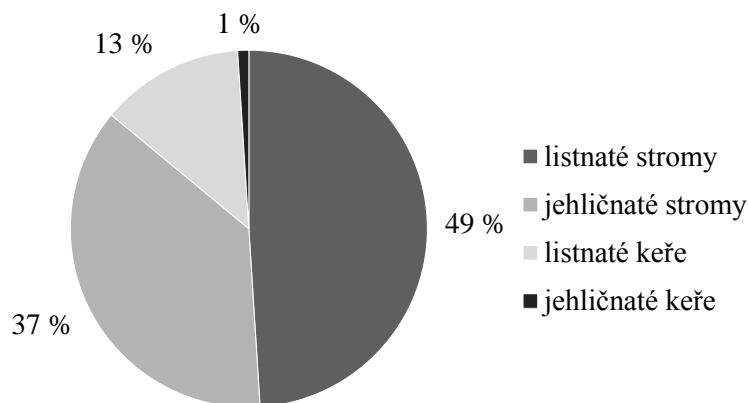
### 6.1.3 Výsledky inventarizace pro lokalitu č. 3 – školní zahrada

V areálu základní školy T. G. Masaryka na lokalitě č. 3, bylo zaznamenáno 148 dřevin, které tvořilo celkem 39 taxonů. Dále zde bylo zaznamenáno 11 skupin dřevin, složených z 9 dřevinných druhů. Na území školní zahrady bezmála polovinu dřevin,



ze všech zde rostoucích, tvoří listnaté stromy. Dále jsou v největším zastoupení jehličnaté stromy a zbylou část dřevin tvoří keře. Ze všech keřů rostoucích na této lokalitě jsou téměř všechny listnaté. Graf 3, který je uvedený níže znázorňuje procentuální poměr dřevin na lokalitě č. 3.

Graf 3 – Procentuální poměr dřevin na lokalitě č. 3



Tab. 5 – Zastoupení dřevin na lokalitě č. 3 (vyjádřeno v kusech)

Taxon	Četnost (ks)
jabloň sp. ( <i>Malus</i> sp.)	22 ks
habr obecný ( <i>Carpinus betulus</i> )	21 ks
lípa srdčitá ( <i>Tilia cordata</i> )	17 ks
tuje (zerav) západní ( <i>Thuja occidentalis</i> )	17 ks
borovice lesní ( <i>Pinus sylvestris</i> )	10 ks
smrk ztepilý ( <i>Picea abies</i> )	7 ks
smrk pichlavý ( <i>Picea pungens</i> )	6 ks
šeřík obecný ( <i>Syringa vulgaris</i> )	5 ks
douglaska tisolistá ( <i>Pseudotsuga menziesii</i> )	3 ks
rododendron sp. ( <i>Rhododendron</i> sp.)	3 ks
jalovec obecný ( <i>Juniperus communis</i> )	2 ks
jasan ztepilý ( <i>Fraxinus excelsior</i> )	2 ks
javor klen ( <i>Acer pseudoplatanus</i> )	2 ks

jedle bělokorá ( <i>Abies alba</i> )	2 ks
kaštanovník jedlý ( <i>Castanea sativa</i> )	2 ks
klokvície krásná ( <i>Klokwitzia amabilis</i> )	2 ks
tis červený ( <i>Taxus baccata</i> )	2 ks
zlatice prostřední ( <i>Forsythia × intermedia</i> )	2 ks
azalka sp. ( <i>Rhododendron</i> sp.)	1 ks
borovice černá ( <i>Pinus nigra</i> )	1 ks
buk lesní ( <i>Fagus sylvatica</i> )	1 ks
cypřišek hrachonosný ( <i>Chamaecyparis pisifera</i> )	1 ks
cypřišek Lawsonův ( <i>Chamaecyparis lawsoniana</i> )	1 ks
cypřišek nutka ( <i>Chamaecyparis nootkatensis</i> )	1 ks
dřišťál Thunbergův ( <i>Berberis thunbergii</i> )	1 ks
jalovec chvojka ( <i>Juniperus sabina</i> )	1 ks
jalovec virginský ( <i>Juniperus virginiana</i> )	1 ks
javorovec jasanolistý (bílý) ( <i>Negundo aceroides</i> )	1 ks
kdouloň obecná ( <i>Cydonia oblonga</i> )	1 ks
lilovník tulipánokvětý ( <i>Liriodendron tulipifera</i> )	1 ks
líška obecná ( <i>Corylus avellana</i> )	1 ks
pámelník bílý ( <i>Symphoricarpos albus</i> )	1 ks
pustoryl věncový ( <i>Philadelphus coronarius</i> )	1 ks
růže šípková ( <i>Rosa canina</i> )	1 ks
smrk ztepilý (zakrslý) ( <i>Picea abies</i> )	1 ks
štědřenec odvislý ( <i>Laburnum anagyroides</i> )	1 ks
tavolník sp. ( <i>Spirea</i> sp.)	1 ks
topol osika ( <i>Populus tremula</i> )	1 ks
vrba bílá ( <i>Salix alba</i> )	1 ks

Tab. 6 – Skupiny dřevin na lokalitě č. 3 (zastoupení taxonu vyjádřeno v %)

Skupina	Taxon	Četnost (%)
Skupina A	pámelník bílý ( <i>Symphoricarpos albus</i> )	100 %
Skupina B	rododendron sp. ( <i>Rhododendron</i> sp.)	100 %

Skupina C	rododendron sp. ( <i>Rhododendron</i> sp.)	100 %
Skupina D	břečťan popínavý ( <i>Hedera helix</i> )	100 %
Skupina E	douglaska tisolistá ( <i>Pseudotsuga menziesii</i> )	100 %
Skupina F	tuje (zerav) západní ( <i>Thuja occidentalis</i> )	100 %
Skupina G	javor mléč ( <i>Acer platanoides</i> )	60 %
	jasan ztepilý ( <i>Fraxinus excelsior</i> )	40 %
Skupina H	trnovník akát ( <i>Robinia pseudoacacia</i> )	100 %
Skupina CH	pámelník bílý ( <i>Symphoricarpos albus</i> )	100 %
Skupina I	pámelník bílý ( <i>Symphoricarpos albus</i> )	100 %
Skupina J	šeřík obecný ( <i>Syringa vulgaris</i> )	100 %

## 6.2 Zhodnocení stavu a vhodnosti zeleně

Stav a vhodnost zeleně byly hodnoceny na všech vybraných lokalitách. Hodnocení stavu dřevin probíhalo na základě Kolaříkovi stupnice pro hodnocení zdravotního stavu a fyziologické vitality a dále byla určena sadovnická hodnota dřevin na základě Machovcovi stupnice. Vhodnost zeleně byla posuzována na základě terénního průzkumu a mapy potenciální přirozené vegetace České republiky. Informacím o vhodnosti zeleně na daných lokalitách, je věnovaný prostor v diskuzi této práce.

### 6.2.1 Zhodnocení zdravotního stavu zeleně na vybraných lokalitách

Tab. 7 – Zdravotní stav dřevin na vybraných lokalitách (vyjádřeno v kusech k příslušné stupnici; celkový počet vyjádřen v kusech i v %)

Zdravotní stav dřevin	Lokalita č. 1	Lokalita č. 2	Lokalita č. 3	Celkem	
	ks	ks	ks	ks	%
výborný stav (0)	0	4	4	8	2,6
dobrá stav (1)	60	72	141	273	88,4
zhoršený stav (2)	7	10	2	19	6,1
výrazně zhoršený stav (3)	1	5	1	7	2,3
silně narušený stav (4)	1	1	0	2	0,6
havarijný stav (5)	0	0	0	0	0,0
<b>Celkem</b>	69	92	148	309	100

Tab. 8 – Zdravotní stav skupin dřevin na vybraných lokalitách (vyjádřeno v počtu skupin k příslušné stupnici; celkový počet vyjádřen v počtu skupin i v %)

Zdravotní stav skupin dřevin	Lokalita č. 1	Lokalita č. 2	Lokalita č. 3	Celkem	
	Počet skupin	Počet skupin	Počet skupin	Počet skupin	%
výborný stav (0)	0	0	2	2	5,4
dobrá stav (1)	13	12	8	33	89,2
zhoršený stav (2)	0	0	1	1	2,7
výrazně zhoršený stav (3)	0	0	0	0	0,0
silně narušený stav (4)	0	1	0	1	2,7
havarijný stav (5)	0	0	0	0	0,0
<b>Celkem</b>	13	13	11	37	100

Výše uvedené tabulky hodnotí zdravotní stav zeleně na všech vybraných lokalitách. Na všech lokalitách mají největší zastoupení dřeviny i skupiny dřevin dobrého zdravotního stavu.

Z celkového počtu 309 jedinců dřevin a 37 skupin dřevin vykazuje dobrý zdravotní stav 273 jedinců a 33 skupin dřevin.

## 6.2.2 Zhodnocení fyziologické vitality zeleně na vybraných lokalitách

Tab. 9 – Fyziologická vitalita dřevin na vybraných lokalitách (vyjádřeno v kusech k příslušné stupnici; celkový počet vyjádřen v kusech i v %)

Fyziologická vitalita dřevin	Lokalita č. 1	Lokalita č. 2	Lokalita č. 3	Celkem	
	ks	ks	ks	ks	%
výborný vitalita (0)	0	6	21	27	8,7
mírně narušená vitalita (1)	46	31	90	167	54,0
zřetelně narušená vitalita (2)	18	41	32	91	29,5
výrazně snížená vitalita (3)	2	10	4	16	5,2
zbytková vitalita (4)	3	4	1	8	2,6
odumřelý strom (5)	0	0	0	0	0,0
<b>Celkem</b>	69	92	148	309	100

Tab. 10 – Fyziologická vitalita skupin dřevin na vybraných lokalitách (vyjádřeno v počtu skupin k příslušné stupnici; celkový počet vyjádřen v počtu skupin i v %)

Fyziologická vitalita skupin dřevin	Lokalita č. 1	Lokalita č. 2	Lokalita č. 3	Celkem	
	Počet skupin	Počet skupin	Počet skupin	Počet skupin	%
výborný vitalita (0)	0	5	3	8	21,6
mírně narušená vitalita (1)	2	2	5	9	24,3
zřetelně narušená vitalita (2)	10	3	3	16	43,3
výrazně snížená vitalita (3)	1	1	0	2	5,4
zbytková vitalita (4)	0	2	0	2	5,4
odumřelý strom (5)	0	0	0	0	0,0
<b>Celkem</b>	13	13	11	37	100

V tabulkách 3 a 4 je zhodnocena fyziologická vitalita zeleně. Na lokalitě č. 1 – okolí muzea, převažují dřeviny s mírně narušenou vitalitou a skupiny dřevin se zřetelně narušenou vitalitou.

Na lokalitě č. 2 – náměstí, se nacházejí zejména dřeviny s mírně narušenou a zřetelně narušenou vitalitou. U skupin dřevin rostoucích na této lokalitě se fyziologická vitalita pohybuje především rozmezí hodnot na stupnici od výborné po zřetelně narušenou.

Na lokalitě č. 3 – školní zahrada, jsou nejčtenější dřeviny s mírně narušenou fyziologickou vitalitou a fyziologická vitalita skupin dřevin je hlavně na stupnici od výborné po zřetelně narušenou.

Největší zastoupení mají dřeviny vykazující mírně narušenou fyziologickou vitalitu a skupiny dřevin se zřetelně narušenou vitalitou. Konkrétně se jedná o 167 jedinců z celkových 309 dřevin a o 16 skupin z celkových 37 skupin dřevin.

### 6.2.3 Zhodnocení sadovnické hodnoty zeleně na vybraných lokalitách

Tab. 11 – Sadovnická hodnota dřevin na vybraných lokalitách (vyjádřeno v kusech k příslušné stupnici; celkový počet vyjádřen v kusech i v %)

Sadovnická hodnota dřevin	Lokalita č. 1	Lokalita č. 2	Lokalita č. 3	Celkem	
	ks	ks	ks	ks	%
nejhodnotnější dřeviny (5 b.)	0	1	0	1	0,3
velmi hodnotné dřeviny (4 b.)	4	3	3	10	3,2
dřeviny průměrné hodnoty (3 b.)	53	40	127	220	71,2
dřeviny podprůměrné hodnoty (2 b.)	12	46	18	76	24,6
dřeviny nevyhovující (1 b.)	0	2	0	2	0,7
<b>Celkem</b>	69	92	148	309	100

Tab. 12 – Sadovnická hodnota skupin dřevin na vybraných lokalitách (vyjádřeno v počtu skupin k příslušné stupnici; celkový počet vyjádřen v počtu skupin i v %)

Sadovnická hodnota skupin dřevin	Lokalita č. 1	Lokalita č. 2	Lokalita č. 3	Celkem	
	Počet skupin	Počet skupin	Počet skupin	Počet skupin	%
nejhodnotnější dřeviny (5 b.)	0	0	0	0	0,0
velmi hodnotné dřeviny (4 b.)	0	0	0	0	0,0
dřeviny průměrné hodnoty (3 b.)	12	10	8	30	81,1
dřeviny podprůměrné hodnoty (2 b.)	1	2	3	6	16,2
dřeviny nevyhovující (1 b.)	0	1	0	1	2,7
<b>Celkem</b>	13	13	11	37	100

Ve výše uvedených tabulkách 5 a 6 je zhodnocena sadovnická hodnota zeleně. Na všech lokalitách převažují jedinci dřevin i skupiny dřevin s průměrnou sadovnickou hodnotou.

Z celkových 309 jedinců má průměrnou sadovnickou hodnotu 220 jedinců dřevin.

Z celkových 37 skupin dřevin je pak 30 skupin průměrné sadovnické hodnoty.

### 6.3 Návrhy zásahů a opatření

Cílem navržených zásahů je zvýšit provozní bezpečnost a stav dřevin. Současně tyto zásahy a opatření povedou ke zlepšení stávající situace na vybraných lokalitách, z hlediska vhodnosti dřevin a estetiky.

Tab. 13 – Navržené zásahy pro dřeviny na vybraných lokalitách (vyjádřeno v kusech k navrženému zásahu; celkový počet vyjádřen v kusech i v %)

Navržený zásah pro dřeviny	Lokalita č. 1	Lokalita č. 2	Lokalita č. 3	Celkem	
	ks	ks	ks	ks	%
řez zakládací	0	5	2	7	2,3
řez udržovací	13	15	49	77	24,9
řez speciální	19	0	1	20	6,5
řez likvidační	26	67	18	111	35,9
<b>Celkem dřevin vyžadujících zásah</b>	58	87	70	215	69,6
<b>Celkem dřevin na lokalitě</b>	69	92	148	309	100

Tab. 14 – Navržené zásahy pro skupiny dřevin na vybraných lokalitách (vyjádřeno v počtu skupin k navrženému zásahu; celkový počet vyjádřen v počtu skupin i v %)

Navržený zásah pro skupiny dřevin	Lokalita č. 1	Lokalita č. 2	Lokalita č. 3	Celkem	
	Počet skupin	Počet skupin	Počet skupin	Počet skupin	%
řez zakládací	0	0	0	0	0,0
řez udržovací	2	8	5	15	40,5
řez speciální	0	0	0	0	0,0
řez likvidační (kácení)	11	5	3	19	51,4
<b>Celkem skupin dřevin vyžadujících zásah</b>	13	13	8	34	91,9
<b>Celkem skupin dřevin na lokalitě</b>	13	13	11	37	100

Ve výše uvedených tabulkách 7 a 8 jsou navržené zásahy pro jednotlivé lokality, ke kterým je přiřazen konkrétní počet jednotlivých dřevin a skupin dřevin vyžadujících určitý zásah. U každého navrženého zásahu je i souhrnný počet dřevin a skupin vyjádřen celkovou sumou v kusech/počtu skupin, ale také procentuálně.

Informace o navržených zásazích a opatřeních pro konkrétní dřeviny a skupiny dřevin, které jej vyžadují jsou zaznamenány v příslušných inventarizačních tabulkách. Podrobnějšími informacemi o navržených zásazích a opatřeních, ale také o navržených úpravách, nových výsadbách pro příslušné lokality se zabývá diskuze této diplomové práce.



## 7. Diskuze

Druhová skladba dřevin na vybraných lokalitách v městysi Komárov je velmi různorodá. Jedná se o lokality městského prostředí, které vznikly záměrnou činností člověka. Během inventarizace kromě posuzování stavu dřevin na daných lokalitách, byla také posuzována jejich druhová skladba a vhodnost. Na všech vybraných lokalitách se vyskytuje kromě domácích druhů dřevin i celá řada druhů introdukovaných. Konkrétně na lokalitě č. 1 – okolí muzea, bylo zaznamenáno 52 % domácích druhů dřevin a 48 % introdukovaných. Na náměstí, tedy na lokalitě č. 2 se nachází 40 % druhů domácích a 60 % introdukovaných. V areálu školy, na lokalitě č. 3, je dřevinná skladba tvořena ze 42 % domácími druhy a ze zbylých 58 % nepůvodními druhy.

Vhodnost dřevinné skladby na vybraných lokalitách byla posouzena pouze u domácích druhů. Na základě mapy potenciální přirozené vegetace České republiky, byla zjištěna mapovací jednotka, ve které se zájmové území Komárov nachází. Jedná se o mapovací jednotku potenciální přirozené vegetace č. 7 – Černýšová dubohabřina. Pro jednotku černýšové dubohabřiny je typický výskyt domácích druhů dřevin jako jsou např. buk lesní (*Fagus sylvatica*), dub letní (*Quercus robur*), dub zimní (*Quercus petraea*), habr obecný (*Carpinus betulus*), hloh obecný (*Crataegus laevigata*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), javor mléč (*Acer platanoides*), jedle bělokorá (*Abies alba*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), lípa velkolistá (*Tilia platyphyllos*), líska obecná (*Corylus avellana*), ptačí zob obecný (*Ligustrum vulgare*), třešeň ptačí (*Cerasus avium*) (Neuhäuslová et al., 1998).

Z domácích druhů dřevin rostoucích na daných lokalitách, zhruba více než polovina druhů odpovídá potenciální přirozené vegetaci černýšové dubohabřiny. Konkrétně na lokalitě č. 1 se nachází 64 % přirozených druhů dřevin, ze všech domácích druhů zde rostoucích. Na lokalitě č. 2 je to 50 % a na lokalitě č. 3 pak 67 %. Přestože se jedná o lokality městského prostředí, kde mají výrazné zastoupení introdukované druhy dřevin a původní domácí druhy jsou spíše v menšině, tak zastoupení dřevin potenciální přirozené vegetace je na jedné z lokalit poloviční a na zbylých dvou lokalitách nadpoloviční. Celkově na vybraných lokalitách jsou nejčetnějšími přirozenými druhy dřevin habr obecný (*Carpinus betulus*), javor mléč (*Acer platanoides*) a lípa srdčitá

(*Tilia cordata*). Domáci dřevinnou skladbu na všech lokalitách můžeme zhodnotit jako vhodnou.

### **Lokalita č. 1 – okolí muzea**

Jedná se o nepříliš udržovanou lokalitu, na které rostou přestárli a přerostlí jedinci i skupiny dřevin. Proto na této lokalitě většina dřevin a skupin dřevin vyžaduje pěstební zásah v podobě určitého řezu. Zároveň je zde velká část dřevin navržena k likvidaci. Navrženým pěstebním zásahem u stromů s pořadovými čísly (dále jen p. č.; pořadová čísla dřevin se vztahují k příslušným inventarizačním tabulkám) 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 20, 21, 22, 23, 26, 32, 33, 34, 35, 36, 59, 60 – javor mléč (*Acer platanoides* „Globosum“), je provedení speciálního řezu, v podobě tzv. řezu na hlavu. Tento způsob řezu byl u daných jedinců prováděn již v minulosti, přestože javor není úplně vhodným druhem pro tento způsob řezu. Nicméně u stromů, které byly jednou zapěstovány řezem na hlavu se musí tímto způsobem péče pokračovat i nadále. Tento způsob řezu je nutné opakovat v intervalu 1 až 3 roků, v druhé polovině období vegetačního klidu dřevin (Kolařík et al., 2003).

Pěstební zásah v podobě bezpečnostního řezu je navržen pro p. č. 10 – břízu bělokorou (*Betula pendula*), tímto zásahem by došlo k odstranění suchých, zlomených či jinak poškozených větví a celkově by byla zajištěna provozní bezpečnost stromu.

Pro dřeviny s p. č. 14, 15 – jalovec chojka (*Juniperus sabina*), 39, 40, 41, 42, 43, 44, – tuje (zerav) západní (*Thuja occidentalis*), 51 – zlatice prostřední (*Forsythia × intermedia*), 54, 55, 57 – tis červený (*Taxus baccata*), jsou doporučenými zásahy řezu v podobě udržovacích řezů. Pomocí těchto řezů bude možné zajistit esteticky vhodný tvar odpovídající danému taxonu a vhodnou velikost konkrétní dřeviny vůči prostorovým podmínkám na dané lokalitě.

K likvidaci jsou pak navrženy dřeviny s p. č. 8, 58 – javor mléč (*Acer platanoides* „Globosum“), jedná se o prosychající jedince s narušenou stabilitou. Dřeviny s p. č. 11, 12 – jalovec obecný (*Juniperus communis*), 16, 17, 24 – ptačí zob obecný (*Ligustrum vulgare*), 18 – klokvicie krásná (*Klokwitzia amabilis*), 19 – meruzalka alpská (*Ribes alpinum*), 25 – pámelník bílý (*Symphoricarpos albus*), 27, 28, 38, 45, 46, 47, 52, 61 – tuje (zerav) západní (*Thuja occidentalis*), 30 – borovice kleč (*Pinus mugo*), 31 – jalovec virginský (*Juniperus virginiana*), 49 – vajgélie sp. (*Weigela* sp.),

66, 67 – jalovec chvojka (*Juniperus sabina*), jsou neudržovaní a z estetického hlediska nevyhovující jedinci. Slivoň mirabelka (*Prunus domestica syriaca*) p. č. 62, jedná se o nakloněný strom, který vykazuje zhoršený zdravotní stav a jeho fyziologická vitalita je zřetelně narušená. Tento strom také svými plody značně znečišťuje své blízké okolí a na zrající plody láká velké množství bodavého hmyzu. P. č. 68, 69 – javor mléč (*Acer platanoides*), jde o stromy, které rostou v těsné blízkosti budovy muzea. Zároveň budovu muzea přerůstají, a tím způsobují každoroční znečišťování střechy a ucpávání okapů opadem listů a suchých větví. U jedince s p. č. 68 je v oddenkové části kmene dobře viditelné napadení hnilobou. Zejména z důvodu stáří, vzrůstu a narušené stability, by bylo vhodné tyto jedince z lokality odstranit.

Dále je na této lokalitě pro skupinu dřevin s označením K (označení skupin dřevin se vztahují k příslušným inventarizačním tabulkám) navrženým opatřením řez udržovací – tvarovací. Jedná se o živý plot tvořený hlavně pámelníkem bílým (*Symphoricarpos albus*), který ohraničuje zeleň v okolí muzea, a zároveň zajišťuje určité soukromí lidem bydlícím v těsné blízkosti tohoto parku.

Další skupinou dřevin rostoucí na této lokalitě je skupina L, kterou tvoří zejména ptačí zob obecný (*Ligustrum vulgare*). Opět se jedná o živý plot, který z části roste podél pozemku patřícího k domu s číslem popisným 314 a zbylá část živého plotu roste ve směru k budově muzea. O část této skupiny dřevin, která roste podél soukromého pozemku je pravidelně pečováno, nicméně je doporučeno nadále provádět pravidelnou péči v podobě udržovacího řezu – tvarovacího. Zbylá část této skupiny rostoucí směrem k muzeu je z důvodu nevyhovujícího estetického hlediska a usnadnění údržby na této lokalitě navržena k likvidaci.

K odstranění jsou pak navrženy skupiny dřevin A, B, C, D, E, F, G, H, CH, I, J. Jde o skupiny dřevin, které mají podobu živých plotů. Jedná se o živé ploty, které jsou tvořeny hlavně jedinci ptačího zobu obecného (*Ligustrum vulgare*), pámelníku bílého (*Symphoricarpos albus*), případně tuje západní (*Thuja occidentalis*). Ovšem živé ploty tvoří převážně jedinci, kteří vykazují zřetelně narušenou nebo výrazně sníženou fyziologickou vitalitu. Živé ploty jsou řídké, výrazně proschlé, často na sebe nenavazují a z estetického hlediska nepůsobí hezky. Jelikož se jedná o živé ploty, které tvoří starší jedinci dřevin a není jim věnována patřičná péče v podobě pravidelné

údržby, bylo by vhodné tyto skupiny dřevin odstranit. Tím by se značně usnadnila údržba této lokality, a hlavně by také došlo k výraznému „zkulturnění“ okolí muzea.

V okolí muzea jsou navrženy úpravy a nové výsadby, jejichž snahou je zlepšit celkový estetický dojem této lokality a usnadnit její údržbu.

Navrženými úpravami na této lokalitě je úplná likvidace pařezů pozůstalých po všech odstraněných dřevinách. Po likvidaci pařezů a následné realizaci výsadby nových dřevin, bude pracovními zásahy narušený terén srovnán zeminou a oset travním semenem, osety budou také místa, kde není trávník patřičně hustý. Další navrženou úpravou je vytvoření chodníku podél východní části budovy muzea. Právě podél budovy si místní obyvatelé zkracují cestu a došlo tak, zde již k vytvoření jakési pěšiny. Dle mého názoru, lidé si zde budou cestu zkracovat i nadále, proto nemá smysl provádět výsev trávníku. Nejvhodnějším řešením by bylo, vybudovat zde zpevněný chodník z písku, o šíři 1 m. Dalším návrhem je východně podél zpevněného chodníku vytvoření květinového záhonu. Zároveň by květinové záhony byly po obou stranách přístupového chodníku vedoucího ke vchodu budovy muzea. Navržená šíře záhonů je 0,5 m.

Pro nové výsadby dřevin jsou navrženy konkrétní druhy dřevin, které jsou v plánu nových výsadeb a úprav (viz. Příloha č. 8) označeny písmenem X a příslušným pořadovým číslem.

Na lokalitě č. 1 je navržena v místě, kde se nacházeli jedinci s p. č. 27, 28, 30, 31, výsadba 5 ks rododendronů (*Rhododendron* sp. – X 1, X 2, X 3, X 4, X 5). Tento prostor, na kterém se nachází ponechaný jedinec rododendronu s p. č. 29, bude tak doplněn o další jedince téhož druhu.

Do prostorů vzniklých odstraněním jedinců s p. č. 46, 47 a 49 je navržena výsadba 2 ks zlatice prostřední (*Forsythia × intermedia* – X 6, X 7). Tyto jedinci tak vyplní vzniklá místa na této lokalitě a zároveň zvýší její estetické hledisko zejména v období jejich květu.

Dále je navržena výsadba jedince javoru mléče (*Acer platanoides* „Crimson Sentry“ – X 8), který se vyznačuje typickým purpurovým zbarvením listů. Výsadba této dřeviny je navržena do prostoru mezi jedinci s p. č. 52 a 62, u kterých byl proveden likvidační řez.

Poslední návrhem výsadeb v okolí muzea je výsadba 4 ks javoru mléče (*Acer platanoides* „Globosum“ – X 9, X 10, X 11, X 12) do prostoru u východní části budovy muzea, místo odstraněných dřevin s p. č. 66, 67, 68 a 69. Tyto stromy by byly vysazeny podél chodníku v pravidelném rozestupu tak, aby v budoucnu nedocházelo k jejich vzájemnému negativnímu ovlivňování korun. Javor mléč „Globosum“ je dřevina středně citlivá k zasolení a tolerující postřík soli na kmen (Málek, Horáček, Kiesenbauer, 2012). Vzhledem k určité toleranci vůči zasolení a faktu, že tento druh dřevin na lokalitě č. 1 již roste, neměl by být problém s jejich výsadbou a následným růstem na navrženém místě.

### **Lokalita č. 2 – náměstí**

Na lokalitě č. 2 se nachází poměrně velké množství dřevin a skupin dřevin. Některé zde rostou již od 80. let minulého století, kdy proběhla úplná rekonstrukce komárovskeho náměstí. Na této lokalitě rostou zejména přerostlí, staří jedinci, jedinci poškození nevhodnou péčí, nebo jedinci, kterým naopak nebyla věnována patřičná péče během jejich růstu v podobě potřebných pěstebních zásahů. Proto se v současnosti na území náměstí nachází mnoho přerostlých nebo z hlediska stability a estetiky nevhodných jedinců. Aby bylo možné zlepšit celkové estetické hledisko a zároveň usnadnit údržbu této lokality, je nevyhnutelná velmi rozsáhlá realizace určitých zásahů a opatření. Pro celou řadu jedinců a skupin dřevin jsou navrženy konkrétní pěstební zásahy nebo jejich likvidace.

Navrženým pěstebním opatřením u jedinců s p. č. 1, 2, 3 – tis červený (*Taxus baccata*), 55, 56 – třešeň pilovitá (*Prunus serrulata*) je realizace výchovného řezu. Jedná se o mladé a vitální dřeviny, kterým nebyla zatím věnována požadovaná péče. Avšak stále je možné díky vhodnému výchovnému řezu dosáhnout typického či požadovaného tvaru těchto dřevin.

U dřevin s p. č. 22 – jalovec virginský (*Juniperus virginiana*), 24, 51 – tuje (zerav) západní (*Thuja occidentalis*), 27 – tis červený (*Taxus baccata*), 32, 65, 66 – cypřišek Lawsonův (*Chamaecyparis lawsoniana*), 54 – smrk ztepilý (*Picea abies* „Nidiformis“), 64, 73 – zlatice prostřední (*Forsythia × intermedia*), jsou navrženými zásahy řezu v podobě udržovacích řezů. Jedná se o dřeviny, které jsou v menší či větší míře z estetického hlediska a jejich zdravotního stavu přijatelné. Udržovacími řezy

bude u konkrétních jedinců zajištěna zejména vhodná velikost podle prostorových podmínek na dané lokalitě, ale také bude zajištěn jejich přirozený tvar a estetika. Opatření v podobě udržovacích řezů jsou navrženy také pro skupiny dřevin A, F, G, K, L, C, D, E. Skupiny A, K, L je doporučeno udržovat pravidelným tvarovacím řezem v podobě živých plotů. Přičemž u skupiny A, by byla vhodná úplná redukce koncové části živého plotu, která představuje jakýsi „zub“. Skupiny F a G, by měly být tvarovány podle velikosti průměru betonového květináče, ve kterém dřeviny tvořící tyto skupiny rostou.

Pro tři stromy rostoucí na této lokalitě je navržena realizace zdravotního řezu. Tímto řezem se odstraní suché, odumírající, zlomené či jiným způsobem poškozené větve, ale také kodominantní a tlaková větvení. U vrby bílé (*Salix alba* „Tristis“) s p. č. 25, je patrné, že byl před několika lety proveden redukční řez. V současnosti by bylo vhodné provedení řezu zdravotního, případně ještě ke konci vegetačního klidu ořezání slabých větví. Díky ořezání slabých větví by vrba znovu obrostla a předešlo by se tak tomu, aby po ještě větším zesílení větví, začaly silné větve postupně padat. Na vrbě byla také zaznamenána přítomnost několika plodnic dřevokazné houby outkovky vonné (*Trametes suaveolens*), jejich četnost je nutné pravidelně kontrolovat. Tento druh houby způsobuje bílou hnilobu a v případě jejího rozšíření ve velkém rozsahu, by mohla být narušena stabilita daného stromu. Druhým stromem, pro který je navržen zdravotní řez je liliovník tulipánokvětý (*Liriodendron tulipifera*) p. č. 30. Jedná se o mírně nakloněný strom, který je však stabilizován železnou podpěrou. Nicméně je nutné jeho stabilitu a provozní bezpečnost pravidelně kontrolovat, protože v oddenkové části kmene je dutina, charakterizující výrazně zhoršený zdravotní stav. Posledním stromem s p. č. 80, navrženým k zásahu v podobě zdravotního řezu je lípa srdčitá (*Tilia cordata*).

Doporučeným pěstebním opatřením je u dřevin s p. č. 52 – habr obecný (*Carpinus betulus*), 59 – borovice černá (*Pinus nigra*), provedení redukčního řezu vlastního. Jedná se o vzrostlé vícekmenné jedince v blízkosti domů, které však díky tomu, že jsou tvořeny více kmeny, představují určitou „raritu“ této lokality. Realizací pravidelného, citlivého, avšak účelného redukčního řezu, by došlo ke snížení negativních vlivů těchto stromů. Jejich negativními vlivy jsou částečné stínění domů a každoroční znečišťování okapů domů opadem asimilačních orgánů či plodů. Pokud

i přes zmíněné opatření budu tyto stromy nadále znepríjemňovat život místním obyvatelům, bude nejspíše nezbytné jejich odstranění.

Likvidační řezy jsou navrženy pro následující výčet jedinců, p. č. 5, 11 – zlatice prostřední (*Forsythia × intermedia*), 6, 7, 8, 9, 12, 13, 16, 17 – vajgélie sp. (*Weigela* sp.), 10, 31, 43, 46, 49, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92 – jalovec obecný (*Juniperus communis* „Hibernica“), 14, 15, 20, 23, 26, 50, 60 – tuje (zerav) západní (*Thuja occidentalis*), 18 – cypřišek hrachonosný (*Chamaecyparis pisifera*), 19, 45, 48, 57, 58, 67 – cypřišek Lawsonův (*Chamaecyparis lawsoniana*), 28, 29 – javorovec jasanolistý (*Negundo aceroides*), 33, 79 – jalovec chvojka (*Juniperus sabina*), 34, 37, 39, 47 – javor mléč (*Acer platanoides* „Globosum“), 35, 44 – habr obecný (*Carpinus betulus*), 36, 38 – dřišťál Juliin (*Berberis julianae*), 40 – kalina tušalaj (*Viburnum lantana*), 42 – borovice kleč (*Pinus mugo*), 53 – smrk ztepilý (*Picea abies* „Nidiformis“), 61 – smrk omorika (*Picea omorika*), 62, 63, 76 – borovice černá (*Pinus nigra*), 68, 69, 70, 71 – rododendron sp. (*Rhododendron* sp.), 72 – jabloň sp. (*Malus* sp.), 74, 75 – smrk pichlavý (*Picea pungens*). Dále jsou k likvidaci navrženy skupiny dřevin svým stavem a esteticky nevyhovující, jde o skupiny B, H, CH, I, J. Většina dřevin je nevyhovujících z estetického hlediska nebo z hlediska provozní bezpečnosti. Konkrétně dřeviny s p. č. 28, 29 a 35 by měly být neprodleně odstraněny, jelikož jejich celkový stav nevyhovuje provozní bezpečnosti.

K likvidaci je navrženo opravdu velké množství dřevin, zde rostoucích. Nicméně jak už bylo zmíněno, jedná se hlavně o přerostlé a z hlediska stability či estetiky nevyhovující jedince či skupiny dřevin. Pokud se má komárovské náměstí opět stát důstojným, reprezentativním místem, které budou lidé rádi navštěvovat, bude nutné provést rozsáhlou obnovu zeleně.

Zůstává však otázkou, zda odstranění dřevin provést najednou nebo v průběhu několika let. První možností je odstranění zmíněných dřevin najednou, to by bylo z ekonomického hlediska a pracovních postupů nejvýhodnější. Ovšem hrozí riziko v podobě stížností místních obyvatel, neboť obecně platí, že veřejnosti se příliš nezamlouvá, pokud je někde odstraněno větší množství dřevin, zvláště pak zejména v městském prostředí. Druhou možností představuje rozdělení likvidace dřevin do etap v průběhu několika let. Toto řešení by bylo mnohem pracnější a z ekonomického hlediska nevýhodné, ovšem postupná rekonstrukce zeleně na dané lokalitě by byla

veřejností nejspíše lépe přijata. Osobně bych se však přikláněl provést rekonstrukci najednou.

Pro lokalitu č. 2 je navržena realizace takových úprav a nových výsadeb dřevin, které by zlepšily estetické hledisko této lokality a daly jí opět určitý parkový ráz. Zároveň by bylo snahou těchto úprav usnadnit celkovou údržbu této lokality.

Stejně jako v případě lokality č. 1 – okolí muzea, je i na této lokalitě navržena úplná likvidace pařezů pozůstalých po všech dřevinách, u kterých byl proveden likvidační řez. Opět jako v případě první lokality po odstranění pařezů a následném provedení výsadby nových dřevin, bude terén porušený zmíněnými pracovními činnostmi srovnán zeminou a oset travním semenem. Travní směsí budou osety také místa trávníku, kde jeho současný stav nemá náležitou kvalitu či hustotu. Dále je navrženo vytvoření chodníku mezi dřevinami s p. č. 59 a 64, které rostou v severovýchodní části této lokality, a kde si lidé přes zeleň zkracují cestu. Stejně jako v případě lokality č. 1, bude vytvořen zpevněný chodník z písku, široký 1 m.

Pro nové výsadby dřevin jsou navrženy konkrétní jedinci dřevin, kteří jsou v plánu nových výsadeb a úprav (viz. Příloha č. 10) označeny písmenem X a příslušným pořadovým číslem.

Na lokalitě č. 2 je navržena výsadba dřevin, které vytvoří stromořadí v severní a jižní části náměstí. Navrženými dřevinami je 11 ks javoru mléče (*Acer platanoides* „Globosum“ – X 5, X 7, X 9, X 11, X 12, X 14, X 16, X 18, X 19, X 21, X 23) a 12 ks višně chloupkaté (*Prunus subhirtella* „Autumnalis Rosea“ – X 1, X 2, X 3, X 4, X 6, X 8, X 10, X 13, X 15, X 17, X 20, X 22). Návrhem je tyto dřevinné druhy střídavě, v pravidelném rozestupu vysadit do stromořadí, kterým dojde z části k nahrazení odstraněných jedinců. Mimoto budou tři jedinci višně chloupkaté vysazeny soliterně na místa odstraněných dřevin s p. č. 81 až 92. Višeň chloupkatá (*Prunus subhirtella* „Autumnalis Rosea“) je neplodící malý strom, který kvete růžovými květy na přelomu března a dubna. Opakovaně kvete od listopadu, do doby, než kvetení přeruší mrazy (Málek, Horáček, Kiesenbauer, 2012). Dle mého názoru právě díky výsadbě této kombinace dřevin podobného habitu a vzrůstu, by se mohlo stát náměstí zejména v jarním období velice příjemným a atraktivním místem.



Dále je navržena výsadba 2 ks katalpy trubačovitě (*Catalpa bignonioides* „Aurea“ – X 24, X 25), které se vyznačují žlutozeleným zbarvením listů. Výsadba těchto dřevin je navržena v západní části náměstí, do prostoru, který vznikne zejména odstraněním dřevin s p. č. 72 a 74.

Pro všechny druhy dřevin, které jsou zde navrženy jako nové výsadby, by tato lokalita měla představovat relativně příhodné podmínky k jejich růstu.

### **Lokalita č. 3 – školní zahrada**

Pro více jak třetinu dřevin a několik skupin dřevin rostoucích na této lokalitě jsou navrženy konkrétní pěstební zásahy, díky kterým by došlo k zajištění jejich provozní bezpečnosti a zlepšení jejich celkového stavu. Dále je část jedinců a skupin dřevin navržena k likvidaci, jedná se zejména o dřeviny a skupiny, které jsou z hlediska provozní bezpečnosti a estetiky nevyhovující.

Navrženými zásahy pro jedince keřů s p. č. 3 – tavolník sp. (*Spirea* sp.), 4, 84 – zlatice prostřední (*Forsythia* × *intermedia*), 11, 34 – klokvicie krásná (*Klokwitzia amabilis*), 17 – kdouloň obecná (*Cydonia oblonga*), 30 – pustoryl věncový (*Philadelphus coronarius*), 40 – pámelník bílý (*Symphoricarpos albus*), 96 – líska obecná (*Corylus avellana*), jsou řezy v podobě udržovacích řezů. Těmito řezy by došlo k odstranění odumřelých, odumírajících, poškozených či nevhodně rostoucích větví. Pravidelným opakovaním udržovacích řezů by došlo k celkovému zlepšení stavu těchto dřevin. A současně by byly tyto dřeviny udržované v požadované velikosti a tvaru. Dále je udržovací řez navržený také pro jedince jabloní (*Malus* sp.) s p. č. 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94. Jedná se o starší a málo plodící jedince, u kterých je potřeba realizovat udržovací řez zejména z důvodu estetiky.

Pěstební opatření ve formě zdravotních řezů, jsou navrženy pro stromy, u kterých jsou přítomné suché, odumírající, zlomené nebo jiným způsobem poškozené větve. U některých jedinců je také přítomnost tlakových a kodominantních větveních. Odstraněním zmíněných nedostatků u jedinců s p. č. 5 – vrba bílá (*Salix alba*), 7, 8, 10, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 85, 143, 144, 145, 146, 147, 148 – lípa srdčitá (*Tilia cordata*), 26 – douglaska tisolistá (*Pseudotsuga menziesii*), 27 – lilovník tulipánokvětý (*Liriodendron tulipifera*), 80 – javorovec jasanolistý (bílý) (*Negundo aceroides*), 127 – jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), 137 – buk lesní (*Fagus sylvatica*), dojde ke

zlepšení jejich stavu a zvýšení provozní bezpečnosti na lokalitě. Vzhledem k tomu, že se jedná o školní zahradu, kde je často zvýšený pohyb lidí, je potřeba právě těmito zásahy předcházet určitým rizikům, např. pádu suchých větví. U několika jedinců lip malolistých se nachází dutina ve kmeni, stabilita těchto jedinců by však neměla být ohrožena. Nicméně z důvodu provozní bezpečnosti je potřeba stav těchto dřevin pravidelně kontrolovat.

Pro jedince s p. č. 42 – štědřenec odvislý (*Laburnum anagyroides*), 45 – kaštanovník jedlý (*Castanea sativa*), kteří na území školní zahrady rostou v podobě zmlazených pařezů, je navržena péče v podobě zakládacích řezů. Výběrem vhodných výhonů rostoucích z pařezu, by mohlo dojít následnou aplikací zakládacího řezu k vypěstování „nového“ jedince požadovaného tvaru.

Kaštanovník jedlý (*Castanea sativa*) s p. č. 44, představuje strom se sníženou perspektivou, jelikož oddenková část kmene je napadena hnilobou a v malém rozsahu také dřevokaznou houbou, ohňovcem obecným (*Phellinus igniarius*). Z hlediska ohrožení stability tohoto stromu, je výhledově navrženo provedení zásahu v podobě speciálního řezu, tzv. „přírodě blízkého“ řezu či ponechání samotného torza stromu. Dle mého názoru, případné ponechání samotného torza stromu by bylo z hlediska estetiky přijatelné a zároveň, by se tím zvýšila i biodiverzita této lokality, jelikož na mrtvé dřevo je vázána celá řada organismů.

Z důvodu růstu některých jedinců dřevin v blízkosti nebo přímo pod elektrickým vedením, je navrženým opatřením redukční řez vlastní. Je nezbytné provést redukci vrcholkových částí těchto stromů, v některých případech postačí pouze redukce větví zasahujících do prostoru elektrického vedení. Redukční řezy jsou doporučeny pro jedince s p. č. 47 – javor klen (*Acer pseudoplatanus*), 50 – smrk pichlavý (*Picea pungens*), 52, 54 – smrk ztepilý (*Picea abies*), 59, 68, 69, 98 – borovice lesní (*Pinus sylvestris*), 97 – topol osika (*Populus tremula*). U některých jedinců tato redukce již proběhla v minulosti, ovšem u několika dřevin bude potřeba udělat tuto redukci poprvé.

Dále je na lokalitě č. 3 navrženo několik dřevin k likvidaci. Konkrétně jde o dřeviny s p. č. 15 – jalovec virginický (*Juniperus virginiana*), 25, 60, 61, 62, 63, 72, 75, 77 – tuje (zerav) západní (*Thuja occidentalis*), 28 – rododendron sp. (*Rhododendron* sp.), 38 – azalka sp. (*Rhododendron* sp.), 46 – javor klen (*Acer pseudoplatanus*), 55,

56, 58 – borovice lesní (*Pinus sylvestris*), 57 – jalovec obecný (*Juniperus communis*), 104 – šeřík obecný (*Syringa vulgaris*), 126 – jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*). Důvodem likvidace uvedených dřevin je zejména nevyhovující stav a estetické hledisko.

Pro dřeviny s p. č. 99 až 117 (kromě jedince s p. č. 104) nebyly navrženy žádné zásahy, přestože se jedná o jedince, kteří by z hlediska zlepšení jejich estetiky údržbu vyžadovaly. Tyto dřeviny ovšem splňují požadavky provozní bezpečnosti. Nicméně v části školní zahrady, kde tyto dřeviny rostou by mělo v průběhu několika let vzniknout multifunkční sportovní hřiště, a tak se počítá s odstraněním těchto dřevin.

Další navržená opatření se týkají skupin dřevin. Skupinám s označením A, E, CH, I, J je navržena péče v podobě pravidelných udržovacích řezů. U skupiny B, kterou tvoří několik jedinců rododendronů (*Rhododendron* sp.), je navrženým zásahem odstranění suchých a výrazně proschlých jedinců. K likvidaci jsou pak navrženy skupiny F, G, H. Skupina F je tvořena tujemi západními (*Thuja occidentalis*), jedná se o proschlé, přerostlé jedince, jejichž výška byla již v minulých letech několikrát zkrácena. Zároveň má tato skupina značně ohroženou stabilitu a je nezbytná její likvidace. Skupinu G a H představuje zmlazení dřevin, tyto skupiny jsou však z hlediska estetiky nevyhovující.

Pro lokalitu č. 3 jsou navrženy nové výsadby a úpravy, které by zvýšily zejména potenciál jejího využití v rámci výuky.

Vzhledem k faktu, že se na této lokalitě nachází poměrně velké množství druhů dřevin, by mohlo být území školní zahrady využíváno jako jakési „malé školní arboretum“, v rámci výuky přírodopisu či podobných předmětů. Typičtí zástupci jednotlivých druhů dřevin, rostoucích na této lokalitě by byly opatřeny tabulkou s názvem konkrétní dřeviny. Na dřevinách, u kterých by byla tabulka s názvem daného druhu, by tak žáci základní školy měli možnost se interaktivní formou naučit poznávat některé druhy dřevin. Tabulka by byla dřevěná o rozměrech 200 × 80 × 10 mm, byl by na ní laserem vygravírovaný český i latinský název a také evidenční číslo daného druhu. Kvůli přehlednosti by bylo dobré vést pod evidenčními čísly seznam druhů rostoucích na školní zahradě. Následně ostatní jedinci dřevin daného druhu, které by nebyly opatřeny tabulkou s názvem, by byly využívány pro přezkoušení znalostí žáků. Dalším

návrhem je využívat školní zahradu jako „venkovní učebnu“. Západním směrem od budovy školy, západně od stromu s p. č. 80 se nachází poměrně velký prostor, který ohraničuje šotolinový chodník. Právě na tomto travnatém, polostinném prostoru, by mohla vzniknout „venkovní učebna“ pro žáky všech tříd základní školy. „Venkovní učebna“ by se vytvořila pouze tím, že by se na tomto prostoru rozmístilo několik zahradních piknikových stolů tak, aby kapacita míst k sezení pojmul celou třídu. Stoly by v tomto prostoru zahrady zůstávaly jen v období měsíců září, duben, květen, červen, kdy bývají venkovní teploty příznivé a byl by tak zájem ze strany učitelů i žáků trávit některé vyučovací hodiny venku.

Pro nové výsadby dřevin jsou navrženy konkrétní dřeviny, které jsou v plánu nových výsadeb a úprav (viz. Příloha č. 12) označeny písmenem X a příslušným pořadovým číslem.

Na lokalitě č. 3 je navržena výsadba javoru mléče (*Acer platanoides* – X 1), na místo, kde se po odstranění zmlazeného pařezu s p. č. 46 nachází dostatečný prostor pro růst nového jedince.

Dále je navržena výsadba 2 ks borovice kleče (*Pinus mugo* – X 2, X 3), tyto jedinci budou vysazeny do prostorů, kde byly odstraněny dřeviny s p. č. 55, 56, 57, 58 a 72, a zároveň zde nemohou být vysazeny dřeviny dosahující vyššího vzrůstu.

Náhradou za odstraněné stromy s p. č. 60 až 63 je navržena výsadba 4 jedinců tisu červeného (*Taxus baccata* – X 4, X 5, X 6, X 7). Výsadba těchto jedinců bude provedena v pravidelných rozestupech do prostoru mezi plotem zahrady a okrasnou skalkou, která se nachází v této části zahrady.

Na území školní zahrady budou jedinci s p. č. 75 a 77, nahrazení výsadbou 2 jedinců jeřábů ptačích (*Sorbus aucuparia* – X 8, X 9).

V severní části této lokality, za školní budovou bude provedena nová výsadba dřevin, na místě původní skupiny dřevin s označením F. Nově vysazení jedinci tuje západní (*Thuja occidentalis* – X 10), budou opět tvořit skupinu dřevin a současně plnit funkci živého plotu, který částečně izoluje budovu školy od sousedního fotbalového hřiště.

Do severovýchodního rohu školní zahrady je navržena výsadba javoru babyky (*Acer campestre* – X 11), tento strom bude vysazen vedle jedince s p. č. 118 v takové vzdálenosti, aby měl dostatečný prostor pro svůj růst a zároveň jej negativně neovlivňoval.

Posledními navrženými výsadbami pro lokalitu č. 3 jsou 2 jedinci dřínu obecného (*Cornus mas* – X 12, X 13). Ti tak vyplní volné prostory mezi jedinci s p. č. 123, 124 a 124, 125, kteří rostou podél plotu na východní straně školní zahrady.

Území školní zahrady by mělo pro výše uvedené dřeviny splňovat podmínky, které jsou vhodné k jejich růstu. Výsadbou nových jedinců dřevin dojde k rozšíření počtu druhů rostoucích na této lokalitě, které se zároveň stanou dalšími studijními objekty při výuce žáků základní školy. Dále by tyto jedinci měli vyplnit prázdná místa, která vznikla likvidací některých dřevin a současně by měli zvýšit estetické hledisko této lokality.

Aby navržené úpravy a nové výsadby dřevin na všech uvedených lokalitách naplnily požadovaný cíl, je nezbytné jim věnovat pravidelnou odbornou péči. Samozřejmostí je pak pravidelná údržba těchto lokalit v podobě sečení trávníku, úklidu opadaných asimilačních orgánů atd. Jedině tím, že bude zajištěna pravidelná a náležitá péče na těchto lokalitách, budou se pak moci stát důstojným a příjemným prostředím pro obyvatele i návštěvníky městyse Komárova.

## 8. Závěr

Cílem této diplomové práce bylo zhodnotit stav a vhodnost zeleně na vybraných lokalitách v městysi Komárov. Na základě provedeného dendrologického průzkumu byly navrženy zásahy a opatření, které zvýší provozní bezpečnost a zlepší stav vybraných dřevin. Dále byly navrženy úpravy, které zlepší stávající situaci na vybraných lokalitách.

Dendrologický průzkum byl proveden na vybraných lokalitách, které představovaly okolí muzea (Lokalita č. 1), náměstí (Lokalita č. 2) a školní zahrada (Lokalita č. 3). Na všech lokalitách se nacházejí jedinci a skupiny dřevin zejména v dobrém zdravotním stavu. Nejvíce dřevin, pro které jsou navrženy určité zásahy a opatření roste na lokalitě č. 2, tedy na náměstí.

Dendrologický průzkum byl proveden celkem u 309 jedinců a 37 skupin dřevin, ve kterých bylo zastoupeno 57 dřevinných druhů. Pro 104 jedinců a 15 skupin dřevin, byly navrženy konkrétní zásahy a opatření ke zlepšení jejich stavu. Celkem 111 dřevin a 19 skupin dřevin bylo navrženo k odstranění. Celková rozloha vybraných lokalit, kde probíhal dendrologický průzkum byla přibližně 12 078 m<sup>2</sup>.

Informace zjištěné o všech jednotlivých dřevinách a skupinách jsou zaznamenané v inventarizačních tabulkách (Příloha č. 1, 2, 3, 4, 5, 6). Dále je v inventarizačních plánech zakreslena poloha jedinců a skupin dřevin na daných lokalitách (Příloha č. 7, 9, 11).

Dále byly navrženy nové výsadby dřevin a úpravy, které vybrané lokality zatraktivní a zlepší jejich stávající situaci. Celkem bylo pro nové výsadby navrženo 49 jedinců a 1 skupina dřevin. Návrhy jsou zakresleny v plánech nových výsadeb a úprav (Příloha č. 8, 10, 12). Jedním z návrhů bylo také zvýšení potenciálu školní zahrady v rámci jejího využití během výuky.

Výsledky této diplomové práce budou moci posloužit jako návrh řešení pro péči o zeleň a dále jako návrh úprav vybraných lokalit v městysi Komárov.

## 9. Seznam použitých zdrojů

ANONYMOUS I., 2015: Standardy péče o přírodu a krajinu. Arboristické standardy. Řada A. Řez stromů. SPPK A02 002:2015. AOPK ČR.

ANONYMOUS II., 2014: Standardy péče o přírodu a krajinu. Arboristické standardy. Řada A. Výsadba a řez keřů a lián. SPPK A02 003:2014. AOPK ČR.

ANONYMOUS III., 2013: Standardy péče o přírodu a krajinu. Arboristické standardy. Řada A. Výsadba stromů. SPPK A02 001:2013. AOPK ČR.

ANONYMOUS IV., 2019: Městys Komárov. Historie. <https://www.ikomarov.cz/> [online]. [cit. 2019-01-23]. Dostupné z WWW: <<https://www.ikomarov.cz/mestys-komarov/kratce-z-historie/>>.

BALDER H., 1998: Die Wurzeln der Stadtbäume. Ein Handbuch zum vorbeugenden und nachsorgenden Wurzelschutz. 1., Aufl. B.m.: Ulmer, E. ISBN 978-3-8001-4549-2.

BAUMERTHOVÁ O., KRIŠTOF M., 2002: *Ošetrovanie chránených stromov: Metodické listy č. 18*. 1. vydání. Banská Bystrica: Štátna ochrana prírody SR.

BOWLER D.E., BUYUNG-ALI L., KNIGHT T.M., PULLIN A.S., 2010: Urban greening to cool towns and cities: a systematic review of the empirical evidence. *Landscape and Urban Planning*, 97: 147 155.

BULÍŘ P., ŠKORPÍK M., 1987: *Rozptýlená zeleň v krajině: Typologie, rozšíření, navrhování, zakládání a pěstování*. 1. vydání. Praha: Výzkumný a šlechtitelský ústav okrasného zahradnictví. Aktuality výzkumného a šlechtitelského ústavu okrasného zahradnictví v Průhonicích.

CAMERON R.W.F., BLANUŠA T., TAYLOR J.E., SALISBURY A., HALSTEAD A.J., HENRICOT B., THOMPSON K., 2012: The domestic garden Its contribution to urban green infrastructure. *Urban Forestry & Urban Greening*, 11: 129 137.

GAO G., SUN F., THAO N.T.T., LUN X., YU X., 2015: Different Concentrations of TSP, PM 10, PM 2.5, and PM 1 of Several Urban Forest Types in Different Seasons. *Polish Journal of Environmental Studies*. 24 (6), 2387–2395. ISSN 1230-1485, 2083-5906.

HAMADA S., OHTA T., 2010: Seasonal variations in the cooling effect of urban green areas on surrounding urban areas. *Urban Forestry & Urban Greening*, 9: 15–24.

HOŠKOVÁ L. et al., 2013: *Historie Komárova aneb vzpomínání s kronikáři*. Vydal úřad městyse Komárov. Hořovice: Tiskárna Křenek.

HURYCH V. et al., 2011: *Tvorba zeleně, sadovnictví – krajinářství*. 1. vydání. Mělník: Vyšší odborná škola zahradnická a střední zahradnická škola, Grada Publishing. 303 s. ISBN 978-80-904782-0-6.

KAVKA B., ŠINDELÁŘOVÁ J., 1978: *Funkce zeleně v životním prostředí*. 1. vydání. Praha: Státní zemědělské nakladatelství. 235 s.

KIRKPATRICK J.B., DAVISON A., DANIELS G.D., 2012: Resident attitudes towards trees influence the planting and removal of different types of trees in eastern Australian cities. *Landscape and Urban Planning*, 107, 147–158.

KOLAŘÍK J. et al., 2013: *Oceňování dřevin rostoucích mimo les*. 2. aktualizované a doplněné vydání. Praha: AOPK ČR. ISBN 978-80-87457-82-5.

KOLAŘÍK J. et al., 2003: *Péče o dřeviny rostoucí mimo les, I. díl*. 2. doplněné vydání. Vlašim: ČSOP. 87 s. ISBN 80-86327-36-1.

KOLAŘÍK J. et al., 2005: *Péče o dřeviny rostoucí mimo les, II. díl*. 2. doplněné vydání. Vlašim: ČSOP. 710 s. ISBN 80-86327-44-2.

LARCHER W., 1988: *Fyziologická ekologie rostlin*. Praha: Academia.

LUNC L.B., 1954: *Zeleň ve stavbě měst*. 1. vydání. Praha: SZN.



MAIER K. et al., 2012: *Udržitelný rozvoj území*. 1. vydání. Praha: Grada Publishing. 256 s. ISBN 978-80-247-4198-7.

MAREČEK J., 2004: *Zeleň ve venkovských sídlech a v jejich krajinném prostředí*. Praha: ČZU – FAPPZ. 130 s. ISBN 80-213-1237-8.

MÁLEK Z., HORÁČEK P., KIESENBAUER Z., 2012: *Stromy pro sídla a krajinu*. Olomouc: Petr Baštan ve spolupráci s firmou Arboeko. ISBN 978-80-87091-36-4.

MULLANEY J., LUCKE T., TRUEMAN S.J., 2015: A review of benefits and challenges in growing street trees in paved urban environments. *Landscape and Urban Planning*, 134, 157–166.

NEUHÄUSLOVÁ Z. et al., 1998: *Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky: textová část*. Praha: Academia. ISBN 80-200-0687-7.

OGUNSEITAN O., 2011: *Green health: an A-to-Z guide*. 1. vydání. Thousand Oaks, Calif.: Sage Publications, Inc. ISBN 978-1-4129-9688-4.

PAULEIT S., 2003: Urban street tree plantings: identifying the key requirements. *Proc Inst Civ Eng-Munic Eng*. 156: 43 50.

PEJCHAL M., 2008: *Arboristika I. Obecná dendrologie*. 1. vydání. Mělník: Vyšší odborná škola zahradnická a střední zahradnická škola.

PEJCHAL M., 7. 10. 1992. Rostlinné alergeny z pohledu zahradní a krajinářské tvorby. Přednáška na semináři Zeleň a alergie, Brno.

PROCHÁZKA J., 1986. Vliv vegetace na jíly pod základy budov a na vznik poruch na budovách. Příspěvek na semináři Zakládání na objemově nestálých zeminách se zohledněním vlivu vegetace, Dům techniky ČSVTS, Brno.

PROCHÁZKA J., 1986. Zakládání na objemově nestálých jílech se zohledněním vlivu vegetace. Přednáška na stejnojmenném semináři, Dům techniky ČSVTS, Brno.

QUIGLEY M., 2004: Streets trees and rural conspecifics: Will long-lived trees reach full size in urban conditions? *Urban Ecosystems*, 7: 29-39.

READ H., 2000: *Veteran trees: A guide to good management*. Peterborough: English Nature. ISBN 978-1-85716-474-9.

RŮŽIČKOVÁ J. et al., 1996: *Sadovnictví*. Praha: Květ. 256 s. ISBN 80-85362-21-X.

SMITH R.M., THOMPSON K., HODGSON J.G., WARREN P.H., GASTON K.J., 2006: Urban domestic gardens (IX): composition and richness of the vascular plant flora, and implications for native biodiversity. *Biological Conservation* 129: 312-322.

SMÝKAL F. et al., 2008: *Arboristika II. Výsadby dřevin*. 1. vydání. Mělník: Vyšší odborná škola zahradnická a střední zahradnická škola.

SUCHARA I., 1977. Bioklimatické funkce zeleně. Informační zpráva státního výzkumného úkolu C-16-360-031, VÚOZ Průhonice.

SUN W.Q., 1992: Quantifying species diversity of streetside trees in our cities. *J. Arboric*, 18: 91-93.

SUPUKA J., BENČAŤ F., BUBLINEC E., GÁPER J., HRUBÍK P., JUHÁSOVÁ G., MAGLOCKÝ Š., VREŠTIAK P., 1991: *Ekologické princípy tvorby a ochrany zelene*. Bratislava: SAV. Veda. ISBN 80-224-0128-5.

ŠPIČÁK V., HRUBÍŠKO M., 2005: *Alergie: čím více o ní budete vědět, tím méně Vás bude trápit*. Praha: Institut UCB pro alergie.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

ŽDÁRSKÝ M. et al., 2008: *Arboristika III. Řez stromů, konzervační ošetření, vázání korun, stromolezení, kácení, pnoucí dřeviny*. 1. vydání. Mělník: Vyšší odborná škola zahradnická a střední zahradnická škola.

## Seznam zdrojů obrázků

### Obr. 1:

Erb městyse Komárov. Zdroj: <https://www.heraldry-wiki.com/> [online]. [2019-01-23]. Dostupné z WWW: <https://www.heraldry-wiki.com/heraldrywiki/index.php?title=File:Komarov.jpg>.

### Obr. 2:

Kresba brdského výtvarníka a spisovatele Jana Čáky. Zdroj: <https://www.heraldry-wiki.com/> [online]. [2019-01-23]. Dostupné z WWW: [https://www.heraldry-wiki.com/heraldrywiki/index.php?title=File:Komarov\\_\(Beroun\)1.jpg](https://www.heraldry-wiki.com/heraldrywiki/index.php?title=File:Komarov_(Beroun)1.jpg).

### Obr. 3:

Mapa Komárova v měřítku 1:20 000, vybrané lokality jsou označeny červenými křížky. Zdroj: <https://geoportal.gov.cz/> [online]. [2019-02-01]. Dostupné z WWW: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map/>.

### Obr. 4:

Okolí muzea, kde probíhala inventarizace zeleně (znázorněno žlutým ohraničením). Zdroj: <https://geoportal.gov.cz> [online]. [2019-02-01]. Dostupné z WWW: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map/>.

### Obr. 5:

Území náměstí podrobené inventarizaci zeleně (znázorněno žlutým ohraničením). Zdroj: <https://geoportal.gov.cz> [online]. [2019-02-01]. Dostupné z WWW: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map/>.

### Obr. 6:

Území školní zahrady, kde probíhala inventarizace zeleně (znázorněno žlutým ohraničením). Zdroj: <https://geoportal.gov.cz> [online]. [2019-02-01]. Dostupné z WWW: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map/>.

## 10. Přílohy

<b>Příloha č. 1</b>	– Inventarizační tabulka k lokalitě č. 1 – okolí muzea.....	70
<b>Příloha č. 2</b>	– Inventarizační tabulka skupin dřevin k lokalitě č. 1 – okolí muzea .	73
<b>Příloha č. 3</b>	– Inventarizační tabulka k lokalitě č. 2 – náměstí .....	74
<b>Příloha č. 4</b>	– Inventarizační tabulka skupin dřevin k lokalitě č. 2 – náměstí .....	77
<b>Příloha č. 5</b>	– Inventarizační tabulka k lokalitě č. 3 – školní zahrada .....	78
<b>Příloha č. 6</b>	– Inventarizační tabulka skupin dřevin k lokalitě č. 3 – školní zahrada .....	83
<b>Příloha č. 7</b>	– Inventarizační plán k lokalitě č. 1 – okolí muzea.....	84
<b>Příloha č. 8</b>	– Plán nové výsadby a úprav k lokalitě č. 1 – okolí muzea .....	85
<b>Příloha č. 9</b>	– Inventarizační plán k lokalitě č. 2 – náměstí.....	86
<b>Příloha č. 10</b>	– Plán nové výsadby a úprav k lokalitě č. 2 – náměstí.....	87
<b>Příloha č. 11</b>	– Inventarizační plán k lokalitě č. 3 – školní zahrada .....	88
<b>Příloha č. 12</b>	– Plán nové výsadby a úprav k lokalitě č. 3 – školní zahrada.....	89
<b>Příloha č. 13</b>	– Lokalita č. 1 – okolí muzea, pohled od jihozápadu.....	90
<b>Příloha č. 14</b>	– Lokalita č. 1 – okolí muzea, pohled od severozápadu.....	90
<b>Příloha č. 15</b>	– Lokalita č. 1 – javor mléč ( <i>Acer platanoides</i> „Globosum“) – p. č. 8, jedinec s hnilobou kmene, navržený k likvidaci.....	91
<b>Příloha č. 16</b>	– Lokalita č. 1 – javor mléč ( <i>Acer platanoides</i> ) – p. č. 68, jedinec s hnilobou v oddenkové části kmene, navržený k likvidaci .....	91
<b>Příloha č. 17</b>	– Lokalita č. 2 – náměstí, pohled od západu .....	92
<b>Příloha č. 18</b>	– Lokalita č. 2 – náměstí, pohled od jihovýchodu.....	92
<b>Příloha č. 19</b>	– Lokalita č. 2 – tuje (zerav) západní ( <i>Thuja occidentalis</i> ) – p. č. 23, esteticky nevyhovující jedinec, navržený k likvidaci .....	93
<b>Příloha č. 20</b>	– Lokalita č. 2 – liliovník tulipánokvětý ( <i>Liriodendron tulipifera</i> ) – p. č. 30, nakloněný jedinec, stabilizovaný podpěrou.....	93

<b>Příloha č. 21</b> – Lokalita č. 3 – školní zahrada, pohled z ptačí perspektivy na západní část zahrady (Zdroj: <a href="http://www.virtualtravel.cz/">http://www.virtualtravel.cz/</a> ) .....	94
<b>Příloha č. 22</b> – Lokalita č. 3 – školní zahrada, pohled z ptačí perspektivy na východní část zahrady (Zdroj: <a href="http://www.virtualtravel.cz/">http://www.virtualtravel.cz/</a> ) .....	94
<b>Příloha č. 23</b> – Lokalita č. 3 – lípa srdčitá ( <i>Tilia cordata</i> ) – p. č. 18, jedinec s dutinou ve kmeni vyplněnou betonem .....	95
<b>Příloha č. 24</b> – Lokalita č. 3 – kaštanovník jedlý ( <i>Castanea sativa</i> ) – p. č. 44, jedinec se sníženou perspektivou, navrženým zásahem je speciální řez.....	95
<b>Příloha č. 25</b> – Prohlášení místostarosty městyse Komárova .....	96

Uvedené přílohy jsou vlastní tvorby, kromě příloh č. 21, 22 a 25.

### **Zdroje příloh**

#### **Příloha č. 21:**

Lokalita č. 3 – školní zahrada, pohled z ptačí perspektivy na západní část zahrady.  
Zdroj: <http://www.virtualtravel.cz/> [online]. [2019-03-30]. Dostupné z WWW: [<http://www.virtualtravel.cz/export/komarov/>](http://www.virtualtravel.cz/export/komarov/).

#### **Příloha č. 22:**

Lokalita č. 3 – školní zahrada, pohled z ptačí perspektivy na východní část zahrady.  
Zdroj: <http://www.virtualtravel.cz/> [online]. [2019-03-30]. Dostupné z WWW: [<http://www.virtualtravel.cz/export/komarov/>](http://www.virtualtravel.cz/export/komarov/).

**Příloha č. 1 - Inventarizační tabulka k lokalitě č. 1 - okolí muzea**

Pořadové číslo	Taxon	Český název	Průměr kmene (cm)	Výška stromu (m)	Výška nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Zdravotní stav	Fyziologická vitalita	Sadovnická hodnota	Navržený zásah	Poznámka
1	<i>Acer platanoides</i> "Globosum"	javor mléč	29	5,5	2	6	1	1	3	řez na hlavu	
2	<i>Acer platanoides</i> "Globosum"	javor mléč	32/38	6	2	6	1	1	3	řez na hlavu	
3	<i>Acer platanoides</i> "Globosum"	javor mléč	37	6	2,5	4,5	1	2	3	řez na hlavu	
4	<i>Acer platanoides</i> "Globosum"	javor mléč	29	4,5	2	4	2	2	3	řez na hlavu	dutina ve kmeni
5	<i>Acer platanoides</i> "Globosum"	javor mléč	29/34	5	2	4,5	2	1	3	řez na hlavu	
6	<i>Acer platanoides</i> "Globosum"	javor mléč	32	5,5	2	5,5	1	1	3	řez na hlavu	
7	<i>Acer platanoides</i> "Globosum"	javor mléč	30	4,5	2,5	5	1	2	3	řez na hlavu	
8	<i>Acer platanoides</i> "Globosum"	javor mléč	20/25	4	2	4	4	4	2	likvidační řez	část koruny suchá; hniloba ve kmeni
9	<i>Taxus baccata</i>	tis červený	10/15;12;14;14/19;16;20;20;21/25;30/35	7,5	0	9	1	1	4	-	9 kmenů; průměr kmene změřen v 1 m
10	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokora	50	18	4	13	1	1	4	bezpečnostní řez	ve 2 m se rozděluje
11	<i>Juniperus communis</i>	jalovec obecný	9	2,5	0,1	0,3	2	4	2	likvidační řez	průměr kmene změřen u země
12	<i>Juniperus communis</i>	jalovec obecný	12/16	2,5	0	0,5	1	2	2	likvidační řez	průměr kmene změřen u země
13	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	41	15	2,5	7	1	1	4	-	
14	<i>Juniperus sabina</i>	jalovec chvojka	-	2,5	-	4,5	1	1	3	udržovací řez	
15	<i>Juniperus sabina</i>	jalovec chvojka	-	3	-	6	1	1	3	udržovací řez	
16	<i>Ligustrum vulgare</i>	ptačí zob obecný	-	1,5	-	1	1	2	2	likvidační řez	
17	<i>Ligustrum vulgare</i>	ptačí zob obecný	-	1	-	1	1	2	2	likvidační řez	živý plot
18	<i>Kolkwitzia amabilis</i>	kolkvície krásná	-	2,5	-	2	1	1	3	likvidační řez	
19	<i>Ribes alpinum</i>	meruzalka alpinská	-	1,5	-	1,5	1	1	3	likvidační řez	
20	<i>Acer platanoides</i> "Globosum"	javor mléč	28/31	5	2	6	1	1	3	řez na hlavu	
21	<i>Acer platanoides</i> "Globosum"	javor mléč	24/28	4	2	4,5	1	1	3	řez na hlavu	
22	<i>Acer platanoides</i> "Globosum"	javor mléč	28/31	4	2	3,5	1	1	3	řez na hlavu	
23	<i>Acer platanoides</i> "Globosum"	javor mléč	30	3,5	2	3	1	1	3	řez na hlavu	
24	<i>Ligustrum vulgare</i>	ptačí zob obecný	-	1	-	1	1	2	2	likvidační řez	živý plot
25	<i>Symphoricarpos albus</i>	pámelník bílý	-	1	-	0,5	1	1	3	likvidační řez	
26	<i>Acer platanoides</i> "Globosum"	javor mléč	26	5	2	4	1	1	3	řez na hlavu	
27	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	22	4	0,1	3	1	1	3	likvidační řez	průměr kmene změřen u země
28	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	20	4	0,1	3	1	1	3	likvidační řez	průměr kmene změřen u země
29	<i>Rhododendron</i> sp.	rododendron sp.	-	1,5	-	2	1	1	3	-	

Pořadové číslo	Taxon	Český název	Průměr kmene (cm)	Výška stromu (m)	Výška nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Zdravotní stav	Fyziologická vitalita	Sadovnická hodnota	Navržený zásah	Poznámka
30	<i>Pinus mugo</i>	borovice kleč	20	3	0,1	4,5	1	2	2	likvidační řez	průměr kmene změřen u země
31	<i>Juniperus virginiana</i>	jalovec virginický	21	9,5	2	6	2	4	2	likvidační řez	
32	<i>Acer platanoides</i> "Globosum"	javor mléč	29/32	4	2	3	2	2	3	řez na hlavu	
33	<i>Acer platanoides</i> "Globosum"	javor mléč	27	4	2	3,5	1	1	3	řez na hlavu	
34	<i>Acer platanoides</i> "Globosum"	javor mléč	25/32	4,5	2	4	2	1	3	řez na hlavu	
35	<i>Acer platanoides</i> "Globosum"	javor mléč	25/27	4	2	3	1	3	2	řez na hlavu	nakloněný strom
36	<i>Acer platanoides</i> "Globosum"	javor mléč	28	4	2	4	1	1	3	řez na hlavu	
37	<i>Taxus baccata</i>	tis červený	43/46	7	0,1	6,5	1	1	4	-	průměr kmene změřen u země
38	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	15;23/27;25/28	9,5	2	7	1	2	3	likvidační řez	3 kmeny
39	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	9;12;12	3,5	1,5	2,5	1	1	3	udržovací řez	3 kmeny
40	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	20	5	2	3	1	1	3	udržovací řez	
41	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	10;13	4,5	1	3	1	1	2	udržovací řez	2 kmeny; průměr kmene změřen v 0,5 m
42	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	13;13	4,5	2	3	1	1	3	udržovací řez	2 kmeny
43	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	9;10;10	4	2	3	1	1	3	udržovací řez	3 kmeny
44	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	15	4,5	0,1	5	1	1	3	udržovací řez	
45	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	16	4,5	1,5	3	1	2	2	likvidační řez	
46	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	17	6	2,5	4	1	1	3	likvidační řez	
47	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	11;12;15/18	7	3	5	1	1	3	likvidační řez	3 kmeny
48	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	25;26;28	13	3,5	6	1	1	3	-	3 kmeny
49	<i>Weigela</i> sp.	vajgélie sp.	-	2	-	2	1	2	3	likvidační řez	
50	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	25	9	1	4	1	1	3	-	
51	<i>Forsythia</i> × <i>intermedia</i>	zlatice prostřední	-	2	-	3	1	1	3	udržovací řez	
52	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	23/26;30/33;34	12,5	3,5	9	1	2	3	likvidační řez	3 kmeny
53	<i>Juniperus sabina</i>	jalovec chvojka	-	2	-	4,5	1	2	3	-	
54	<i>Taxus baccata</i>	tis červený	17/26;20/30;30/42	8,5	1,5	8/10	1	1	3	udržovací řez	3 kmeny
55	<i>Taxus baccata</i>	tis červený	43/50	8,5	0,5	7,5	1	1	3	udržovací řez	průměr kmene změřen u země
56	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	31;37	16	3	9	1	1	3	-	2 kmeny (1 kmen je ležatý)
57	<i>Taxus baccata</i>	tis červený	53	8,5	0,3	7	1	1	3	udržovací řez	
58	<i>Acer platanoides</i> "Globosum"	javor mléč	23/25	4	2	3	1	3	3	likvidační řez	nakloněný strom
59	<i>Acer platanoides</i> "Globosum"	javor mléč	35/43	8,5	2	6	1	1	3	řez na hlavu	
60	<i>Acer platanoides</i> "Globosum"	javor mléč	30	4,5	2	3,5	1	2	3	řez na hlavu	
61	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	39	10	3	7/10	1	1	3	likvidační řez	

Pořadové číslo	Taxon	Český název	Průměr kmene (cm)	Výška stromu (m)	Výška nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Zdravotní stav	Fyziologická vitalita	Sadovnická hodnota	Navržený zásah	Poznámka
62	<i>Prunus domestica syriaca</i>	slivoň mirabelka	23/28	5	2	5	2	2	2	likvidační řez	nakloněný strom
63	<i>Acer platanoides</i> "Globosum"	javor mléč	19	2,5	2	1,5	1	1	3	-	strom v blízkosti domu; udržovaná velikost koruny
64	<i>Acer platanoides</i> "Globosum"	javor mléč	17	2,5	2	1,5	1	1	3	-	strom v blízkosti domu; udržovaná velikost koruny
65	<i>Acer platanoides</i> "Globosum"	javor mléč	20	2,5	2	1,5	1	1	3	-	strom v blízkosti domu; udržovaná velikost koruny
66	<i>Juniperus sabina</i>	jalovec chvojka	-	1,5	-	3/6	1	1	3	likvidační řez	
67	<i>Juniperus sabina</i>	jalovec chvojka	-	1,5	-	5/7	1	1	3	likvidační řez	
68	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	59	15,5	4	9	3	2	3	likvidační řez	hniloba ve kmeni
69	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	64	17	4,5	10	1	2	3	likvidační řez	



Příloha č. 2 - Inventarizační tabulka skupin dřevin k lokalitě č. 1 - okolí muzea

Skupina dřevin	Šířka skupiny dřevin (m)	Délka skupiny dřevin (m)	Taxon	Český název	Procentuální zastoupení (%)	Průměrná tloušťka kmene (cm)	Průměrná výška (m)	Průměrná výška nasazení koruny (m)	Průměrný průměr koruny (m)	Zdravotní stav	Fyziologická vitalita	Sadovnická hodnota	Navržený zásah	Poznámka
A	1	6	<i>Ligustrum vulgare</i>	ptačí zob obecný	97	-	1,5	-	1	1	2	3	likvidační řez	živý plot
			<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	1	1	1,5	0,5	1	1	2	3	likvidační řez	živý plot; průměr kmene změřen v 0,5 m
			<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	1	1	1,5	0,5	1	1	2	3	likvidační řez	živý plot; průměr kmene změřen v 0,5 m
			<i>Sambucus nigra</i>	bez černý	1	2	1,5	0,5	1	1	2	3	likvidační řez	živý plot; průměr kmene změřen v 0,5 m
B	1	3,5	<i>Ligustrum vulgare</i>	ptačí zob obecný	100	-	1,5	-	1	1	2	3	likvidační řez	živý plot
C	1	2	<i>Symphoricarpos albus</i>	pámelník bílý	98	-	1,5	-	1	1	3	2	likvidační řez	živý plot
			<i>Ligustrum vulgare</i>	ptačí zob obecný	2	-	1,5	-	1	1	3	2	likvidační řez	živý plot
D	1	4,5	<i>Ligustrum vulgare</i>	ptačí zob obecný	100	-	1	-	1	1	2	3	likvidační řez	
E	1	5	<i>Ligustrum vulgare</i>	ptačí zob obecný	99	-	1	-	1	1	2	3	likvidační řez	živý plot
			<i>Symphoricarpos albus</i>	pámelník bílý	1	-	1	-	1	1	2	3	likvidační řez	živý plot
F	0,5	3	<i>Symphoricarpos albus</i>	pámelník bílý	100	-	1	-	0,5	1	2	3	likvidační řez	živý plot
G	1	11,5	<i>Symphoricarpos albus</i>	pámelník bílý	80	-	1	-	1	1	2	3	likvidační řez	živý plot
			<i>Ligustrum vulgare</i>	ptačí zob obecný	18	-	1	-	1	1	2	3	likvidační řez	živý plot
			<i>Taxus baccata</i>	tis červený	1	1	1	0	1	1	2	3	likvidační řez	živý plot; průměr kmene změřen v 0,5 m
			<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	1	1	1	0,5	1	1	2	3	likvidační řez	živý plot; průměr kmene změřen u země
H	1	2	<i>Ligustrum vulgare</i>	ptačí zob obecný	100	-	1	-	1	1	2	3	likvidační řez	živý plot
CH	1,5	3	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	100	16	1,5	0,5	1,5	1	1	3	likvidační řez	živý plot; průměr kmene změřen v 0,5 m
I	1	22,5	<i>Ligustrum vulgare</i>	ptačí zob obecný	80	-	1	-	1	1	2	3	likvidační řez	živý plot
			<i>Symphoricarpos albus</i>	pámelník bílý	18	-	1	-	1	1	2	3	likvidační řez	živý plot
			<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	2	1	1	0,5	1	1	2	3	likvidační řez	živý plot; průměr kmene změřen v 0,5 m
J	1	6,5	<i>Ligustrum vulgare</i>	ptačí zob obecný	80	-	1	-	1	1	2	3	likvidační řez	živý plot
			<i>Symphoricarpos albus</i>	pámelník bílý	18	-	1	-	1	1	2	3	likvidační řez	živý plot
			<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	2	1	1	0,5	1	1	2	3	likvidační řez	živý plot; průměr kmene změřen v 0,5 m
K	1,5	30	<i>Symphoricarpos albus</i>	pámelník bílý	95	-	1-2	-	1,5	1	2	3	udržovací řez	živý plot
			<i>Ligustrum vulgare</i>	ptačí zob obecný	3	-	1	-	1,5	1	2	3	udržovací řez	živý plot
			<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	2	2	1	0,5	1,5	1	2	3	udržovací řez	živý plot; průměr kmene změřen v 0,5 m
L	1	34	<i>Ligustrum vulgare</i>	ptačí zob obecný	88	-	1	-	1	1	1	3	udržovací/likvidační řez	živý plot
			<i>Symphoricarpos albus</i>	pámelník bílý	10	-	1	-	1	1	1	3	udržovací/likvidační řez	živý plot
			<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	2	1	1	0,5	1	1	1	3	udržovací/likvidační řez	živý plot; průměr kmene změřen v 0,5 m

**Příloha č. 3 - Inventarizační tabulka k lokalitě č. 2 - náměstí**

Pořadové číslo	Taxon	Český název	Průměr kmene (cm)	Výška stromu (m)	Výška nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Zdravotní stav	Fyziologická vitalita	Sadovnická hodnota	Navržený zásah	Poznámka
1	<i>Taxus baccata</i>	tis červený	5/10	2	0,1	1,5	1	0	3	výchovný řez	průměr kmene změřen u země
2	<i>Taxus baccata</i>	tis červený	8	2	0,1	1,5	1	0	3	výchovný řez	průměr kmene změřen u země
3	<i>Taxus baccata</i>	tis červený	5/10	1	0,1	1	1	0	3	výchovný řez	průměr kmene změřen u země
4	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	30	10,5	1	6,5	1	1	3	-	kmen prohlý do 2 m
5	<i>Forsythia × intermedia</i>	zlatice prostřední	-	2,5	-	2,5	2	2	3	likvidační řez	
6	<i>Weigela sp.</i>	vajgélie sp.	-	1,5	-	0,5	2	3	2	likvidační řez	proschlý keř
7	<i>Weigela sp.</i>	vajgélie sp.	-	1,5	-	1	2	3	2	likvidační řez	proschlý keř
8	<i>Weigela sp.</i>	vajgélie sp.	-	1,5	-	1,5	2	3	2	likvidační řez	proschlý keř
9	<i>Weigela sp.</i>	vajgélie sp.	-	1,5	-	0,5	2	3	2	likvidační řez	proschlý keř
10	<i>Juiperus communis</i> "Hibernica"	jalovec obecný	18/21	4,5	0,1	1	1	2	3	likvidační řez	mírně proschlý
11	<i>Forsythia × intermedia</i>	zlatice prostřední	-	2	-	1,5	1	1	3	likvidační řez	
12	<i>Weigela sp.</i>	vajgélie sp.	-	1,5	-	1,5	1	1	3	likvidační řez	
13	<i>Weigela sp.</i>	vajgélie sp.	-	1,5	-	1	2	2	2	likvidační řez	proschlý keř
14	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	12/15;17/21	3,5	1,5	3,5	1	2	2	likvidační řez	2 kmeny; zařízlé terminály
15	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	17/23	3	1,5	3	1	2	2	likvidační řez	zařízlý terminál
16	<i>Weigela sp.</i>	vajgélie sp.	-	2	-	1,5	1	1	3	likvidační řez	
17	<i>Weigela sp.</i>	vajgélie sp.	-	1,5	-	1	2	3	2	likvidační řez	proschlý keř
18	<i>Chamaecyparis pisifera</i>	cypřišek hrachonosný	18	3	0,5	3,5	1	2	3	likvidační řez	průměr kmene změřen v 0,5 m
19	<i>Chamaecyparis lawsoniana</i>	cypřišek Lawsonův	10	1,5	0,5	1	1	2	2	likvidační řez	průměr kmene změřen u země
20	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	12;14;16	3	1	3,5	1	2	2	likvidační řez	3 kmeny; zařízlé terminály
21	<i>Quercus robur</i> "Fastigiata"	dub letní	79	20	1,5	11	1	1	5	-	obvod kmene 248 cm
22	<i>Juniperus virginiana</i>	jalovec virginický	11;13	6	0,2	1,5	1	1	3	udržovací řez	2 kmeny
23	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	11;21;27	6	1,5	2,5	1	2	2	likvidační řez	3 kmeny; řetězové vazby v koruně
24	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	33	12	2	3	1	1	3	udržovací řez	
25	<i>Salix alba</i> "Tristis"	vrba bílá	105	17,5	5	11	1	1	4	zdravotní řez	obvod kmene 330 cm; ve 2,5 m se rozdvouje; v malém rozsahu výskyt outkovky vonné ( <i>Trametes suaveolens</i> )
26	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	13;17;18;21	11	2	4	1	2	3	likvidační řez	4 kmeny
27	<i>Taxus baccata</i>	tis červený	-	5	-	6	1	1	3	udržovací řez	keřovitý vzrůst
28	<i>Negundo aceroides</i>	javorovec jasanolistý	48	17,5	2,5	13,5	2	4	2	likvidační řez	část koruny suchá
29	<i>Negundo aceroides</i>	javorovec jasanolistý	46	16	2,5	15	3	4	1	likvidační řez	část koruny suchá; ve velkém rozsahu hniloba ve kmeni
30	<i>Liriodendron tulipifera</i>	liliovník tulipánokvětý	79	19	3	13,5	3	1	3	zdravotní řez	obvod kmene 248 cm; nakloněný a podepřený strom
31	<i>Juniperus communis</i> "Hibernica"	jalovec obecný	11/15	5,5	0,1	1	1	2	2	likvidační řez	průměr kmene změřen u země
32	<i>Chamaecyparis lawsoniana</i>	cypřišek Lawsonův	26;26/30	11,5	1	4	1	1	3	udržovací řez	2 kmeny
33	<i>Juniperus sabina</i>	jalovec chvojka	-	3	-	3,5/5	1	2	2	likvidační řez	
34	<i>Acer platanoides</i> "Globosum"	javor mléč	7	4,5	2	3	1	1	3	likvidační řez	
35	<i>Carpinus betulus</i>	habr obecný	20	4	2	2,5	4	4	1	likvidační řez	proslá koruna; hniloba ve kmeni

Pořadové číslo	Taxon	Český název	Průměr kmene (cm)	Výška stromu (m)	Výška nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Zdravotní stav	Fyziologická vitalita	Sadovnická hodnota	Navržený zásah	Poznámka
36	<i>Berberis julianae</i>	dříšťál Juliin	-	1,5	-	1,5	1	1	3	likvidační řez	tvarován do krychle
37	<i>Acer platanoides</i> "Globosum"	javor mléč	7	4	2	2,5	3	4	2	likvidační řez	část koruny suchá; prasklá borka na kmeni
38	<i>Berberis julianae</i>	dříšťál Juliin	-	1,5	-	1,5	1	1	3	likvidační řez	tvarován do krychle
39	<i>Acer platanoides</i> "Globosum"	javor mléč	7/11	4	2	2,5	3	2	2	likvidační řez	prasklá borka na kmeni
40	<i>Viburnum lantana</i>	kalina tušalaj	-	4	-	3,5	1	2	3	likvidační řez	
41	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	55	17	4	9	1	1	3	-	
42	<i>Pinus mugo</i>	borovice kleč	4;5;7	2	0,5	3	1	3	2	likvidační řez	průměr kmene změřen v 0,5 m
43	<i>Juniperus communis</i> "Hibernica"	jalovec obecný	11	4	0,2	0,5	1	2	2	likvidační řez	průměr kmene změřen u země; proschlý
44	<i>Carpinus betulus</i>	habr obecný	24	8,5	2	6	1	1	3	likvidační řez	nakloněný strom
45	<i>Chamaecyparis lawsoniana</i>	cypřišek Lawsonův	20	5,5	0,2	2	1	1	3	likvidační řez	průměr kmene změřen u země
46	<i>Juniperus communis</i> "Hibernica"	jalovec obecný	6/10	2,5	0,1	1	1	2	3	likvidační řez	průměr kmene změřen u země
47	<i>Acer platanoides</i> "Globosum"	javor mléč	7	4,5	2	2,5	3	2	2	likvidační řez	prasklá borka na kmeni
48	<i>Chamaecyparis lawsoniana</i>	cypřišek Lawsonův	11;13;18;19/23;21	11,5	2,5	4	1	2	3	likvidační řez	5 kmenů; proschlý
49	<i>Juniperus communis</i> "Hibernica"	jalovec obecný	12/23	6,5	0,1	1	1	3	2	likvidační řez	průměr kmene změřen u země; proschlý
50	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	46/52	6,5	0,5	3,5	1	1	3	likvidační řez	průměr kmene změřen u země
51	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	30/43	6	2	3	1	1	3	udržovací řez	průměr kmene změřen v 0,2 m
52	<i>Carpinus betulus</i>	habr obecný	15;21/25;26;26/31;28; 32;32/36;38;46	11,5	3,5	13	2	1	4	redukční řez	9 kmenů
53	<i>Picea abies</i> "Nidiformis"	smrk ztepilý	18	1	0,5	1,5	1	2	2	likvidační řez	průměr kmene změřen u země
54	<i>Picea abies</i> "Nidiformis"	smrk ztepilý	22	1	0,5	2	1	1	2	udržovací řez	průměr kmene změřen u země
55	<i>Prunus serrulata</i>	třešeň pilovitá	17	6,5	2	5	0	0	3	výchovný řez	
56	<i>Prunus serrulata</i>	třešeň pilovitá	14	6	2	4	0	0	3	výchovný řez	
57	<i>Chamaecyparis lawsoniana</i>	cypřišek Lawsonův	18/22	5,5	0,3	2	1	1	3	likvidační řez	průměr kmene změřen u země
58	<i>Chamaecyparis lawsoniana</i>	cypřišek Lawsonův	20	6,5	0,3	2	1	1	3	likvidační řez	průměr kmene změřen u země
59	<i>Pinus nigra</i>	borovice černá	21;24;29;30; 30/34;32;32	14	4	12	1	2	3	redukční řez	7 kmenů
60	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	4;4;11;15	6,5	0,5	3	1	2	2	likvidační řez	4 kmeny; proschlý
61	<i>Picea omorika</i>	smrk omorika	18	12	2,5	3	1	2	3	likvidační řez	řidká koruna
62	<i>Pinus nigra</i>	borovice černá	35	14	5	8	1	2	2	likvidační řez	řidká koruna; odfezané spodní větve
63	<i>Pinus nigra</i>	borovice černá	46	14	4	10	1	2	2	likvidační řez	řidká koruna; odfezané spodní větve
64	<i>Forsythia × intermedia</i>	zlatice prostřední	-	2	-	2	1	1	2	udržovací řez	
65	<i>Chamaecyparis lawsoniana</i>	cypřišek Lawsonův	13	4,5	0,3	1,5	0	1	3	udržovací řez	průměr kmene změřen v 0,3 m
66	<i>Chamaecyparis lawsoniana</i>	cypřišek Lawsonův	16	5,5	0,3	2,5	0	1	3	udržovací řez	průměr kmene změřen v 0,3 m
67	<i>Chamaecyparis lawsoniana</i>	cypřišek Lawsonův	6;7;9;14;14/17;16;22	10,5	0,5	4	1	2	2	likvidační řez	7 kmenů
68	<i>Rhododendron</i> sp.	rododendron sp.	-	2	-	2	1	3	2	likvidační řez	proschlý keř
69	<i>Rhododendron</i> sp.	rododendron sp.	-	2	-	2	1	2	2	likvidační řez	proschlý keř
70	<i>Rhododendron</i> sp.	rododendron sp.	-	2,5	-	3	1	2	2	likvidační řez	proschlý keř
71	<i>Rhododendron</i> sp.	rododendron sp.	-	1,5	-	1	1	3	2	likvidační řez	proschlý keř

Pořadové číslo	Taxon	Český název	Průměr kmene (cm)	Výška stromu (m)	Výška nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Zdravotní stav	Fyziologická vitalita	Sadovnická hodnota	Navržený zásah	Poznámka
72	<i>Malus sp.</i>	jabloň sp.	17/21;29	8	2,5	9	2	2	2	likvidační řez	2 kmeny
73	<i>Forsythia × intermedia</i>	zlatice prostřední	-	2	-	1,5	1	1	3	udržovací řez	
74	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	62	20	4	9	1	1	3	likvidační řez	obvod kmene 195 cm; odřezané spodní větve
75	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	36	18	4,5	7,5	1	2	2	likvidační řez	řídka koruna; odřezané spodní větve
76	<i>Pinus nigra</i>	borovice černá	32/35	14,5	3,5	7	1	1	3	likvidační řez	mírně nakloněný strom; odřezané spodní větve
77	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	40/44	16	3	8	1	1	3	-	odřezané spodní větve
78	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	35	14	2,5	7,5	1	1	3	-	odřezané spodní větve
79	<i>Juniperus sabina</i>	jalovec chvojka	-	2	-	7	1	2	2	likvidační řez	
80	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	38	15	3	9,5	1	0	4	zdravotní řez	ve 2,5 m se rozděluje
81	<i>Juniperus communis</i> "Hibernica"	jalovec obecný	12/17	3	0,5	1	1	3	2	likvidační řez	průměr kmene změřen u země; proschlý
82	<i>Juniperus communis</i> "Hibernica"	jalovec obecný	19/25	3	0,2	1	1	2	2	likvidační řez	průměr kmene změřen u země; proschlý
83	<i>Juniperus communis</i> "Hibernica"	jalovec obecný	18/23	3	0,2	1	1	2	2	likvidační řez	průměr kmene změřen u země; proschlý
84	<i>Juniperus communis</i> "Hibernica"	jalovec obecný	19/25	3	0,2	1	1	2	2	likvidační řez	průměr kmene změřen u země; proschlý
85	<i>Juniperus communis</i> "Hibernica"	jalovec obecný	23/29	3	0,1	1	1	2	2	likvidační řez	průměr kmene změřen u země; proschlý
86	<i>Juniperus communis</i> "Hibernica"	jalovec obecný	17/34	3	0,1	1	1	2	2	likvidační řez	průměr kmene změřen u země; proschlý
87	<i>Juniperus communis</i> "Hibernica"	jalovec obecný	18/32	3	0,2	1	1	2	2	likvidační řez	průměr kmene změřen u země; proschlý
88	<i>Juniperus communis</i> "Hibernica"	jalovec obecný	22/26	3	0,1	1	1	2	2	likvidační řez	průměr kmene změřen u země; proschlý
89	<i>Juniperus communis</i> "Hibernica"	jalovec obecný	23	3	0,3	1	1	2	2	likvidační řez	průměr kmene změřen u země; proschlý
90	<i>Juniperus communis</i> "Hibernica"	jalovec obecný	18/28	3	0,2	1	1	2	2	likvidační řez	průměr kmene změřen u země; proschlý
91	<i>Juniperus communis</i> "Hibernica"	jalovec obecný	26/32	3	0,1	1	1	2	2	likvidační řez	průměr kmene změřen u země; proschlý
92	<i>Juniperus communis</i> "Hibernica"	jalovec obecný	20/24	3	0,1	1	1	2	2	likvidační řez	průměr kmene změřen u země; proschlý

**Příloha č. 4 - Inventarizační tabulka skupin dřevin k lokalitě č. 2 - náměstí**

Skupina dřevin	Šířka skupiny dřevin (m)	Délka skupiny dřevin (m)	Taxon	Český název	Procentuální zastoupení (%)	Průměrná tloušťka kmene (cm)	Průměrná výška (m)	Průměrná výška nasazení koruny (m)	Průměrný průměr koruny (m)	Zdravotní stav	Fyziologická vitalita	Sadovnická hodnota	Navržený zásah	Poznámka
A	4	31	<i>Taxus baccata</i>	tis červený	100	-	4	-	4	1	2	3	tvarovací řez	živý plot
B	1	11	<i>Symphoricarpos albus</i>	pámelník bílý	60	-	1,5	-	1	1	2	3	likvidační řez	živý plot
			<i>Ligustrum vulgare</i>	ptačí zob obecný	40	-	1,5	-	1	1	1	2	3	likvidační řez
C	3,5	5	<i>Taxus baccata</i>	tis červený	100	-	3,5	-	3,5	1	0	3	udržovací řez	tvarován do kvádrů
D	3	3	<i>Taxus baccata</i>	tis červený	100	-	2,5	-	3	1	0	3	udržovací řez	tvarován do krychle
E	2,5	2,5	<i>Taxus baccata</i>	tis červený	100	-	2	-	2,5	1	0	3	udržovací řez	tvarován do krychle
F	3	3	<i>Cotoneaster</i> sp.	skalník sp.	100	-	0,5	-	3	1	0	3	tvarovací řez	v betonovém květináči o průměru 3 m
G	3	3	<i>Cotoneaster</i> sp.	skalník sp.	100	-	0,5	-	3	1	0	3	tvarovací řez	v betonovém květináči o průměru 3 m
H	5	10	<i>Juniperus sabina</i>	jalovec chvojka	100	-	3	-	5	1	2	3	likvidační řez	
CH	3	8	<i>Rhododendron</i> sp.	rododendron sp.	100	-	2,5	-	3	1	3	2	likvidační řez	proschlé a řídké keře
I	7	10,5	<i>Juniperus sabina</i>	jalovec chvojka	100	-	3	-	7	4	4	1	likvidační řez	zničeno požárem
J	3	8	<i>Rhododendron</i> sp.	rododendron sp.	60	-	2,5	-	3	1	4	2	likvidační řez	proschlé a řídké keře
			<i>Berberis vulgaris</i>	dříšťál obecný	40	-	3	-	3	1	4	2	likvidační řez	proschlé keře
K	1	13	<i>Ligustrum vulgare</i>	ptačí zob obecný	100	-	1	-	1	1	1	3	tvarovací řez	živý plot
L	1	11	<i>Ligustrum vulgare</i>	ptačí zob obecný	100	-	1	-	1	1	1	3	tvarovací řez	živý plot

**Příloha č. 5 - Inventarizační tabulka k lokalitě č. 3 - školní zahrada**

Pořadové číslo	Taxon	Český název	Průměr kmene (cm)	Výška stromu (m)	Výška nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Zdravotní stav	Fyziologická vitalita	Sadovnická hodnota	Navržený zásah	Poznámka
1	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	14;16;17;20;19	11	0,5	4	1	0	3	-	4 kmeny
2	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	18;19;26	12	0,5	4	1	0	3	-	3 kmeny
3	<i>Spirea</i> sp.	tavolník sp.	-	1	-	1,5	1	1	3	udržovací řez	
4	<i>Forsythia × intermedia</i>	zlatice prostřední	-	2,5	-	2,5	1	1	3	udržovací řez	
5	<i>Salix alba</i>	vrba bílá	18/24;20/23	5	3,5	8	2	1	3	zdravotní řez	2 kmeny
6	<i>Rosa canina</i>	růže šípková	-	3	-	3	1	1	3	-	
7	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	54	17	5	11,5	1	2	3	zdravotní řez	dutina ve kmeni (zatlučená dřevem)
8	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	62	19	3	10	1	1	3	zdravotní řez	ve 2 m se rozdvouje
9	<i>Taxus baccata</i>	tis červený	2	1	0	1	0	0	3	-	průměr kmene změřen u země
10	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	28	9	3	6,5	1	2	3	zdravotní řez	
11	<i>Klokwitzia amabilis</i>	klokvice krásná	-	3	-	2,5	1	1	3	udržovací řez	
12	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	10;14/17;22/25	11	0,5	4	1	2	3	-	3 kmeny; řídká koruna
13	<i>Rhododendron</i> sp.	rododendron sp.	-	1,5	-	2	1	1	3	-	
14	<i>Juniperus communis</i>	jalovec obecný	15	3	0,1	1	1	2	3	-	průměr kmene změřen u země
15	<i>Juniperus virginiana</i>	jalovec virginický	8	2	0,1	1,5	1	3	2	likvidační řez	průměr kmene změřen u země; proschlý strom
16	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	3;9;13	7	0,5	3	1	2	3	-	3 kmeny; řídká koruna
17	<i>Cydonia oblonga</i>	kdouloň obecná	-	3	-	3,5	1	2	3	udržovací řez	keřovitý vzrůst; mírně proschlá
18	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	89	22	3	12	1	2	3	zdravotní řez	v 5 m se rozdvouje; dutina ve kmeni (zabetonovaná)
19	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	69	25	3	10	1	1	3	zdravotní řez	ve 3 m se rozdvouje
20	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	64	24	3	9	1	1	3	zdravotní řez	dutina ve kmeni
21	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	72	22	3	9	1	1	3	zdravotní řez	dutina ve kmeni
22	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	42	23	3,5	6,5	1	1	3	zdravotní řez	dutina ve kmeni
23	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	54	24	3,5	9	1	2	3	zdravotní řez	dutina ve kmeni
24	<i>Berberis thunbergii</i>	dříšťál Thunbergův	-	2,5	-	2,5	1	2	3	-	proschlý keř
25	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	7;12	3,5	1,5	2,5	1	1	2	likvidační řez	2 kmeny; nakloněný strom
26	<i>Pseudotsuga menziesii</i>	douglaska tisolistá	66	26	15	10	1	2	3	zdravotní řez	
27	<i>Liriodendron tulipifera</i>	liliovník tulipánokvětý	41	19	5,5	11/12,5	1	1	4	zdravotní řez	v 5 m se rozdvouje; nakloněný strom
28	<i>Rhododendron</i> sp.	rododendron sp.	-	1,5	-	1,5	2	4	2	likvidační řez	částečně suchý keř
29	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	26	13,5	1,5	5	1	1	3	-	
30	<i>Philadelphus coronarius</i>	pustoryl věncový	-	2,5	-	3	1	2	3	udržovací řez	mírně proschlý keř
31	<i>Chamaecyparis lawsoniana</i>	cypřišek Lawsonův	19;22/25	13	0,5	3,5	1	1	3	-	2 kmeny
32	<i>Pseudotsuga menziesii</i>	douglaska tisolistá	17	11,5	0,5	6	1	1	3	-	
33	<i>Rhododendron</i> sp.	rododendron sp.	-	2,5	-	4	1	1	3	-	

Pořadové číslo	Taxon	Český název	Průměr kmene (cm)	Výška stromu (m)	Výška nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Zdravotní stav	Fyziologická vitalita	Sadovnická hodnota	Navržený zásah	Poznámka
34	<i>Klokwitzia amabilis</i>	klokvice krásná	-	2	-	2,5	1	1	3	udržovací řez	
35	<i>Abies alba</i>	jedle bělokorá	4	4	0,5	2,5	1	2	3	-	mírně proschlý strom
36	<i>Pinus nigra</i>	borovice černá	48	16	3,5	9	1	2	3	-	řídka koruna
37	<i>Abies alba</i>	jedle bělokorá	2	2,5	0,5	2	1	2	3	-	řídka koruna
38	<i>Rhododendron sp.</i>	azalka sp.	-	1,5	-	1	1	3	2	likvidační řez	proschlý keř
39	<i>Pseudotsuga menziesii</i>	douglaska tisolistá	13	8	0,5	5	1	2	3	-	bajonetový a suchý terminál
40	<i>Symphoricarpos albus</i>	pámelník bílý	-	2	-	2	1	1	3	udržovací řez	
41	<i>Pinus sylvestris</i>	borovice lesní	30	16	6	6,5	1	2	3	-	
42	<i>Laburnum anagyroides</i>	štěďřelec odvislý	1	2	0	1	1	1	3	zakládací řez	zmlazený pařez
43	<i>Chamaecyparis pisifera</i>	cypřišek hrachonosný	14	7,5	2,5	3	1	2	3	-	řídka koruna
44	<i>Castanea sativa</i>	kaštanovník jedlý	25	11	3	7	3	2	2	speciální řez	hniloba ve kmeni; v malém rozsahu výskyt ohňovce obecného ( <i>Phellinus igniarius</i> )
45	<i>Castanea sativa</i>	kaštanovník jedlý	2	2	0	2	0	0	3	zakládací řez	zmlazený pařez
46	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	2	2,5	0	2,5	1	1	2	likvidační řez	zmlazený pařez
47	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	31/35	15	3	8	1	1	3	redukční řez	
48	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	9	6	0,5	3,5	1	1	3	-	
49	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	8	6	0,5	3	1	1	3	-	
50	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	22	7	1,5	5	1	1	3	redukční řez	roste pod elek. vedením
51	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	13	7	1,5	3,5	1	1	3	-	
52	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	22	8	3	5	1	1	3	redukční řez	roste pod elek. vedením
53	<i>Pinus sylvestris</i>	borovice lesní	15	12	7	4	1	1	3	-	
54	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	30	11,5	2	6	1	1	3	redukční řez	roste pod elek. vedením
55	<i>Pinus sylvestris</i>	borovice lesní	4	6	1,5	2	1	2	2	likvidační řez	
56	<i>Pinus sylvestris</i>	borovice lesní	2	3	1,5	1,5	1	2	2	likvidační řez	
57	<i>Juniperus communis</i>	jalovec obecný	8	4	0,3	1	1	3	2	likvidační řez	průměr kmene změřen v 0,1 m; proschlý strom
58	<i>Pinus sylvestris</i>	borovice lesní	12	6,5	3	4	1	2	2	likvidační řez	roste pod elek. vedením
59	<i>Pinus sylvestris</i>	borovice lesní	15	9	3,5	4,5	1	1	3	redukční řez	roste pod elek. vedením
60	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	15;18	5	3,5	3/5	1	2	2	likvidační řez	2 kmeny; nakloněný strom
61	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	6;22/25	5	2,5	4	1	1	3	likvidační řez	2 kmeny; nakloněný strom
62	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	16	4	2	2	1	1	2	likvidační řez	nakloněný strom
63	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	18	5	2	3	1	2	2	likvidační řez	průměr kmene změřen v 1 m; nakloněný strom
64	<i>Taxus baccata</i>	tis červený	1	1	0	1	1	0	3	-	průměr kmene změřen u země
65	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	1	1	0	1	1	1	3	-	průměr kmene změřen u země
66	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	1	0,5	0,1	1	1	1	3	-	průměr kmene změřen u země
67	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	2	1	0,1	1	1	1	3	-	průměr kmene změřen u země
68	<i>Pinus sylvestris</i>	borovice lesní	37	19	4,5	8	1	1	3	redukční řez	

Pořadové číslo	Taxon	Český název	Průměr kmene (cm)	Výška stromu (m)	Výška nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Zdravotní stav	Fyziologická vitalita	Sadovnická hodnota	Navržený zásah	Poznámka
69	<i>Pinus sylvestris</i>	borovice lesní	43	20	4	9	1	1	3	redukční řez	
70	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	52	20	4,5	7,5	1	1	3	-	odřezané spodní větve
71	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	31/36	17	3	7	1	1	3	-	odřezané spodní větve
72	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	17/26	2,5	0,5	3/5	1	2	2	likvidační řez	průměr kmene změřen u země; ležící strom
73	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	42/45	17,5	4	8	1	1	3	-	odřezané spodní větve
74	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	44	20,5	2,5	10	1	1	3	-	odřezané spodní větve
75	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	11;11;20/24;21/24	7	1,5	5	1	3	2	likvidační řez	4 kmeny; rozložitá a rozlámaná koruna
76	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	11;14;16;27	10	0,5	4	1	1	3	-	4 kmeny
77	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	9;9;11/13;13;14;16	5,5	1	3,5	1	2	2	likvidační řez	6 kmenů; rozložitá a rozlámaná koruna
78	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	8;27	10	1	3,5	1	1	3	-	2 kmeny
79	<i>Chamaecyparis nootkatensis</i>	cypřišek nutka	29/32;33	17	2	5	1	1	3	-	2 kmeny
80	<i>Negundo aceroides</i>	javorovec jasanolistý (bílý)	21	4	1	7,5	1	1	4	zdravotní řez	průměr kmene změřen v 0,5 m
81	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	23;24	12	0,5	3,5	1	1	3	-	2 kmeny
82	<i>Juniperus sabina</i>	jalovec chvojka	-	3	-	5	1	2	3	-	
83	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	9;13;14;15	9,5	0,5	3	1	1	3	-	4 kmeny
84	<i>Forsythia × intermedia</i>	zlatice prostřední	-	3,5	-	3,5	1	1	3	udržovací řez	
85	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	38/41	14	3	10,5	1	1	4	zdravotní řez	ve 2 m se rozduvoje
86	<i>Malus sp.</i>	jabloň sp.	11	2,5	1	2,5	1	1	3	udržovací řez	průměr kmene změřen v 0,5 m
87	<i>Malus sp.</i>	jabloň sp.	17	3	0,5	2/4	1	1	3	udržovací řez	průměr kmene změřen v 0,3 m
88	<i>Malus sp.</i>	jabloň sp.	28	3,5	0,5	4,5	1	1	3	udržovací řez	průměr kmene změřen v 0,3 m
89	<i>Malus sp.</i>	jabloň sp.	23	3,5	0,5	3	1	1	3	udržovací řez	průměr kmene změřen v 0,3 m
90	<i>Malus sp.</i>	jabloň sp.	29	3,5	0,5	3	1	1	3	udržovací řez	průměr kmene změřen v 0,2 m
91	<i>Malus sp.</i>	jabloň sp.	22	3	0,5	3,5	1	1	3	udržovací řez	průměr kmene změřen v 0,2 m
92	<i>Malus sp.</i>	jabloň sp.	24	3,5	0,5	3,5	1	1	3	udržovací řez	průměr kmene změřen v 0,2 m
93	<i>Malus sp.</i>	jabloň sp.	16/20	3,5	0,5	4	1	1	3	udržovací řez	průměr kmene změřen v 0,3 m
94	<i>Malus sp.</i>	jabloň sp.	22/27	3,5	0,5	3,5	1	1	3	udržovací řez	průměr kmene změřen v 0,1 m
95	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý (zakrslý)	11/14	1,5	0,5	2,5	1	1	3	-	průměr kmene změřen v 0,5 m
96	<i>Corylus avellana</i>	líška obecná	-	8,5	-	5,5	1	1	3	udržovací řez	
97	<i>Populus tremula</i>	topol osika	29/36	18	3,5	10,5	1	1	3	redukční řez	roste pod elek. vedením
98	<i>Pinus sylvestris</i>	borovice lesní	27	8,5	1,5	6,5	1	1	3	redukční řez	roste pod elek. vedením
99	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	21;21;22;23;24	14	4	10,5	0	1	3	-	5 kmenů
100	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	-	4,5	-	3	1	1	3	-	
101	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	-	5	-	4	1	1	3	-	
102	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	-	3	-	2,5	1	2	3	-	mírně proschlý keř
103	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	-	4	-	3,5	1	2	3	-	mírně proschlý keř
104	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	-	4	-	2	1	2	2	likvidační řez	nakloněný keř



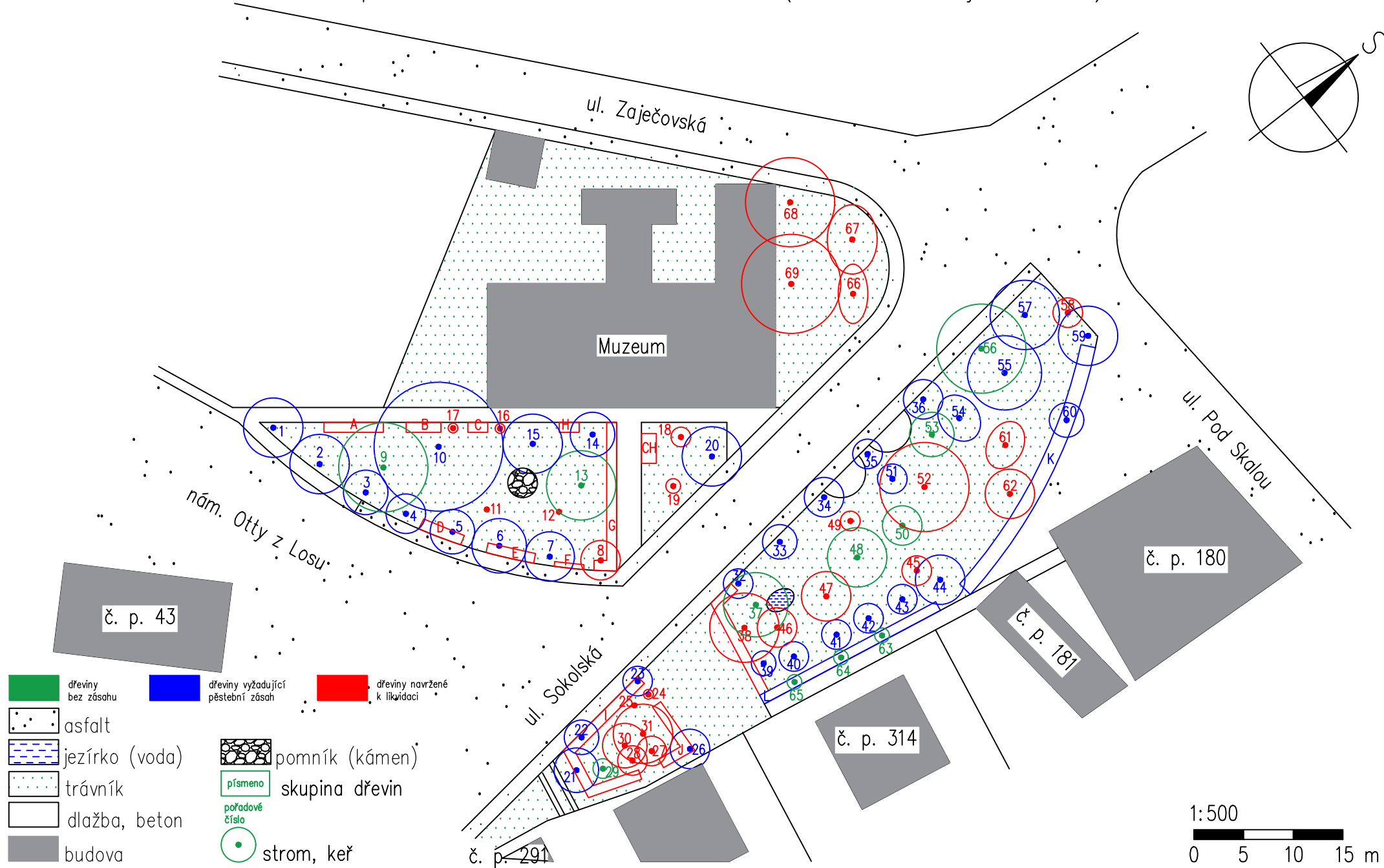
Pořadové číslo	Taxon	Český název	Průměr kmene (cm)	Výška stromu (m)	Výška nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Zdravotní stav	Fyziologická vitalita	Sadovnická hodnota	Navržený zásah	Poznámka
105	<i>Malus sp.</i>	jabloň sp.	16	3,5	1	3,5	1	1	3	-	průměr kmene změřen v 0,5 m
106	<i>Malus sp.</i>	jabloň sp.	8	3,5	1,5	2	1	1	3	-	
107	<i>Malus sp.</i>	jabloň sp.	13	3,5	0,5	2,5	1	1	3	-	průměr kmene změřen v 0,3 m
108	<i>Malus sp.</i>	jabloň sp.	14	3,5	1	2,5	1	1	3	-	průměr kmene změřen v 1 m
109	<i>Malus sp.</i>	jabloň sp.	15	2,5	0,3	2	1	1	3	-	průměr kmene změřen v 0,1 m
110	<i>Malus sp.</i>	jabloň sp.	16	2,5	0,3	2,5	1	1	3	-	průměr kmene změřen v 0,1 m
111	<i>Malus sp.</i>	jabloň sp.	16	3	0,5	3	1	1	3	-	průměr kmene změřen v 0,3 m
112	<i>Malus sp.</i>	jabloň sp.	42	4	0,5	4	1	1	3	-	průměr kmene změřen v 0,3 m
113	<i>Malus sp.</i>	jabloň sp.	24/28	3	0,5	3	1	1	3	-	průměr kmene změřen v 0,2 m
114	<i>Malus sp.</i>	jabloň sp.	9	2,5	1	2	1	1	3	-	průměr kmene změřen v 1 m
115	<i>Malus sp.</i>	jabloň sp.	13	3	1	2,5	1	1	3	-	průměr kmene změřen v 1 m
116	<i>Malus sp.</i>	jabloň sp.	16	2,5	0,5	2	1	1	3	-	průměr kmene změřen v 0,2 m
117	<i>Malus sp.</i>	jabloň sp.	23	3,5	0,3	3	1	1	3	-	průměr kmene změřen v 0,2 m
118	<i>Carpinus betulus</i>	habr obecný	14/18	6	1,5	4	1	0	3	-	průměr kmene změřen v 1 m
119	<i>Carpinus betulus</i>	habr obecný	14/17	6,5	1,5	3	1	1	3	-	průměr kmene změřen v 1 m
120	<i>Carpinus betulus</i>	habr obecný	23	8,5	1,5	4	1	1	3	-	průměr kmene změřen v 1 m
121	<i>Carpinus betulus</i>	habr obecný	18	9	1,5	3,5	1	2	3	-	řídka koruna
122	<i>Carpinus betulus</i>	habr obecný	26	8	1,5	5	1	1	3	-	průměr kmene změřen v 1 m
123	<i>Carpinus betulus</i>	habr obecný	22	8	1,5	4,5	1	1	3	-	průměr kmene změřen v 1 m
124	<i>Carpinus betulus</i>	habr obecný	16/22	5,5	1,5	3	1	0	3	-	průměr kmene změřen v 1 m
125	<i>Carpinus betulus</i>	habr obecný	19	6,5	1	5	1	0	3	-	průměr kmene změřen v 0,5 m
126	<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	1	2	0	2	0	0	2	likvidační řez	zmlazený pařez
127	<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	39	14,5	4,5	8	1	1	3	zdravotní řez	v 1,5 m se rozdvojuje
128	<i>Pinus sylvestris</i>	borovice lesní	37	15,5	3,5	7	1	1	3	-	
129	<i>Carpinus betulus</i>	habr obecný	16/20	9,5	1	5	1	0	3	-	průměr kmene změřen v 0,5 m
130	<i>Carpinus betulus</i>	habr obecný	21	10,5	1	4	1	0	3	-	průměr kmene změřen v 0,5 m
131	<i>Carpinus betulus</i>	habr obecný	14/18	9	1	4	1	0	3	-	průměr kmene změřen v 0,5 m
132	<i>Carpinus betulus</i>	habr obecný	15/18	9	1	4	1	0	3	-	průměr kmene změřen v 0,5 m
133	<i>Carpinus betulus</i>	habr obecný	13	8,5	1	4	1	0	3	-	průměr kmene změřen v 0,5 m
134	<i>Carpinus betulus</i>	habr obecný	10	8,5	1	3	1	0	3	-	průměr kmene změřen v 0,5 m
135	<i>Carpinus betulus</i>	habr obecný	18	8,5	1	4	1	0	3	-	průměr kmene změřen v 0,5 m
136	<i>Carpinus betulus</i>	habr obecný	13	8,5	1	4	1	0	3	-	průměr kmene změřen v 0,5 m
137	<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	28	16	2,5	6	1	1	3	zdravotní řez	
138	<i>Carpinus betulus</i>	habr obecný	13	7	1	3,5	1	0	3	-	průměr kmene změřen v 0,5 m
139	<i>Carpinus betulus</i>	habr obecný	15	11	3	5	1	1	3	-	
140	<i>Carpinus betulus</i>	habr obecný	11	7	1	4	1	0	3	-	průměr kmene změřen v 0,5 m

Pořadové číslo	Taxon	Český název	Průměr kmene (cm)	Výška stromu (m)	Výška nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Zdravotní stav	Fyziologická vitalita	Sadovnická hodnota	Navržený zásah	Poznámka
141	<i>Carpinus betulus</i>	habr obecný	7	5,5	1	3	1	0	3	-	průměr kmene změřen v 0,5 m
142	<i>Carpinus betulus</i>	habr obecný	5	4	1	2,5	1	0	3	-	průměr kmene změřen v 0,5 m
143	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	61	20	7	12	1	1	3	zdravotní řez	
144	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	54	22,5	5,5	10	1	1	3	zdravotní řez	
145	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	18/21	7	2,5	6	1	1	3	zdravotní řez	ve 2,5 m se rozdvojuje
146	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	66	20	5	8,5	1	2	3	zdravotní řez	dutina ve kmeni (zatlučená dřevem)
147	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	59	20	5,5	10,5	1	2	3	zdravotní řez	v 5,5 m se rozdvojuje; dutina ve kmeni
148	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	51	15,5	3	12	1	1	3	zdravotní řez	

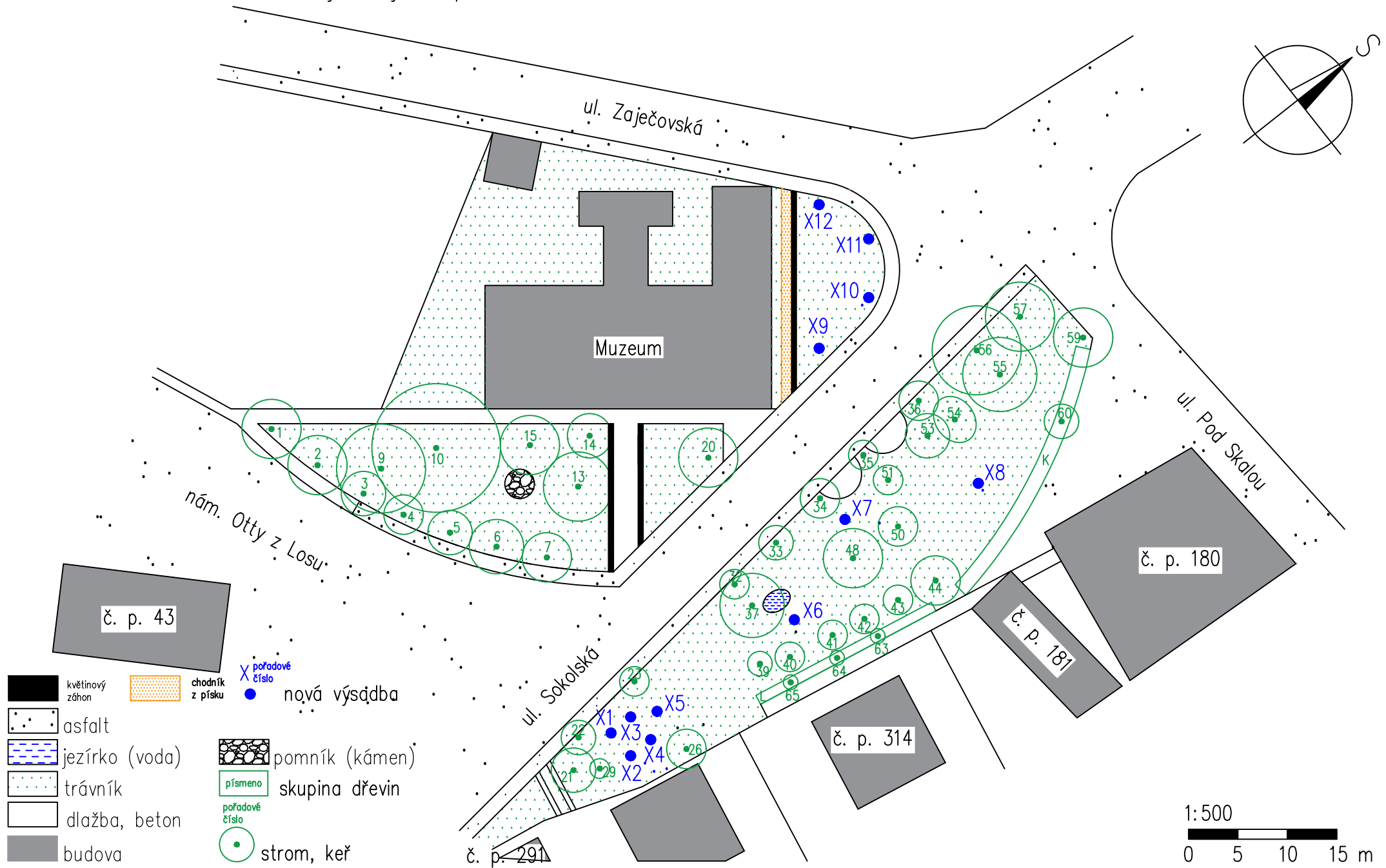
**Příloha č. 6 - Inventarizační tabulka skupin dřevin k lokalitě č. 3 - školní zahrada**

Skupina dřevin	Šířka skupiny dřevin (m)	Délka skupiny dřevin (m)	Taxon	Český název	Procentuální zastoupení (%)	Průměrná tloušťka kmene (cm)	Průměrná výška (m)	Průměrná výška nasazení koruny (m)	Průměrný průměr koruny (m)	Zdravotní stav	Fyziologická vitalita	Sadovnická hodnota	Navržený zásah	Poznámka
A	2	3,5	<i>Symphoricarpos albus</i>	pámelník bílý	100	-	1,5	-	2	1	1	3	udržovací řez	
B	3	4	<i>Rhododendron sp.</i>	rododendron sp.	100	-	1,5	-	1,5	1	2	3	-	proschlé keře
C	3,5	5	<i>Rhododendron sp.</i>	rododendron sp.	100	-	2,5	-	3,5	1	2	3	-	
D	3,5	3,5	<i>Hedera helix</i>	břečťan popínavý	100	-	0,5	-	3,5	1	0	3	-	porostlý betonový květináč
E	3	9	<i>Pseudotsuga mezesii</i>	douglaska tisolistá	100	17	4,5	0,5	3	1	1	3	udržovací řez	živý plot
F	2,5	43	<i>Thuja occidentalis</i>	tuje (zerav) západní	100	15	10	0,5	2,5	2	2	2	likvidační řez	živý plot
G	2	4	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	60	1	3,5	0	0,5	0	0	2	likvidační řez	
			<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	40	1	2	0	0,5	0	0	2	likvidační řez	
H	4	6	<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	100	1	3	0	1	0	0	2	likvidační řez	kořenové výmladky
CH	2,5	4	<i>Symphoricarpos albus</i>	pámelník bílý	100	-	2,5	-	2,5	1	1	3	udržovací řez	
I	2,5	5	<i>Symphoricarpos albus</i>	pámelník bílý	100	-	2	-	2,5	1	1	3	udržovací řez	
J	3	8	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	100	-	3	-	3	1	1	3	udržovací řez	

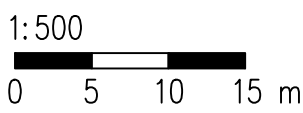
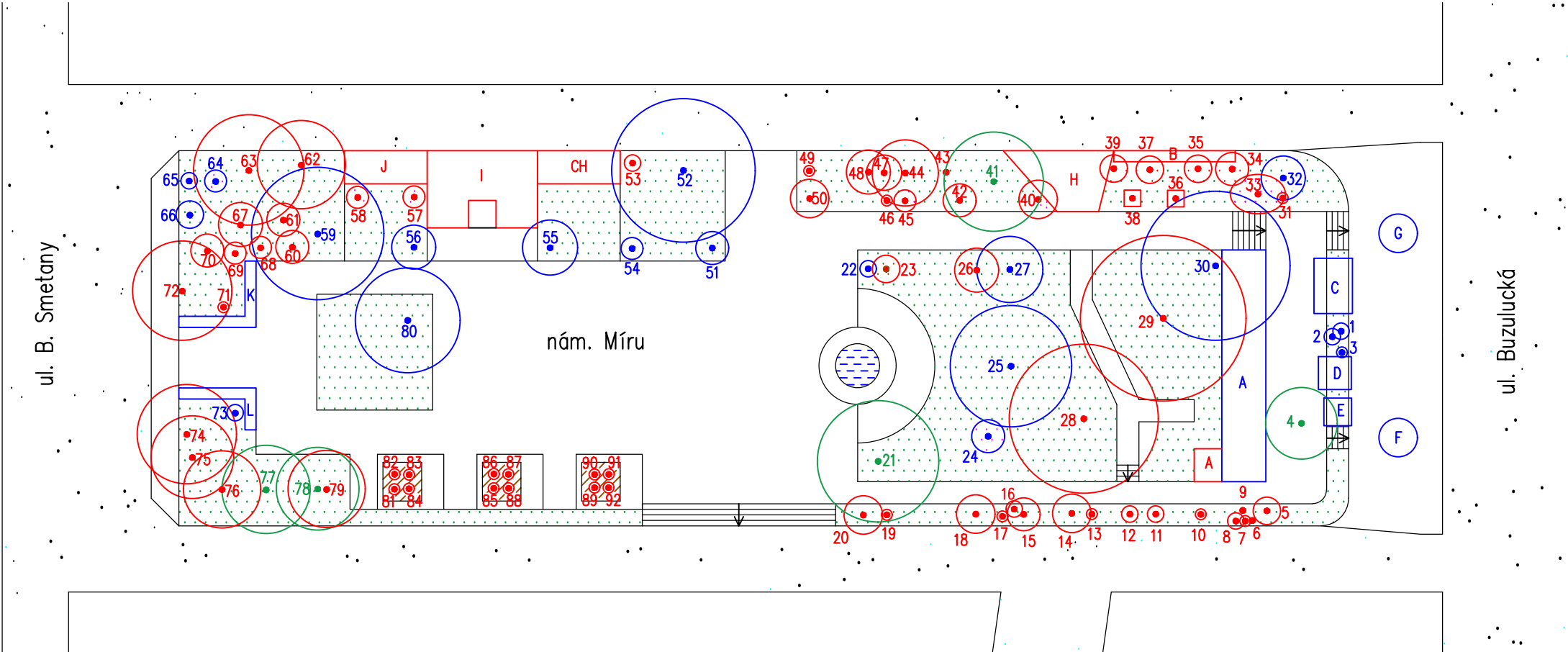
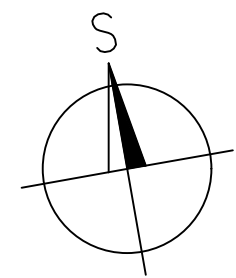
Příloha č. 7 – Inventarizační plán k lokalitě č. 1 – okolí muzea (včetně navržených zásahů)



Příloha č. 8 – Plán nové výsadby a úprav k lokalitě č. 1 – okolí muzea

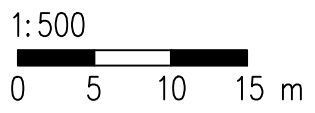
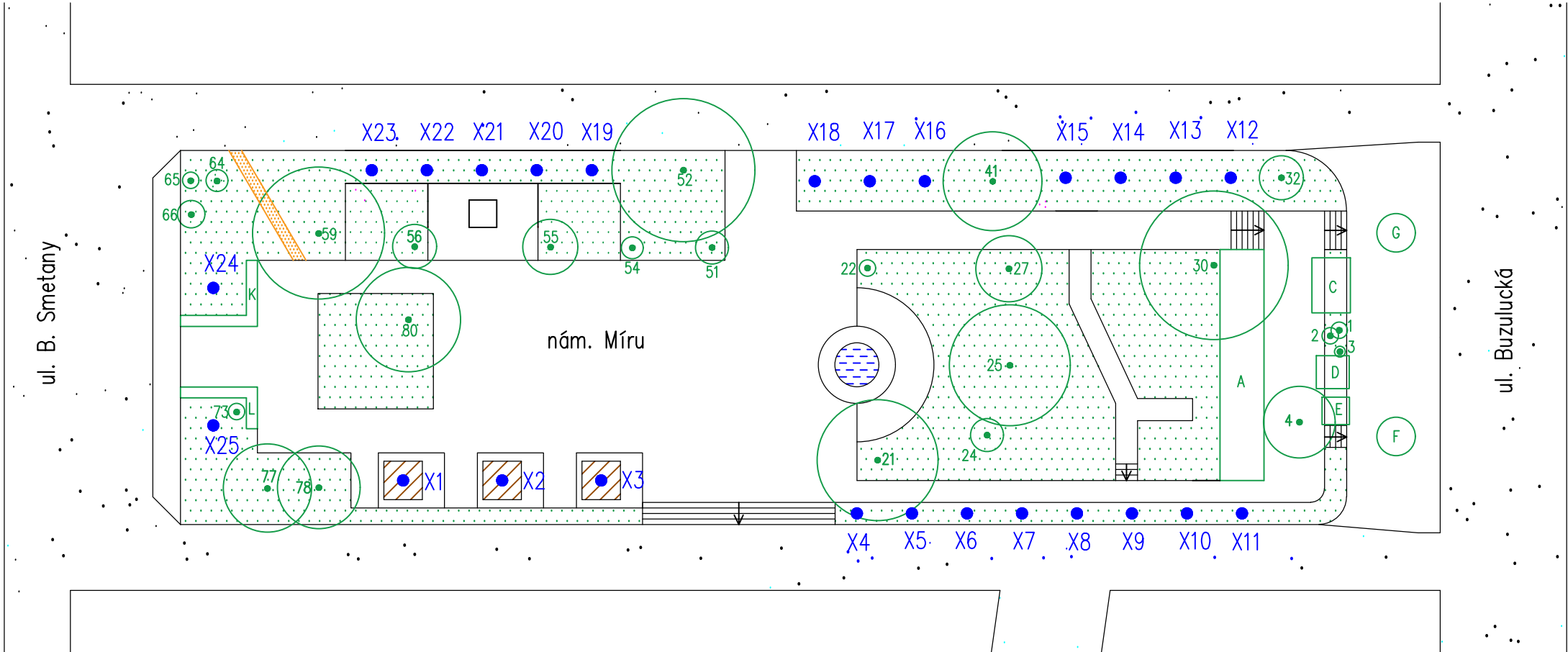
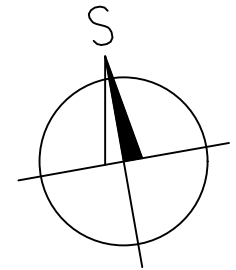


Příloha č. 9 – Inventarizační plán k lokalitě č. 2 – náměstí (včetně navržených zásahů)



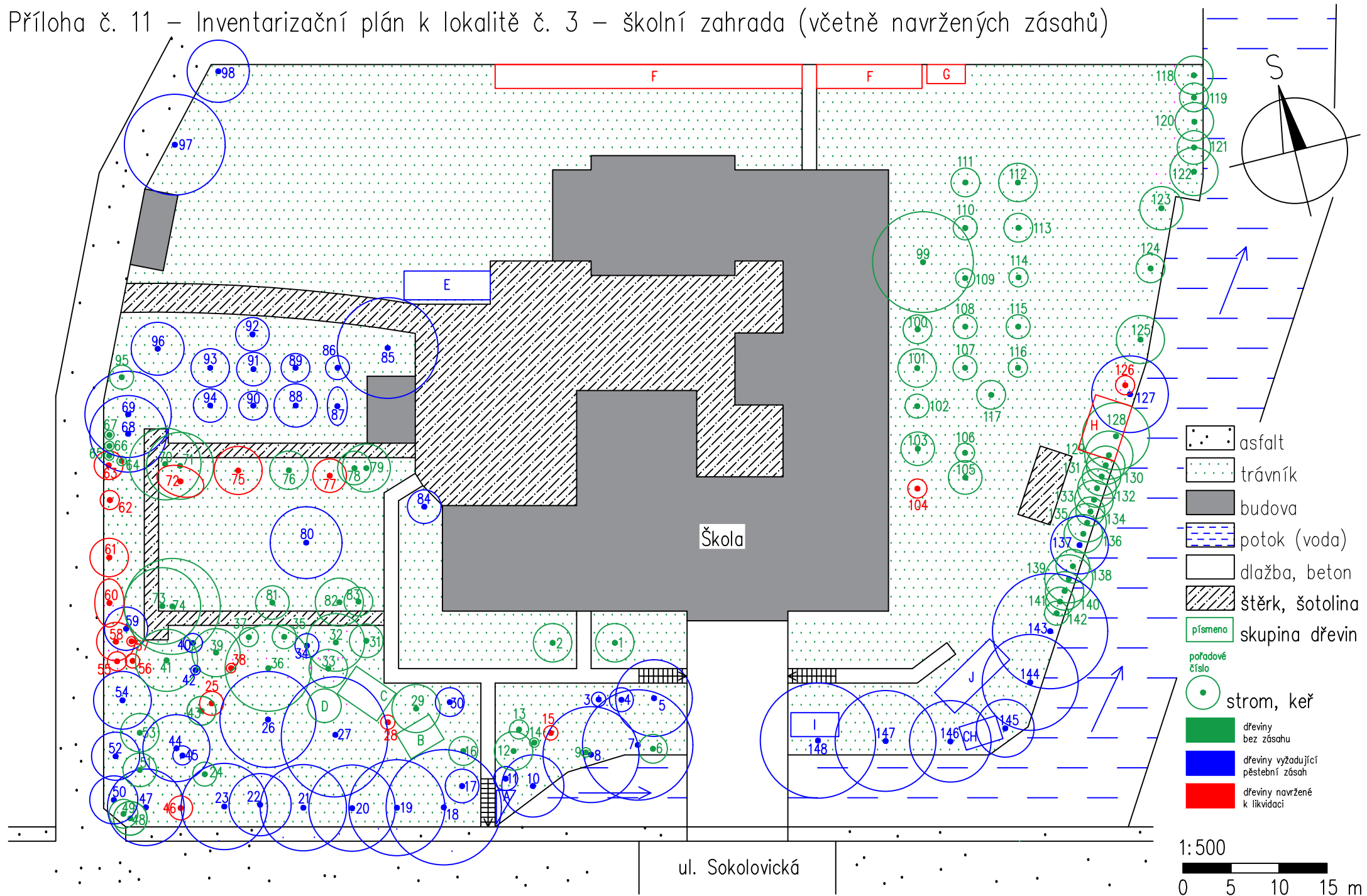
- |         |              |                        |                           |                    |                                   |                              |
|---------|--------------|------------------------|---------------------------|--------------------|-----------------------------------|------------------------------|
| trávník | zemina       | písmeno skupina dřevin | pořadové číslo strom, keř | dřeviny bez zásahu | dřeviny vyžadující péšterní zásah | dřeviny navržené k likvidaci |
| asfalt  | kašna (voda) | dlažba, beton          |                           |                    |                                   |                              |

Příloha č. 10 – Plán nové výsadby a úprav k lokalitě č. 2 – náměstí



- |         |              |                        |                           |                 |                             |
|---------|--------------|------------------------|---------------------------|-----------------|-----------------------------|
| trávník | zemina       | písmeno skupina dřevin | pořadové číslo strom, keř | chodník z písku | pořadové číslo nová výsadba |
| asfalt  | kašna (voda) | dlažba, beton          |                           |                 |                             |

Příloha č. 11 – Inventarizační plán k lokalitě č. 3 – školní zahrada (včetně navržených zásahů)



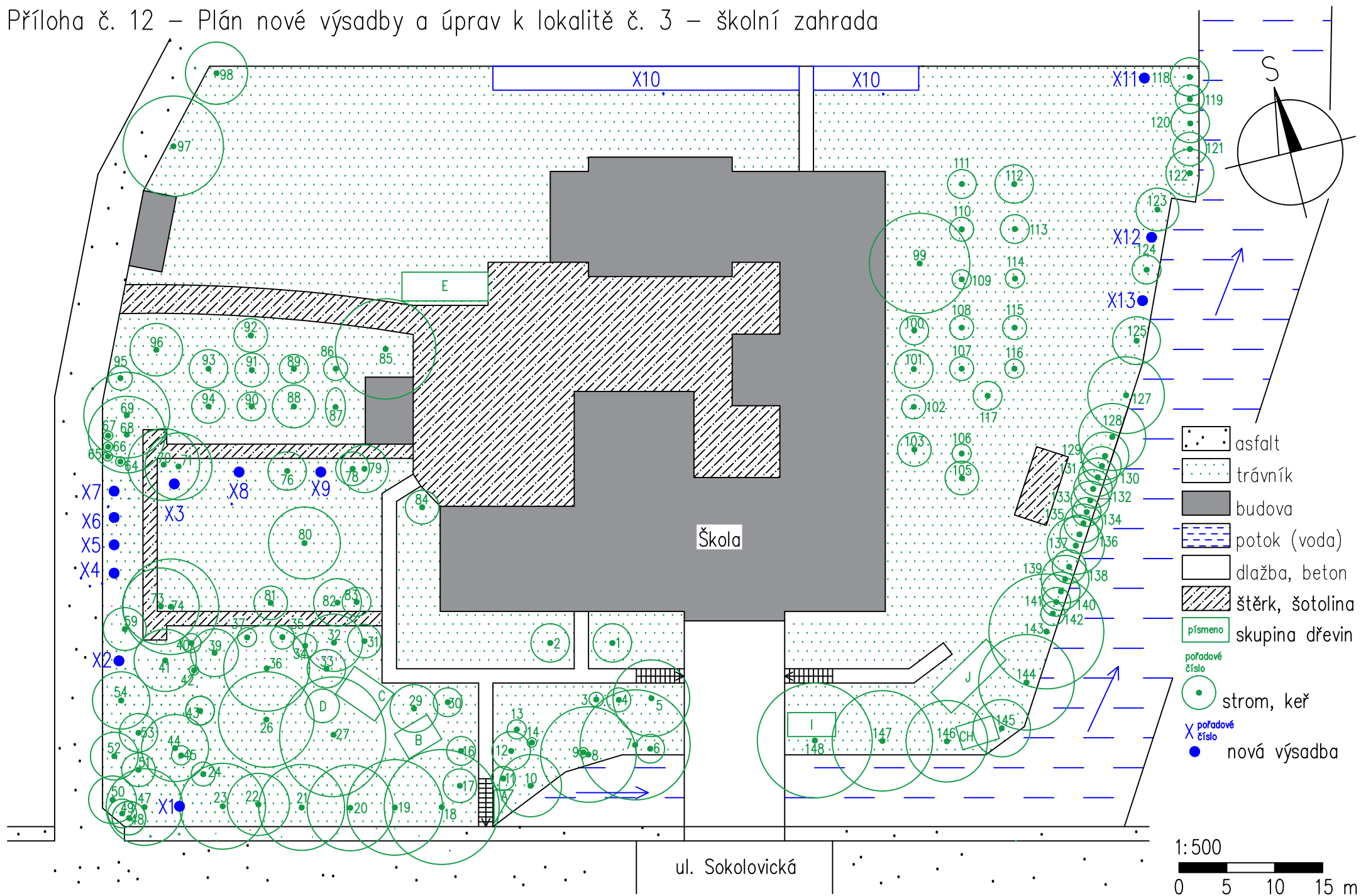
ul. Sokolovická

1:500

0 5 10 15 m



Příloha č. 12 – Plán nové výsadby a úprav k lokalitě č. 3 – školní zahrada



- asfalt
- trávnik
- budova
- potok (voda)
- dlažba, beton
- štěrk, šotolina
- písmeno skupina dřevin
- pořadové číslo strom, keř
- pořadové číslo nová výsadba

1:500  
 0 5 10 15 m

**Příloha č. 13** – Lokalita č. 1 – okolí muzea, pohled od jihozápadu



**Příloha č. 14** – Lokalita č. 1 – okolí muzea, pohled od severozápadu





**Příloha č. 15** – Lokalita č. 1 – javor mléč (*Acer platanoides* „Globosum“) – p. č. 8, jedinec s hnilobou kmene, navržený k likvidaci



**Příloha č. 16** – Lokalita č. 1 – javor mléč (*Acer platanoides*) – p. č. 68, jedinec s hnilobou v oddenkové části kmene, navržený k likvidaci





**Příloha č. 17** – Lokalita č. 2 – náměstí, pohled od západu



**Příloha č. 18** – Lokalita č. 2 – náměstí, pohled od jihovýchodu





**Příloha č. 19** – Lokalita č. 2 – tuje (zerav) západní (*Thuja occidentalis*) – p. č. 23, esteticky nevyhovující jedinec, navržený k likvidaci



**Příloha č. 20** – Lokalita č. 2 – liliovník tulipánokvětý (*Liriodendron tulipifera*) – p. č. 30, nakloněný jedinec, stabilizovaný podpěrou

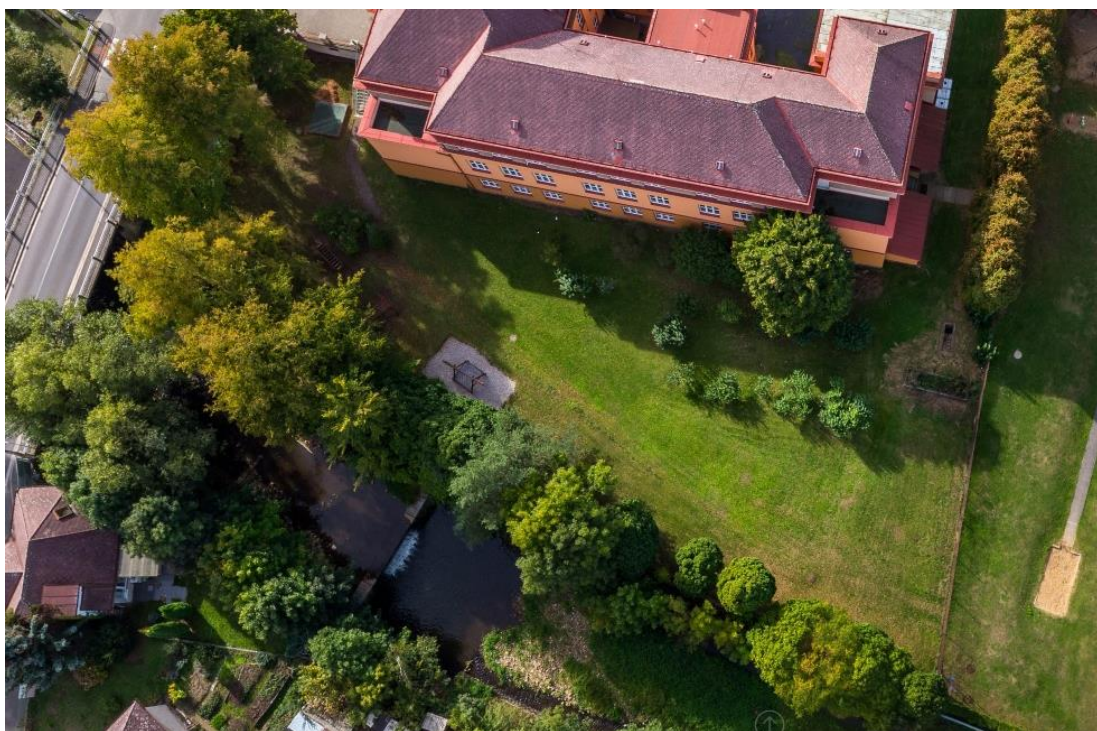




**Příloha č. 21** – Lokalita č. 3 – školní zahrada, pohled z ptačí perspektivy na západní část zahrady (Zdroj: <http://www.virtualtravel.cz/>)



**Příloha č. 22** – Lokalita č. 3 – školní zahrada, pohled z ptačí perspektivy na východní část zahrady (Zdroj: <http://www.virtualtravel.cz/>)





**Příloha č. 23** – Lokalita č. 3 – lípa srdčitá (*Tilia cordata*) – p. č. 18, jedinec s dutinou ve kmeni vyplněnou betonem



**Příloha č. 24** – Lokalita č. 3 – kaštanovník jedlý (*Castanea sativa*) – p. č. 44, jedinec se sníženou perspektivou, navrženým zásahem je speciální řez



**Příloha č. 25 – Prohlášení místostarosty městyse Komárova**



**MĚSTYS KOMÁROV**

Nám. Míru 204, 267 62 Komárov

tel./fax: 311 572 330

email: [podatelna@ikomarov.cz](mailto:podatelna@ikomarov.cz)

Váš dopis značky/ze dne

Naše značka

Vyřizuje/tel.  
Šíma – 702 036 048

Komárov  
12.9.2018

**Věc: prohlášení místostarosty**

Diplomová práce studenta Václava Plešmída bude využita ve prospěch a rozvoj městyse Komárov. Zpracovaná diplomová práce bude moci posloužit jako návrh řešení pro péči o zeleň a dále jako návrh úprav na vybraných lokalitách v městyse Komárov.

Radim Šíma  
místostarosta

