



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Adéla Bakešová

**Název práce:** Přírodní a kulturně-historické předpoklady a potenciál udržitelného cestovního ruchu ve zvolených regionech Evropy a světa - Tenerife

**Autor posudku:** David Chaloupský

**Cíl práce:** „Cílem práce je zhodnotit přírodní a kulturně-historické předpoklady a také popsat potenciál udržitelného cestovního ruchu na Tenerife.“ (str. 9)

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hĺoubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce v rámci kontroly anti-plagiátorským systémem nevykazuje žádné nedostatky.

### Dílejší připomínky a náměty:

Cíl práce je možná zbytečně formulován do dvou částí, přičemž ke druhé části, která se týká zhodnocení potenciálu udržitelného CR na Tenerife, se autorka věnovala pouze okrajově.

V metodice práce není dostatečně popsán výzkumný soubor respondentů – kritéria výběru, zda se jednalo pouze o české turisty nebo i zahraniční, přičemž autorka u dotazníku uvedeném v přílohách připouští, že byla častěji využita jeho anglická verze - (str. 59).

Celý výběr respondentů byl náhodný a výsledky jsou zkreslené. Zde by asi bylo vhodnější hodnotit pouze dotazníky respondentů, kteří na ostrově byli. Rovněž statistické zpracování v podobě procentuálního vyjádření u řádově třech desítek odpovědí se nejeví jako vhodné řešení. Nejvíce postrádám v dotazníku jasně formulované otázky, které by korespondovaly s cílem práce a byly v souladu s výzkumnými otázkami. To samé platí pro řízený rozhovor. Důsledkem je obecný závěr bez objektivního shrnutí výsledků výzkumu. Pod obrázky převzatých map jsou nepřesně citace.

Oceňuji vlastní fotografie, které dokládají osobní účast autorky v destinaci, i když bych je preferoval přímo v textu.

Lanovkou lze vyjet pouze pod vrchol Pico de Teide. Na nejvyšší bod se musí pěšky. (str. 38)

#### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Práce je svým rozsahem i obsahem odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Autorka se pokusila o jednoduché dotazníkové šetření a řízený rozhovor, které následně vyhodnotila.

Jednotlivé části práce nejsou logicky provázané, chybí kritický přístup autorky. Celkově hodnotím lépe teoretickou část práce než část praktickou, které se týkají výše uvedené výhrady.

#### **Otázky k obhajobě:**

Jaká je osobní zkušenost autorky s pohybem v přírodních lokalitách ostrova Tenerife? Prosím autorku o vysvětlení pojmu „slow turismus“, který použila na str. 53.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: D**

V Hradci Králové, dne 12. května 2020

---

podpis