

Posudek oponenta diplomové práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.
Katedra magisterského studia
Akademický rok 2020/2021

Autor práce:

Bc. Marek Bradáč

Název práce:

Spolehlivost osobní železniční dopravy

Oponent práce:

Ing. Peter Blaho, PhD.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	10
2. Cíl práce a jeho formulace	9
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	9
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	9
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	9
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	9
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	9
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	9

CELKOVÝ POČET BODŮ	73
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ ¹⁾	A - výborně
---------------------------------	-------------

Závěrečné stanovisko: ²⁾ předloženou práci doporučuji k obhajobě

¹⁾ viz druhá strana formuláře; ²⁾ doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Diplomant popisuje ve svoje práci velmi odbornou a diskutovanou oblast spolehlivosti osobnej železničnej dopravy. Diplomant preukázal tvorivú schopnosť pracovať s odbornou literatúrou a komplexne analyzovať zadanú úlohu.

Úvod práce je venovaný teoretickým východiskám a popisu riešenej problematiky. V prvej kapitole diplomant popisuje samotnú oblasť spoľahlivosti. Okrem definícií v nej pojednáva aj o kvalite služby, matematických nástrojoch využívaných v tejto oblasti problematiky a taktiež o teórii pravdepodobnosti a funkcií z nej vyplývajúcich.

Druhú kapitolu diplomant venuje komplexnej analýze a popisu vykonania analýz FMEA a FMECA a taktiež analýz ETA a FTA. Kapitulu považujem za dobre a prehľadne spracovanú, vhodne doplnenú vývojovými diagramami.

Tretia kapitola pojednáva o samotnom zbere a analýze dát. Diplomant si v nej stanovil okruh zberu dát - sieť Správy železníc a taktiež v nej zadefinoval subjekty a dáta, na ktorých konkrétnu analýzu a zber vykonal - 3 železničné dopravné podniky (ARRIVA vlaky s.r.o., České dráhy a.s. a Leo Express Tenders s.r.o.).

Štvrtá kapitola je venovaná záverečnému zhodnoteniu predmetného návrhu, prínosmi pre jednotlivých členov dodávateľského reťazca a ekonomickému porovnaniu jednotlivých návrhov.

Z vyššie uvedeného dôvodu výsledok práce a jej závery považujem za veľmi zaujímavý námět, ktorý by sa v budúcnosti mohol stať základom vytvorenia prípadného návrhu metodiky pre širšie bádanie v predmetnej oblasti.

V práci tiež kladne hodnotím uvádzanie zdrojov a praktický výstup aplikovateľný do praxe.

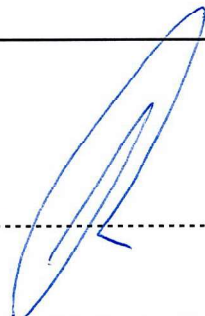
Cieľ a závery boli v práci jasne definované a splnené.

Otázky ku obhajobe diplomovej práce:

1. Čomu pripisujete vyššiu rozdielnosť skúmaných hodnôt spoľahlivosti vzhľadom na jednotlivých dopravcov?
2. Akým systémom ste postupovali pri výbere skúmaných úsekov (vlakov) pri analyzovaní a skúmaní spoľahlivosti pri jednotlivých dopravcoch?

Datum: 23. květen 2021

Podpis oponenta: _____



CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!

Předmětem hodnocení je diplomová práce včetně případných příloh.