

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek vedoucí práce

Jméno autora	Bc. Petra LITVANOVA
Název práce	Aktivizační činnosti dospělých osob s kombinovaným postižením v denním stacionáři
Studijní obor	Speciální pedagogika rehabilitační činnosti a management speciálních zařízení
Vedoucí práce	PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.
Oponent práce	Mgr. Helena Vránová
Rok obhajoby	2015
Rozsah práce: 96 stran vlastního textu	
Požitá literatura: 78 odborných zdrojů + 12 elektronických odkazů	
Přílohy: 2 textové + 1 obrazová (fotodokumentace)	

Hodnocení obsahové struktury práce:

zhodnocení tématu práce:

Péče o jedince, jejichž zdravotní postižení spočívá v kombinaci těžších či těžkých vad ať již mentálních, pohybových, smyslových či jiných je velmi náročná. Současným trendem je snaha o zvyšování kvality života této cílové skupiny pomocí nabídky aktivizačních činností, které jim mohou naplnit čas smysluplnými aktivitami a přispět k podpoře jejich kompetencí. Autorka téma diplomové práce volí na základě pracovní zkušenosti a představuje velké množství aktivit realizovaných v denním stacionáři Duhový dům v Ostravě. Téma práce je zajímavé, odpovídá zaměření studovaného oboru.

Obsah teoretické části:

Teoretická východiska jsou přiblížena v souladu se zaměřením výzkumného šetření. Na základě odborných zdrojů jsou definovány jednotlivé diagnózy, jsou představeny aktivizační činnosti využívané s cílem podpořit rozvoj jedinců s kombinovaným postižením.

Text je psán kultivovaným jazykem, je čtivý a dobře srozumitelný.

zhodnocení cílů práce:

Autorka vychází z dobré znalosti místa a klientů, proto pomocí metod pozorování a rozhovorů může velmi podrobně popsat nabídku aktivit a terapií denního stacionáře, klienty i průběh aktivit, které jsou s nimi realizovány. Prokazuje speciálně pedagogickou erudici, kdy pro rozhovor vytváří přiměřeně náročné otázky s možností odpovědi prostřednictvím alternativní komunikace (pokud je potřeba). Precizně jsou zpracovány a předloženy souhrnné informace o 10 vybraných klientech se zaměřením na jejich názory a zhodnocení aktivizačních činností. Informace zjištěné pomocí rozhovorů se samotnými klienty jsou doplněny informacemi od dalších informantů (rodiče, zaměstnanci). Práce je poutavě zpracovanou sondou, přinášející podrobné informace o uvedeném zařízení

o aktivitách, které klientům nabízí, o spektru pracovních pozic i o samotných klientech, domnívám se však, že uvedené informace nemají širší využití.

Výzkumné šetření je zpracováno pečlivě, s výslednou analýzou a přehledným seznámením s výsledky. **Deklarované cíle byly splněny.**

Zhodnocení metodologické stránky práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>		ne	
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>			s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

Zhodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano		

Připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně, a to i s odkazy na strany práce)

Nemám zásadní kritické připomínky, nicméně při znalosti trendů v soudobé terminologii bych doporučila vyhýbat se termínu defekt (i z parafrázovaného zdroje). Stejně tak není nutné uvádět původní terminologii u označování stupňů mentální retardace.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

Část nazvanou výzkumné šetření (str. 47) by bylo vhodné začít vymezením cíle a popisem metod. Autorka nejprve popisuje místo výzkumného šetření a cíl vymezuje až na str. 58. Posuzovaná práce má standardní jazykovou, pravopisnou i stylistickou úroveň.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

a) Pokud byste pracovala s tímto tématem dál, jak by se ubírala vaše cesta ve směru výzkumném a ve směru teoretickém?

Výsledné hodnocení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na diplomovou práci, doporučuji ji k obhajobě.

