

## Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci

**Autor: Dominik Miškář**

Studijní program: Matematika

Studijní obor: Biologie se zaměřením na vzdělávání

**Název práce:**

### **Využití lokalit těžby a zpracování kamene na Ostroměřsku v pedagogické praxi**

Vedoucí práce: doc. RNDr. Jan Vítek (K.biol. PřF, UHK)

Oponent: PhDr. Ivo Králíček

#### Struktura a členění práce:

Bakalářská práce p. D. Miškáře je věnována problematice poněkud neobvyklé – využití těžby a zpracování kamene při pedagogické praxi ve škole, případně v mimoškolních činnostech. Strukturování práce odpovídá zadání a splňuje požadavky kladené na závěrečné bakalářské práce. Práce je vhodně dělena na část teoretickou a praktickou, obsahující též soubor pracovních listů. Rozsah práce je 80 stran, z toho 20 str. jsou pracovní listy v příloze.

#### Literární zdroje, citace a jejich použití:

Seznam literatury je reprezentativní; citovány jsou jak práce ze základních monografií, vztahujících se k zájmové problematice a regionu, tak i materiály (včetně mapových) z webových stránek. S literárními údaji (včetně způsobů citací) je pracováno zcela v normě.

#### Výsledky a jejich zhodnocení:

Teoretická (obecná) část se zaměřuje na základní informace geovědní a technologické (základní geologické poměry regionu, petrografický přehled hornin, těžba a zpracování kamene s hlavním zaměřením na pískovce). Praktická část je věnována návrhu vycházkových tras a vypracování pracovních listů pro pedagogickou praxi.

Obě části – teoretická a praktická – jsou zcela vyvážené a mají své opodstatnění. Téma a zpracování bakalářské práce je v podstatě novátorské, protože o propojení záležitostí, týkajících se těžby a zpracování kamene s didaktickým využitím v pedagogické praxi se podle mého názoru dosud nikdo nepokusil.

#### Formální úroveň:

Bakalářská práce je napsána přehledně, úsporným a přitom srozumitelným slohem, bez pravopisných aj. chyb. V teoretické části, která je převážně kompilační, se autorovi podařilo vybrat z většího množství rozličných materiálů ty nejvhodnější a nejpodstatnější informace a vhodně je formulovat pro účely předložené práce. Návrhy vycházkových tras jsou reálné a je chvályhodné, že autor pamatoval i na problematiku bezpečnosti žáků. Vhodným způsobem jsou začleněny i mezipředmětové vztahy.

Text doplňuje řada grafických příloh – přehledných mapek lokalit, nákresů a kvalitních, dokumentačně výborných fotografií. Velmi dobře je koncipován soubor pracovních listů.

#### Splnění cílů práce:

Cíle bakalářské práce byly bezesporu splněny.

#### Otázky a připomínky:

K obsahu a zpracování diplomové práce nemám váženějších připomínek.

Prosím autora, aby při obhajobě upřesnil svoji vazbu k firmě Kámen Ostroměř (na 10. straně píše o své práci v této firmě).

Název kapitoly 1.2 by byl vhodnější: Geologické poměry (nebo Přehled geologických poměrů).

Formulace beletrického typu: „...vycházkové trasy, které Vás provedou...“ nejsou v Bc práci asi nejvhodnější.

#### **Celkové hodnocení:**

Mohu potvrdit, že autor se teoretické a praktické přípravě věnoval s velikou pílí a opravdovým zájmem. Zdůrazňuji, že p. D. Miškář během svého dosavadního studia na PřF UHK dosud neabsolvoval žádnou z didaktických a geologických disciplín (ty jsou zařazeny až v navazujícím magisterském stupni studia) – přesto je jeho práce po odborné stránce zcela v pořádku.

Bakalářskou práci p. Dominika Miškáře považuji za kvalitní příspěvek k teoretickému zhodnocení geologických poměrů, těžby a zpracování kamene na Ostroměřsku s uvedením řady námětů k praktickému využití v rámci učitelské práce a v mimoškolní zájmové činnosti.

V Hradci Králové 13. 7. 2016

Jan Vítek, ved. práce