



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Radomil Šibrava

**Název práce:** Genius loci turismu zvoleného regionu Evropy a světa s důrazem na autenticitu - Kutná Hora - památka UNESCO v ČR

**Autor posudku:** Dagmar Hrušová

**Cíl práce:** Cílem je vystihnout genia loci a autenticitu města Kutná Hora, zjistit, jaký vliv měl pro Kutnou Horu zápis mezi památky UNESCO a zhodnotit současný stav cestovního ruchu v destinaci. (viz s. 12)

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Celková zjištěná shoda týkající se podobnosti s jinými dostupnými texty je 3 %, v dotčených pasáží se jedná o řádně citované zdroje. Práce je v tomto bodu v pořádku.

### Dílčí připomínky a náměty:

- Teoretická část ve vztahu k autenticitě a geniu loci by mohla být trochu obsáhlejší, vezmu-li v úvahu poměr k informacím k UNESCO. Na druhou stranu připouštím, že stručnost teoretické části je bohatě vyvážena kvalitou zpracování a originalitou části praktické.
- Metodický popis řešení problému v kap. 2.2 je poměrně stručný, přesto výstižný. Postrádala jsem zde ale popis výběru respondentů a popis zaměření jednotlivých otázek. Při pokračování čtení BP zjistila, že toto vše je uvedeno v úvodu výsledků

v kap. 5.5.1. Takto může být, ale bylo by dobré do metodiky (2.2) umístit alespoň odkaz.

- Pro rychlejší orientaci v textu by ve výsledkové části bylo dobré vždy zopakovat konkrétní výzkumnou otázku, ke které se daná kapitola vztahuje.
- Doslovné přepisy odpovědí sice na první dojem působí poněkud „rozvlekle“, nicméně autorovi se podařilo provést jejich přehlednou syntézu ve shrnutí v kap. 5.5.3.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Autor přistupuje k řešení problému velmi komplexně, a to v několika dílčích rovinách. Postupuje logicky od deskripce faktorů a průběhu zápisu Kutné Hory mezi památky UNESCO, přes zjištění vlivu zápisu v UNESCO na Kutnou Horu, až po zhodnocení současného stavu cestovního ruchu v destinaci a dostává se k samotnému jádru problému, tedy autenticitě a geniu loci. Použité metody jsou vhodně kombinovány, zahrnují obsahovou analýzu a syntézu relevantních zdrojů, dotazování (technika řízených rozhovorů) a pozorování. Je dobré, že autor záměrně vybral osoby, které mají přehled v problematice, což zvyšuje míru spolehlivosti získaných dat. Dále velmi oceňuji originalitu práce, která spočívá ve skutečnosti, že jedním z hlavních zdrojů dat jsou autorovy vlastní zkušenosti a postřehy, a to zejména v případové studii. Tato případová studie se snaží vystihnout autenticitu a genia loci Kutné Hory přímo v jejích ulicích. Je patrné, že se autor v dané problematice velmi dobře orientuje a kvalita zpracování odráží jeho zájem i zkušenosti, které získal jako aktivní průvodce okružních prohlídek po Kutné Hoře. Výsledky případové studie jsou dokumentovány krásnými fotografiemi z vlastního archivu autora. Dokáží si představit, že autor umí svůj entuziasmus přenést na návštěvníky Kutné Hory a podnítit tak autentický prožitek genia loci. Výše uvedené připomínky jsou velmi drobné, celkově hodnotím práci jako zdařilou a kvalitní.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Pociťujete na základě svých zkušeností nějaký rozdíl ve vnímání genia loci Kutné Hory mezi českými a zahraničními návštěvníky?
2. Je něco, co Vy sám v Kutné Hoře v oblasti cestovního ruchu vnímáte jako problém? (můžete si vybrat, z jakého pohledu – návštěvníka/obyvatele/průvodce CR).

### **Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: A**

**V Hradci Králové, dne 20. května 2020**

---

**podpis**