|  |
| --- |
| **Vysoká škola Obchodní a hotelová** |

**Hodnocení**

**oponenta bakalářské práce**

|  |  |
| --- | --- |
| Oponent bakalářské práce (jméno, příjmení a tituly / pracoviště, je-li mimo VŠOH) | Bakalář (jméno, příjmení, případně i tituly) |
| Mgr. Tomáš Jeřábek, MBA | Václav Štěpán |

|  |  |
| --- | --- |
| Název práce | Daňové a účetní aspekty ukončení činnosti obchodních společností |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Úroveň splnění tématu BP** | A | B | C | D | E | F |
| stupeň splnění cíle |  |  |  |  | X |  |
| logická stavba práce a návaznost částí |  |  |  |  |  |  |
| hloubka provedené analýzy |  |  |  |  |  | X |
| vhodnost použitých metod |  |  |  |  | X |  |
| úroveň použití metod |  |  |  |  |  |  |
| závěry práce |  |  |  |  |  | X |
| vlastní přínos studenta k tématu |  |  |  |  |  | X |
| význam pro teorii / praxi |  |  |  |  | X |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Splnění formálních náležitostí BP** | A | B | C | D | E | F |
| práce s literaturou, citace |  |  | X |  |  |  |
| úprava práce – text, grafy, tabulky, … |  |  |  |  | X |  |
| styl, jasnost formulací |  | x |  |  |  |  |
| gramatická úroveň a překlepy |  | X |  |  |  |  |

**Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.**

**U obhajoby požaduji odpověď na následující otázky:**

|  |  |
| --- | --- |
| Navržená známka:  (POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F) | **F** |

**Slovní hodnocení práce:**

Práce V. Štěpána se zabývá daňovými a účetními aspekty ukončení činnosti obchodních společností. Autorovi vytýkám přílišný popisný charakter práce. Celá práce vlastně představuje popis likvidace konkrétní firmy. Návrhová část je pak shrnutím praktické části. Zde postrádám autorův přínos – např. ve formě kritického zhodnocení legislativně daného postupu nebo srovnání legislativních požadavků s jinými zeměmi, návrh možného zlepšení, aj.

Téměř polovina rozsahu praktické části je tvořena screeny finančních výkazů, jež by měly být spíše v příloze, čímž je praktická část uměle natahována.

Rozsah práce je dle mého názoru nedostatečný.

Celkově předkládanou bakalářskou práci hodnotím jako velmi slabou. Pokud by se jednalo o absolventskou práci, nesměřující k získání akademického titulu, neměl bych s prací výraznější problém. Rozumím tomu, že zpracovávané téma je zcela mimo autorův obor, ale pokud se autor rozhodl toto téma zpracovat, je nutné splnit požadovanou kvalitu práce.

Bakalářskou práci **nedoporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: F

**Oponent bakalářské práce: Mgr. Tomáš Jeřábek, MBA**

Datum, místo a podpis oponenta: 19.5.2017