

Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Bc. Ivana Vojtěchová

Název práce: Porucha pozornosti s hyperaktivitou a možnosti její léčby

Vedoucí: PhDr. Alena Dědečková

Oponent práce: Mgr. Jakub Holeček

Téma práce: aktuální

Cíl Práce: Přehledně zpracovat zvolené téma a představit možnosti léčby. – Ač má být práce teoreticko-empirická, v cíli práce není zakomponován přínos nových poznatků, jen popis.

Zaměření práce: práce je zaměřena teoreticky – empiricky; v teoretické části práce shrnuje poznatky o ADHD a přístupy k léčbě.

Teoretická část: Obecně představuje ADHD a možnosti léčby. Snaží se zpracovat širokou problematiku, postrádá užší zaměření. Projev autora působí kultivovaně s velkým zaujetím o problematiku. Práci provází problém s oporou o odborné zdroje. (str. 32 - 1. odstavec, kapitola 6.2, 6.3, 6.4 – 1. odstavec, 6.5 – vhodná povolání pro lidi s ADHD, str. 41 – 43 Mindball game, atd.)

Empirické šetření: Cíl empirické části (str. 11): Sestavení případových studií testovaných dětí.

Dílčí cíl:

- Představení počítačového programu.
- Vliv pravidelného tréninku na poruchu ADHD. (Tento cíl hodnotím pozitivně)

Empirické šetření není metodologicky příliš pevně ukotvené, jeho struktura je bez opory o odborné prameny. (str. 45) Se získáváním dat si však studentka dala obrovskou práci, opět vnímám velké zaujetí pro problematiku ADHD a její léčby. Věřím, že v případě užšího zaměření práce a většího využití konzultací s vedoucím práce, by práce měla o mnoho větší potenciál.

Závěr práce nepřináší odpovědi na stanovené výzkumné otázky, nevyvozuje nové poznatky z teorie a empirické části. Předkládá domněnky, které nejsou v přímém vztahu s výzkumnými otázkami. (př. str. 82, poslední dva řádky)

Rozsah práce: přiměřený

Práce s odbornými zdroji: citované prameny jsou aktuální, počet uvedených titulů je dostatečný, u některých kapitol chybí opora o odborné zdroje

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce: vyhovující, ale s překlepy (př. str. 44, 1. odstavec, 3. řádek)

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

- Na straně 10 ve druhém odstavci uvádíte: *Porucha ADHD má mnoho odpůrců.* O jaký zdroj můžete své tvrzení opřít?
- (str. 32 - 1. odstavec, kapitola 6.2, 6.3, 6.4 – 1. odstavec, 6.5 – vhodná povolání pro lidi s ADHD, atd.) O jaké zdroje můžete svá tvrzení opřít?
- O jaké zdroje můžete opřít svá tvrzení v kapitole o Midball game?
- Uveďte nejpodstatnější přínos vaší práce.
- Jakým způsobem může být výsledků vaší práce využito v praxi?
- Na jakém základě jste sestavila výzkumný vzorek žáků?

Navrhované hodnocení: výborně – velmi dobře – dobře

Datum:

.....

Podpis vedoucího – oponenta práce