

**Česká zemědělská univerzita v Praze**

**Provozně ekonomická fakulta**

**Katedra řízení**



**Diplomová práce**

**Strategické řízení rozvoje města Lázně Bělohrad**

**Martina Šubrtová**

© 2010 ČZU v Praze

**!!!**

**Místo této strany vložíte zadání diplomové  
práce.  
(Do jedné vazby originál a do druhé kopii)**

**!!!**

### Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Strategické řízení rozvoje města Lázně Bělohrad" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 9. dubna 2010

---

## Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala Ing. Josefu Zilvarovi, CSc. za odborné vedení, cenné připomínky a rady k diplomové práci.

Rovněž chci poděkovat svým blízkým a kolegům za jejich podporu a pomoc po celou dobu mého studia.

# **Strategické řízení rozvoje města Lázně Bělohrad**

---

## **Strategy management of town Lázně Bělohrad**

### **Souhrn**

Tato diplomová práce „Strategické řízení rozvoje města Lázně Bělohrad“ je zaměřena na praktickou aplikaci regionální politiky v ČR, na příkladu města Lázně Bělohrad. Jejím cílem bylo zjistit, jaký má pro město význam ekonomický, územní a strategický plán. Zda je pro město jejich existence nutná, nebo zda absence jednoho z těchto plánů na řízení města vliv mít nebude.

V první části práce jsou vymezeny základní teoretické pojmy.

Druhá část je zaměřena na stávající plány ve městě Lázně Bělohrad, jejich vzájemné vazby a analýzu SWOT.

V závěrečné části je zhodnocena současná situace ve městě Lázně Bělohrad a navržena její optimalizace.

### **Summary**

This thesis “Strategy management of town Lázně Bělohrad” is focused on the practical application of regional policy in Czech Republic, on example of the town Lázně Bělohrad. Its main aim was to find the meaning of economic, territory and strategy plan for the town. If is their existence necessary for the town, or if absence of one of these plans is unnecessary for managing of the town.

In the first part of the work are defined elementary teoretical aims.

The second part of the work is focused on contemporary plans structures among the plans and SWOT analysis.

In the final part of the work is evaluated contemporary situation and sugested its optimalisation.

**Klíčová slova:**

Rozpočet

Územní plán

Strategický plán

Strategické řízení

Regionální politika

**Keywords:**

Budget

Territory plan

Strategy plan

Strategy management

Regional Policy

## Obsah

<b>OBSAH</b> .....	<b>3</b> -
<b>ÚVOD</b> .....	<b>5</b> -
<b>1 CÍL PRÁCE A METODIKA</b> .....	<b>8</b> -
<b>2 DRUHY PLÁNŮ VE MĚSTĚ</b> .....	<b>9</b> -
2.1 Ekonomické plánování .....	9 -
2.1.1 Veřejný rozpočet.....	10 -
2.1.2 Metody sestavování veřejného rozpočtu.....	12 -
2.1.3 Rozpočtový proces.....	13 -
2.1.4 Rozpočtový výhled .....	14 -
2.2 Územní plánování.....	14 -
2.2.1 Územní plán obce .....	15 -
2.2.2 Právní úprava územního plánu .....	17 -
2.2.3 Schvalování územního plánu.....	17 -
2.3 Strategické plánování a strategické řízení .....	18 -
2.3.1 Proces strategického plánování .....	18 -
2.3.2 Dlouhodobý cíl obce jako základní nástroj strategie .....	19 -
2.3.3 Proces strategického řízení.....	20 -
2.3.4 Strategické řízení na úrovni obcí.....	21 -
2.3.4 Strategický plán .....	22 -
2.3.4 Osnova strategického plánu .....	23 -
<b>3 CHARAKTERISTIKA VAZEB EKONOMICKÉHO, ÚZEMNÍHO A STRATEGICKÉHO PLÁNU</b> .....	<b>26</b> -
<b>4 REGIONÁLNÍ POLITIKA V ČESKÉ REPUBLICE</b> .....	<b>30</b> -
4.1 Legislativní rámec regionální politiky ČR.....	32 -
4.2 Strategické a programové dokumenty v oblasti regionálního rozvoje .....	32 -
4.3 Subjekty regionální a municipální politiky v ČR.....	33 -
<b>5. MĚSTO LÁZNĚ BĚLOHRAD</b> .....	<b>34</b> -
5.1 Přírodní poměry.....	34 -
5.2 Historický vývoj Bělohradska.....	35 -
5.3 Anenské slatinné lázně, a. s. Lázně Bělohrad .....	37 -
5.4 Významné osobnosti .....	38 -
5.5 Postavení města Lázně Bělohrad v sídelní struktuře.....	39 -
<b>6. STÁVAJÍCÍ PLÁNY MĚSTA LÁZNĚ BĚLOHRAD A JEJICH VAZBY</b> .....	<b>41</b> -
6.1 Rozpočet města na rok 2010 .....	41 -
6.2 Rozpočtový výhled města Lázně Bělohrad .....	42 -
6.3 Územní plán města Lázně Bělohrad.....	43 -
6.4 Vazba mezi stávajícími plány města Lázně Bělohrad.....	46 -
<b>7 SWOT ANALÝZA</b> .....	<b>47</b> -
7.1 Vnitřní analýza – silné a slabé stránky .....	48 -

7.2	Vnější analýza – příležitosti a ohrožení.....	- 48 -
7.3	Využití SWOT analýzy.....	- 49 -
7.4	SWOT analýza Města Lázně Bělohrad .....	- 49 -
7.4.1	SWOT – Infrastruktura a podnikání .....	- 50 -
7.4.2	SWOT – Cestovní ruch.....	- 51 -
7.4.3	SWOT – Zemědělství a životní prostředí .....	- 52 -
<b>8</b>	<b>STRATEGIE VYPLÝVAJÍCÍ ZE SWOT ANALÝZ.....</b>	<b>- 54 -</b>
8.1	Strategická vize a globální cíl .....	- 54 -
8.2	Prioritní oblasti a jejich cíle .....	- 54 -
8.2.1	Infrastruktura a podnikání .....	- 54 -
8.2.2	Cestovní ruch.....	- 55 -
8.2.3	Zemědělství a životní prostředí .....	- 55 -
<b>9</b>	<b>ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍ SITUACE V LÁZNÍCH BĚLOHRADĚ A NÁVRH JEJÍ OPTIMALIZACE. ....</b>	<b>- 56 -</b>
	<b>ZÁVĚR.....</b>	<b>- 59 -</b>
	<b>SEZNAM LITERATURY .....</b>	<b>- 61 -</b>
	<b>SEZNAM PŘÍLOH: .....</b>	<b>- 63 -</b>



## Úvod

Jako obec je často označováno společenství lidí, které spojuje nějaký zájem nebo cíl (obec akademická, legionářská, náboženská, ...) nebo příslušnost k určitému místu či území. Právě na dlouhodobém vztahu k určitému místu je založeno pojetí obce v zákoně o obcích - Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění změn a doplnění provedených dalšími zákony.

Obec je dle výše uvedeného zákona základním samosprávným společenstvím občanů. Vycházejíce z tohoto vymezení, můžeme, aby šlo o obec ve smyslu zákona o obcích určit znaky, respektive předpoklady obce takto:

1/ Každá obec musí mít svoje vlastní území, je to územní celek, vymezený hranicí území obce.

2/ Obec je tvořena občany - fyzickými osobami, které jsou státními občany ČR a jsou v obci hlášeny k trvalému pobytu.

3/ Dalším znakem obce je její ekonomická samostatnost. Obec hospodáří podle vlastního rozpočtu a se svým vlastním, zejména od státu odděleným majetkem.

4/ Obec má právo na samosprávu. Územním samosprávným celkům (nikoli zájmové samosprávě) garantuje toto právo Ústava ČR v hlavě sedmé. Toto právo umožňuje obcím, aby rozhodovaly o svých vlastních záležitostech samy, bez zásahů a omezování státem, za podmínky, že se budou pohybovat v rámci vymezeném zákonem o obcích a jinými právními předpisy.

5/ Aby mohla obec plnit všechny stanovené povinnosti a úkoly a využívat všechna daná oprávnění, musí být právním subjektem. Obec je veřejnoprávní korporace. V právních vztazích vystupuje svým jménem a nese odpovědnost vyplývající z těchto vztahů.

Dle § 3 výše uvedeného zákona je obec, která má alespoň 3.000 obyvatel, městem pokud tak stanoví předseda Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)

Každé město má svou dlouhou historii vývoje, která postupně vytvářela jeho strukturu, rozvržení funkčních ploch a vztahy mezi činnostmi na nich provozovanými. Plánování měst konce 20. století se proto snaží vycházet ze širšího prostorového a časového kontextu. V otázce funkčního využití ploch a rozvoje města se prosazují dva druhy plánování, a to územní a strategické.

Dokumenty vznikající těmito dvěma druhy plánování, tedy strategický a územní plán, zásadně ovlivňují život ve městě. Česká města však nemají velké zkušenosti se strategickým plánováním. V mnohých z nich, a týká se to především menších měst a obcí, jsou vytvořeny pouze plány, které ukládají příslušné zákony, tedy územní plán, rozpočtový výhled a rozpočet města. Strategický plán však často zpracován není. Jednou z příčin je, že obcím tuto povinnost zákon neukládá. V drtivé většině případů však strategický plán není zpracován z důvodu nedostatku volných finančních prostředků.

Tato diplomová práce se věnuje problematice aplikace regionální politiky ve městě Lázně Bělohrad. Úvodní část práce je věnována základním pojmům z oblasti ekonomického, územního a strategického plánování a strategického řízení. Dále jsou charakterizovány vazby mezi plány, které jsou výsledkem jednotlivých druhů plánování. Závěrečná kapitola „teoretické části“ je věnována rámcovému vymezení regionální politiky v České republice.

Úvodní kapitolou „praktické části“ je kapitola o městu Lázně Bělohrad. Následující kapitoly představují aplikaci teoretických poznatků vymezených v kapitolách číslo 2 a 3 na stávající situaci v Lázních Bělohradě. Závěrečné kapitoly se věnují výsledkům z provedených analýz a obsahují závěrečné zhodnocení současné situace a v neposlední řadě návrh její optimalizace.

Cílem této práce není detailní vymezení jednotlivých pojmů ani seskupení dostupných informací o dané problematice, ale snaha o rámcové vymezení stávající situace v malém městě s téměř 4.000 obyvateli. Nakolik vhodná byla doporučení

uvedená v závěrečných kapitolách této diplomové práce ukáží například další volební období.

# **1 Cíl práce a metodika**

## **1.1 Cíl práce**

Cílem této práce je zjistit, jakým způsobem jsou v praxi uplatňovány teoretické poznatky z oblasti státní správy a územní samosprávy na municipální úrovni. Tato práce je zaměřena na konkrétní příklad aplikace regionální politiky ve městě Lázně Bělohrad.

Město Lázně Bělohrad patří mezi ta města, kde je sestaven pouze rozpočet, rozpočtový výhled a územní plán. Cílem této práce je zjistit, zda má absence strategického plánu vliv na přístupy k jeho rozvoji. Zda je pro město jejich existence nutná, nebo zda absence jednoho z těchto plánů na řízení města vliv mít nebude.

## **1.2 Metodika**

Teoretická část této diplomové práce je rozdělena do 4 kapitol a je zpracována s použitím metod jako je studium odborné literatury, zákonů, odborných časopisů a internetu. Získané poznatky byly konzultovány s odborníky specializující se na danou problematiku.

Následující praktická část byla vytvořena na základě analýzy stávající situace. Metoda syntézy je uplatněna v závěrečných kapitolách, ve kterých jsou výsledky analýzy specifikovány v jednotlivých prioritách a cílech. Při analýze byla použita dostupná data, která jsou uvedena v seznamu literatury.

## **2 Druhy plánů ve městě**

Hovoříme-li o plánování města, máme nejčastěji na mysli plánování ekonomické, územní a strategické.

### **2.1 Ekonomické plánování**

Ekonomické (finanční) plánování se oběma výše uvedenými oblastmi, územním a strategickým plánováním, prolíná. Ekonomické plánování je prvkem, který vnáší do řízení organizací orientaci na finanční cíl, dále pak omezuje finanční riziko.

U soukromých subjektů je ekonomickým cílem nejčastěji zisk, u veřejnoprávních subjektů, mezi které řadíme také obce, je cílem především efektivní hospodaření s disponibilními finančními prostředky a veřejný prospěch.

Podstata ekonomického (finančního) plánování spočívá především v důkladné analýze organizace, jejích možností, finanční situace a v neposlední řadě v analýze cílů a potřeb organizace v danou chvíli. Finanční analýza je standardní nástroj, který se používá k posouzení finanční situace jakéhokoli subjektu, je to nástroj, který poskytuje souhrnný i detailní pohled na dosavadní vývoj a na to, jaké předpoklady vytváří pro vývoj budoucí. Finanční analýza je úzce spojena s finančním účetnictvím a finančním řízením. Kompetentním orgánem obce pro finanční analýzy je její finanční odbor.<sup>2</sup>

Ekonomické cíle konkretizuje a kvantifikuje na úrovni obcí rozpočet a rozpočtový výhled.

---

<sup>2</sup> Pavlas, M.: Význam vazby strategického a územního plánu pro rozvoj města (na příkladu města Jihlavy) diplomová práce, Univerzita Pardubice, Pardubice 2003, str. 22

### 2.1.1 Veřejný rozpočet

Veřejné rozpočty jsou peněžní fondy, kde se soustřeďují finanční prostředky, které se používají na financování veřejných statků. Na veřejný rozpočet lze nahlížet jako na:

- a) peněžní fond ,
- b) bilanci finančních prostředků,
- c) finanční plán,
- d) nástroj veřejné politiky.

Ad a) Příslušný veřejný rozpočet vzniká jako peněžní fond z určených zdrojů, nejčastěji z určitého podílu na výnosu některého druhu daně, resp. celého výnosu určité daně či poplatku.

Ad b) Každá bilance je hodnocení příjmů a výdajů, a to jak výdajů běžných, tak výdajů kapitálových v určitém časovém období, nejčastěji za období jednoho roku. Z hlediska vzájemného vztahu mezi velikostí příjmů a výdajů v určitém veřejném rozpočtu, může být příslušný rozpočet přebytkový, vyrovnaný nebo schodkový.

Ad c) Každá hospodářská činnost vyžaduje zhodnocení finančních možností příslušného subjektu. Důležité je, že veřejný rozpočet je toková veličina. Během rozpočtového období na účet na stranu příjmů postupně přicházejí jednotlivé druhy příjmů. Na straně výdajů jsou postupně uhrazovány náklady za realizované veřejné statky pro občany.

Ad d) Finanční prostředky veřejných rozpočtů všech úrovní jsou rozhodujícím nástrojem pro realizace příslušných aktivit.<sup>3</sup>

Rozpočty patří k nástrojům operativního řízení. Pravidla pro sestavování veřejných rozpočtů, jejich plnění a odpovědnost za čerpání určuje od rozpočtového roku 2001 zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla).

Rozpočet města je plánem, jímž se řídí financování města a je upraven zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění zákonů č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a zákonem č.420/2004 Sb.,

---

<sup>3</sup> Pilný, J.: Veřejné finance, Univerzita Pardubice, Pardubice 2002, str.35

o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí.

Rozpočet zahrnuje odhadované příjmy a výdaje v příštím období. Rozpočtový rok je shodný s rokem kalendářním. Objem rozpočtu obce je odvozován jednak od vlastních příjmů a výdajů a jednak od dotací, které získává obec ze státního rozpočtu, z rozpočtu kraje, popř. z dalších zdrojů. Dotace v rámci městského rozpočtu lze jen obtížně plánovat zejména pokud nejsou městu již rozhodnutím přiděleny. Příprava dotačních příjmů by však měla začínat již při projednávání střednědobého rozpočtového výhledu města.<sup>4</sup>

Základním členěním rozpočtu, dle rozpočtové skladby, je rozdělení na běžnou a kapitálovou část. Běžný rozpočet, který má příjmovou a výdajovou stranu, představuje stabilní část rozpočtu. Zahrnuje více či méně pravidelně se opakující položky, které se v čase příliš nemění. Z hlediska delšího časového období by měl být běžný rozpočet vyrovnaný. Rozhodování o jednotlivých položkách je v podstatě rutinní záležitostí a hledání případných úspor je poměrně obtížné. Pokud je však rozpočet dlouhodobě deficitní je nutné přehodnotit výši určitých výdajů, a to jak z hlediska výdajů mandatorních (povinných ze zákona), tak i z hlediska ostatních výdajů. Je nutné uvažované příjmy rozpočtu považovat striktně za rozpočtové omezení a jemu přizpůsobit objem výdajů, nebo nejdříve definovat výdajové potřeby, ke kterým budou přiřazeny příjmy, z nichž se tyto aktivity financují.

Na rozdíl od běžného rozpočtu představuje kapitálový rozpočet relativně nestabilní část celkového rozpočtu obce. Jednotlivé položky se mohou v čase měnit, i výrazně a v průběhu jednoho rozpočtového roku se neopakují. Kapitálový rozpočet slouží obci k záměrnému a dlouhodobém shromažďování finančních prostředků na realizaci finančně náročných projektů, na které nelze zajistit finanční prostředky z běžného jednoročního rozpočtu obce. Je to dáno jejich charakterem, rozhodování o nich je rozhodováním jedinečným a nevratným (rozhodnutí o prodeji části majetku

---

<sup>4</sup> Časopis Moderní obec 05/2003, str. 8

obce – hmotného nebo finančního, nebo o modernizaci, dokončení či výstavbě obecní infrastruktury, rekonstrukci školní budovy, aj.).

Mělo by platit, že rozpočet obce by měl být podle možností minimálně vyrovnaný, to znamená, že výdaje rozpočtu by neměly převýšit rozpočtované příjmy. Reálné možnosti měst a obcí krýt případný schodkový rozpočet, jsou minimální.

Obce do 5.000 obyvatel mají pro tvorbu rozpočtu velmi omezené možnosti a „kreativita“ či variantnost je velmi omezena mandatorními výdaji, které často tvoří více jak 2/3 celého rozpočtu. Zároveň tyto menší disponují omezenými a předem relativně pevnými příjmy. U obcí nad 5.000 obyvatel již mandatorní výdaje netvoří tak významný podíl na celkových výdajích a více finančních prostředků je uvolňováno na kapitálové výdaje. U těchto obcí je však praktické sestavení rozpočtu především otázkou politickou.

### **2.1.2 Metody sestavování veřejného rozpočtu**

V mezinárodním měřítku je uplatňováno mnoho přístupů k sestavení veřejného rozpočtu. Já bych zde chtěla zmínit ty nejčastěji zmiňované v odborné literatuře:

1. Přírůstkový způsob – odhadnou se meziroční změny, o které se přizpůsobí současný rozpočet, který je považován za základ rozpočtu budoucího.
2. Fixně stanovený limitovaný rozpočet – rozpočet pro následující rok pro danou oblast služeb je co do objemu fixní.
3. „Nulová základna“ – podrobuje každou činnost, či položku rozpočtu vyčerpávajícímu zkoumání ve vztahu k cílům a možným postupům jak jich dosáhnout. Nebere se ohled na současnou výši nákladů.
4. „Performance budgeting“ – rozpočtování zaměřené na výsledek. Poskytuje a zohledňuje zdroje a na druhé straně stanovuje kriteria a cíle výstupu.
5. Programové rozpočtování – orientováno na plánovací funkci rozpočtu.<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> Provazníková, R.: Financování měst obcí a regionů: teorie a praxe, Praha: Grada 2009



Součástí rozpočtu je také část financování (zjednodušeně řečeno půjčování, vracení peněz a změny stavu finančních prostředků na bankovních účtech města).

### 2.1.3 Rozpočtový proces

Rozpočtový proces je rozdílný podle toho zda se připravuje a následně sestavuje rozpočet státní, rozpočet kraje nebo rozpočet obce či města, tj. rozpočet municipální.

Dále je uveden postup při sestavování, schvalování, plnění a kontrole takzvaných místních rozpočtů, kam se v současných podmínkách ČR řadí rozpočty municipalit (tj. obcí a měst). Rozpočtový proces je činnost orgánů veřejné správy, která zahrnuje zejména tyto dílčí činnosti:

- příprava podkladů pro rozpočet
- sestavení návrhu rozpočtu
- projednání a schválení návrhu rozpočtu
- realizaci, tj. profinancování jednotlivých položek rozpočtu
- průběžnou a následnou kontrolu plnění rozpočtu
- sestavení přehledu o celkovém průběhu plnění rozpočtu nejčastěji v podobě závěrečného účtu.<sup>6</sup>

Podle zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení) je schvalování rozpočtu plně v kompetenci zastupitelstva města. Návrh musí být zveřejněn nejméně 15 dnů předem, aby se k němu mohli vyjádřit občané. Pokud by nebyl rozpočet na příslušný rozpočtový rok schválen, tak od 1. 1. do termínu schválení rozpočtu se řídí rozpočtové hospodaření podle tzv. rozpočtového provizoria, tj. dočasným rozpočtem. Je samozřejmé, že po schválení řádného rozpočtu se započítá i to, co bylo během rozpočtového provizoria realizováno.

---

<sup>6</sup> Pilný, J.: Veřejné finance, Univerzita Pardubice, Pardubice 2002, str. 94

## 2.1.4 Rozpočtový výhled

Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, dle §3 ukládá krajům a obcím sestavovat na dva až pět let rozpočtový výhled. Rozpočtový výhled se tak stává jedním z nástrojů finančního hospodaření, který slouží pro střednědobé finanční plánování rozvoje ekonomiky města. Musí obsahovat alespoň tyto čtyři základní ukazatele:

1. celkové příjmy,
2. celkové výdaje,
3. celkové pohledávky,
4. celkové závazky.

Mezi hlavní přínosy zpracování rozpočtového výhledu patří:

- zkvalitnění řízení hospodaření,
- odvrácení hrozby možného přeúvěrování,
- rychlá orientace ve finančních možnostech, a to i pro nově zvolené zastupitelstvo,
- usnadnění projednávání úvěrů s peněžními ústavami a s fondy o mimořádných a účelových dotacích,
- možnost navázat na střednědobý výhled státního rozpočtu,
- zlepšuje a zjednodušuje zpracování rozpočtu běžného roku,
- koncepční a plánovitě financování běžných a kapitálových potřeb.

Jeho přínos se projeví i při sledování trendů ročních rozpočtů.<sup>7</sup>

## 2.2 Územní plánování

Oblast územního plánování upravuje zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

---

<sup>7</sup> Provazníková, R.: Financování měst obcí a regionů: teorie a praxe, Praha: Grada 2009

Dále je tato oblast upravena vyhláškou Ministerstva pro místní rozvoj č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a dále vyhláškou č. 501/ 2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Podle § 1 stavebního zákona jsou tyto činnosti řešeny územním plánováním, které můžeme charakterizovat jako činnost, která soustavně a komplexně řeší funkční využití území, stanoví zásady jeho organizace a věcně a časově koordinuje výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území.<sup>8</sup>

Podstatný vliv na rozvoj území, má správné umístění staveb, rozmístění různých činností v území a jejich vzájemné vazby, provozní návaznost a dopravní dostupnost jednotlivých funkcí a hospodárné využití ploch. A právě územní plánování vytváří předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek - půdy, vody a ovzduší.

Územní plánování je soustavná činnost, která usměrňuje rozvoj území tak, aby nedocházelo ke konfliktům a disproporcím a aby byly hájeny veřejné i soukromé zájmy.

### **2.2.1 Územní plán obce**

Územní plánování, jehož výsledkem je územní plán, má v našich obcích velmi dlouhou tradici. Velká většina měst a řada vesnic u nás vznikla plánovitým založením a i jejich další rozšiřování a přestavba byla a je převážně plánovaná.

Územní plán je nástrojem územního plánování, který pořizuje město pro celé území svého správního obvodu. Představuje základní koncepční dokument řízení územního rozvoje města. Územní plán je základní územně plánovací kategorií jak pro velký územní celek, tak pro sídelní útvar i zónu. Další kategorie územně plánovací

---

<sup>8</sup> Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

dokumentace jsou územní prognóza a územní projekt. Územní plán musí být v souladu se závaznou částí územního plánu velkého územního celku, do jehož řešeného území obec spadá.

Základním úkolem územního plánu je stanovit výhledové funkční využití území, to znamená určit plochy, na kterých se budou rozvíjet jednotlivé sídelní funkce, od obytných přes technickou a občanskou infrastrukturu až po funkce výrobní a rekreační. Územní plán tyto funkce propojuje do funkčního organismu a vytváří tak předpoklady pro věcný a časově koordinovaný rozvoj sídelních systémů jednotlivých sídel i jejich zón.

Významným úkolem územního plánu je především navrhnout účelnou a funkční síť hierarchicky uspořádaných dopravních cest, jakož i účelnou a perspektivně zaměřenou síť technické infrastruktury.<sup>9</sup>

Skutečnost, že má obec vypracovaný územní plán, poskytuje důležité informace celé řadě subjektů. Nejen občanům, ale také soukromým a veřejným investorům. Podává informace například o tom, jaké jsou podmínky a možnosti lokalizace investic. Dále poskytuje místním orgánům podklady pro rozhodování v konkrétních situacích, především příslušným stavebním úřadům. Občané v něm mohou nalézt informace, jaké záměry se v okolí jejich bydliště a na jejich pozemcích připravují a co mohou v budoucnosti očekávat. Nejvíce se jich bude týkat případná regulace, omezení výstavby a činností na jejich pozemcích a stavbách. Stavebníci z něho mohou zjistit, kde a za jakých podmínek mohou stavět, podnikatelé pak, kde a jak mohou v území obce podnikat. A v neposlední řadě členové zastupitelstva prostřednictvím územního plánu stanovují, jednotlivé priority obce.

Územní plán má také velký vliv na cenu pozemků dané lokality. Pokud jsou pozemky dle územního plánu určeny k zastavění, je jejich tržní cena často i několikanásobně vyšší než jejich odhadovaná cena. Naopak, pokud se pozemek dle

---

<sup>9</sup> Rektořík, J., Selešovský a kolektiv: Příručka pro zastupitele měst a obcí, Brno: MU 1998

územního plánu nachází mimo hranice zastavitelného území jeho tržní cena klesá až na úroveň ceny úředního odhadu.

### **2.2.2 Právní úprava územního plánu**

Územní plán obce je právně upraven vyhláškou Ministerstva pro místní rozvoj č. 135/2001 Sb., o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci. Schvaluje ho obecní zastupitelstvo. Každý územní plán se skládá ze závazné a směrné části.

Dle výše uvedené vyhlášky územní plán obsahuje textovou a grafickou část.

1. Textová část obsahuje základní údaje, popis řešení všech území obce (města), číselné údaje doplňující a charakterizující navržené řešení, pokud nebudou zařazeny přímo do textu a závaznou část ve formě regulativů.
2. Grafická část obsahuje především hlavní výkres s komplexním řešením celého území obce (města), další samostatné výkresy a schéma hlavního výkresu schváleného územního plánu obce pro potřeby dotčených orgánů státní správy.

### **2.2.3 Schvalování územního plánu**

Schvalování územního plánu, je právní akt, který navrženou a projednanou územně plánovací dokumentaci povyšuje na obecně závazný dokument.

Územně plánovací dokumentaci sídelních útvarů a zón schvaluje zastupitelstvo obce a způsob vyhlášení je formou obecní vyhlášky. Územně plánovací dokumentaci velkých územních celků schvaluje vláda ČR a příslušná nařízení vlády je vyhlašováno v Sbírce zákonů. Po schválení se tak z územního plánu stává jakýsi místní nebo regionální stavební zákon, podle něhož je řízen rozvoj obce.

## **2.3 Strategické plánování a strategické řízení**

Strategické plánování a strategické řízení představují systematický způsob jak organizovat a řídit změny a vytvářet v obcích, městech, regionech, jimi zřizovaných organizacích následně v celé společnosti široký konsenzus na společné vizi pro lepší ekonomickou a občanskou budoucnost. Jedná se o tvořivý proces, který určí kritické oblasti, nalezne oblasti shody na důvěryhodných závěrech, cílech a strategiích, které, pokud budou naplněny, pomohou řešit situaci ve zjištěných kritických oblastech. Strategické plánování jasně a konkrétně ukazuje, jak zacházet s rozvojovým potenciálem města, aby byl dlouhodobě využíván optimálně a nebyl přitom znehodnocován.

Prioritní je v tomto procesu stanovení dlouhodobých cílů, které musí být měřitelné, reálné, náročné ale dosažitelné, srozumitelné, hierarchicky pojaté a kvantitativní tam, kde je to možné. Součástí procesu tvorby strategie musí být z pohledu vnějších i vnitřních sil, které je ovlivňují, což se dá optimálně a prakticky zajistit metodou SWOT analýzy.

Existuje celá řada návodů a schémat, podle kterých je možné proces tvorby strategie a její účinnosti realizovat.<sup>10</sup>

### **2.3.1 Proces strategického plánování**

Během strategického plánování vzniká představa o tom, čím by se obec chtěla zabývat v budoucnosti, uspokojování které potřeby občanů by měla obec upřednostňovat. Je vytvářena vize a zároveň je mapována cesta, kterou musí obec projít, aby svou vizi uskutečnila. K tomu, aby mohla být vize úspěšně formulována a zároveň nalezeny schůdné cesty k jejímu uskutečnění, musí být navzájem sladěny tři faktory:

---

<sup>10</sup> Rektořík, J., Selešovský a kolektiv: Příručka pro zastupitele měst a obcí, Brno: MU 1998

- poslání
- silné a slabé stránky, nebo-li to, co obec (organizace) dělá dobře a s čím má problémy
- hrozby a příležitosti, nebo-li to, co přichází z vnějšího prostředí a na jedné straně obec ohrožuje a na straně druhů jí to poskytuje možnosti k dalšímu rozvoji.

Postup strategického plánování respektuje požadavky na sladění 3 výše vedených faktorů s využitím ostatních činností, které většinou v rámci běžných pracovních postupů a návazností obce realizují.

Strategické plánování je jakousi zastřešující činností, od níž se odvíjejí všechny ostatní aktivity obce. Navazuje na něj vytváření krátkodobých – ročních plánů a vlastní konkrétní činnost.<sup>11</sup>

### **2.3.2 Dlouhodobý cíl obce jako základní nástroj strategie**

V rámci jednotlivých kroků strategického plánování je důležitá fáze, kdy prostřednictvím dlouhodobých cílů se formuluje to, čeho obec chce dosáhnout v období několika nejbližších let.

Časový horizont, pro který jsou dlouhodobé cíle specifikovány, se shoduje s časovým obdobím, pro které strategický plán zpracován. Jestliže se tedy například zpracovává strategický plán na 3 roky, bude formulovat takové cíle, které odrážejí žádoucí stav obce ke konci třetího roku implementace plánu. U obcí by měly dlouhodobé cíle přesahovat dané volební období (tj. 4 roky), aby nově zvolené zastupitelstvo mělo na co navazovat.

Vzhledem k tomu, že dlouhodobé cíle jsou jedním ze základních nástrojů strategického řízení obce, je nutné věnovat jejich formulaci patřičnou pozornost a snažit se, aby měly alespoň níže uvedené parametry.

---

<sup>11</sup> Rektořík, J., Selešovský a kolektiv: Příručka pro zastupitele měst a obcí, Brno: MU 1998

Dobře formulovaný cíl je:

- měřitelný
- reálný
- náročný, ale dosažitelný
- srozumitelný
- hierarchický
- kvantitativní tam, kde je to možné.

Strategické plánování se v našich městech a obcích začalo objevovat přibližně v polovině 90. let 20. století, kdy první osvícené radnice dospěly k závěru, že řídit – zejména velké město, pouze na základě ad hoc rozhodnutí či ročních rozpočtů je prakticky nemožné. Již kolem roku 1995 si některá města pořizují strategie rozvoje. Příčiny lze hledat i ve vlivu informací ze zahraničí, odkud na náš trh vstoupily významné firmy, které tento rozvoj podpořily svými marketingovými aktivitami.

Jednou z nejvýznamnějších společností v oblasti strategického plánování je mezinárodní konzultační firma Berman Group (dříve Barents group). Tato společnost byla založena ve Spojených státech amerických v roce 1985 a tam také zpracovala strategické plány ekonomického rozvoje pro řadu malých i velkých měst. Od roku 1997 vytvořila tato společnost v České republice strategické plány pro více než dvacet měst a regionů. Zároveň vydala několik tematicky i obsahově podobných příruček a publikovala několik odborných článků, které se věnují problematice strategického plánování ekonomického rozvoje.

### **2.3.3 Proces strategického řízení**

Proces strategického řízení rozvoje obcí není jednorázový akt, nýbrž v důsledku měnícího se prostředí jak na makroúrovni, tak na regionální a municipální úrovni, představuje výsledek obširného iteračního a cyklického procesu programování a změn. Přitom je možno rozlišit následující fáze tohoto procesu:



- analýza situace a vývojových trendů rozvoje obce a vnějšího okolí
- stanovení strategické vize a strategických směrů rozvoje
- formulace rozvojové strategie
- transformace strategie do opatření, aktivit a klíčových projektů
- určení rozpočtu požadovaného pro realizaci strategie
- implementace strategie
- monitorování a hodnocení realizace
- zpětný návrat na příslušnou fázi procesu podle výsledku hodnocení
- opakování části nebo celého procesu (cykličnost).<sup>12</sup>

### **2.3.4 Strategické řízení na úrovni obcí**

Strategické řízení na úrovni obce ve veřejném sektoru mohou být v mnoha ohledech podobné komerčním organizacím. Rozdíly se týkají charakteru vlastnických práv a kontroly nebo vlivu z vnějšku (od zastupitelstva obce, dominantní politické strany apod.) Hranice strategického rozhodování jsou určovány více politickými podmínkami než stavem prostředí, dále omezeními investičního kapitálu a svobody manažerů při změně strategie. Rozhodování může být silně politicky ovlivněno. Rozdílné jsou jisté aspekty strategické analýzy a výběru, zvláště ty, které se týkají politických vlivů, se kterým se manažeři musí vyrovnat.<sup>13</sup>

Ještě stále se můžeme setkat s názory, že regionální či municipální management je jiný management (jiné řízení), než je např. řízení podniků. Je to jeden z největších přetrvávajících omylů, a to nejen regionální a municipální řídicí praxe. Základní teoretická, systémová a metodická východiska strategického řízení a plánování platí pro úroveň kraje a obce, stejně jako pro všechny jiné úrovně řízení. Krajská a obecní úroveň však má vzhledem k převážně nehmotným výstupům řízeného objektu, jeho

---

<sup>12</sup> Kolektiv autorů: Příprava, tvorba a realizace strategického plánu obcí, VŠB-TU Ostrava 2006, str. 60,

<sup>13</sup> Kolektiv autorů: Příprava, tvorba a realizace strategického plánu obcí, VŠB-TU Ostrava 2006, str. 11,

samosprávnému charakteru a bezprostřednímu kontaktu s obyvatelstvem některá významná specifika.<sup>14</sup>

#### **2.3.4 Strategický plán**

Strategický plán je výsledkem procesu strategického plánování. V odborné literatuře i v praxi se můžeme setkat i s jinými názvy – např. strategie rozvoje, program rozvoje, rozvojový plán, plán ekonomického rozvoje atd.

Strategický plán dosud není jasně definován žádným zákonem, na rozdíl od územního plánu. Je sice zmíněn v několika právních předpisech, většinou však pouze nepřímo. Jeho hlavní legislativní oporou je zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, který obecně upravuje problematiku regionálního plánování a definuje jednotlivé dokumenty regionálního rozvoje. Podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) jsou pravomoci a povinnosti obce v oblasti regionálního plánování vymezeny poměrně obecně. Je v něm uvedeno, že města a obce jej vypracovávají jako výchozí plánovací dokument, který vyjadřuje rozvojovou politiku obce. Zákon vyhrazuje pravomoc zastupitelstvu schvalovat program rozvoje obce.

Díky této skutečnosti a tomu, že neexistuje žádná oficiální metodika či obsahové standardy pro zpracování rozvojových dokumentů na úrovni obcí, liší se vzniklé dokumenty nejen svými názvy, ale i obsahem a účelem zpracování.

V obecné rovině by měl být strategický plán složen ze tří základních částí:

1. analýza řešeného území,
2. syntéza dosažených výsledků a definování strategických vizí,
3. formulace postupných strategických kroků, které povedou k naplnění vizí.

Strategický plán je pro rozvoj města důležitý tím, že vyjadřuje vůli společnosti, reprezentované volenými orgány, dosáhnout změny pomocí cílevědomého,

---

<sup>14</sup> Kolektiv autorů: Příprava, tvorba a realizace strategického plánu obcí, VŠB-TU Ostrava 2006, str. 13,

záměrného rozvoje obce podle určitých principů. Prakticky tedy stanovuje preference a priority, kam bude směřovat politická a finanční podpora.<sup>15</sup>

### **2.3.4 Osnova strategického plánu**

Komplexní program rozvoje obce či města jako dokument dlouhodobé koordinace veřejných a soukromých aktivit demografického, ekonomického, sociálního kulturního a ekologického charakteru na území obce by měl být zpracován dle rozsáhlé osnovy specifikované Ministerstvem pro místní rozvoj. Malé obce však na řadu otázek nemohou z pochopitelných důvodů reagovat. Minimální rozsah programu rozvoje by měl obsahovat:

#### 1. Základní údaje o obci

- charakteristika, poloha, prostorové uspořádání, historie
- složení zastupitelstva, rady, politická struktura orgánů obce

#### 2. Vnější vztahy obce

- bezprostřední územní vazby, umístění v regionu (okrese a podobně)

#### 3. Vnitřní situace obce

- bezprostřední územní vazby, umístění v regionu (okrese a podobně)

#### 4. Demografická situace obce

- věková struktura obyvatel, přírůstky, odlev obyvatel

#### 5. Trh práce

- pracovní příležitosti v obci a mimo obec, míra nezaměstnanosti

#### 6. Bytové a nebytové objekty, pozemky, lesy

- vlastnictví bytů, nebytových objektů, péče o bytové domy

---

<sup>15</sup> Berman, N. L.: Úspěšná česká města: pracovní místa a ekonomický rozvoj, Berman Group, Praha 1998

7. Školství

- předškolní zařízení, základní školství, možnosti středoškolského vzdělávání

8. Zdravotnictví, sociální péče

- dostupnost zdravotnických služeb, nemocnice
- sociální služby, dostupnosti sociálních zařízení (domy důchodců a podobně)

9. Kultura, památky

- společenský život
- dostupnost kulturních zařízení (kina, divadla atd.), kulturní akce v obci
- péče o památky

10. Sport, rekreace

- sportovní zařízení, sportovní organizace,
- rekreační zařízení, turismus (pro místní i externí)

11. Obchody, služby

- maloobchodní sféra – dostupnost
- komerční služby- dostupnost

12. Možnost podnikatelských aktivit

- řemesla, drobné podnikání, ostatní

13. Životní prostředí

- likvidace komunálního odpadu
- péče o životní prostředí na území obce i v blízkém okolí

14. Doprava

- dopravní obslužnost (železnice, silniční doprava, jiné)
- napojení na dopravní síť (hlavní komunikace)
- stav komunikací

#### 15. Ekonomika obce

- majetek obce- možnost využití
- rozpočtová situace – vývoj hospodaření v minulosti (alespoň 3 roky)
  - rozpočet v roce zpracování (příjmy, výdaji atd.)
  - zadluženost
  - vazba místní ekonomiky na ekonomiku regionu, mikroregionu

#### 16. Rozvoj obce

- věcné záměry včetně finančního ocenění
- vyhodnocení předpokladů a silných stránek
- vyhodnocení limitujících prvků, bariér a slabých stránek

#### 17. Střednědobý, dlouhodobý ekonomicko finanční výhled

- vypracování výhledu hospodaření a financování obce na období nejméně 3 roků na bázi rozpočtu.<sup>16</sup>

---

<sup>16</sup> Rektořík, J., Šelešovský, J. a kolektiv: Strategie rozvoje měst, obcí, regionů a jejich organizací, Masarykova univerzita Brno 1999,

### **3 Charakteristika vazeb ekonomického, územního a strategického plánu**

V kapitole číslo 2 jsou charakterizovány jednotlivé druhy plánování a druhy plánů, které těmito procesy vznikají. Tyto plány, které mají formu obecně závazných dokumentů, mají na město (obec) a občany, kteří v něm žijí, zásadní vliv. Jak již plyne z předchozího textu je mezi těmito plány určitá vazba. Jednotlivé plány se navzájem ovlivňují a v určitých oblastech se také doplňují.

Hlavní úkony při sestavování rozpočtu jsou rozděleny do čtyř hlavních kategorií:

1. Cíle a záměry, které představují posouzení potřeb municipality, zhodnocení činnosti v předchozím období a stanovení priorit.
2. Plánování a rozpočtování: zahrnuje plánování na několikaleté období, prognózy příjmů, přípravu a schvalování rozpočtu.
3. Hlášení a monitorování: porovnávání plánovaných a skutečných výdajů.
4. Hodnocení – provádění finančního auditu, auditu výkonnosti organizace a vyhodnocování programů.<sup>17</sup>

Z výše stručně charakterizovaných bodů je patrná souvislost ekonomického plánu (rozpočtu) s územním a strategickým plánem. Mezi hlavní problémy rozpočtování patří plánování dlouhodobých investic. Při jejich plánování je třeba si uvědomit, že každá investice je relativně drahá, neprovádí se každoročně a má dlouholeté trvání. Rozhodování o nich je jedinečné a nezvratné, proto by mu mělo předcházet provedení důkladné analýzy stávajících investic a jeho koordinace s plánovanými investičními projekty, které jsou podrobněji charakterizovány právě v územním a strategickém plánu.

Pokud jsou tyto dokumenty vzájemně provázány, je zastupitelstvu obce (města) velmi usnadněno rozhodování. Lze pak snadno posoudit, zda je daná investice

---

<sup>17</sup> Pilný, J.: Veřejné finance, Univerzita Pardubice, Pardubice 2002, str. 94 - 96

v souladu s plány rozvoje municipality, zda například umožní přístup k dalším investicím nebo zda se s vizí budoucího stavu území neslučuje.

Rozpočet obce (města) představuje především rozpočtové omezení obce na příslušný rok. Veškeré investiční projekty jsou závislé především na disponibilních peněžních prostředcích. Při sestavování územního a strategického plánu se proto musí brát v úvahu vývoj finančních prostředků v letech minulých i budoucích. Pokud by nebyl tento aspekt zohledněn při procesu plánování, mohlo by dojít k situaci, že velkorysá koncepce zamýšlených projektů nebude z důvodu nedostupnosti finančních prostředků reálná. Takto sestavené plány pak budou v praxi naprosto nevyužitelné a finanční prostředky, které jsou nezbytné k vytvoření těchto plánů budou neefektivně vynaloženy.

Aby nedocházelo k výrazným změnám ve výši příjmů a výdajů, bývají zpracovány rozpočtové výhledy. Ty také usnadňují řízení ekonomiky a financování rozvoje města na podkladě předpokládaného vývoje finančních zdrojů v budoucích letech. Při jejich zpracování je použito výhradně ekonomických ukazatelů.

Územní plán je upraven stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. Tento právní předpis a na něj navazující vyhlášky jasně a striktně upravují postup přípravy, projednávání a schvalování územního plánu.

Strategický plán však není přesně upraven zákonem. Je zmíněn v několika právních předpisech, ale ve většině z nich pouze nepřímou. Za hlavní legislativní oporu lze považovat zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, který obecně upravuje problematiku regionálního plánování a také definuje jednotlivé dokumenty regionálního rozvoje. Navazuje na obdobné předpisy, kterých se užívá v zemích EU.

Jelikož není strategický plán, na rozdíl od územního plánu v současné době v české legislativě jasně právně vymezen neexistuje mezi nimi přímá vazba. Tato situace se také odvíjí od skutečnosti, že proces projednávání a schvalování není všeobecně závazný a neexistuje povinnost obcí a měst sestavovat oba tyto dokumenty.

Na jedné straně to umožňuje obcím, nebo jiným subjektům veřejné správy, aby podřídily dokument a mechanismus jeho realizace „na míru“ konkrétním podmínkám dané lokality. Na druhé straně však pořizovatele, kteří nejsou profesionálním způsobem vybaveni nebo se do procesu plánování sami aktivně nezapojí, vystavuje riziku, že si od zpracovatelů pořídí plán, jehož praktická použitelnost nebude odpovídat vynaloženým nákladům. V mnoha městech také dochází k tomu, že je sestaven pouze územní plán.

Strategický plán i územní plán jsou dlouhodobými dokumenty. Opírají se o poznatky z oblasti architektury, ekonomie, dopravy, managementu, marketingu, zemědělství a mnohé další. V neposlední řadě také dbají o péči o životní prostředí.

V každém z nich nalezneme odpovědi na jiné, ne však zcela různé, otázky. Územní plán stanovuje limity využití území, reguluje funkční a prostorové uspořádání území, jasně a závazně definuje využití každého čtverečného metru území. Detailně a jednoznačně stanovuje, která plocha je určena k bydlení, která je určena pro drobnou výrobu a služby, kde se nachází chráněné krajinné oblasti, chráněné objekty, oblasti klidu ochranná pásma a atd.

Strategický plán je komplexnější a jde napříč všemi sektory města. Neřeší kde bude jaká aktivita nebo činnost lokalizována, ale naznačuje jaké typy činností je možné v dané obci (městě) rozvíjet a jakým způsobem. Je zaměřen na sociálně ekonomický rozvoj obce (města). Oba vyjadřují jakousi vizi rozvoje města. Pokud se zaměříme pouze na otázky prostorového rozvoje, je územní plán bezesporu efektivním rozvojovým nástrojem. Odpověď na otázku jaký bude jeho sociální a ekonomický rozvoj, jaké jsou jeho dlouhodobé úkoly a cíle nám však nezodpoví a musíme se „obrátit“ na strategický plán, který se těmito otázkami zabývá.

V současné době jsou v oblasti plánování a řízení měst užívány ekonomické, územní a strategické plány. Všechny jsou pro město důležité a každý plní nezastupitelnou funkci. Současná legislativa vyžaduje pouze sestavení ekonomického a územního plánu. Dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních



rozpočtů, je také nově vyžadováno od krajů a obcí sestavovat na dva až pět let rozpočtové výhledy.

Strategický plán u nás nemá tak dlouhou tradici, jako územní plán a česká města s ním dosud nemají mnoho zkušeností. V mnohých z nich však jeho zastupitelé došli k názoru, že má také svůj význam, mají ho vytvořen a začínají uplatňovat jeho poznatky v praxi. Ve velké většině menších měst se však s tímto dokumentem nesetkáme. Mnozí zastupitelé jej považují za nepotřebný, někdy i za naprosto zbytečný. Plánování v těchto městech se pak opírá pouze o zákonem vyžadované dokumenty a o materiály, ve kterých jsou zaznamenány priority města. Jedná se například o různé plány zamýšlených investičních akcí, rekonstrukcí, potřebných oprav atd.

Často dochází k tomu, že funkce, které strategický plní, přejímá do určité míry rozpočtový výhled a územní plán. Ztrácí tak své původní role a získávají role nové. Například územní plán přestává být pouze statickým plánem, neomezuje se pouze na efektivní využití území, ale jsou v něm zohledněny také vývojové tendence města (obce) a plánované záměry.

Takovéto „přizpůsobení“ výše zmiňovaných dokumentů však strategický plán plně nenahrazuje. Na druhé straně, jeho absence chod města přímo neochromuje a město je schopno bez něho bez výrazných problémů fungovat.

Velice zjednodušeně řečeno, i tato města mají svůj strategický plán sestaven. Nejedná se sice o dokument, který by byl detailně zpracován v písemné podobě a nesl tento název, ale je obsažen v dokumentech a dalších materiálech města.

Dochází však k deformaci vazeb, které existují mezi „správně“ sestavenými plány a jejich obvyklý charakter je také pozměněn. Proto je i těmto městům a obcím doporučováno sestavení strategického plánu. Jeho rozsah nemusí být tak široký jako je tomu například u měst s velkým počtem obyvatel, ve kterých se strategickým plánováním zabývají celá oddělení. Základním požadavkem je jeho kvalitní zpracování, které odpovídá potřebám města.

## 4 Regionální politika v České republice

Regionální politika se v České republice v uplynulých 10-ti letech zařadila mezi významné vládní politiky a svým zaměřením výrazně přispívá k řešení regionálních rozdílů v sociálně ekonomickém rozvoji státu. I když současné trendy v jejím rozvoji směřují k posilování decentralizace na jedné straně – rostoucí úloha krajů v regionálním rozvoji – a evropské dimenze – určující role politiky hospodářské a sociální soudržnosti prostřednictvím evropských fondů – na straně druhé, plní stát i nadále nezastupitelnou úlohu při rozvoji celého systému regionální politiky.

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR je dle zákona č. 2/1969 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem státní správy ve věcech regionální politiky a dalších odvětví jako například bydlení, cestovního ruchu a územního plánování, která rovněž významně ovlivňují rozvoj regionů. Na základě toho formuluje zásady regionální politiky České republiky a podniká základní koncepční a realizační kroky k jejich naplnění.

Regionální politika představuje soubor intervencí, zaměřených podle konkrétní situace státu a jeho regionů a podle očekávaných vývojových tendencí, na podporu opatření vedoucích k růstu ekonomických aktivit a jejich vyváženému územnímu rozmístění a k rozvoji infrastruktury. Základní podmínkou je jasné definování priorit a koncentrace prostředků na tyto priority.

V podmínkách České republiky se regionální politika uplatňuje z úrovně Evropské unie vůči vybraným regionům NUTS 2 z úrovně státu vůči vybraným státem podporovaným regionům (§4 zákona č. 248/2000 Sb.) a z úrovně krajů vůči vybraným mikroregionům.

Základními úrovněmi v regionálním rozvoji a realizaci regionální politiky ČR jsou:

- regiony soudržnosti – NUTS 2 – statistické oblasti,
- kraje – NUTS 3 – vyšší územní samosprávné celky,

- okresy – regionální jednotky pro stanovení regionů se soustředěnou podporou státu,
- správní obvody obcí s rozšířenou působností – správní okrsky,
- obce – obecní a městské úřady.

V roce 2008 uplynule 10 let od přijetí Zásad regionální politiky vlády Usnesením vlády ze dne 8. dubna 1998 č. 235. Zásady vytvořily základní podmínky pro vybudování kompaktního systému regionální politiky v České republice v podobě uplatňované po desítky let v zemích se standardní tržní ekonomikou. Do té doby, v období realizace zásadních transformačních procesů po roce 1989, měla opatření státu v oblasti podpory regionálního rozvoje a řešení regionálních problémů zpravidla jednorázový, časově omezený charakter s převažujícím zaměřením na snížení nadprůměrné nezaměstnanosti v dotčených oblastech státu.

Zásady regionální politiky byly přijaty zejména ze dvou hlavních důvodů. V polovině 90. let se v souvislosti s hospodářskou krizí poměrně výrazně prohloubily rozdíly v hospodářské a sociální situaci jednotlivých regionů a bylo zřejmé, že pouze opatření odvětvové povahy nebo jednorázové regionálně zaměřené kroky nemohou vést ke zlepšení daného stavu a je nezbytné vytvořit jednotný legislativní, programový, institucionální a finančně nástrojový rámec pro permanentní uplatňování regionální politiky. Dalším významným impulsem pro přijetí Zásad bylo zahájení přípravy na vstup České republiky do Evropské unie. První hodnocení předpokladů pro náš vstup do Evropské unie ze strany Evropské komise v roce 1997 kriticky konstatovalo, že regionální politika v České republice prakticky neexistuje a její absence představuje vážnou překážku úspěšného přístupového procesu.

Vládní Zásady byly zejména v letech 1999 – 2000 rozpracovány do potřebných výstupů v legislativní, strategické a programové rovině zohledňující národní dimenzi regionální politiky a zároveň umožňující nezbytné kroky v přípravě na vstup do Evropské unie. Více jak 10 let, které uplynuly od přijetí přelomového usnesení vlády

a následných opatření, ukázalo potřebnost a životaschopnost systému regionální politiky v České republice z hlediska jeho základní pilířů.<sup>18</sup>

#### **4.1 Legislativní rámec regionální politiky ČR**

Základním právním nástrojem pro provádění regionální politiky na všech stupních veřejné správy je zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů. Zákon nabyl účinnosti 1. ledna 2001 a byl součástí souboru zákonů přijatých v souvislosti se zavedením krajské samosprávy v ČR.

#### **4.2 Strategické a programové dokumenty v oblasti regionálního rozvoje**

Na základě zákona o podpoře regionálního rozvoje jsou závazné následující strategické a programové dokumenty:

- a) Strategie regionálního rozvoje České republiky v gesci Ministerstva pro místní rozvoj ČR,
- b) Státní programy podpory regionálního rozvoje – rovněž v působnosti Ministerstva pro místní rozvoj ČR,
- c) Programy rozvoje krajů, připravované a schvalované v rámci jejich samostatné působnosti.

#### **Systém programových dokumentů Evropské unie**

Podle Nařízení Evropské komise 1260/1999 o Strukturálních fondech systém programových dokumentů EU tvoří:

- Národní strategický referenční rámec,
- Operační programy (OP) pro odvětví a Prahu,
- Regionální operační programy (ROP).

---

<sup>18</sup> Časopis Veřejná správa, 10/2009, příloha str. 1 – 2,

### **4.3 Subjekty regionální a municipální politiky v ČR**

Od roku 2003 došlo v České republice k další významné úpravě administrativního uspořádání. V rámci reformy veřejné správy přešly kompetence bývalých 73 okresních úřadů na 205 obcí s rozšířenou působností a na krajské úřady případně další instituce. Okresní úřady přestaly od 1.1. 2003 existovat.

Základní úrovně regionálního plánování a regionálního rozvoje tvoří tyto NUTS:

- NUTS I: Česká republika Vláda ČR, Ministerstvo pro místní rozvoj;
- NUTS 2: regiony soudržnosti Regionální rada;
- NUTS 3: kraj Zastupitelstvo kraje;
- NUTS 5: obec Zastupitelstvo obce.

Hlavními aktéry v regionálním rozvoji České republiky na jednotlivých úrovních jsou zejména:

- zákonodárné složky státu (Parlament ČR, tj. Poslanecká sněmovna a Senát);
- výkonné složky státu (vláda, ústřední správní úřady a jimi řízené instituce);
- regionální rady (v NUTS II regionech);
- orgány samosprávy (krajů a obcí);
- poradní a koordinační orgány (výbory regionálního rozvoje, Řídící a koordinační výbor na státní úrovni);
- rozvojové agentury (celostátní, např. CzechInvest, CzechTrade a také regionální);
- hospodářské a agrární komory, zájmová sdružení;
- instituce veřejného sektoru (školy, zdravotní a sociální zařízení, neziskové organizace);
- subjekty soukromého sektoru – firmy a podnikatelé.<sup>19</sup>

---

<sup>19</sup> Kolektiv autorů: Příprava, tvorba a realizace strategického plánu obcí, VŠB-TU Ostrava 2006, str. 27

## 5. Město Lázně Bělohrad

Menší podkrkonošské město Lázně Bělohrad se nachází na území Královéhradeckého kraje, v severovýchodní části okresu Jičín. Je vzdálené 15 km od okresního města a přibližně 100 km severovýchodně od hlavního města Prahy.

Město Lázně Bělohrad na mapě ČR<sup>20</sup>



### 5.1 Přírodní poměry

Lázně Bělohrad s přilehlými osadami Brtev, Hřídelec, Lány a sousedícím Svatojánským Újezdem leží v nádherné široké kotlině, jejímž středem protéká říčka Javorka, Celé údolí je obklopeno zalesněným vrchy.

Osu naší oblasti, v jejímž středu leží podlouhlá pánev Bělohrad, tvoří dva hřbety korycanských pískovců, které jsou posledními ozvěnami krkonošského vrásnění.

Na jižních svazích Zvičiny přecházejí permské vrstvy na prahorní břidlici v podobě dlouhých jazyků. Na východě ohraničuje bělohradskou kotlinu terasa, která

---

<sup>20</sup> [www.lazne-belohrad.cz](http://www.lazne-belohrad.cz)

postupuje od Hůry přímo na jih až k hořickému Chlumu. Nazývá se Byšičky a od r. 1990 je zákonem chráněnou přírodní rezervací.

Jedinečnou ukázkou, skutečnou rezervací na dně kotliny je, bělohradská Bažantnice. Její největší plochu s nejrozmanitější vegetací zabírá háj. Vzhledem k tomu, že nepodléhal změnám, podobá se místy pralesu a pro nepřístupnost míst bažinatých zachovala se zde vegetace původní v té míře, jako nikde jeden.

Jednou z nejcennějších lokalit okolí Bělohradu je les Bulice, který se nachází severně od Byšiček. Zajímavá a vzácná je soustava dvou rybníků – Zákopský a Bahník se zbytky původních vlhkomilných luk. Ve snaze uchovat co nejvíce z původní flóry bělohradské krajiny je letitý bukový porost v Kamenné Hůře a bohatá slatinná lokalita na Černé louce chráněným územím.

Geologické a přírodní zajímavosti Bělohradska jsou pozoruhodné a rozmanité. Proto jsou vyhledávány četnými obdivovateli i vědci. Mezi významné osobnosti, které zdejší příroda upoutala, patřil vynikající zoolog a paleontolog prof. Dr. Antonín Frič a geolog prof. Dr. Cyril Turkyně.<sup>21</sup>

## **5.2 Historický vývoj Bělohradska**

Bělohradská krajina byla v dávných dobách osídlena kmenem Charvátů. Byli to většinou rolníci a lovci, proto jim tento kraj znamenitě vyhovoval. V lesích bylo hojně zvěře a půda, získaná kácením stromů, byla úrodná.

Dobré podmínky k obživě byly příčinou toho, že Bělohradsko a celé Podzvičinsko bylo osídlováno již od dávnověku. Svědčí o tom četné nálezy kamenných mlatů, seker a jiných loveckých i pracovních pomůcek a ozdob. Tento kraj byl však hustě obydlen již před naším letopočtem.

---

<sup>21</sup> [www.lazne-belohrad.cz](http://www.lazne-belohrad.cz)

Dnešní Bělohrad vznikl z dlouhé osady při říčce Javorce. Jmenovala se Nová Ves a už její název prozrazuje, že to nebyla v našem kraji osada nejstarší. Původně se skládala z několika menších dvorců a samostatnými tvrzemi, které měly různé majetníky.

První historické zprávy o Nové Vsi pocházejí z roku 1354, doby panování Karla IV., kdy ji měl v majetku pan Božek z Poličan. Nová Ves se tehdy dělila na Horní a Dolní a měla 3 tvrze:

- 1) Koštofrank- tato tvrz stávala na místě, kde je dnešní zámek. Název Koštofrank je obecný a značí místo, kde stával hrádek – obydlí královského nebo panského úředníka.
- 2) Tvrz Rateňská – stávala na jihu, tam kde je dnes Dolní Nová Ves
- 3) Tvrz Drážná – bývala v severní části, tam kde se říkalo „Na drahách“ (Horní Nová Ves).

Dne 2. května 1722 povýšil císař Karel VI. Část Střední Nové Vsi – Bělohrad na městečko se 3 výročními trhy a jedním týdenním Vydry v úterý. Bylo to tehdy jen asi 25 chalup, nově postavený kostel, zámek s hospodářskými budovami, dřevěná škola, fara, pivovar, mlýn vinopalna a přilehlé obce Dolní a Horní Nová Ves. Současně dostalo městečko svůj znak. Rozpůlený štít, v jehož pravém červeném poli stojí bílý nekorunovaný český lev, držící v levé tlapě stromek listnatý, v pravé jehličnatý, stojící na zelených pahorcích. Ve druhém polovině je v bílém poli stejný lev červený.

Roku 1848 byla rodinou Aichelburgů zrušena roboty. To přineslo lidu velkou úlevu a majetníci panství se stali soukromými osobami. Další historie města je již velmi úzce spjata se vznikem Bělohradských lázní. Proslulost lázní způsobila, že roku 1905 město dostalo jméno Lázně Bělohrad.<sup>22</sup>

---

<sup>22</sup> [www.lazne-belohrad.cz](http://www.lazne-belohrad.cz)



### **5.3 Anenské slatinné lázně, a. s. Lázně Bělohrad**

Léčivé vlastnosti bahna a rašeliny byly známy již ve starověku. První zpráva o použití železité minerální slatiny k lázni pochází z roku 1793 ze Švédska. V Německu začali používat slatinných lázní o několik let později. Zanedlouho byly zřízeny slatinné lázně i ve Františkových a Mariánských Lázních. Základním přírodním prostředkem pro slatinné koupele a zábaly je sirnoželezitá slatina.

V roce 1872 nechal tehdejší majitel Bělohradu, pražský průmyslník a poslanec, Maxmilián Dormitzer postavit na levém břehu říčky Javorky (proti kostelu, Sádkách) dřevěnou budovu se třemi koupelnami. Prováděly se zde vodní očištné koupele (pouze v létě).

V roce 1881 Maxmilián Dormitzer zemřel a panství po něm zdědily tři děti jeho sestry. Od nich odkoupila celé panství v roce 1883 pruská šlechtična, hraběnka Anna z Asseburgu, rozená z Kleistů. Bratr hraběcího vrchního lesmistra, major Schubert, ji upozornil na vydatné ložisko rašeliny v hraběcí Bažantnici. Sám trpěl vleklým revmatismem a léčivé účinky rašeliny poznal při léčení v západočeských lázních. Do té doby rašelina sloužila jen jako topivo v panském cukrovaru, pozdější tkalcovně Goldschmidt.

V roce 1885 hraběnka **Anna z Asseburgu** nabídla majorovi Schubertovi k volnému použití staré vanové lázně, pro podávání rašelinových koupelí dala zařídit tři pokoje dle lázeňských požadavků a za spolupráce tehdejšího zámeckého lékaře, dr. Mindla, byly připraveny **první slatinné koupele** a byl vyléčen první pacient. Tak došlo k prvnímu počátku lázeňského ruchu v Bělohradě.

Charakteristika lázeňské léčby:

V Bělohradě se léčí onemocnění pohybového ústrojí - revmatické choroby, bolesti páteře, Běchtěrova choroba, artrózy, stavy po úrazech a ortopedických operacích, kořenové syndromy při poruchách páteře, chabé periferní obrny, poruchy periferních

tepen, některá onemocnění cévní, nervová a kožní. Jsou zde poskytovány koupele s jódem a sírou i bylinkové, uhličitě a perličkové. Celá škála vodoléčby umožňuje různé formy vodních masáží. Bolestem ulevuje elektroléčba, vybavená moderními přístroji k aplikaci ultrazvuku, galvanizace, iontoforezy, elektrické stimulace magnetoterapie, horským sluncem i soluxem, dále přístroji pro diatermii a laser. Pacientům jsou poskytovány masáže, parafínové zábaly, plynové injekce, kryoterapie (léčba místní aplikací chladu). Velký důraz je kladen na léčebný tělocvik, přednostně individuální a použitím speciálních metodik a na cvičení v rehabilitačním bazénu. K dispozici je akupunktura, manuální lékařské ošetření, trakce páteře a další. Léčení předchází podrobné lékařské vyšetření včetně laboratorního, zdravotní stav pacientů je sledován pravidelnými lékařskými kontrolami.<sup>23</sup>

#### **5.4 Významné osobnosti**

**Karel Václav Rais**, spisovatel a básník, se narodil 4.1.1859 v Lázních Bělohradě a zemřel 8.7.1926 v Praze. Byl jedním z předních představitelů realistické venkovské prózy, který svým dílem navázal na Němcovou, Hádku a Světlou. Vášnivě lnul ke svému rodišti a k rodnému kraji - Podzvičinsku, které ve svých románech tak věrně zvěčnil. Svůj kraj a lidské osudy jeho obyvatel vyjádřil s přepečlivostí, která bude ještě dlouho dojímat každého čtenáře.

**Karel Moor**, skladatel a dirigent (nar. 26. 12. 1873 v Bělohradě - zemřel 30.3.1945 v Praze). Složil 9 oper, 11 operet, 2 kantáty, 17 orchestrálních skladeb, 11 skladeb komorních, 11 melodramů, sbory, písně a jiné. V letech 1902 - 1903 byl dirigentem České filharmonie. Jeho opery *Vij* a *Hjordis* hrálo Národní Divadlo, dodnes je známá jeho Česká suita a opereta *Pan profesor v pekle*. Pochován je na Byšičkách.

**Karel Dlabola**, akademický malíř a grafik (narozen 16.1.1902 v Brtvi u Lázní Bělohradu, zemřel 13.5.1998 v Lázních Bělohradě, když ještě 13 dní před svou smrtí uspořádal výstavu ke svým 96. narozeninám). Studoval sochařství u prof. Mařatky,

---

<sup>23</sup> [www.lazne-belohrad.cz](http://www.lazne-belohrad.cz)

figurální malbu u prof. Schussera a u J. Beneše, u V. H. Brunnera figurální a užitkovou grafiku a malbu. Dlouholetý výtvarný redaktor časopisu Květy. Význačný malíř Podzvičinska.

**Dr. Leontina Mašínová**, spisovatelka a básnířka (nar. 16.3.1882 v Plzni - zemřela 10.2.1975 v Lázních Bělohradě). Svou literární tvorbou byla těsně spjata se svým bývalým povoláním učitelky. Pro děti psala prostinké a milé verše, pohádky, povídky a pověsti. Její velkou láskou byla historie našeho národa, proto také historické romány tvoří vrchol její tvorby. Jejím vrcholným dílem byla obsáhlá trilogie o životě a díle Jana Amose Komenského, za které jí univerzita Moravian College v Berthlehemu v USA udělila čestný doktorát "literarum doctor". Zůstala věrná Lázním Bělohradu až do vysokého stáří a je podle svého přání pochována na Byšičkách.

## **5.5 Postavení města Lázně Bělohrad v sídelní struktuře**

Dle původního rozdělení sídel na střediska osídlení byly Lázně Bělohrad vedeny jako středisko místního významu, které bylo součástí střediska osídlení obvodního významu Nová Paka. Poloha mezi Hořicemi Novou Pakou a vcelku dobré spojení s většími městy umožňuje obyvatelům města využívat hlavní funkce všech tří největších spádových středisek okresu Jičín.

V současné době město Lázně Bělohrad plní funkci přirozeného střediska venkovského mikroregionu v oblasti mezi Novou Pakou a Hořicemi. Mezi hlavní funkce sídla patří:

- funkce lázeňská, která dodává sídelnímu útvaru charakter výrazné specifčnosti, povyšuje význam a obsah ostatních sídelních funkcí. Jednotlivé funkční systémy se musí s přítomností lázeňského sektoru vyrovnat, aby nedocházelo ke konfliktním střetům,
- funkce obytná pro cca 4 000 obyvatel,
- funkce pracovní, představovaná zejména strojírenskou, zemědělskou výrobou

a terciérem,

- funkce obslužná, uspokojující vedle základních potřeb obyvatelstva i potřeby návštěvníků lázní
- funkce rekreační, která má vzhledem ke krajinářské hodnotě a charakteru osídlení vhodné podmínky pro další rozvoj.

Výsledkem souhrnného působení vývoje těchto funkcí bude možné zachovat stávající počet obyvatelstva, případně počítat s mírným přírůstkem. Největší sídelní jednotkou jsou Lázně Bělohrad, nejmenší je pak Prostřední Nová Ves.<sup>24</sup>

V tomto malebném městečku je mnoho zajímavého. Naleznete zde restaurace a kavárny s příjemným posezením, místa s možnostmi aktivního sportovního odpočinku, cyklotrasy, turistické stezky a mnoho dalšího, ale nejkrásnější je zde stále ještě člověkem nezničená příroda v níž naleznete při procházkách klid, kterého se lidem v rušných velkoměstech nedostává.

---

<sup>24</sup> Územní plán města Lázně Bělohrad, str. 11 - 14

## **6. Stávající plány města Lázně Bělohrad a jejich vazby**

V současné době disponuje město Lázně Bělohrad těmito plány:

1. Rozpočet města na rok 2010,
2. Rozpočtový výhled města Lázně Bělohrad,
3. Územní plán města Lázně Bělohrad.

Strategický plán rozvoje nemá město Lázně Bělohrad zpracován.

### **6.1 Rozpočet města na rok 2010**

V kapitole 2.1.2. jsou uvedeny nejčastěji uplatňované metody sestavení veřejného rozpočtu. Město Lázně Bělohrad se při sestavování rozpočtu striktně nedrží pouze jedné z výše uvedených metod, nejvíce se však blíží přírůstkové metodě.

Současný, platný rozpočet města byl schválen Zastupitelstvem města Lázně Bělohrad 16. prosince 2009 na jeho 21. veřejném zasedání. Byl schválen jako vyrovnaný v celkové výši 44,167 milionu Kč. Oproti roku 2009 jeho výše poklesla přibližně o 10 milionů Kč. Tato situace vyplývá především z důsledků ekonomické recese, která se promítla do rozpočtů obcí a také ze skutečnosti, že se nepodařilo získat několik dotací.

Příloha č. 1. Rozpočet města Lázně Bělohrad pro rok 2009

Příloha č. 2: Podklady pro rozpočet města Lázně Bělohrad pro rok 2009

Příloha č. 3. Rozpočet města Lázně Bělohrad pro rok 2010

Příloha č. 4: Podklady pro rozpočet města Lázně Bělohrad pro rok 2010

## **6.2 Rozpočtový výhled města Lázně Bělohrad**

S cílem zajistit financování potřeb a hospodaření města v příštích letech bylo rozhodnuto o vypracování rozpočtového výhledu města. Jeho autorem je Jaroslav Valtr, byl zpracován v květnu 2004 a dále aktualizován v roce 2007.

Při jeho zpracování bylo použito těchto podkladů:

- dosažené skutečnosti (účetnictví) let 1999 – 2003,
- rozpočty let 1999 – 2003,
- rozpočet roku 2004,
- dluhová služba města – splátkové kalendáře do roku 2004,
- Národní rozvojový plán – predikce vývoje makroekonomických ukazatelů ČR v období let 2000 – 2006.

Rozpočtový výhled je vypracován v jedné variantě, která vychází ze schváleného rozpočtu města pro rok 2004. Varianta je postavena na výhledových představách města v příjmové a výdajové oblasti rozpočtu.

Běžné příjmy stačí na krytí provozních výdajů. Vzhledem ke skutečnosti, že město výši běžných příjmů může ovlivnit jen ve velmi malé míře, je třeba provozní výdaje vynakládat efektivně i v budoucích letech.

Rozpočtový výhled byl sestaven na základě platné legislativy, předpovědi budoucího vývoje a rozpočtu roku 2004. Musí být monitorován na základě vyhodnocení výsledků, nebo dojde-li k nějaké podstatné změně, musí být tento dokument aktualizován, aby mohl objektivně a co nejpřesněji postihnout možný vývoj hospodaření města.

V současné době má Město Lázně Bělohrad zpracován rozpočtový výhled zahrnující období let 2008 – 2012.

Příloha č. 5: Tabulka rozpočtového výhledu Města Lázně Bělohrad na období 2008 – 2012

### **6.3 Územní plán města Lázně Bělohrad**

Původní směrný územní plán z roku 1965 představoval velkorysé řešení lázeňského města, kde hlavní ideou bylo vytvoření nového vejčitého sídliště, vymezeného komunikační přeložkou na severozápadní, severní a severovýchodní straně. Zóna bydlení byla rozvíjena na severní straně města. Na jižní okraj se umisťoval celý sportovní areál.

V roce 1988 byl zpracován Urbanistickým střediskem Stavoprojektu v Hradci Králové (Ing. arch. Fridrichem) územní plán sídelního útvaru, který byl v roce 1991 upraven stejným projektantem. Cílem úprav bylo přehodnocení vyčleněných ploch pro jednotlivé funkce, alternativně řešit trasu obchvatu ve směru na Miletín z lázeňského území, řešit dopravu v klidu atd.

Okresní úřad v Jičíně ve spolupráci s Městským úřadem v Lázních Bělohrad zadaly v roce 1997 zpracování aktualizace územního plánu sídelního útvaru města Lázně Bělohrad. Tento územní plán řeší území města zahrnující katastrální území Horní, Prostřední a Dolní Novou Ves, Brtev a Lázně Bělohrad. Současně pro toto správní území je řešena technická infrastruktura a územní systém ekologické stability.<sup>25</sup>

Před zahájením prací na novém územním plánu byly Městským úřadem v Lázních Bělohrad sděleny následující požadavky na řešení nového územního plánu:

1. nepovažovat za reálné výrazné zvýšení počtu obyvatelstva,
2. rozšířit katastrální území Dolní Nová Ves jižně od Bažantnice o cca 3 ha,

---

<sup>25</sup> Územní plán města Lázně Bělohrad, Ing. arch. Milan Vojtěch, Pardubice 2002, str. 3 - 4

území jižně od ulice V lukách o cca 1 ha, území Lázně Bělohrad a Prostřední Nová Ves území východně od stávajícího zastavěného území o cca 2 ha pro novou zástavbu,

3. posoudit a navrhnout plochy pro drobnou výrobu a služby,
4. revidovat velikost rezervních ploch pro rozvoj velkých průmyslových aktivit ve prospěch drobné výroby,
5. navrhnout zóny se zvláštní režimem -lázeňské území,památkové území areálu kostela, fary, zámku a parku,
6. navrhnout doplnění, založení a regeneraci stávající městské zeleně,
7. navrhnout koncepci objemového řešení dostavby Náměstí K.V.Raise, obdobně posoudit ulici Lázeňskou, T.G.Masaryka.<sup>26</sup>

Územní plán byl dokončen a schválen 13. června 2002 zastupitelstvem města. Jeho autorem je Ing. arch. Milan Vojtěch.

Územní plán je podrobně rozpracován v rozsahu 106 stran a je k němu vypracována také fotopříloha. Textová část se skládá ze 2 základních částí. V první z nich jsou uvedeny hlavní cíle řešení a je zde zhodnocena dříve zpracovaná územně plánovací dokumentace. Druhá část se zabývá podrobným řešením celého správního území města Lázně Bělohrad, jeho funkčních ploch, navržení rozvojových ploch pro bydlení, výrobní činnost, řešení povodňového nebezpečí města.

Základním úkolem bylo navrhnout ve městě přiměřený počet parcel pro výstavbu rodinných domů a lokalit pro drobnou výrobu, regulovat funkčně činnost v lázeňském území a kolem něho. Koncept územního plánu respektuje platný lázeňský statut a stanovené vnitřní lázeňské území.

---

<sup>26</sup> Územní plán města Lázně Bělohrad, Ing. arch. Milan Vojtěch, Pardubice 2002, str. 4 - 5



Při návrhu rozvoje sídla se vycházelo ze statutu lázeňského místa, přírodních a technických podmínek (rozvoj je omezen na západním okraji železniční tratí, na východě lázeňským areálem a jeho ochrannými pásmy). Výrazným limitujícím problémem jsou ochranná pásma léčivých přírodních zdrojů a vodních zdrojů. Rozvoj sídla rovněž omezují kvalitní půdy, které jsou na západním a jižním okraji zástavby.

Rozvojové plochy pro bydlení jsou soustředěny na severovýchodním okraji obce, v návaznosti na novější obytnou zástavbu a dále v jihozápadní části sídla.

Rozvoj drobné výroby je soustředěn do západní části města, do stávající podnikatelské zóny, kde jsou menší drobné výrobní provozovny. Pro drobnou výrobu se navrhuje využít stávající nevyužitý areál zahradnictví a sklad u železničního přejezdu. Na jižním okraji obce v Dolní Nové Vsi se předpokládá rozvoj výrobního areálu ALUCON.

Význam lázní je zdůrazněn přeložkou trasy silnice II/284 mimo vnitřní lázeňské území, rozvojem sportovní lokality u rybníka Pardoubek, útlumem a následným zrušením živočišné výroby v zemědělském areálu Byšička a Brtev. Přeložka trasy silnice II/284 byla navržena v několika alternativách, které se odlišovaly mírou zásahu do ochranného pásma I. stupně léčivých přírodních zdrojů. Na základě vyhodnocení stanovisek ke konceptu územního plánu, byla vybrána jediná varianta, která je akceptovatelná dotčenými orgány státní správy.<sup>27</sup>

Návrhové období územního plánu je navrženo do roku 2015. Během návrhového období se doporučuje jednou za 3 roky (dle potřeby i dříve) aktualizovat plán formou změn.

---

<sup>27</sup> Územní plán města Lázně Bělohrad, Ing. arch. Milan Vojtěch, Pardubice 2002, str. 52 - 54

V listopadu 2004 byla zadána změna č. 1 Územního plánu města Lázně Bělohrad a v roce 2006 byla zastupitelstvem města odsouhlasena a 1. července 2009 byla schválena změna č. 2. Autorem těchto změn je taktéž Ing. arch. Milan Vojtěch. Změny č. 1 a 2 územního plánu mají za cíl doplnit nové plochy pro bydlení v několika lokalitách, aktualizovat koncepci řešení inženýrských sítí a napojit nové lokality na komunikace a inženýrské sítě.

Nyní jsou projednávány skutečnosti uvedené ve změně č. 3 Územního plánu města Lázně Bělohrad a připravuje se změna č. 4.

#### **6.4 Vazba mezi stávajícími plány města Lázně Bělohrad**

Vazba mezi těmito výše uvedenými dokumenty možná není na první pohled zřejmá, je však velmi důležitá. Je totiž nezbytné, aby existující plány na sebe navazovaly a vzájemně se doplňovaly. Pokud by tomu tak nebylo, a každý by se zabýval odlišnými skutečnostmi, jejich zpracování by bylo naprosto zbytečné.

Při sestavování rozpočtu je brán zřetel na vývoj finanční situace v budoucích letech, které jsou blíže specifikovány právě v rozpočtovém výhledu. V rozpočtovém výhledu jsou zohledněny představy města o příjmové a výdajové oblasti rozpočtu s přímou vazbou na zamýšlené investice v celém správním území města Lázně Bělohrad, které jsou obsaženy v územním plánu.

## 7 SWOT analýza

Existuje řada technik, pomocí kterých se dá zmapovat pozice organizace i obce z pohledu vnějších i vnitřních sil, které ji ovlivňují. V České republice se často užívá technika tak zvané SWOT analýzy. Jde o zkratku anglických slov:

- S – Strengths – silné stránky,
- W – Weaknesses – slabé stránky,
- O – Opportunities – příležitosti,
- T – Threats – hrozby.

Tato metoda používaná k prezentaci analytických poznatků o nejrůznějších objektech zkoumání. Jejím principem je jednoduchá, avšak výstižná a pokud možno vyčerpávající a objektivní charakteristika silných a slabých stránek zkoumaného objektu a jeho možných příležitostí a ohrožení. Akcentováním silných stránek a naopak důrazem na odstraňování nebo alespoň omezování slabých stránek roste pravděpodobnost využití nabízejících se příležitostí a omezuje se dopad identifikovaných ohrožení.

Jakkoliv se tato metoda zdá jednoduchou, už při prvním pokusu o její aplikaci narazíme na řadu překážek a zjistíme, že už jen první dva předpoklady – totiž výstižná formulace a objektivita – se naplňují velice obtížně. Většina problémů se velice těžko „vtěšnává“ do jednoduchých formulací, které hrozí nebezpečím schematizace. Nezbytná objektivita zase naráží na psychologické bariéry, protože pojmenování vlastních předností může působit jako sebechvála a zveřejněním slabin se přiznává vlastní nedostatečnost. Dalším problémem zpravidla bývá pojmenovat podstatné záležitosti a eliminovat věci druhořadé.

Proto je možno doporučit komparativní metodu hodnocení, tj. srovnávat situaci zkoumaného objektu se situací podobných objektů.<sup>28</sup>

---

<sup>28</sup> Kolektiv autorů: Příprava, tvorba a realizace strategického plánu obcí, VŠB-TU Ostrava 2006, str. 84 - 85

## **7.1 Vnitřní analýza – silné a slabé stránky**

Posouzení vnitřní situace obce a jejích příčin zaujímá ve strategickém plánu klíčovou roli. Vnitřní analýza má dvojí účel:

- stanovit možnosti a potenciál obce
- identifikovat vnitřní silné a slabé stránky.

Silné stránky zahrnují jakékoliv komparativní a konkurenční výhody obce pro jakékoliv typy rozvojových aktivit. Slabé stránky jsou veškeré faktory, které limitují nebo ohrožují tyto aktivity. Některá podstatná témata při zkoumání silných a slabých stránek:

- klíčové činnosti ekonomiky obce (průmyslu, služby, turistika)
- dostupné průmyslové a komerční pozemky
- dopravní infrastruktura a mezinárodní napojení obce
- ekologické škody, ochrana krajiny a přírody, ukládání pevných odpadů
- občanská vybavenost, školství, kultura
- turistika, atraktivita regionálního a národního významu.<sup>29</sup>

## **7.2 Vnější analýza – příležitosti a ohrožení**

Je důležité porozumět příležitostem a ohrožením vnějšího prostředí. Mnoho vnějších vlivů nebude moci obec ovlivnit, avšak jejich pravděpodobné účinky na místní ekonomiku jsou důležité při tvorbě strategického plánu. Některé podstatné faktory, které je třeba brát v úvahu:

- změny zákonů
- ekonomické změny na národní a mezinárodní úrovni
- sociální a politické změny
- demografické změny
- infrastruktura na národní a mezinárodní úrovni.

---

<sup>29</sup> Kolektiv autorů: Příprava, tvorba a realizace strategického plánu obcí, VŠB-TU Ostrava 2006, str. 85,

Důležitým aspektem vnější analýzy je posouzení, které okolnosti a tendence jsou pro obec důležité a jakou vyžadují reakci:

- vztah ke kraji
- pozitivní nebo negativní dopad
- možnost konstruktivní reakce obce.<sup>30</sup>

### **7.3 Využití SWOT analýzy**

SWOT analýza se používá:

- Pro identifikaci problémových okruhů, resp. zpřesnění na počátku procesu
- definovaných rámcových problémových okruhů.
- Jako základ pro zaměření celého strategického plánu obce.
- Jako základ pro formulaci strategických cílů a následně priorit, opatření a rozvojových aktivit.
- Jako základ pro stanovení pozice obce ve srovnání s jinými obcemi, zejména
- v soutěži o investice a pracovní místa.<sup>31</sup>

### **7.4 SWOT analýza Města Lázně Bělohrad**

Město Lázně Bělohrad bylo v rámci SWOT analýzy zkoumáno z hlediska silných a slabých stránek, příležitostí a ohrožení oblastí infrastruktura a podnikání, cestovní ruch a zemědělství a životní prostředí. Níže uvedená SWOT analýza vychází z analýz uvedených ve Strategii rozvoje Královéhradeckého kraje, Strategii rozvoje regionu Brána do Českého ráje a Integrovaného projektu Lázeňského mikroregionu.

---

<sup>30</sup> Kolektiv autorů: Příprava, tvorba a realizace strategického plánu obcí, VŠB-TU Ostrava 2006, str. 85 – 86,

<sup>31</sup> Kolektiv autorů: Příprava, tvorba a realizace strategického plánu obcí, VŠB-TU Ostrava 2006, str. 86,

## 7.4.1 SWOT – Infrastruktura a podnikání

### Silné stránky:

- dostatečná síť komunikací všech stupňů, zabezpečující dobrou dopravní dostupnost území, dostupnost železniční sítě,
- vysoká úroveň telefonizace pevnou sítí i mobilními operátory,
- část území pokryto vodovodní a kanalizační sítí s ČOV,
- dostatek kvalitních zdrojů pitné vody,
- rostoucí zájem o bydlení,
- rozvoj ekonomických subjektů v terciální sféře

### Slabé stránky:

- část území není pokryto vodovodní a kanalizační sítí, místy jsou sítě zastaralé a nevyhovující,
- špatný technický stav většiny komunikací II. a III. třídy, místních komunikací a infrastruktury pro pěší,
- přetížené hlavní tahy a centrum města,
- nevybudovaný obchvat města,
- nedostatek cykloturistických tras a tras pro kolečkové brusle,
- nízká míra spolupráce a komunikace mezi jednotlivými subjekty (obcí, podnikateli, dalšími organizacemi),
- nedostatek pracovních příležitostí,

### Příležitosti:

- modernizace dosavadní vodovodní a kanalizační sítě, vybudování nových sítí v určitých lokalitách,
- oprava komunikací a infrastruktury pro pěší,
- zvýšená podpora rozvoje malého a středního podnikání včetně nabídky pracovních příležitostí,
- zvýšení přitažlivosti venkovského prostoru rozšiřováním občanské infrastruktury a poskytovaných služeb,

- budování cykloturistických tras a tras pro kolečkové brusle a napojení na trasy okolních obcí,
- využití dotačních titulů z národní zdrojů a zdrojů EU

**Ohrožení:**

- nedostatek finančních prostředků na budování inženýrských sítí,
- nedostatek finančních prostředků na opravu komunikací,
- zhoršení demografického vývoje, zejména pokles obyvatel a zhoršování věkové struktury,
- vysoká zaměstnanost ve velkých podnicích,
- negativní dopady neřešených problémů oblasti infrastruktury do oblastí ekonomického rozvoje, lidských zdrojů, zemědělství a životního prostředí.

**7.4.2 SWOT – Cestovní ruch**

**Silné stránky:**

- atraktivní prostředí s množstvím přírodních a kulturních památek, vhodné pro rekreaci a turistiku,
- relativně malá vzdálenost od turisticky atraktivních míst (Český ráj, Krkonoše),
- výhodná poloha a vzdálenost od tří největších měst okresu (Jičína, Hořic, Nové Paky) i od krajského města,
- lázeňství, vycházející z bohatých tradic,
- zapojení do spolupráce v rámci sdružení Podzvičinsko (turistická oblast v rámci turistického regionu Východní Čechy)

**Slabé stránky:**

- nedostatečný informační systém,
- nerozvinutá infrastruktura pro oblast cestovního ruchu,
- nízká nabídka doprovodných služeb cestovního ruchu,
- nízká kvalita vod ke koupání,
- nedostatečná spolupráce s ostatními subjekty.

**Příležitosti:**

- využití místního potenciálu pro rozvoj cestovního ruchu,
- zachování kulturně-historického potenciálu dalším generacím,
- vytvoření informačního systému s propojením na informační systémy regionů vyššího typu a sousední mikroregiony,
- budování turistické infrastruktury, včetně ubytovacích kapacit a cyklotras,
- vytvoření podmínek pro rozvoj agroturistiky,
- zapojení malých podniků, zájmových skupin a dalších organizací.

**Ohrožení:**

- odliv návštěvníků pro nedostatek kvalitních služeb,
- zanedbání propagace,
- nedostatek finančních prostředků pro další rozvoj,
- negativní dopady nedostatečné komunikace mezi jednotlivými subjekty.

**7.4.3 SWOT – Zemědělství a životní prostředí****Silné stránky:**

- Charakteristický venkovský region,
- příznivé životní prostředí,
- dostatek zeleně a lesních porostů,
- absence velkých podniků a znečišťovatelů životního prostředí,
- ochranu životního prostředí, přírody a krajiny
- dostatek zdrojů pitné vody,
- tradice v zemědělských činnostech s podhorským charakterem,

**Slabé stránky:**

- málo zpracovatelských kapacit navazujících na zemědělskou výrobu,
- chybí větší orientace zemědělství na potravinářskou i nepotravinářskou výrobu,
- nízká prestiž zemědělství,



- nedostatečné a zastaralé technické vybavení,
- absence společných projektů s okolními obcemi.

**Příležitosti:**

- podpora ochrany životního prostředí dalšími projekty,
- revitalizace vodních toků a vodních ploch,
- zavádění moderních technologií,
- podpora agroturistiky,
- uplatňování principu trvale udržitelného rozvoje.

**Ohrožení:**

- ztráta konkurenceschopnosti zemědělských podnikatelů,
- odchod z odvětví, opuštění zemědělských objektů a pozemků,
- nedostatek kvalifikovaných pracovních sil,
- nedostatek kapitálu pro zavádění nových technologií, pro další rozvoj,
- narušení ekologické stability krajiny,
- konflikty mezi zemědělskou výrobou, průmyslovou výrobou a ochranou přírody a krajiny.

## **8 Strategie vyplývající ze SWOT analýz**

V předcházející kapitole je uvedena SWOT analýza 3 oblastí, infrastruktury a podnikání, cestovního ruchu, zemědělství a životního prostředí. Na základě poznatků plynoucích z jednotlivých SWOT analýz byly stanoveny následující priority a cíle.

### **8.1 Strategická vize a globální cíl**

Strategickou vizí je prosperující a atraktivní město s vysokou životní úrovní obyvatel v kulturně a přírodně bohaté krajině Podkrkonoší.

Globálním cílem je využití přírodního, kulturního a ekonomického potenciálu města k dalšímu rozvoji v ekonomické, sociální a kulturně-společenské oblasti. Dále zvýšení kvality života jeho obyvatel, dle zásad udržitelného rozvoje.

### **8.2 Prioritní oblasti a jejich cíle**

#### **8.2.1 Infrastruktura a podnikání**

Prioritní cíle:

- vysoká kvalita a kapacita dopravní infrastruktury,
- dostatečné pokrytí území inženýrských sítí především vodovodů, kanalizací a veřejným osvětlením,
- vytvoření příznivého prostředí pro rozvoj malého a středního podnikání,
- vznik nových pracovních míst,
- využití nevyužívaných objektů.

Opatření naplňující tyto cíle:

- oprava a rekonstrukce komunikací,
- výstavba nových komunikací pro pěší,
- vybudování parkovacích ploch a autobusových zastávek,
- výstavba nových inženýrských sítí a rekonstrukce stávajících,

- výstavba nových objektů a vybudování prostor se zázemím pro podnikání,
- revitalizace brownfields.

## **8.2.2 Cestovní ruch**

Prioritní cíle:

- rozvinutá infrastruktura cestovního ruchu,
- udržování kulturně-historických památek,
- pestrá nabídka a kvalitní zázemí pro volnočasové aktivity.

Opatření naplňující tyto cíle:

- podpora rozvoje ubytovacích a stravovacích kapacit,
- budování doprovodné infrastruktury cestovního ruchu,
- rozvoj cyklostezek a cyklotras,
- rekonstrukce a obnova historických a kulturních památek a jejich okolí,
- výstavba a rekonstrukce objektů pro sportovní a volnočasové aktivity.

## **8.2.3 Zemědělství a životní prostředí**

Prioritní cíle:

- kvalitní podmínky pro prosperující zemědělskou činnost,
- péče a údržba krajiny
- péče o životní prostředí.

Opatření naplňující tyto cíle:

- revitalizace, rekonstrukce a výstavba zemědělských budov, staveb a areálů,
- modernizace technického vybavení,
- péče o zeleň, zelené plochy a lesní porosty,
- budování kanalizačních sítí a intenzifikace ČOV,
- odpadové hospodářství a odstraňování starých ekologických zátěží.
- revitalizace vodních ploch a toků,
- modernizace vybavení určeného na údržbu a péči o veřejná prostranství.

## **9 Zhodnocení stávající situace v Lázních Bělohradě a návrh její optimalizace.**

V uplynulých letech se v tomto městě podařilo realizovat mnoho investičních i neinvestičních projektů a to především zásluhou představitelů města, kteří dbají o jeho všestranný rozvoj. Jejich práce se setkává s kladnou odezvou u mnohých místních občanů a svědčí o ní také kladné ohlasy turistů a lázeňských hostů, kteří si zdejší pobyt nemohou vynachválit a velmi rádi se sem vrací.

V současné době probíhá realizace schválených projektů a dokončují se přípravné práce projektů plánovaných. Naskytá se zde otázka, jakým směrem se bude vývoj v tomto městě ubírat v následujících letech.

Jak je již uvedeno výše, rozhodování zastupitelstva se opírá o rozpočet, rozpočtový výhled a územní plán obce. K této trojici dokumentů, která je dle platné legislativy nezbytná, však městu schází dokument ve své podstatě nezastupitelný a zásadní, tím je strategický plán.

Na otázku, proč město Lázně Bělohrad nemá tento strategický dokument vytvořen, byla poskytnuta tato odpověď. Hlavním důvodem je, že současná legislativa tento dokument nevyžaduje a jelikož má město pouze přibližně 3.663 obyvatel (stav k 31.3.2010), objem finančních prostředků v rozpočtu města je velmi omezený. Prostředky, které jsou nutné na jeho vytvoření raději použije na financování důležitých investičních nebo neinvestičních projektů. V horizontu 5 – 10 let nejsou předpokládány výrazné změny v budoucím vývoji města v demografických, sociálních, ekonomických, kulturních a urbanistických oblastech a současné zastupitelstvo o jeho vytvoření v nejbližší době neuvažuje.

Město se však stále častěji při svých jednáních s investory, partnery a jinými orgány veřejné správy setkává se situací, kdy je tento dokument vyžadován nebo by

bylo jeho předložení vhodné. Také se v budoucnu očekává, že tento dokument bude vyžadován při poskytování dotací.

Další otázkou je, na co se chce město v budoucnu zaměřit a jaké jsou jeho priority. Bylo zjištěno, že město Lázně Bělohrad má vytvořen plán investičních akcí, které plánuje v budoucnu uskutečnit. Jsou rozvrženy do jednotlivých let a při každoročním sestavování rozpočtu jsou zohledňovány finanční prostředky, které budou nezbytné na jejich realizaci. Mezi nejrozsáhlejší projekty patří například dokončení kanalizace, rekonstrukce budov v majetku města, rekonstrukce místních komunikací, kulturních památek, atd. Jejich podrobný seznam najdeme v příloze č. 5.

Zastupitelé města Lázně Bělohrad tedy představu o dalším rozvoji města mají, ale podle mého názoru by bylo vhodné strategický plán v nejbližší době zpracovat. Byla by tak vytvořena ucelená koncepce, ve které by byly zohledněny budoucí záměry a stávající dokumenty by komplexně zastřešeny.

V personálu zdejšího městského úřadu nalezneme mnoho kvalifikovaných pracovníků, kteří za dobu své praxe získali mnoho odborných znalostí a praktických zkušeností, není však mezi nimi odborník z oblasti strategického rozvoje. Proto by bylo vhodné využít odborného konzultanta, který by se stal klíčovým účastníkem procesu strategického plánování, a který by díky svým odborným znalostem přispěl k vytvoření kvalitního strategického plánu.

Postup zpracování ani výsledný strategický dokument není u nás zákonem stanoven a jednotlivé zpracovávané dokumenty jsou velmi různorodé. Odborná literatura, týkající se této problematiky, rozlišuje dva základní přístupy ke zpracování strategického plánu. Expertní postup práce je charakterizován vysokou mírou odborného přístupu zpracovatele a malou mírou participace místních odborníků a zadavatele. Komunitní postup práce je naopak založen na opakovaných diskusích s místními odborníky, které pod vedením zpracovatele sami zpracovávají nebo se podílejí na zpracování vlastního strategického plánu. V praxi jsou zpracovávány

dokumenty, v kterých je uplatňováno obou metod a jejich kombinace je obecně považována za nejvýhodnější.

Doporučovala bych použít při sestavení strategického plánu města Lázně Bělohrad kombinaci výše zmíněných metod ovšem s důrazem na komunitní postup. Přestože je tento postup více časově náročný, domnívám se, že jeho výsledkem je plán, který lépe konkretizuje požadavky zadavatelů a lépe vystihuje dané podmínky.

Je především důležité, aby nově vzniklý dokument byl kvalitní, měl pro rozvoj města skutečný význam a aby navázal na již existující plány. Hlavními podklady by měly být limity a funkční využití území stanovené v územním plánu. Měl by mít převážně realizační charakter a měl by být zaměřen na realizaci dílčích cílů, kde dochází ke kombinaci jasně vymezených lidských a finančních zdrojů.

Podle mého názoru by měl být i nadále přikládán důraz na ochranu životního prostředí, péči o přírodní a kulturní dědictví. V zájmu města by také měla být podpora bydlení, školství, sportu a tělovýchovy, turistického ruchu a v neposlední řadě podpora drobného a středního podnikání, které patří mezi hlavní zdroje příjmů místních občanů.

## Závěr

Tématem této diplomové práce je Strategické řízení rozvoje města Lázně Bělohrad. Jejím cílem je zjistit, jakým způsobem jsou v praxi uplatňovány teoretické poznatky z oblasti státní správy a územní samosprávy na municipální úrovni a jaký má pro město význam rozpočet, územní a strategický plán vzhledem k přístupům k jeho rozvoji. Zda je pro město jejich existence nutná, nebo zda absence jednoho z těchto plánů na řízení města vliv mít nebude.

Ekonomické a územní plánování mají v českých zemích dlouholetou tradici. Již středověká města, která byla vybudována v českých zemích byla stavěna na základě plánů, které vytvářeli tzv. lokátoři, v blízkosti důležitých obchodních center a cest s ohledem na dostupnost zdrojů pitné vody, možnost snadné obrany a vhodné přírodní podmínky. Od ekonomické situace obce (města) se odvíjí veškeré jeho dění a správná lokalizace jeho strategických míst má zásadní význam.

V současné době jsou v oblasti plánování a řízení měst užívány ekonomické, územní a strategické plány. Všechny jsou pro město důležité a každý plní nezastupitelnou funkci. Územní plán dbá o správné a efektivní využití území přičemž bere v úvahu výjimečný charakter města s ohledem na jeho ekonomickou stránku, která se odráží v jeho ročních rozpočtech. Strategický plán u nás nemá tak dlouhou tradici a česká města s ním dosud nemají mnoho zkušeností. V mnohých z nich však jeho zastupitelé došli k názoru, že má také svůj význam, mají ho vytvořen a začínají uplatňovat jeho poznatky v praxi.

V mnoha českých městech jsou tyto plány vytvořeny nezávisle na sobě, neexistuje tedy mezi nimi žádná vazba. Naopak v mnohých městech jsou tyto plány vytvořeny s vzájemnou vazbou a navzájem se podporují a doplňují. Tyto plány nalezneme především ve větších městech.

Město Lázně Bělohrad se řadí mezi menší města, která strategický plán vytvořen nemají. Dospěla jsem k názoru, že jeho absence chod města přímo neochromuje. Město je bez něho schopno bez výrazných problémů fungovat, pokud je částečně nahrazen jinými dokumenty, které tento plán v jistých oblastech nahrazují. Přesto by byl pro město přínosem a orgány města by se měly začít problematikou týkající se problematiky strategického plánování a řízení v nejbližší době zabývat. Úloha strategického plánu je v oblasti dlouhodobého plánování zásadní a pokud bude zpracován s využitím komunitní metody strategického plánování, vrcholní představitelé a zastupitelé města jeho existenci v budoucnu ocení.



## Seznam literatury

1. Berman, N. L.: Úspěšná česká města: pracovní místa a ekonomický rozvoj, Berman Group, Praha 1998,
2. Berman, N. L.: Strategické plánování lokálního rozvoje, Barents Group, Praha 1994,
3. Blažek, J. a kol.: Teorie regionálního rozvoje, Praha: Karolinum 2002,
4. Hron, J., Tichá, I.: Strategické řízení, ČZU Praha 2006,
5. Kolektiv autorů: Příprava, tvorba a realizace strategického plánu obcí, VŠB-TU Ostrava 2006,
6. Pilný, J.: Veřejné finance, Univerzita Pardubice, Pardubice 2002,
7. Provazníková, R.: Financování měst obcí a regionů: teorie a praxe, Praha: Grada 2009,
8. Rektořík, J., Šelešovský a kolektiv: Příručka pro zastupitele měst a obcí, Brno: MU 1998,
9. Rektořík, J., Šelešovský, J.: Sociální a technická infrastruktura, Masarykova univerzita Brno 2002,
10. Rektořík, J., Šelešovský, J. a kolektiv: Strategie rozvoje měst, obcí, regionů a jejich organizací, Masarykova univerzita Brno 1999,
11. Wokoun, R.: Česká regionální politika, Praha: Oeconomica 2003,
12. Krtičková, H.: Vazba strategického a územního plánu na příkladu srovnání měst Pardubice a Hradec Králové, diplomová práce, Univerzita Pardubice, Pardubice 2002,
13. Pavlas, M.: Význam vazby strategického a územního plánu pro rozvoj města (na příkladu města Jihlavy) diplomová práce, Univerzita Pardubice, Pardubice 2003,
14. Centrum evropského projektování: Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2006 - 2015, leden 2007, dostupné z: [http:// www.cep-rra.cz/strategie](http://www.cep-rra.cz/strategie),
15. Centrum evropského projektování: Strategie rozvoje regionu Brána do Českého ráje 2007 - 2013, březen 2007, dostupné z: <http://www.masbce.cz/index.php?page=100>,

16. Místní akční skupina Brána do Českého ráje: Strategický plán LEADER MAS Brána do Českého ráje, září 2008, <http://www.masbce.cz/index.php?page=100>,
17. Nekvasilová, J.: Integrovaný projekt Lázeňského mikroregionu, listopad 2000,
18. Vojtěch, J.: Územní plán města Lázně Bělohrad, Pardubice 2002,
19. Odborný časopis Moderní obec,
20. Odborný časopis Veřejná správa
21. [www.lazne-belohrad.cz](http://www.lazne-belohrad.cz)

## **Seznam příloh:**

Příloha č. 1. Rozpočet města Lázně Bělohrad pro rok 2009,

Příloha č. 2: Podklady pro rozpočet města Lázně Bělohrad pro rok 2009,

Příloha č. 3. Rozpočet města Lázně Bělohrad pro rok 2010,

Příloha č. 4: Podklady pro rozpočet města Lázně Bělohrad pro rok 2010,

Příloha č. 5: Tabulka rozpočtového výhledu Města Lázně Bělohrad na období 2008 –  
2012.

## Návrh rozpočtu města Lázně Bělohrad pro rok 2009

Položka rozpočt. skladby	Název položky	PRIJMY		VYDAJE	
		Rozpočet k 1. 1. 2008	Rozpočet 2009	Rozpočet k 1. 1. 2008	Rozpočet 2009
	<b>1. Daňové příjmy</b>	v tis. Kč	v tis. Kč	v tis. Kč	v tis. Kč
1111	Daň z příjmu FO ze závislé činnosti	5 950,00	<b>6 691,00</b>		
1112	Daň z příjmu FO z podnikání	1 510,00	<b>705,00</b>		
1113	Daň příjmu FO z kapitálových výnosů	260,00	<b>462,00</b>		
1121	Daň z příjmu právnických osob	7 960,00	<b>8 807,00</b>		
1122	Daň z příjmů právnických osob za obce	1 200,00	<b>1 190,00</b>		
1211	DPH	12 970,00	<b>13 123,00</b>		
1511	Daň z nemovitostí	1 666,74	<b>1 670,00</b>		
1361	Správní poplatky - celkem	518,00	<b>505,00</b>		
	Stavební povolení	60,00	<b>20,00</b>		
	Matrika	15,00	<b>15,00</b>		
	Ostatní	73,00	<b>100,00</b>		
	Hrací automaty	370,00	<b>370,00</b>		
	<b>Místní poplatky</b>				
1337	Popl. za likvidaci komunál. odpadu	1983,00	<b>1990,00</b>		
1341	Poplatek ze psů	145,00	<b>140,00</b>		
1342	Poplatek za lázeňský a rekreační pobyt	947,16	<b>900,00</b>		
1343	Popl. za užívání veř. prostranství	54,61	<b>80,00</b>		
1345	Poplatek z ubytovací kapacity	21,00	<b>25,00</b>		
1147	Popl. za provoz. výherní hrací přístroj	480,44	<b>530,00</b>		
	<b>Celkem poplatky</b>	<b>3 631,21</b>	<b>3 665,00</b>		
1351	Odvod výtěžku z provozování loterií	270,00	<b>270,00</b>		
	<b>Celkem daňové příjmy</b>	<b>35 935,95</b>	<b>37 088,00</b>		
	<b>2. Nedaňové příjmy</b>				
	<b>Zemědělství a lesní hospodářství</b>				
1031	Pěstební činnost, lesní hospodářství	500,00	<b>500,00</b>	270,00	<b>205,00</b>
2131	Pronájem pozemků	22,00	<b>34,00</b>		
	<b>Celkem</b>	<b>522,00</b>	<b>534,00</b>	270,00	<b>205,00</b>
	<b>Vodní hospodářství</b>				
2310	Vodné	80,00	<b>123,00</b>		
2321	Pronájem+srážková voda, úroky	676,00	<b>676,00</b>	350,00	<b>320,00</b>
2310	Vodovod U Lva				<b>150,00</b>
	Vodovod Hřidelec			190,00	<b>226,00</b>
	Vodovod D. N. Ves			100,00	
	Vodovod Brtev			100,00	
	Kanalizace - Čistá Cidlina			2000,00	
	<b>Celkem vodní hospodářství</b>	<b>756,00</b>	<b>799,00</b>	2740,00	<b>696,00</b>
	<b>Doprava</b>				
	Silnice-opravy, studie			700,00	<b>200,00</b>
2212	Opravy komunikací Lány				<b>1 000,00</b>
	Radar			100,00	
	<b>Celkem silnice</b>			<b>800,00</b>	<b>1 200,00</b>
	<b>Chodníky</b>				
2219	Chodníky-opravy				<b>362,15</b>
	Pasport komunikací			200,00	
	Chodník - Horní Nová Ves				<b>3 000,00</b>
	Parkoviště u sportovišť				<b>50,00</b>
2299	Autobusové zastávky			200,00	<b>200,00</b>
	<b>Celkem doprava</b>			<b>1 200,00</b>	<b>4 812,15</b>

<b>Školství</b>					
	Bělohradská mateřská škola - provoz			1 664,00	<b>1 675,00</b>
	Budova MŠ L.B. - sociální zařízení			2 800,00	
	Zateplení Bělohradská mateřská škola				<b>120,00</b>
	ZŠ K.V.Raise - provoz			2 466,00	<b>2 594,00</b>
	<b>Celkem školství</b>			<b>6 930,00</b>	<b>4 389,00</b>
<b>Kultura</b>					
3313	Kino	95,00	<b>110,00</b>	123,20	<b>157,50</b>
3314	Knihovna	24,00	<b>22,00</b>	431,80	<b>433,40</b>
3315	Památník K.V.Raise	50,00	<b>26,00</b>	1,60	
3315	Fričovo muzeum	3,50	<b>3,00</b>	23,50	<b>44,00</b>
3319	MěKS	400,00	<b>400,00</b>	1 666,70	<b>1 626,10</b>
3399	SPOZ			32,10	<b>46,65</b>
	Kroniky			9,00	<b>10,00</b>
3349	Ost. zálež. sděl. prostř. - Bělohradské listy	120,00	<b>120,00</b>	212,00	<b>220,50</b>
	<b>Celkem kultura</b>	<b>692,50</b>	<b>681,00</b>	<b>2 499,90</b>	<b>2 538,15</b>
<b>Tělovýchovná a zájmová činnost</b>					
3419	Tělovýchova			460,00	<b>440,00</b>
3421	Využití volného času dětí a mládeže			70,00	<b>75,00</b>
3412	Tenisová hala	130,00	<b>350,00</b>	215,80	<b>351,70</b>
3412	Sportoviště ZŠ	40,00	<b>32,00</b>	95,00	<b>74,55</b>
3429	Zájmová činnost a rekreace			163,00	<b>221,00</b>
3523	Hospic			15,00	<b>5,00</b>
	<b>Celkem</b>	<b>170,00</b>	<b>382,00</b>	<b>1 018,80</b>	<b>1 167,25</b>
<b>Správa bytů a budov</b>					
3612	Bytové hospodářství	3 272,00	<b>3 672,00</b>	1 250,00	<b>1 176,80</b>
3613	Tábor U Lva			3 400,00	<b>4 000,00</b>
3613	Nebytové hospodářství	1 347,00	<b>1 120,00</b>	99,30	<b>189,00</b>
3613	Sběrný svůr			400,00	
	<b>Celkem správa bytů a budov</b>	<b>4 619,00</b>	<b>4 792,00</b>	<b>5 149,30</b>	<b>5 365,80</b>
<b>Sociální služby</b>					
4359	Služby pro seniory	44,00	<b>58,00</b>	281,20	<b>314,40</b>
4379	Klub důchodců			25,00	<b>30,00</b>
	<b>Celkem sociální služby</b>	<b>44,00</b>	<b>58,00</b>	<b>306,20</b>	<b>344,40</b>
<b>Veřejná správa</b>					
	Zastupitelstvo			1 849,50	<b>1 915,00</b>
	Platy zaměstnanců + odvody			5 163,40	<b>5 330,10</b>
	MěÚ provoz	27,00	<b>25,00</b>	2 881,34	<b>2 882,34</b>
	Osobní automobil				<b>500,00</b>
	Internet pro občany zdarma				<b>300,00</b>
	Odvod do sociálního fondu			450,00	<b>500,00</b>
6399	Daň z příjmů za obec			1 200,00	<b>1 190,00</b>
	Pojištění			200,00	<b>192,31</b>
	<b>Celkem veřejná správa</b>	<b>27,00</b>	<b>25,00</b>	<b>11 744,24</b>	<b>12 809,75</b>
<b>Služby pro obyvatelstvo</b>					
3341	Bezdrátový rozhlas				<b>150,00</b>
3632	Pohřebnictví	65,00	<b>70,00</b>	105,10	<b>5,50</b>
3639	Integrovaný projekt			1 300,00	<b>500,00</b>
3639	Platba daně z převodu nemovitosti				<b>70,00</b>
3699	Veřejné WC			103,30	<b>112,50</b>
3721	Nebezpečný odpad			100,00	<b>80,00</b>
3722	Sběr a svoz komunálního odpadu	130,00	<b>174,00</b>	2 200,00	<b>2 200,00</b>
	<b>Veřejné osvětlení - opravy</b>				<b>600,00</b>
	Veřejné osvětlení - režie			730,00	<b>1 043,00</b>
	<b>Celkem veřejné osvětlení</b>			<b>730,00</b>	<b>1 643,00</b>
3639	Komunální služby (výlep plakátů)	28,00	<b>28,00</b>		

3635	Územní plán			250,00	<b>320,00</b>
<b>Místní hospodářství + veřejná zeleň</b>					
	Středisko místního hospodářství	300,00	<b>207,00</b>	5 279,60	<b>5 305,80</b>
	Přestavba MH-PD				<b>185,00</b>
	Automobil			400,00	
	Veřejná zeleň-sekačka			120,00	
	Veřejná zeleň	5,00		1 396,20	<b>1 756,00</b>
	<b>Celkem místní hospodářství + veř. zeleň</b>	<b>305,00</b>	<b>207,00</b>	<b>7 195,80</b>	<b>7 246,80</b>
5512	SDH			428,00	<b>526,30</b>
5512	Hasičská zbrojnice LB-oprava střechy				<b>285,00</b>
	<b>Celkem služby obyvatelstvu</b>	<b>528,00</b>	<b>479,00</b>	<b>12 412,20</b>	<b>13 139,10</b>
<b>Ostatní nedaňové příjmy</b>					
6310	Úroky z účtů a vkladů, finanční operace	69,00	<b>50,30</b>	50,00	<b>50,00</b>
	Příjem z věcných břemen	15,00			
2460	Splátky půjček od obyvatel	1,50			
	Úroky z půjček - FRB		<b>40,74</b>		
2460	Splátky půjček od obyvatel - FRB	221,20	<b>134,47</b>		
2324	Príspevky a náhrady		<b>34,00</b>		
	Dividendy	81,60	<b>81,60</b>		
	Čítanka	50,00	<b>10,00</b>		
	<b>Celkem ostatní příjmy</b>	<b>438,30</b>	<b>351,11</b>	<b>50,00</b>	<b>50,00</b>
<b>3. Kapitálové příjmy</b>					
3111	Prodej pozemků	797,57	<b>365,20</b>		
3112	Prodej nemovitostí	52,00			
	<b>Celkem kapitálové příjmy</b>	<b>849,57</b>	<b>365,20</b>		
<b>4. Přijaté dotace</b>					
4212	Dotace ze SR (sociální dávky)				
4212	Dotace ze SR (příspěvek školství)	682,32	<b>738,99</b>		
4212	Dotace ze SR (výkon státní správy)	1 571,90	<b>1 610,70</b>		
4121	Neinvestiční prostředky od obcí	174,70	<b>174,00</b>		
	Sociální fond	450,00	<b>500,00</b>	350,00	<b>400,00</b>
	<b>Celkem přijaté dotace</b>	<b>2 878,92</b>	<b>3 023,69</b>	<b>350,00</b>	<b>400,00</b>
	Vratka půjčky - FRB				<b>2 100,00</b>
	Příspěvek DSO			29,60	<b>29,60</b>
	Úvěry-splátky			2 670,00	<b>2 670,00</b>
	Úroky z úvěrů			441,00	<b>361,80</b>
	Zůstatek fondů	350,00	<b>2 500,00</b>		
<b>PŘÍJMY/VÝDAJE CELKEM</b>		<b>47 811,24</b>	<b>51 078,00</b>	<b>47 811,24</b>	<b>51 078,00</b>

Vypracovala: Vladimíra Špicarová, finanční účetní  
Lázně Bělohrad 1. prosince 2008

ing. Pavel Šubr, starosta

Vyvěšeno dne: 2. prosince 2008

Sejmuto dne:

Podklady pro rozpočet města Lázně Bělohrad pro rok 2009

**INVESTIČNÍ AKCE**

Název investiční akce	rozpočet v Kč	jiné zdroje	
		dotace	ostatní
<b>Komunikace:</b>			
Parkoviště u sportovišť - PD	50.000		
Opravy komunikací	200.000		
Chodník HNV	3.000.000		
Opravy komunikací Lány	1.000.000		
<b>Celkem:</b>	<b>4.250.000</b>		
<b>Správa budov:</b>			
Zateplení BMS – žádost o dotaci	120.000		
Areál U Lva	4.000.000		
Přestavba MH – PD	185.000		
HZ L.Bělohrad - střecha	285.000		
<b>Celkem:</b>	<b>4.590.000</b>		
<b>Inženýrské sítě:</b>			
Vodovod U Lva	150.000		
<b>Celkem:</b>	<b>150.000</b>		
<b>Různé:</b>			
Bezdrátový rozhlas	150.000		
Integrovaný projekt (Zlepšení kvality...)	500.000		
Autobusové zastávky	200.000		
<b>Celkem:</b>	<b>850.000</b>		
<b>Celkem investiční akce:</b>	<b>9.840.000</b>		

**Příspěvky organizacím 2009**

TJ Lázně Bělohrad	250.000	
TJ Lázně Bělohrad – údržba sportovišť	100.000	
TJ. Sokol Lázně Bělohrad	80.000	
Sokol Lány	10.000	
Hořeňák	50.000	
Slavnosti písní a tanců	120.000	
Skaut	25.000	
Klub důchodců	20.000	
Svaz zdravotně postižených	10.000	
Dechová hudba Javorka	25.000	
Pifferaios	3.000	
Český svaz včelařů	5.000	
Letecký den	3.000	
Meteor	5.000	
Hospic Anežky České	5.000	
Spolek Frič	5.000	
Žen – sen	5.000	
Ostatní	50.000	
<b>Celkem</b>	<b>771.000,- Kč</b>	

**Sdružení a mikroregiony 2009**

Lázeňský mikroregion	8,-Kč / občan	29.600
Podzvíčinsko	3,-Kč / občan	11.100
Sdružení lázeňských míst	1,-Kč / občan	4.000
MAS Brána do Českého ráje	2,-Kč / občan	7.400
Svaz měst a obcí		11.840
<b>Celkem</b>		<b>63.940,-Kč</b>

## Rozpočet města Lázně Bělohrad pro rok 2010

Položka rozpočt. skladby	Název položky	PRIJMY		VYDAJE	
		Rozpočet k 1. 1. 2009	Rozpočet 2010	Rozpočet k 1. 1. 2009	Rozpočet 2010
	<b>1. Daňové příjmy</b>	v tis. Kč	v tis. Kč	v tis. Kč	v tis. Kč
1111	Daň z příjmu FO ze závislé činnosti	6 691,00	4 620,00		
1112	Daň z příjmu FO z podnikání	705,00	820,00		
1113	Daň příjmu FO z kapitálových výnosů	462,00	380,00		
1121	Daň z příjmu právnických osob	8 807,00	5 700,00		
1122	Daň z příjmů právnických osob za obce	1 190,00	1 200,00		
1211	DPH	13 123,00	10 266,00		
1511	Daň z nemovitostí	1 670,00	2 100,00		
1361	Správní poplatky - celkem	505,00	550,00		
	Stavební povolení	20,00	30,00		
	Matrika	15,00	10,00		
	Ostatní	100,00	110,00		
	Hrací automaty	370,00	400,00		
<b>Místní poplatky</b>					
1337	Popl. za likvidaci komunál. odpadu	1 990,00	2 000,00		
1341	Poplatek ze psů	140,00	138,00		
1342	Poplatek za lázeňský a rekreační pobyt	900,00	1 110,00		
1343	Popl. za užívání veř. prostranství	80,00	90,00		
1345	Poplatek z ubytovací kapacity	25,00	15,00		
1147	Popl. za provoz. výherní hrací přístroj	530,00	500,00		
	<b>Celkem poplatky</b>	<b>3 665,00</b>	<b>3 853,00</b>		
1351	Odvod výtěžku z provozování loterií	270,00	200,00		
	<b>Celkem daňové příjmy</b>	<b>37 088,00</b>	<b>29 689,00</b>		
	<b>2. Nedaňové příjmy</b>				
<b>Zemědělství a lesní hospodářství</b>					
1031	Pěstební činnost, lesní hospodářství	500,00	400,00	205,00	360,00
2131	Pronájem pozemků	34,00	29,00		
	<b>Celkem</b>	<b>534,00</b>	<b>429,00</b>	<b>205,00</b>	<b>360,00</b>
<b>Vodní hospodářství</b>					
2310	Vodné	123,00	93,00		
2321	Pronájem+srážková voda, úroky, příspěvek	676,00	676,00	320,00	240,00
2310	Vodovod U Lva			150,00	200,00
	Vodovod Hřidelec			226,00	215,00
	Vodovod D. N. Ves				
	Vodovod Brtev				
	Kanalizace - Čistá Cidlina-VOS přípojky		700,00		2 500,00
	<b>Celkem vodní hospodářství</b>	<b>799,00</b>	<b>1 469,00</b>	<b>696,00</b>	<b>3 155,00</b>
<b>Doprava</b>					
	Silnice-opravy, studie			200,00	
2212	Opravy komunikací Lány			1 000,00	
	<b>Celkem silnice</b>			<b>1 200,00</b>	
	<b>Chodníky</b>				
2219	Chodníky-opravy P. N. Ves			362,15	500,00
	Autobusové nádraží				1 000,00
	Chodník - Horní Nová Ves			3 000,00	
	Parkoviště u sportovišť			50,00	
2221	Autobusové zastávky			200,00	200,00
	<b>Celkem doprava</b>			<b>4 812,15</b>	<b>1 700,00</b>



<b>Školství</b>					
	Bělohradská mateřská škola - provoz			1 675,00	1 507,00
	Budova MŠ L.B. - kotelna-regulace				200,00
	Zateplení Bělohradská mateřská škola			120,00	
	ZŠ K.V.Raise - provoz			2 594,00	2 330,00
	ZŠ K.V. Raise-kotelna-regulace				120,00
	<b>Celkem školství</b>			<b>4 389,00</b>	<b>4 157,00</b>
<b>Kultura</b>					
3313	Kino	110,00	80,00	157,50	134,00
3314	Knihovna	22,00	7,00	433,40	432,20
3315	Památník K.V.Raise	26,00	45,00		
3315	Fričovo muzeum	3,00	1,50	44,00	39,00
3319	MěKS	400,00	420,00	1 626,10	1 620,00
3399	SPOZ			46,65	51,00
	Kroniky			10,00	10,00
3326	Kulturní památky				30,00
3349	Ost. zálež. sděl. prostf. - Bělohradské listy	120,00	116,00	220,50	205,00
	<b>Celkem kultura</b>	<b>681,00</b>	<b>669,50</b>	<b>2 538,15</b>	<b>2 521,20</b>
<b>Tělovýchovná a zájmová činnost</b>					
3419	Tělovýchova			440,00	378,00
3421	Využití volného času dětí a mládeže			75,00	20,00
3412	Tenisová hala	350,00	380,00	351,70	377,00
3412	Sportoviště ZŠ	32,00	38,00	74,55	80,20
3429	Zájmová činnost a rekreace			221,00	164,00
3523	Hospic			5,00	3,00
	<b>Celkem</b>	<b>382,00</b>	<b>418,00</b>	<b>1 167,25</b>	<b>1 022,20</b>
<b>Správa bytů a budov</b>					
3612	Bytové hospodářství	3 672,00	4 295,00	1 176,80	1 995,00
3613	Tábor U Lva			4 000,00	
3613	Nebytové hospodářství	1 120,00	1 113,00	189,00	250,00
	<b>Celkem správa bytů a budov</b>	<b>4 792,00</b>	<b>5 408,00</b>	<b>5 365,80</b>	<b>2 245,00</b>
<b>Sociální služby</b>					
4359	Služby pro seniory	58,00	98,00	314,40	304,60
4379	Klub důchodců			30,00	23,00
	<b>Celkem sociální služby</b>	<b>58,00</b>	<b>98,00</b>	<b>344,40</b>	<b>327,60</b>
<b>Veřejná správa</b>					
	Zastupitelstvo			1 915,00	1 929,00
	Platy zaměstnanců + odvody			5 330,10	5 470,50
	MěÚ provoz	25,00	25,00	2 882,34	2 652,60
	Osobní automobil			500,00	
	Internet pro občany zdarma			300,00	
	Odvod do sociálního fondu+fond ošatné			500,00	605,00
6399	Daň z příjmů za obec+DPH			1 190,00	1 529,00
	Pojištění			192,31	195,00
	<b>Celkem veřejná správa</b>	<b>25,00</b>	<b>25,00</b>	<b>12 809,75</b>	<b>12 381,10</b>
<b>Služby pro obyvatelstvo</b>					
3341	Bezdrátový rozhlas			150,00	
3632	Pohřebnictví	70,00	70,00	5,50	9,50
3639	Integrovaný projekt			500,00	
3639	Platba daně z převodu nemovitosti			70,00	52,05
3699	Veřejné WC			112,50	123,10
3721	Nebezpečný odpad			80,00	60,00
3722	Sběr a svoz komunálního odpadu	174,00	22,39	2 200,00	2 151,00
3722	Sběrný dvůr-provoz				460,00
3725	Ekokom,Aseko		200,00		
	<b>Veřejné osvětlení - opravy III. Strana</b>			<b>600,00</b>	<b>200,00</b>

	Veřejné osvětlení - režie			1 043,00	1 050,00
	<b>Celkem veřejné osvětlení</b>			<b>1 643,00</b>	<b>1 250,00</b>
3639	Komunální služby (výlep plakátů)	28,00	45,00		
3635	Územní plán			320,00	400,00
<b>Místní hospodářství + veřejná zeleň</b>					
	Středisko místního hospodářství	207,00	150,00	5 305,80	5 182,00
	Přestavba MH-PD			185,00	
	MH-garáže				200,00
	Veřejná zeleň			1 756,00	1 814,80
	<b>Celkem místní hospodářství + veř. zeleň</b>	<b>207,00</b>	<b>150,00</b>	<b>7 246,80</b>	<b>7 196,80</b>
5512	SDH		10,00	526,30	436,70
5512	Hasičská zbrojnice LB-oprava střechy			285,00	
	<b>Celkem služby obyvatelstvu</b>	<b>479,00</b>	<b>497,39</b>	<b>13 139,10</b>	<b>12 139,15</b>
<b>Ostatní nedaňové příjmy</b>					
6310	Úroky z účtů a vkladů, finanční operace	50,30	70,00	50,00	50,00
2119	Příjem z věcných břemen		10,00		
2210	Pokuty		10,00		
2310	Příjem z prodeje DHIM		10,00		
	Úroky z půjček - FRB	40,74			
2460	Splátky půjček od obyvatel - FRB	134,47			
2324	Příspěvky a náhrady	34,00	5,00		
	Dividendy	81,60	100,00		
	Čítanka	10,00			
	<b>Celkem ostatní příjmy</b>	<b>351,11</b>	<b>205,00</b>	<b>50,00</b>	<b>50,00</b>
<b>3. Kapitálové příjmy</b>					
3111	Prodej pozemků	365,20	1 000,00		
3112	Prodej nemovitostí				
	<b>Celkem kapitálové příjmy</b>	<b>365,20</b>	<b>1 000,00</b>		
<b>4. Přijaté dotace</b>					
4212	Dotace ze SR (sociální dávky)				
4212	Dotace ze SR (příspěvek školství)	738,99	721,98		
4212	Dotace ze SR (výkon státní správy)	1 610,70	2 690,40		
4121	Neinvestiční prostředky od obcí	174,00	241,73		
	Sociální fond+fond ošatné	500,00	605,00	400,00	
	<b>Celkem přijaté dotace</b>	<b>3 023,69</b>	<b>4 259,11</b>	<b>400,00</b>	
	Příspěvek DSO			29,60	29,40
	Úroky z úvěru-tenisová hala				119,40
	Úroky z úvěrů-všeobecně			361,80	290,35
<b>PŘÍJMY/VÝDAJE CELKEM</b>		<b>48 578,00</b>	<b>44 167,00</b>	<b>46 308,00</b>	<b>40 497,40</b>
<b>5. Financování</b>					
	Zůstatek fondů	2 500,00			
	Vratka půjčky - FRB			2 100,00	
	Úvěry - splátky			2 670,00	3 669,60
<b>ROZPOČET-PŘÍJMY/VÝDAJE</b>		<b>51 078,00</b>	<b>44 167,00</b>	<b>51 078,00</b>	<b>44 167,00</b>

Vypracovala: Vladimíra Špicarová, finanční účetní

ing. Pavel Šubr, starosta

Lázně Běláhrad 27. listopadu 2009

Vyvěšeno dne: 30. listopadu 2009

Sejmuto dne:

**Podklady pro rozpočet města Lázně Bělohrad pro rok 2010**

**INVESTIČNÍ AKCE**

Název investiční akce	rozpočet v Kč	jiné zdroje	
		dotace	ostatní
<b>Komunikace:</b>			
Chodník HNV		Dle dotace	
Chodník PNV	500.000		
Autobusové nádraží	1.000.000		
<b>Celkem:</b>	<b>1.500.000</b>		
<b>Správa budov:</b>			
MŠ LB kotelna - regulace	200.000		
ZŠ LB kotelna - regulace	120.000		
TS garáže	200.000		
<b>Celkem:</b>	<b>520.000</b>		
<b>Inženýrské sítě:</b>			
Kanalizace a vodovod Brtev		Dle dotace	
Vodovod U Lva	200.000		
VO – III.strana+Macharova	200.000		
<b>Celkem:</b>	<b>400.000</b>		
<b>Různé:</b>			
Autobusové zastávky	200.000		
<b>Celkem:</b>	<b>200.000</b>		
<b>Celkem investiční akce:</b>	<b>2.620.000</b>		
<b>Příspěvky organizacím 2010</b>			
TJ Lázně Bělohrad	220.000		
TJ Lázně Bělohrad – údržba sportovišť	80.000		
TJ. Sokol Lázně Bělohrad	70.000		
Sokol Lány	8.000		
Hořeňák	40.000		
Slavnosti písní a tanců	100.000		
Skaut	20.000		
Klub důchodců	15.000		
Svaz zdravotně postižených	8.000		
Dechová hudba Javorka	8.000		
Pifferaios	2.000		
Český svaz včelařů	4.000		
Letecký den	2.000		
Hospic Anežky České	3.000		
Spolek Frič	4.000		
Žen – sen	4.000		
Ostatní	50.000		
<b>Celkem</b>	<b>638.000,- Kč</b>		
<b>Sdružení a mikroregiony 2010</b>			
Lázeňský mikroregion	8,-Kč / občan	29.400	
Podzvíčinsko	6,-Kč / občan	22.050	
Sdružení lázeňských míst	1,50 Kč / občan	5.510	
MAS Brána do Českého ráje	2,-Kč / občan	7.350	
Svaz měst a obcí		11.840	
<b>Celkem</b>		<b>76.150,-Kč</b>	

**TABULKA ROZPOČTOVÉHO VÝHLEDU MĚSTA LÁZNĚ BĚLOHRAD NA OBDOBÍ 2008 - 2012**

ř.	Text	2007 rozpočet	2008 výhled	2009 výhled	2010 výhled	2011 výhled	2012 výhled
1	Daňové příjmy	32 129	32 657	33 835	35 098	36 425	37 811
2	DPFO ze závislé činnosti	5 870	6 075	6 288	6 508	6 736	6 972
3	DPFO OSVČ	3 170	3 281	3 396	3 515	3 638	3 765
4	DP právnických osob	6 770	7 109	7 464	7 837	8 229	8 640
5	DP právnických osob za obce	700	700	700	700	700	700
6	Daň z nemovitostí a z majetku	1 755	1 755	1 755	1 755	1 755	1 755
7	Daň z přidané hodnoty	9 070	9 524	10 000	10 500	11 025	11 576
8	Ostatní daně	400	38	4	0	0	0
9	Správní poplatky	583	583	583	583	583	583
10	Místní poplatky	2 921	2 972	3 025	3 080	3 139	3 200
11	Poplatek za VHP	620	620	620	620	620	620
12	Ostatní daňové příjmy	270	0	0	0	0	0
13	Nedaňové příjmy celkem	6 985	6 962	7 172	7 254	7 523	7 806
14	Příjmy z poskytování služeb, výrobků a zboží	1 582	1 582	1 582	1 582	1 582	1 582
15	Příjmy z pronájmu	4 686	4 919	5 163	5 420	5 689	5 972
16	Příjmy z úroků	252	252	252	252	252	252
17	Přijaté sankční platby	0	0	0	0	0	0
18	Příjmy z prodeje nekap. majetku a ostatní prodeje	62	0	0	0	0	0
19	Přijaté splátky půjček	403	209	175	0	0	0
20	Daňové a nedaňové příjmy	39 114	39 619	41 007	42 352	43 948	45 617
21	Provozní dotace (bez pol. 4112 = ř.22)	340	340	340	340	340	340
22	Neinvestiční dotace ze SR v rámci dotačního vztahu	2 203	2 203	2 203	2 203	2 203	2 203
23	<b>BĚŽNÉ PŘÍJMY</b>	<b>41 657</b>	<b>42 162</b>	<b>43 550</b>	<b>44 895</b>	<b>46 491</b>	<b>48 160</b>
24	Příjmy z prodeje incest.majetku a ostatní investiční prodeje	2 005	38 000	38 000	0	0	0
25	Příjmy z prodeje akcií a majetkových podílů	0	0	0	0	0	0
26	Přijaté dotace (bez pol. 4212 = ř.27)-investiční	0	18 500	113 500	122 500	31 500	39 500
27	Investiční přijaté dotace ze SR v rámci souhrnného dotačního vztahu	0	0	0	0	0	0
28	<b>PŘÍJMY CELKEM</b>	<b>43 662</b>	<b>98 662</b>	<b>195 050</b>	<b>167 395</b>	<b>77 991</b>	<b>87 660</b>
29	Platy zaměstnanců včetně odvodů	11 970	12 552	13 164	13 806	14 481	15 189
30	Nákup DHM	575	575	575	575	575	575
31	Nákup materiálu - ostatní	1 660	1 703	1 747	1 793	1 839	1 888
32	Úroky	607	249	222	195	168	141
33	Ostatní finanční výdaje	0	0	0	0	0	0
34	Nákup energií	2 501	2 576	2 654	2 733	2 815	2 900
35	Nákup služeb	6 052	6 279	6 518	6 768	7 031	7 306
36	Opavy a udržování	1 249	5 311	4 305	1 446	1 518	1 594
37	Ostatní nákupy	93	75	77	79	82	84
38	Dopravní obslužnost	0	0	0	0	0	0
39	Ostatní příspěvky, náhrady a věcné dary	195	0	0	0	0	0
40	Neinvest. transfery podnikat. subjektům a neziskovým organizacím	600	600	600	600	600	600
41	Neinvestiční transfery rozpočtům	4 367	4 367	4 367	4 367	4 367	4 367
42	Neinvestiční transfery obyvatelstvu	165	0	0	0	0	0
43	Ostatní neinvestiční transfery	0	0	0	0	0	0
44	<b>BĚŽNÉ VÝDAJE</b>	<b>30 034</b>	<b>34 287</b>	<b>34 229</b>	<b>32 362</b>	<b>33 476</b>	<b>34 644</b>
45	<b>KAPITÁLOVÉ VÝDAJE</b>	<b>10 700</b>	<b>64 500</b>	<b>164 000</b>	<b>137 000</b>	<b>45 000</b>	<b>52 000</b>
46	<b>VÝDAJE CELKEM</b>	<b>40 734</b>	<b>98 787</b>	<b>198 229</b>	<b>169 362</b>	<b>78 476</b>	<b>86 644</b>
47	<b>SALDO v rozpočtové skladbě (bez financování)</b>	<b>2 928</b>	<b>-125</b>	<b>-3 179</b>	<b>-1 967</b>	<b>-485</b>	<b>1 016</b>
48	Uhrazené splátky jistin a dluhopisů	3 258	1 950	1 950	1 950	1 950	1 950
49	Přijaté půjčky	0	0	0	0	0	0
50	Změna stavu na bankovních účtech	330	0	0	0	0	0
51	<b>FINANCOVÁNÍ</b>	<b>- 2928</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Příloha: investiční akce města Lázně Bělohrad

Lázně Bělohrad 23. 4. 2007

Vyhotovila: Vladimíra Špicarová, finanční účetní

## Investiční akce města Lázně Bělohrad na roky 2008 - 2012 (v tis. Kč)

	<b>Celkem</b>	<b>vl. zdroje</b>	<b>dotace</b>	<b>VOS</b>
<b>2008</b>				
Kanalizace Horní Nová Ves	40.000	2.000		38.000
Přístavba tenisové haly	15.000	1.000	14.000	
Chodník T.G.Masaryka	3.000	3.000		
Dlažba autobusové nádraží	500	500		
Rekonstrukce zámku – projekt	5.000	1.000	4.000	
Ostatní (dětské hřiště, aut. zastávky,...)	1.000	500	500	
<b>Celkem 2008</b>	<b>64.500</b>	<b>8.000</b>	<b>18.500</b>	<b>38.000</b>
<b>2009</b>				
Kanalizace Lány	40.000	2.000		38.000
Rekonstrukce zámku	100.000	3.000	97.000	
Kanalizace a vodovod Brtev	16.000	4.000	12.000	
Veřejné osvětlení Třetí strana	1.000	1.000		
Rekonstrukce Nerudova alej	5.000	1.000	3.000	1.000
Ostatní (výťah DPS, kult. památky,...)	2.000	500	1.500	
<b>Celkem 2009</b>	<b>164.000</b>	<b>11.500</b>	<b>113.500</b>	<b>39.000</b>
<b>2010</b>				
Rekonstrukce zámku	100.000	3.000	97.000	
Kanalizace a vodovod Brtev	17.000	5.000	12.000	
Veřejné osvětlení T.G.Masaryka	2.000	2.000		
Chodník Horní Nová Ves	3.000	500	2.500	
Příprava stavebních parcel H.N.Ves	5.000	1.000	4.000	
Oprava komunikací Nádražní, Zámecká	7.000	1.000	6.000	
Ostatní (komunikace Lány, projekty,...)	3.000	2.000	1.000	
<b>Celkem 2010</b>	<b>137.000</b>	<b>14.500</b>	<b>122.500</b>	
<b>2011</b>				
Rekonstrukce ulic Za Mostem a Na Zátíší	8.000	6.000	2.000	
Výstavba městského úřadu	20.000	3.000	17.000	
Příprava stavebních parcel H.N.Ves	5.000	1.000	4.000	
Kanalizace Hřidelec	10.000	2.500	7.500	
Ostatní (technika MH,...)	2.000	1.000	1.000	
<b>Celkem 2011</b>	<b>45.000</b>	<b>13.500</b>	<b>31.500</b>	
<b>2012</b>				
Výstavba městského úřadu	20.000	3.000	17.000	
Odkoupení a rekonstrukce haly SOU	20.000	5.000	15.000	
Kanalizace Hřidelec	10.000	2.500	7.500	
Ostatní	2.000	2.000		
<b>Celkem 2012</b>	<b>52.000</b>	<b>12.500</b>	<b>39.500</b>	
<b>Celkem 2008 – 2012</b>	<b>462.500</b>	<b>60.000</b>	<b>325.500</b>	<b>77.000</b>