



## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Bulva František

**Název práce:** Potenciál lázeňství jako produktu cestovního ruchu v České republice

**Autor posudku:** Tomáš Burda

**Cíl práce:** Definovat nynější stav lázeňských míst v České republice a jejich potenciál pro zlepšení nejen v oblasti cestovního ruchu.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek anti-plagiátorské kontroly nezaznamenal žádnou shodu s textem jiných odborných prací.

### Dílejší připomínky a náměty:

Některé odstavce a podkapitoly nejsou řádně ocitovány (citace jsou většinou jen v úvodu odstavce nebo podkapitoly), i když v nich z velké části autor vychází ze všeobecně známých, případně vlastní zkušenosti (např. 3. 4. 1. 5-7 a 4.1.2.). Autor používá metodu řízených rozhovorů, není zcela jasné ve kterém období tyto rozhovory probíhaly (dá se to odvodit pouze z otázek zaměřených na pandemii nemoci Covid 19). V práci jsou drobné stylistické a gramatické chyby. Na straně 42 chybí tečka na konci věty před slovem Téměř, na str. 28 chybí závorka za kongresový CR, nejednotné je psaní malých a velkých písmen u jednotlivých položek SWOT analýzy. V závěrech práce používá třetí osobu trpného rodu (...je objasněno apod.). Grafická úprava práce je na poměrně dobré úrovni. Některé

tabulky jsou hůře čitelné (č. 1, 2, 5). V grafu č. 1. by měly být použity standardizované zkratky názvů jednotlivých krajů (KVK, KHK, LBK nebo ZLK). Vhodné by bylo doplnit práci o další grafické prvky jednak o fotografie, které by vhodně doplnily text práce. Chybí také přehledná mapa současných lázeňských míst i mapa lázní v minulosti.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Autor nahlíží na české lázeňství z mnoha úhlů pohledu, tomu odpovídá i výběr cílů a jednotlivých výzkumných otázek. Ne vždy se mu podařilo vytýčené cíle splnit beze zbytku i vzhledem k omezenému rozsahu bakalářské práce. Na druhou stranu však lze kladně hodnotit řízené rozhovory, které zahrnují nejen různé typy lázní u nás, ale také i výběr jednotlivých aktérů řízených rozhovorů, které pokrývaly hlavní profese, které se podílejí na chodu lázní. Teoretická východiska odpovídají praktické části práce. Některé hlavní koncepty mohly být však více a kritičtěji diskutovány. Z poměrně logického členění práce se mírně vymyká kapitola 4. 2. a 4. 2. 1., jejichž část, která pojednává obecně o ekonomice v lázeňství, by se spíše měla objevit již v teoretické části práce a zde na ní mělo být pouze odkazováno. Autor konstatuje, že splnil výzkumné cíle a zodpověděl výzkumné otázky. S tímto tvrzením lze souhlasit jen částečně, především nejsou v závěrečných kapitolách práce explicitně zodpovězeny výzkumné otázky. Autor na ně odpovídá ve vlastní analytické části práce i v hodnocení řízených rozhovorů, ale při vyhodnocení výsledků práce zaměňuje výzkumné otázky z úvodu za otázky z řízených rozhovorů, které jsou v některých částech podobné. Přes tyto nedostatky však autor zpracoval úspěšně tematiku, která se neobjevuje často v závěrečných pracích na KRČR a dospěl k zajímavým závěrům včetně zahrnutí aktuální problematiky týkající se současné pandemie spojené s novým koronavirem.

### **Otázky k obhajobě:**

Jak se podle vás bude vyvíjet české lázeňství, dojde k větší segmentaci a zaměření různých lázní na různé typy klientů?

Jak by mohl destinační management na různých řádovostních úrovních pomoci rozvoji českého lázeňství?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: C**

**V Hradci Králové, dne 3. září 2020**

---

**podpis**