

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Eduard Jiroušek

Název závěrečné práce: Individuální přístup v procesu individuálního plánování v domovech pro seniory

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Cíl práce: je popsat princip a hodnoty individuálního přístupu a proces individuálního plánování sociální služby v domově pro seniory a zjistit, jaký mají klíčoví pracovníci domova pro seniory postoj k individuálnímu přístupu ve vztahu ke klientům a jaké postupy volí v rámci zajištění uspokojení klientových potřeb. Cíl práce je explicitně a jednoznačně vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění.

Cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, a je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv. Hlavní cíl je rozpracován do dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle.

Cíl je formulován v kontextu sociální práce.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá Výnosu děkanky FF UHK a směrnici ÚSP FF UHK. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem. Teoretická část práce dává problematiku do souvislosti se stavem a vývojem řešení problematiky.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

V přeložené práci autorka pro výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkum. Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna. Metodická část dále obsahuje hlavní cíl výzkumu a 3 výzkumné dílčí otázky.

Dílčí VO jsou transformovány do zkoumatelné podoby (tazatelských otázek).

Výzkumný soubor je dostatečně popsán a odůvodněn.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Zvolených cílů se podařilo dosáhnout. Autor reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi

Další připomínky:

Nemám připomínek. Autor zodpovědně vypracovala závěrečnou práci pod mým vedením.

Otázky k obhajobě:

- 1) Z jakých teoretických konceptů vychází individuální plánování s klientem?
- 2) V čem vidíte největší přínos individuálního přístupu ke klientovy v přímé práci v pobytových službách a v čem spatřujete jeho úskalí?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

V Hradci Králové dne 30.4.2019

jméno vedoucího práce/ (strojově)

Mgr. Zuzana Truhlářová, Ph.D.

podpis vedoucího práce/oponenta