

**Pedagogická fakulta Univerzity Hradec Králové**  
**Hodnocení diplomové práce oponentkou práce**

**Jméno autorky: Bc. Monika VLKOVÁ**

**Název práce: Reflexe procesu budování autority u začínajících učitelů**

**Oponentka práce: Mgr. Daniela VRABCOVÁ, Ph.D. Katedra pedagogiky a psychologie**  
**PdF**

**Téma práce:** velmi aktuální téma kombinující teoreticko-empirický kvalitativní charakter zpracování s významem práce pro rozvoj v oblasti bližšího pochopení fungování autority učitel

**Struktura a rozsah práce:** Hlavní text diplomové práce je členěn na: úvod, teoretickou část, praktickou část a závěr. Teoretická část (s. 11 – 40, tj. kapitoly 1 – 4 členěné na (dílčí) podkapitoly 1.1 – 4.3.2) pokrývá cca 29 stran textu. Praktická část (s. 41 – 62, tj. kapitoly 4 - 8 členěné na podkapitoly 7.1 a 7.2, pokrývá cca 21 stran. Vzájemný podíl obou uvedených částí je odpovídající s mírnou dominancí teoretické části. Celkový rozsah hlavního textu práce považují za přiměřený.

**Teoretická část:** Text v teoretické části je teoretickým vhladem do problematiky autority. Postrádám pouze práci s cizojazyčnými zdroji, a to přestože u autorky je třeba s ohledem ke studiu francouzského jazyka a literatury předpokládat jazykovou kompetenci minimálně ve francouzském jazyce. Schopnost pracovat s českými zdroji autorka prokazuje. Je dobře, že autorka zařazuje explicitně pojmenovanou podkapitolu 4.3 zaměřenou na budování autority (s. 36 – 40); avšak v textu se autorka zabývá nejen způsoby, ale spíše aspekty či faktory budování autority. Je evidentní, že k přiměřenému pohledu sama autorka dospívá na s. 37, kde uvádí: „*Dalším prvkem ...*“, tedy i autorka cítí, že není řeč (pouze) o způsobech.

**Praktická část:** Praktická část je vystavěna na kvalitativním přístupu. Z výzkumných metod je užito rozhovorů se sedmi začínajícími učitelkami a jedním začínajícím učitelem 2. stupně základní škol. Praxe oslovených v rozmezí 1 – 5 let. Na s. 43 – 45 autorka dále blíže specifikuje vzorek i postup sběru dat.

Na praktické části oceňuji užití kvalitativního přístupu, přehlednost, čtivé a čtenářsky přívětivé zpracování. Autorka usiluje i o vytvoření jednoznačných kategorií k strukturování výpovědí; snahu autorky oceňuji, avšak bohužel ve vytvořených kategoriích spatřuji potíž právě z hlediska překryvu zejména některých kategorií.

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** s dílčími rezervami (ojediněle s rezervami: např. hrubá chyba str. 62) odpovídá požadavkům

**Formální stránka práce:** odpovídá požadavkům

**Použitá literatura a použité zdroje:** V hlavním textu autorka užívá cca 22 zdrojů. Celkově autorka s dílčími rezervami splňuje požadavky.

**Využitelnost pro teorii a praxi:** V dané podobě a s ohledem na rezervy v oblasti nedotažení do doporučení pro praxi a v rovině nedostatečné explanace hodnotím možnost využití práce kategorií: spíše nízká.

**Cíl práce:** splněn s rezervami v rovině některých problematických kategorií a v rovině nedostatečně popsanych, identifikovaných apod. způsobů budování a oslabování autority

**Úroveň diplomové práce:** práce přes některé rezervy splňuje požadavky kladené na diplomové práce. Největší dílčí rezervy spatřuji ve skutečnosti, že ačkoliv se dozvídáme poměrně mnoho o aspektech, které vnímají začínající učitelé, způsoby budování a oslabování autority jsou analyzovány, interpretovány a popsány spíše v elementární podobě.

**Autorku prosím, aby u obhajoby prezentovala a specifikovala následující otázky a připomínky:**

- Prosím autorku o vlastní sumarizující pohled na klíčové poznatky, které přináší teoretická část a samostatně i praktická část diplomové práce.
- Autorku prosím o detailnější komentář a zdůvodnění vytvořených kategorií užitých k analýze a interpretaci dat.
- Dále prosím o detailnější a komplexnější vysvětlení a interpretaci případu začínající učitelky Veroniky. Ve shrnutí autorka naznačuje, ale explanaci a interpretaci nedotahuje.

**Hodnocení:** dobře

**V Hradci Králové 20. 7. 2015**

---

**Mgr. Daniela VRABCOVÁ, Ph.D.**  
**Oponentka práce**