

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení diplomové práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Bc. Monika Vlková

Název práce: Reflexe procesu budování autority u začínajících učitelů

Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Juklová, Ph.D.

Předložená práce se zabývá stále aktuálním tématem pedagogické autority, přičemž hlavní pozornost je směřována zejména na proces jejího nabývání u začínajících učitelů. Práce je členěna na teoretickou a výzkumnou část. Teoretická část práce (o rozsahu 30 stran) obsahuje čtyři kapitoly, které jsou dále rozděleny do podkapitol. Autorka se nejprve zabývá obecnými vymezeními pojmu, ale také jejím významem pro vývoj jedince a jejími podobami v několika oblastech – škola, rodina a širší společnost. Kapitola 3 je věnována autoritě pedagoga. Autorka autoritu vztahuje ke konkrétním činnostem - k řízení třídy a udržování kázně. Poslední kapitola této části se zabývá procesem zahajování profesní dráhy a připravenosti absolventa učitelství. Tato část je zpracována převážně formou doporučení, která autorka čerpala z několika odborných zdrojů. Celá tato část je zpracována a slušné stylistické i formální úrovni. Z hlediska obsahového je trochu škoda, že autorka zpracovala již poměrně známé odborné zdroje, které je jistě na místě zmínit, ale jako studentka cizího jazyka např. nezařadila žádné cizojazyčné zdroje, které by pomohly známé posunout do jiné roviny a obohatit tak pohled na pedagogickou autoritu. Stejně tak je v teoretické části věnován minimální rozsah dosavadním teoreticko-empirickým poznatkům o vývoji tohoto jevu.

V praktické části práce (o rozsahu 22 stran) autorka hledá odpovědi na více otázek souvisejících s procesem budování autority – chápání autority začínajícími učiteli, změna jejich chápání v čase, postupy a strategie, kterými svou autoritu budují. K hledání odpovědí na své otázky autorka volí kvalitativní výzkumný design, v rámci kterého využívá metodu hloubkového interview. V rámci analýzy rozhovorů autorka realizovala první část analýzy (otevřené kódování), při němž mnohdy narazila, z pohledu svých výzkumných otázek, na zajímavá zjištění. Bohužel však s těmito zjištěními již nepracuje dále (tj. nedává jednotlivé kategorie do vzájemných souvislostí, neprovádí systematické porovnávání jednotlivých případů pro stanovení typů), čímž výsledky svého šetření ochuzuje.

Celkové hodnocení

Celá práce je vypracována na slušné obsahové i stylistické úrovni. Mezi její přednosti patří zejména pečlivost zpracování. Práci by naopak prospěla větší systematickosti při kvalitativní analýze.

Závěr

I přes výše uvedené připomínky práce splňuje požadavky, a proto ji doporučuji k přijetí.

Otázky a podněty k obhajobě

1. Které empirické zjištění bylo pro Vás nejvíce překvapivé?
2. Naznačte možnosti využití Vašich poznatků v praxi, event. v přípravě budoucích pedagogů.

V Hradci Králové, 12. 7. 2015

Mgr. Kateřina Juklová, Ph.D.