

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVÍŠTĚ, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Ing. Zdeněk Konečný, Ph.D.	Lea Zastková

NÁZEV PRÁCE Strategická analýza vybraného podniku
--

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle	x					
logická stavba práce a návaznost částí	x					
hloubka provedené analýzy	x					
vhodnost použitých metod	x					
úroveň použití metod	x					
závěry práce	x					
vlastní přínos studenta k tématu		x				
význam pro teorii / praxi	x					

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace	x					
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...	x					
styl, jasnost formulací		x				
gramatická úroveň a překlepy		x				

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.

Teoretickou část bakalářské práce autorka zahajuje definicí strategie a procesem strategického řízení. Pak charakterizuje podstatu a cíle strategické analýzy. Zde se zaměřuje na metody sloužící k posouzení obecného i oborového okolí stejně jako ke zhodnocení vnitropodnikové situace. Následně jsou uvedeny různé strategie, které mají vycházet z pozice podniku, identifikované na základě SWOT analýzy. Na to navazuje analytická část, kde autorka nejprve stručně představuje vybraný podnik. Pokračuje popisem organizační struktury a uvedením jeho mise, vize i stanoveného cíle. Zejména však zkoumá externí i interní podnikatelské prostředí, z čehož odvozuje silné a slabé stránky i možné příležitosti a hrozby. Autorčiny návrhy se přitom týkají rozšíření výrobního sortimentu, využití dostupných možností propagace a vytvoření zákaznického programu.

Oceňuji, že autorka v rámci analytické části aplikovala všechny přístupy, které charakterizovala v rámci teoretických východisek, a to ve správném pořadí. Chválím autorku i za realizaci dotazníkového šetření a statistické zpracování zjištěných dat. Pouze měla v teoretické části zmínit postup určení p-hodnot, se kterými srovnávala použitou hladinu významnosti. Podobně není zcela zřejmé, zda autorka vyčíslila atributy SWOT analýzy a Porterova modelu na základě přesného algoritmu či kvalifikovaným odhadem. Některé příležitosti, uváděné autorkou, jsou přitom spíše doporučeními k odstranění slabých stránek. Drobným nedostatkem je i používání přítomného času při popisu vládních protikoronavirových opatření, protože většina z nich už v době odevzdání bakalářské práce neplatila.

U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:

1. Proč je podle Vašeho názoru doporučováno v rámci SWOT analýzy přecházet od příležitostí a hrozeb k silným a slabým stránkám podniku a proč většina autorů včetně Vás nakonec volí opačný postup?
2. Jak moc je pravděpodobné, že díky balíčku produktů pro podnikatele získáte nové zákazníky z řad zaměstnanců, které pro ně pracují?
3. Domníváte se, že má kavárna Caffaina nedostatek stálých zákazníků, nebo jí doporučujete rozšiřovat zákaznický segment hlavně z důvodu maximálního využití silných stránek a příležitostí?
4. Které zákazníky by kavárna Caffaina mohla nalákat pořádáním kurzů zaměřených na domácí přípravu kávy či prodejem vstupních surovin a jak účinné by tyto kroky byly v boji se substituty či konkurenčními podniky?

NAVRŽENÁ ZNÁMKA:

(POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F)

A

Slovní hodnocení práce: VÝBORNĚ

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **VÝBORNĚ**

Oponent bakalářské práce: Ing. Zdeněk Konečný, Ph.D.

Datum, místo a podpis oponenta: 6. května 2022, Brno

