



Katedra anglického jazyka a literatury
Posudek oponenta diplomové práce KAJL UHK

Autor práce	Bc- Pavel Růža
Studijní obor	Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – anglický jazyk a literatura Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – dějepis
Forma studia	denní
Název práce	Vliv Platónovy Ústavy na dystopická díla Huxleyho a Orwella The Influence of Plato's Republic on Huxley's and Orwell's Dystopias
Vedoucí práce	PhDr. Patricia Ráčková, Ph.D.
Oponent práce	Mgr. Jan Suk

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 -4
Obsahová stránka	
Formulace cílů práce	1
Vhodnost využití primárních a sekundárních zdrojů pro podporu argumentace	2
Rozsah a hloubka vlastní analýzy, kritický přístup ke zdrojům	2
Interpretace dat a splnění cílů práce	1
Formální stránka	
Logická struktura práce	2
Úroveň jazykového zpracování	1
Dodržení bibliografických norem	2
Komentáře k hodnocení	
<p>Předkládaný diplomový projekt Bc. Pavla Růži poukazuje na paralely mezi Platónovou vizí ideálního státu a zpracování totalitních postupů v dystopických dílech <i>Konec civilizace</i> A. Huxleyho a <i>1984</i> G. Orwella. Cíle práce jsou vhodně artikulovány a velice přesvědčivě obhájeny; kandidát se pohybuje mezi zkoumanými fenomény logicky a sebevědomě. To však souvisí s faktem, že do své analýzy nezahrnuje zdroje zabývajících se alternativní perspektivou. V úvodu se autor obhajuje, že z důvodů přesnosti pracuje zejména s přímými citacemi. Těch je skutečně značné množství, proto bych je doporučil opatřit komentáři, případně některé pouze parafrázovat, či zkrátit (např. str. 57). Překvapivý se též jeví nepoměr rozsahu některých kapitol (např. kapitola 4. O ideologii a cenzuře – 17 stran, versus kapitoly 7 či 8, každá o rozsahu pouhých dvou stran). Jinak obsahové stránce práce nelze vskutku nic vytknout – autorův názor je podložen a vyznívá přesvědčivě.</p> <p>Po jazykové stránce je práce na odpovídající úrovni, pouze výjimečně se autor dopouští drobných nepřesností v interpunkci – str. 8, 9, 19, nebo překlepů, str. 9. Citace jsou občas nejednotně upraveny, viz. např. délka citací na str. 19 a 27. Tyto formální nedostatky však nijak nekomplikují porozumění samotného textu.</p>	



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

Celkově se jedná o zajímavě pojaté téma, které je suverénně obhájeno a bohatě ilustrováno citacemi – možná až zbytečně rozsáhlými. Postrádám však kritiky alternativní perspektivy.

Otázky k obhajobě

Proč jsou některé kapitoly méně rozsáhlé? Považujete postavy vládce-filosofa, či vztahu mezi státem a jedincem marginální, anebo to vychází z pojetí vybraných děl?

V Hradci Králové dne **17. 8. 2015**

Jan Suk