

**UNIVERZITA JANA AMOSE KOMENSKÉHO PRAHA**

**BAKALÁŘSKÉ KOMBINOVANÉ STUDIUM**

**2010 – 2013**

**BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**

**Monika Bartheldy**

**Plagiát a plagiátorství**

Praha 2013

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Libor Svoboda, Ph.D.

**JAN AMOS KOMENSKY UNIVERSITY PRAGUE**

**BACHELOR PART TIME STUDIES**

**2010 - 2013**

**BACHELOR THESIS**

**Monika Bartheldy**

**Plagiarism**

Prague 2013

The Bachelor Thesis Work Supervisor: Mgr. Libor Svoboda, Ph.D.

## **Prohlášení**

Prohlašuji, že předložená bakalářská práce je mým původním autorským dílem, které jsem vypracovala samostatně. Veškerou literaturu a další zdroje, z nichž jsem při zpracování čerpala, v práci řádně cituji a jsou uvedeny v seznamu použitých zdrojů.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v univerzitní knihovně.

V Praze dne 10. 3. 2013

Monika Bartheldy.....

## **Poděkování**

Chtěla bych poděkovat svému vedoucímu práce panu Mgr. Liboru Svobodovi, za jeho podnětnou práci a podporu, která významně přispívala k dokončení této bakalářské práce.

## **Anotace**

Bakalářská práce se ve své teoretické části zabývá tématem plagiátu a plagiátorství. Tedy problematikou, která je v současné společnosti fenoménem bez ohledu na sociální příslušnost. Práce zohledňuje postoje společnosti k této problematice, a uvádí případy plagiátorství z praxe. Zdroje, které byly při tvorbě práce použity, jsou nejen z řad slovníků a encyklopedií, ale také z internetu, který v oblasti plagiátorství hraje podstatnou roli. Praktická část, kterou je dotazníkové šetření, vyúsťuje k poznání, jak společnost na plagiát a otázku plagiátorství hledí. Závěr práce porovnává splnění cílů, které byly vyjádřeny úvodem, společně s vlastním posouzením celé problematiky.

## **Klíčové pojmy**

Autorské právo, duševní vlastnictví, dotazníková šetření, padělek, plagiát, plagiátorství.

## **Annotation**

This Bachelor thesis in its theoretical part deals with the issue of plagiarism. This issue is a phenomenon in contemporary society that crosses all social statuses. Thesis reflects society's attitude to this issue and states plagiarism cases from practice. Resources used in the creation of this thesis were not only dictionaries, and encyclopedias, but the internet as well, which in plagiarism plays an important role. The practical part which is a questionnaire leads to the knowledge of how the company and the issue of plagiarism looks. The conclusion compares goals that were expressed at the introduction with the addition of its own assessment of the issue.

## **Key words**

Copyright, Falsification, Intellectual Property, Plagiarism, Questionnaire survey

# OBSAH

ÚVOD.....	9
<b>1. PLAGIÁT A PLAGIÁTORSTVÍ .....</b>	<b>11</b>
1.1 Výklad termínu .....	11
1.2 Plagiát, plagiátorství a legislativa .....	13
1.3 Pohled do historie .....	14
<b>2. TERMÍNY SOUVISEJÍCÍ S PROBLEMATIKOU PLAGIÁTU A PLAGIÁTORSTVÍ .....</b>	<b>16</b>
2.1 Duševní vlastnictví .....	16
2.2 Patentový úřad .....	16
2.3 Autorské právo .....	17
2.4 Padělek/falzifikát .....	18
2.5 Licence.....	19
<b>3. HROZBY SPOJENÉ S PORUŠOVÁNÍM PRÁV DUŠEVNÍHO VLASTNICTVÍ .....</b>	<b>20</b>
4.1 Obsah Dohody ACTA .....	23
4.2 Protesty proti ACTA .....	24
<b>5. NEJČASTĚJŠÍ OBLASTI PLAGIÁTORSTVÍ .....</b>	<b>26</b>
5.1 Školství .....	26
5.2 Hudební a filmové produkty, počítačové hry.....	27
5.3 Luxusní zboží.....	28
5.4 Léčiva a farmaceutické výrobky .....	29
<b>6. POPIS ZNÁMÝCH PŘÍPADŮ PLAGIÁTORSTVÍ VE SPOLEČNOSTI .....</b>	<b>31</b>
<b>7. CO VEDE SOUČASNOU SPOLEČNOST K PLAGIÁTORSTVÍ? .....</b>	<b>38</b>

<b>8. BOJ PROTI PADĚLATELŮM .....</b>	<b>40</b>
<b>9. DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ – VÝZKUM VEŘEJNÉHO MÍNĚNÍ .....</b>	<b>45</b>
<b>10. VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH SKUPIN RESPONDENTŮ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ VEŘEJNÉHO MÍNĚNÍ .....</b>	<b>47</b>
10.1 Skupiny žen a mužů členěných dle věkových skupin.....	48
10.1.1 Skupina žen ve věku od 18 do 25 let .....	48
10.1.2 Skupina mužů ve věku od 18 do 25 let.....	49
10.2.1 Skupina žen ve věku od 26 do 40 let .....	50
10.2.2 Skupina mužů ve věku od 26 do 40 let.....	50
10.3.1 Skupina žen ve věku od 41 do 55 let .....	51
10.3.2 Skupina mužů ve věku od 41 do 55 let.....	52
10.4.1 Skupina žen ve věku od 56 do 70 let .....	53
10.4.2 Skupina mužů ve věku od 56 do 70 let.....	54
10.5.1 Skupina žen ve věku od 71 let a více.....	54
10.5.2 Skupina mužů ve věku od 71 let a více .....	55
<b>11. SHRUTÍ POSTOJŮ K OTÁZKÁM PLAGIÁTORSTVÍ ŽEN VERSUS MUŽŮ .....</b>	<b>56</b>
11.1 Respondentky ŽENY .....	56
11.2 Respondenti MUŽI .....	58
<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>61</b>
<b>SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ.....</b>	<b>63</b>
<b>SEZNAM TABULEK .....</b>	<b>71</b>
<b>SEZNAM PŘÍLOH.....</b>	<b>72</b>



## ÚVOD

Plagiát a plagiátorství, tak zní téma této Bakalářské práce. V současné době je v naší společnosti problematika plagiátorství fenoménem. Je tématem diskuzí nejen níže postavené sociální vrstvy obyvatelstva, ale také lidí, jejichž finanční příjmy jsou více než uspokojivé. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o otázku, kterou si pokládáme všichni, cílem této Bakalářské práce je na tuto otázku objektivně odpovědět.

V první řadě vysvětlení co plagiát vlastně je. Jak ho vnímá a chápe společnost, jaké zboží ho představuje a jak se k němu vyjadřuje legislativa. Velmi zajímavé, někdy až šokující, jsou uvedené případy plagiátorství, jejichž datování je nejen ze současnosti. Ve druhé fázi práce je zhodnoceno šetření, které vedlo k výsledkům názorů veřejnosti v oblasti plagiátorství. Význam tohoto lexika je popsán nejen v rámci českého významu a chápání, ale také ze zdrojů nám blízkých hraničních sousedů.

S problematikou plagiátu, potažmo plagiátorstvím se setkáváme každý den. Studenti vysokých škol opravdu velmi často. Setkávají se s myšlenkami jiných lidí, čtou je, slyší na přednáškách a využívají pro své práce. Především ve svém písemném projevu následně hodnotí, zda ta či ona použitá citace či parafráze je odpovídající. Zda dostojí veškerým nutným krokům, aby byla jejich práce uznána z pohledu loajality vůči legislativě naší země. V některých případech je opravdu velmi těžké prezentovat nějakou novou myšlenku. A ať už je myšlenka nějak přetransformována, stále je to ta samá myšlenka.

Na dosah plagiátorství jsme ještě v mnoha dalších podobách, situacích a odvětvích. Nejen ve zmíněných školních pracích, obchodech ale především na uvedeném internetu. Plagiát mnohde a mnohdy vládne. Zdá se, že někteří lidé neradi utrácejí větší obnos peněz za kvalitní originál, či originál vůbec. Obávám se, že v některých případech ani neví, že se o plagiát jedná. Takovým a mnohým dalším se bude tato práce podrobovat. Zjišťovat především to, jaký názor k plagiátorství veřejnost zastává nejen svým vědomým, ale také zároveň svými činy. Zda jsou příznivci, či naopak odpůrci kopírování zboží, či zda mají na jednotlivé oblasti plagiátorství jiný názor.

Zdroje, které byly v rámci zjišťování podkladů a informací použity čítá nejen

literaturu jako takovou, ale zároveň internet. Především na internetu je publikováno mnoho významů plagiátu, ale zároveň je jeho obrovská „líheň“. Dalším zřídlem informací a dozajista také hodnotným obrazem názoru společnosti je dotazníkové šetření. Jeho úkolem bylo odhalit skutečný obraz vnímání plagiátorství mezi lidmi. Dotazník byl předložen odpovídajícímu vzorku populace v počtu sto respondentů, kteří zastupují všechny věkové, vzdělanostní i sociální skupiny společnosti, s přihlédnutím k jejich současnému bydlišti a finančnímu příjmu.

# 1. PLAGIÁT A PLAGIÁTORSTVÍ

## 1.1 Výklad termínu

V rámci objektivního posouzení výkladu termínu **plagiát** jsou zde uvedeny citace vybraných uvedených slovníků a encyklopedií.

Na místě nejvyšším je prezentován zdroj v uvozovkách nejstarší. Je jím **Ottův slovník naučný**. Jedná se o vydání z roku 1902, které je také ilustrovanou encyklopedií obecných vědomostí. Termín plagiát je v něm vysvětlen takto: „Plagiát jest částečné zcizení duševního výplodu, který znám jest jako výsledek prvotnější práce duševní nějaké osoby druhé. I možno plagiovati vynález, plod umělecký, slovesný, výzkum vědecký apod. Název pochodí od star. Římanův. U nich byl plagiarius slul ten, kdo odsouzen byl ad plagas (k bičování), když obchodoval s osobou svobodnou jako s rabem. Nelze však mluviti o p-u, jestliže kdo cizí myšlenku dále zpracuje, nové útvary jí dá, nové dílo z ní zbuduje, neboť kulturní vývoj v celku vyrůstá z předchozích základů. Nejčastěji jest p. literární. Tu pak středověk nebyl tak úzkoprýsý, jak doba nová. - Úplné zcizení plodu, vynálezu atd. sluje padělání (contrefaçon), patisk a pod.“<sup>1</sup>

Jako druhý zvolený zdroj byl použit též **Ottův slovník naučný**, avšak „**nové doby**“, vydaný v roce 1937. Termín plagiát je v něm rozsáhle vysvětlován. Uvádím podstatné z tohoto: „Plagiát podle obecného názoru jest přivlastnění cizého výtvoru duševního bez udání pramene (Riezler). V nejširším smyslu lze jako p. označiti každé bezprávné rozšíření, rozmnožení nebo napodobení cizího díla (Marx). V užším smyslu jest p. výsledek jednání, jímž cizí duševní výtvor jest rozmnožován a rozšiřován při čemž však bezprávně bylo opomenuto udaji pramen (Alfred). Nejsprávněji bude za p. označiti jednání, jímž někdo (plagiátor) vědomě vydává cizí výtvor za vlastní, opomenutv udati pravého původce nebo prament. Není tedy p. v pravém smyslu pouhé bezprávné zpracování cizího díla nebo cizí myšlenky, ač obojí – p. i bezprávné zpracování – jest zásahem do původných práv.“<sup>2</sup>

<sup>1</sup> *Ottův slovník naučný, devatenáctý díl P-Pohoř*. Heslo plagiát. J.OTTO, Praha 1902. s. 215.

<sup>2</sup> NĚMEC, B. *Ottův slovník naučný nové doby*, dílu čtvrtého svazek druhý. Tiskařské a vydavatelské podniky v Praze 1937, s. 438.

**Komenského slovník naučný** z roku 1938 uvádí následující vysvětlení: „Plagiát (lat. plagium, prodej otroků patřících jinému), liter. krádež, napodobení příp. zneužití díla, výroku cizí osoby a vydávání jich za vlastní.“<sup>3</sup>

Dle **Akademického slovníku cizích slov**, vydaného v roce 1998, vyjadřuje termín plagiát „nedovolené napodobení, přejímání uměleckého nebo vědeckého díla bez udání vzoru nebo autora.“<sup>4</sup> Pokud se jedná o případ, kdy někdo jiný než samotný autor vydává nepravé dílo za své. Takové jednání se nazývá plagiace nebo plagiarismus. Výtvor či práce takto vzniklá je plagiátová

Pouze pro zajímavost, **Tezaurus jazyka českého slovník českých slov** z roku 2007 slovo plagiát také zná. V rámci své podstaty uvedení synonym nahradil slovo plagiát termíny: „napodobenina, replika, atrapa, odlika, odlitek, klin, ztělesnění, zosobnění, pastiš, odvar“<sup>5</sup>. Dále ale také zvolil toto slovo jako synonymum slovního spojení „drobná krádež“.

V některých slovnících či encyklopediích tento termín zcela chybí. Například ve Slovníku jazykovědné terminologie od Přemysla Hausera z roku 2001, či Encyklopedického slovníku češtiny z nakladatelství Lidové noviny z roku 2002. Slovník Nová slova v češtině, vydaný roku 1998 nebo kniha z roku 1994 „Co v slovnících nenajdete“ od Zdeňky Sochové a Běly Poštokové „plagiát“ také nezná. Snad je to tím, že výraz plagiát není v našem jazyce žádnou novinkou. Kterak též vyplývá z výše uvedených zjištění.

TDKIV neboli Česká terminologická databáze z oblasti knihovnictví a informační vědy vysvětluje termín plagiát takto: „Plagiát je nedovolená napodobenina (přesná či částečná) uměleckého nebo vědeckého díla jiné osoby, která je bez uvedení přílohy vydávána za originál, její původce tak porušuje autorská práva autora původní předlohy“<sup>6</sup>.

---

<sup>3</sup> *Komenského slovník naučný*. Perštejnek-Slovanský ústav. Nakladatelství a vydavatelství Komenského slovníku naučného Praha II., 1938. s. 398.

<sup>4</sup> PETRÁČKOVÁ, V. a KRAUS, J. za kolektiv. *Akademický slovník cizích slov*. Termín plagiát. Academia Praha, 1998. s. 593. ISBN 80-200-0607-9.

<sup>5</sup> KLÉGR, A. *Tezaurus jazyka českého slovník českých slov*. Lidové noviny, 2007. s. 282. ISBN 978-80-7106-920-1.

<sup>6</sup> TDKIV. *Česká terminologická databáze z oblasti knihovnictví a informační vědy* [online]. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: <http://aleph.nkp.cz/F/KLKVJL2XEMTMU9ALCFP42R5Q62LJCMYKJSXT6FQML9BGA5HV8H->

Podstata výkladů termínu je ve všech zde uvedených zdrojů založena na stejných vysvětleních. Vždy se ve zkratce jedná o **zcizení či napodobení díla nebo vytvoření jiné osoby bez udání zdroje či původu**.

## 1.2 Plagiát, plagiátorství a legislativa

Přestože český autorský zákon pojem plagiát nepoužívá a nedefinuje, „mezinárodní norma **ČSN ISO 5127-2003** plagiát líčí jako představení duševního díla jiného autora, půjčeného nebo napodobeného vcelku nebo z části, jako svého vlastního“<sup>7</sup>. Ochrana se týká uměleckého a vědeckého díla, „které je jedinečným výsledkem tvůrčí činnosti“, pokud je nějak objektivně vyjádřeno, ale také překladu, programu, databáze a podobně.<sup>8</sup> Autorský zákon avšak definuje, že objektem právní ochrany není „zejména námět díla sám o sobě, denní zpráva nebo jiný údaj sám o sobě, myšlenka, postup, princip, metoda, objev, vědecká teorie, matematický a odborný vzorek, statistický graf a podobný předmět sám o sobě.“<sup>9</sup>

Podobně je tomu ve vedlejší Slovenské republice. Tam otázku autorského práva upravuje též autorský zákon. Konkrétně zákon č. 618/2003 Z.z. „Tento zákon upravuje vztahy vznikající s vytvořením a použitím literárního a jiného uměleckého díla a vědeckého díla, uměleckého výkonu, s výrobou a použitím zvukového záznamu, zvukovo-obrazového záznamu, s vysíláním a použitím rozhlasového vysílání a televizního vysílání (dále jen „vysílání“) a v souvislosti se zhotovením a použitím databáze tak, aby byly chráněna práva a oprávnění zájmy autora, výkonného umělce, výrobce zvukového záznamu, výrobce zvukovo-obrazového záznamu, rozhlasového vysílání a televizního vysílání (dále jen „vysílání“) a zhotovitele databáze.“<sup>10</sup>

---

17638?func=find-b&find\_code=WTD&x=0&y=0&request=plagiát&adjacent=N.

<sup>7</sup> *Jak vypracovat bakalářskou a diplomovou práci*. Univerzita Jana Amose Komenského. Praha, 2012. s.22. ISBN: 978-80-7452-024-2.

<sup>8</sup> Zákon č. 121 ze dne 7. dubna 2000, o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 36. §2. Dostupné z <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-121#cast1>

<sup>9</sup> Zákon č. 121 ze dne 7. dubna 2000, o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 36 §2. odst 6. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-121#cast1>

<sup>10</sup> Zákon č. 618 ze dne 4. prosince 2003, o autorském práve a právech súvisiacich s autorským právom (autorský zákon). In: *Zbierka zákonov Slovenskej republiky*. 2003. §1. Dostupné z: [http://www.juls.savba.sk/dokumenty/autorsky\\_zakon.html](http://www.juls.savba.sk/dokumenty/autorsky_zakon.html)

Sousední Německo chápe plagiátorství tak, že může, ale nemusí porušovat zákon. Ať už se jedná o copyright nebo patent. Pojem plagiátorství není v definici německého práva taktéž zahrnut. Plagiátorství je obecně považováno za porušení autorských práv, když někdo předstírá cizí autorství úmyslně. Dle této teorie se o plagiátorství jedná v případech, kdy byla vynechána informace o původu textu či díla, či je dílo chráněné autorským právem používáno bez vědomí autora.<sup>11</sup>

### 1.3 Pohled do historie

Lexiko plagiát je odvozeno od slova plagiarius. Již římské právo trestalo bičováním (plaga) toho kdo zajal svobodného člověka v otroctví. Již římský básník Martialis v 1. století použil tuto metaforu, když poeta Fidentinus recitoval jeho básně a vydával je za své. Samozřejmě toto přímo souvisí s okolností, že se psané texty začaly více šířit. Autoři se tudíž snažili o zdůraznění své osoby jako vlastníka díla. Avšak ne samozřejmě ve všech případech. Mnohá díla zůstávají i přes staletí anonymní. Naopak středověk se k problematice plagiátu zachoval zcela jinak. Například učebnice malířství Cennina Cenniniho považuje za naprostou samozřejmost, že začínající malíř kopíruje díla vynikajících umělců.

Situace v otázkách autorství vyvrcholila až v novověku. Od 18. století se duševní vlastnictví považuje za běžný jev. Ve vývoji lidstva hrály roly odnepaměti nehmotné statky. Z antropologického hlediska odlišuje člověka touha po těchto statcích, jako výsledek procesu myšlení, od ostatních živočichů. Plagiátorství je tudíž jev srovnatelně starý jako lidstvo samo. Kopírování čehokoli co mělo a má nějakou cenu: umělecká díla, bankovky, mince. Historie trestala padělatelství po svém. Známé je utínání rukou, vhadzování do vařící vody či deportace. V nemálo případech byla jako trest stanovena poprava. Druhá polovina 20. století stála u rozkvětu padělání luxusního zboží. Něčeho nedostupného, jedinečného, neopakovatelného a především velmi originálního. Tato činnost se v průběhu let globalizuje a rozšiřuje po celém světě. Nejen ekonomická hodnota ale neméně význam práv k duševnímu vlastnictví závratně stoupá. Se změnou industriální společnosti na postindustriální se hlavním a nejhodnotnějším předmětem

<sup>11</sup> KOUKAL, P. *Autorská práva*. Masarykova univerzita. Učební texty k semináři. Vydáno 2012-03-16. [online]. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: [http://www.crr.vutbr.cz/system/files/brozura\\_02\\_1203.pdf](http://www.crr.vutbr.cz/system/files/brozura_02_1203.pdf)

směny rodí lidské myšlenky a člověkem vytvořené hodnoty.<sup>12</sup>

Je zřejmé, že historie plagiátorství v literatuře sahá až k pomyslným kořenům. V současné době je v tuzemském prostředí tento termín aktuální především zásluhou neoprávněně získaných vysokoškolských titulů a neprávem obhájených vědeckých prací.

---

<sup>12</sup> CENNINI, C. *Kniha o umění středověku*. Praha: V. Žikeš, 1947. s. 46.

## 2. TERMÍNY SOUVISEJÍCÍ S PROBLEMATIKOU PLAGIÁTU A PLAGIÁTORSTVÍ

Slov a termínů, která s problematikou plagiátu a plagiátorstvím souvisí je celá řada. Od autorských práv až po licence. V dalším textu jsou uvedena některá z nich, společně s jejich detekcí a slovníkovým vysvětlením.

### 2.1 Duševní vlastnictví

S výše uvedenou problematikou úzce souvisí termín či slovní spojení duševní vlastnictví. Můžeme jej chápat jako majetek nehmotné povahy, který je vyústěním duševní činnosti, tedy procesu lidského myšlení. Jeho hodnota souvisí zejména na míře jeho následné využitelnosti a přínosu pro jedince i společnost. Zahrnuje nejen průmyslové vlastnictví ale i autorská práva. Průmyslové vlastnictví má spojitost s výsledkem technické tvůrčí činnosti: vynálezy, užité vzory, předměty průmyslového vlastnictví – design: průmyslové vzory, právo na označení: označení původu a ochranné známky, integrované obvody: topografie polovodičových výrobků a další s průmyslovým vlastnictvím související předměty: plemena zvířat, odrůdy rostlin, způsoby léčení lidí a zvířat, či obchodní tajemství.<sup>13</sup> Od konce 19. století se začínají zakládat patentové úřady, jejichž doménou je zaručení registrace a ochrana duševního vlastnictví. Zisky z výroby příslušného vynálezu začaly být zachovávané jejich autorům, tedy majitelům práv. Datum 26. 4. 2012 bylo stanoveno jako „Světový den duševního vlastnictví“.<sup>14</sup>

### 2.2 Patentový úřad

„Úřad průmyslového vlastnictví je ústředním orgánem státní správy České republiky na ochranu průmyslového vlastnictví. V jeho čele je předseda jmenovaný vládou. Historie Úřadu sahá až do roku 1919, kdy byl založen Patentový úřad. Úřad plní

---

<sup>13</sup> Zákon č. 14 ze dne 20. prosince 1992, o opatřeních na ochranu průmyslového vlastnictví. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1993, částka 6. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1993-14>.

<sup>14</sup> WIPO INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION. *World Intellectual Property Day Archives*. [online]. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: <http://www.wipo.int/ip-outreach/en/ipday/archive.html>.



zejména funkci patentového a známkového úřadu. Mezi jeho základní funkce patří:

- rozhoduje v rámci správního řízení o poskytování ochrany na vynálezy, průmyslové vzory, užité vzory, topografie polovodičových výrobků, ochranné známky, zeměpisná označení a označení původu výrobků a vede příslušné rejstříky o těchto předmětech průmyslových práv
- vykonává činnost podle předpisů o patentových zástupcích
- získává, zpracovává a zpřístupňuje fond světové patentové literatury
- zabezpečuje plnění závazků z mezinárodních smluv z oblasti průmyslového vlastnictví, jichž je Česká republika členem
- aktivně se účastní spolupráce s jinými orgány státní správy při prosazování průmyslových práv
- spolupracuje s mezinárodními organizacemi a národními úřady jednotlivých států na poli průmyslového vlastnictví.

Systém ochrany práv k předmětům průmyslového vlastnictví spočívá v tom, že ke vzniku těchto práv je třeba výroku (rozhodnutí) státního orgánu, kterým je právě Úřad průmyslového vlastnictví. Práva k předmětům průmyslového vlastnictví se zapisují do rejstříků vedených Úřadem, které jsou veřejně přístupné, a zveřejňují se ve Věstníku Úřadu.<sup>15</sup>

## 2.3 Autorské právo

„Autorské právo (anglicky označováno jako copyright) je odvětví práva, které se zabývá právními vztahy uživatelů a tvůrců tzv. „autorských děl“ k příslušným dílům. Tvůrci mohou být například spisovatelé, hudebníci, filmaři, architekti, urbanisté a programátoři apod. Prostřednictvím autorského práva stát poskytuje autorům po jistou omezenou dobu určitá výlučná práva k jejich dílu. Autorské právo je součástí tzv. duševního vlastnictví.“<sup>16</sup> Od průmyslových práv, kde je registrace podmínkou vzniku

---

<sup>15</sup> ÚŘAD PRŮMYSLVÉHO VLASTNICTVÍ. *Základní informace*. [online]. © 2008 Úřad průmyslového vlastnictví. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: <http://www.upv.cz/cs/upv/zakladni-informace.html>.

<sup>16</sup> AUTORSKÉ PRÁVO. *Pojem autorského práva*. [online]. (c) 2011 - DANĚK & PARTNERS. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: <http://autorske-pravo.info/pojem-autorskeho-prava>.

ochrany, se právo autorské liší především okamžitým vznikem při vytvoření díla.<sup>17</sup>

## 2.4 Padělek/falzifikát

„Padělek, jinak řečeno falzifikát či falzum je předmět, který se vydává za jiný, obvykle cennější předmět. Jeho původce je padělatel nebo falzátor.“<sup>18</sup> Stejně jako plagiáty se padělky vyskytují ve všech oblastech. Zastoupené oblasti pro zhotovování padělků jsou dozajista platidla, listiny a dokumenty, starožitnosti, umělecké předměty, průmyslové zboží a v neposlední řadě zboží značkové.

Padělání platidel, výtvarných děl a ochranných značek jsou samostatné trestné činy, mnohé ostatní jsou legislativou trestané jako podvod. Odhad současných komerčních ztrát způsobených vlivem padělání dosahují až 1 bilionu korun.<sup>19</sup> Zhotovování padělků platidel neboli reprodukování měny, je z pohledu legislativy nezákonné, přičemž jsou tyto reprodukcce vydávány za pravé.

V naší zemi tento trestný čin upravuje Trestní zákoník, zákon 40/2009 Sb., §233 až 238. Zakazuje nejen samotné padělání ale zároveň také držení a používání padělané měny. Dále držení padělatelského náčiní a materiálu nejen ve vztahu k měně České republiky, ale i jakékoliv jiné měně, k platebním kartám a šekům.<sup>20</sup> Prakticky všechny státy vnímají padělání měny jako trestný čin. V některých zemích je trestem takové činnosti dokonce smrt. Právo vydávat platidla v České republice má Česká národní banka. Ta je jediným emitentem bankovek a mincí v České republice. Zároveň sleduje výskyt padělků mincí a bankovek v oběhu.<sup>21</sup>

Možnosti padělání bankovek výrazně snižuje několik faktorů. Například ochranné prvky, kterými jsou například vodoznak, ochranný proužek, ochranná vlákna, skrytý obrazec, opticky proměnlivá barva, soutisková značka nebo mikrotexy.

---

<sup>17</sup> Zákon č. 121 ze dne 7. dubna 2000, o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 36. §9. Dostupné z <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-121#cast1>.

<sup>18</sup> *Ottův slovník naučný*, devatenáctý díl P-Pohoř. Heslo padělek. Vydavatel. J.OTTO, Praha, 1902. s. 215.

<sup>19</sup> NAÍM, M. *Černá kniha globalizace*. Praha: Nakladatelství Vyšehrad, 2008. s. 107. ISBN 978-80-7021-866-2.

<sup>20</sup> Zákon č. 40 ze dne 8. ledna 2009, trestní zákoník. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2009, částka 11. § 233 až 238. Dostupné z <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2009-40>.

<sup>21</sup> ČESKÁ NÁRODNÍ BANKA. *Bankovky a mince*. [online]. © Česká národní banka, 2003-2013. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: <http://www.cnb.cz/cs/platidla/>.

Neopomenutelným aspektem je také náročná technika tisku.<sup>22</sup>

## 2.5 Licence

Dle Slovníku cizích slov termín licence vyjadřuje „povolení, oprávnění k určité činnosti, zvláštní smlouva opravňující k využití technické dokumentace a patentu nebo v zahraničním obchodě zvláštní povolení k dovozu nebo vývozu zboží: výrobní, dovozní licence, zboží vyráběné v licenci“.<sup>23</sup> Slovo licence pochází z latinského *liced* neboli dovolení a představuje právní termín. Od nepaměti je chápán jako udělení výjimečného povolení k nějaké činnosti ve smyslu živnostensko-právním. Ve většině případů úřady udělovaly licence na určitý časový úsek. Jedním z příkladů byla například licence žebrovým hudebníkům a měla mít za výsledek korekci činnosti. Stát se tak snažil dohlížet na správnost rozsahu a cíle takové činnosti.<sup>24</sup>

V České republice jsou dva typy licencí. Licence k provozování linkové osobní dopravy, která je specifikována dle Zákona o silniční dopravě č. 111/1994 Sb., a Jednotná bankovní licence, která je zásadní pro provozování bank na území České republiky a vydává ji Česká národní banka.<sup>25</sup>

K významu Licence k vynálezu, průmyslovému vzoru a autorskému dílu se připojil ještě další význam, který udělilo patentové právo, kdy se „licence stává se svolením majitele vynálezu, který uděluje jiným osobám či podnikatelským subjektům souhlas s využitím svého vynálezu, zpravidla za úplatu“<sup>26</sup>.

---

<sup>22</sup> ČESKÁ NÁRODNÍ BANKA. *Emise oběživa a nové ochranné prvky bankovek*. [online]. © Česká národní banka, 2003-2013. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: [http://www.cnb.cz/miranda2/export/sites/www.cnb.cz/cs/verejnost/pro\\_media/konference\\_projevy/vystoupeni\\_projevy/download/rezabek\\_20090330\\_nova\\_500.pdf](http://www.cnb.cz/miranda2/export/sites/www.cnb.cz/cs/verejnost/pro_media/konference_projevy/vystoupeni_projevy/download/rezabek_20090330_nova_500.pdf).

<sup>23</sup> PETRÁČKOVÁ, V. a KRAUS, J. za kolektiv. *Akademický slovník cizích slov*. Termín licence. Academia Praha, 1998. s. 458. ISBN 80-200-0607-9.

<sup>24</sup> KOTLER, P., KELLER, K., LANE, K. *Marketing management*. 12. vydání. Grada, 2007. s. 465. ISBN 978-80-247-1359-5.

<sup>25</sup> ČESKÁ NÁRODNÍ BANKA. *Jednotná bankovní licence v bankovním sektoru*. [online]. © Česká národní banka, 2003-2013. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: [http://www.cnb.cz/miranda2/export/sites/www.cnb.cz/cs/dohled\\_financni\\_trh/legislativni\\_zakladna/banky\\_a\\_zalozny/download/jednotna\\_licence.pdf](http://www.cnb.cz/miranda2/export/sites/www.cnb.cz/cs/dohled_financni_trh/legislativni_zakladna/banky_a_zalozny/download/jednotna_licence.pdf).

<sup>26</sup> HÁK, J. *Úvod ke studiu patentového práva*. Aleš Čeněk, 2012. s. 63. ISBN 978-80-7380-363-6.

### 3. HROZBY SPOJENÉ S PORUŠOVÁNÍM PRÁV DUŠEVNÍHO VLASTNICTVÍ

Při logickém zhodnocení rozdílu mezi originálem a plagiátem je především jeho nízká kvalita. Výrobní postupy nejsou totožné a složení výrobku bývá nejasného původu. Tyto aspekty s sebou přinášejí určitá, mnohdy velmi vysoká rizika. Především v oblasti padělání léků a farmaceutických přípravků. Dalším, velmi zastoupeným atributem je alkohol. Následují hračky, brýle, parfémy, automobilové součástky ale také například motorové pily.

Zpráva Evropské komise o celé situaci je alarmující. „Ohrožení zdraví a bezpečnosti spotřebitelů dramaticky sílí, a to vzhledem ke skutečnosti, že v roce 2008 se počet zabavených věcí více než zdvojnásobil na 178 milionů. Z tohoto počtu zhruba 20 milionů může ohrozit zdraví a bezpečnost občanů EU, což je 11% všech zadržených předmětů.“<sup>27</sup>

Následným aspektem nelegální činnosti, tedy prodejem plagiátů, jsou chybějící příjmy státního rozpočtu. Tyto příjmy nejsou řádně zdaněny a veřejné rozpočty jsou tudíž ochuzeny o nemalé částky z neuhrazených daní a pojištění. Z hlediska ekonomiky se jedná o tzv. příjmy šedé ekonomiky.

Obchodní ztráty majitelů duševního vlastnictví zapříčiněné padělatelstvím dosahují astronomických částek. Dle odhadů se ztráty pohybují okolo 13 bilionů korun ročně. Číslovka to není bohužel konečná. Každým rokem se neustále zvyšuje. Plagiátoři jsou schopni užít a zneužít nejen mnohaletých znalostí a zkušeností originálního výrobce, ale v podstatě i investic do marketingové strategie. Konkurenceschopnost je díky velmi nízké ceně plagiátu, která není ani zdaněna absolutně nulová. Ruku v ruce jde samozřejmě i poškození dobrého jména poctivého výrobce. Neopomenutelným vyústěním může být zvýšení nezaměstnanosti, v krajní situaci až likvidace poctivého výrobce.<sup>28</sup>

Plagiáty jsou vyráběny v mnoha případech v neúnosných pracovních

---

<sup>27</sup> KOMISE EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ. *Sdělení komise Radě evropského parlamentu a evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru*. [online]. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2009:0467:FIN:CS:PDF>.

<sup>28</sup> tamtéž

podmínkách, dokonce jsou známy situace, kdy jsou pro práci zneužívány děti. Propojení na organizovaný zločin specializovaný na prodej a distribuci padělků je střípkem v celé mozaice. Bohužel však dále může souviset s přistěhovalectvím či terorismem.<sup>29</sup>

V dřívějších letech bylo cílem padělatelů luxusní zboží, hudební a filmové produkty. V dnešní době plagiátorství zasahuje trh komplexně, především zboží hromadné spotřeby. Jedná se zejména o oděvy, obuv, audio-vizuální, literární a související díla, automobilové součástky, chemikálie a pesticidy, farmaceutika, spotřební elektronika, elektrické součástky, potraviny, nápoje a zemědělské produkty, módní doplňky, tabák, hygienické a domácí prostředky, hračky a neposlední řadě diplomy o absolvování studia.<sup>30</sup>

---

<sup>29</sup> KOMISE EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ. *Sdělení komise Radě evropského parlamentu a evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru*. [online]. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2009:0467:FIN:CS:PDF>.

<sup>30</sup> CELNÍ SPRÁVA ČESKÉ REPUBLIKY. *Tisková zpráva Celní správy České republiky*. [online]. © 2009 Generální ředitelství cel. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: <http://www.celnisprava.cz/cz/crplzen/tiskove-zpravy/2010/Stranky/padelky-padelky.aspx>.

## 4. ANTI-COUNTERFEITING TRADE AGREEMENT

Anti-Counterfeiting Trade Agreement neboli ACTA (česky Obchodní dohoda proti padělatelství) je „kontroverzní vícestranná mezinárodní obchodní dohoda s trestněprávními prvky, jejímž účelem je vytvoření mezinárodního systému pro vynucování duševního vlastnictví“.<sup>31</sup> Potvrzením této dohody účastníci vyjadřují svůj jasný postoj vůči tvorbě a obchodu s padělaným zbožím a nelegální propagací autorsky chráněného zboží či díla. Jedná se nejen o hmotné zboží ale i o internetové distribuční a informační technologie.<sup>32</sup> Cílem této mezinárodní dohody je vytvořit pravidla pro posílení dodržování práv k intelektuálnímu vlastnictví, tedy bojovat proti šíření nelegálních kopií a padělků všeho druhu. Uvedení dohody do praxe by uvítali především umělci a majitelé autorských práv. Tato dohoda má být jasným signálem stoupání obecného obchodování se zbožím padělaným, a s díly, která jsou autorsky chráněna.

První zmínka o dohodě ACTA proběhla v médiích již v roce 2008, avšak konečný text dohody spatřil světlo světa až v roce 2011, kdy ji odsouhlasila Rada EU. Stalo se tak 16. 12. 2011. Vyjednávání probíhalo mezi „Spojenými státy, Kanadou, Evropskou komisí, Švýcarskem a Japonskem. V dalších letech se připojila Austrálie, Jižní Korea, Nový Zéland, Mexiko, Jordánsko, Maroko, Singapur a Spojené arabské emiráty“.<sup>33</sup>

Dohoda ACTA je v současné době potvrzena osmi státy: „USA, Austrálií, Kanadou, Japonskem, Marokem, Novým Zélandem, Singapurem a Jižní Koreou. Událo se tomu 1. 10. 2012 v Tokiu. Další potenciální členové, kteří se tehdy vyjednávání účastnili, ale rozhodly dohodu podepsat až v době, jakmile to bude možné, byla Evropská unie, Mexiko a Švýcarsko. Následně dne 26. 1. 2012 na ceremonii pro EU na ministerstvu zahraničí v Japonsku potvrdili zástupci EU a celkem 22 zemí“.<sup>34</sup> Mezi nimi

---

<sup>31</sup> THE ANTI-COUNTERFEITING TRADE AGREEMENT (ACTA). What is ACTA about. [online]. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: [http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2008/october/tradoc\\_140836.11.08.pdf](http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2008/october/tradoc_140836.11.08.pdf).

<sup>32</sup> KASÍK, P. *Svobodu internetu ohrožují tajná jednání mocných, varují europoslanci*. [online]. © 1999 – 2013 iDNES.cz. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: [http://technet.idnes.cz/svobodu-internetu-ohrozujitajna-jednani-mocnych-varuji-europoslanci-1m7-sw\\_internet.aspx?c=A100303\\_164748\\_sw\\_internet\\_pka](http://technet.idnes.cz/svobodu-internetu-ohrozujitajna-jednani-mocnych-varuji-europoslanci-1m7-sw_internet.aspx?c=A100303_164748_sw_internet_pka).

<sup>33</sup> WIKIPEDIA. *Anti-Counterfeiting Trade Agreement*. [online]. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: [http://cs.wikipedia.org/wiki/Anti-Counterfeiting\\_Trade\\_Agreement](http://cs.wikipedia.org/wiki/Anti-Counterfeiting_Trade_Agreement).

<sup>34</sup> WIKIPEDIA. *Anti-Counterfeiting Trade Agreement*. [online]. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: [http://cs.wikipedia.org/wiki/Anti-Counterfeiting\\_Trade\\_Agreement](http://cs.wikipedia.org/wiki/Anti-Counterfeiting_Trade_Agreement).

i Česká republika. Podepsala ji „mimořádná a zplnomocněná velvyslankyně České republiky v Japonsku Kateřina Fialková, zmocněná prezidentem Václavem Klausem, kterému to doporučila vláda jednomyslně schváleným usnesením č. 825 z 9. listopadu 2011 (a č. 20 ze dne 4. ledna 2012), předloženým ministrem průmyslu a obchodu Martinem Kocourkem, a 1. místopředsdou vlády a ministrem zahraničních věcí Karlem Schwarzenbergem. Je ale neplatná, dokud ji parlament neratifikuje. Delegaci vedl velvyslanec EU v Japonsku Hans Dietmar Schweisgut. Z členských zemí EU dohodu nepodepsali Německo, Nizozemsko, Slovensko, Kypr a Estonsko“<sup>35</sup>. Dohoda je otevřena k potvrzení do měsíce května 2013 a nabude účinnosti, jakmile uloží šestá země listinu o ratifikaci nebo o přistoupení u deponitáře. Vzhledem ke skutečnosti, že dohoda počítá i s trestněprávními represemi, musely ji v případě schválení Evropským parlamentem ratifikovat i jednotlivé členské státy EU<sup>36</sup>.

#### 4.1 Obsah Dohody ACTA

Dohoda ACTA je členěna do šesti kapitol, které jsou dále děleny na oddíly:

„Kap. 1: Výchozí ustanovení a obecné definice

- Oddíl 1: Výchozí ustanovení
- Oddíl 2: Obecné definice

Kap. 2: Právní rámec pro prosazování práv k duševnímu vlastnictví

- Oddíl 1: Obecné povinnosti
- Oddíl 2: Občanskoprávní prosazování
- Oddíl 3: Opatření na hranicích
- Oddíl 4: Trestněprávní prosazování

---

<sup>35</sup> PROCULTURE výzkumné, informační a vzdělávací centrum pro umění a kulturu. *ACTA Obchodní dohoda proti padělání*. [online] © 2003-2013. [cit. 2013-02.14] Dostupné z: <http://www.proculture.cz/cultureinfo/legislativa/autorske-pravo/acta-obchodni-dohoda-proti-padelani-2964.html>. ISSN 1214-8369.

<sup>36</sup> PETERKA, J. *ACTA místo vánočního kapra: protipirátská dohoda schválena Radou EU*. LUPA.cz. [online] © 1998 – 2013. [cit. 2013-02.14] Dostupné z: <http://www.lupa.cz/clanky/acta-misto-vanocniho-kapra/>. ISSN 1213-0702.

- Oddíl 5: Prosazování práv k duševnímu vlastnictví v digitálním prostředí

Kap. 3: Postupy prosazování

Kap. 4: Mezinárodní spolupráce

Kap. 5: Institucionální opatření

Kap. 6: Závěrečná ustanovení<sup>37</sup>

## 4.2 Protesty proti ACTA

Obchodní dohoda proti padělatelství má ale i své odpůrce. Mnoho organizací se okamžitě proti dohodě ohradilo z důvodu velmi „přísných represí, poškozování uživatelů a směřování ke státním zásahům do svobodného internetu“.<sup>38</sup> Mnozí internetoví odborníci tvrdí, že tato dohoda může znamenat radikální zásah do fungování sítě. „Konkrétní dopad na české uživatele a internetové firmy závisí podle internetového odborníka Daniela Dočekala hlavně na tom, jak hodně půjdou tuzemští zákonodárci nad rámec dohody. ACTA se dotkne občanů i firem hlavně zavedením presumpce viny, nedostatečnou právní ochranou občanů i firem před hudební a filmovou lobby. Dohoda, která je v rozporu se základními lidskými právy, je nepřijatelná.“<sup>39</sup>

Protesty proti ACTA zasáhly většinu „dotčeného“ území. V České republice se do demonstrace zapojilo více než osmnáct měst. Ovšem nejvíce demonstrantů s transparenty proti smlouvě ACTA se očekávalo v Praze. Touto „silou“ se připojila k dalším třiceti státům. Došlo i ke krajním vyústěním celé situace. Internetoví aktivisté narušili webové stránky Ochranného svazu autorského (OSA) i vlády.<sup>40</sup> „Česká pirátská strana na

---

<sup>37</sup> Rada EU. *Interinstitucionální spis 2011/0166 (NLE)*, Brusel 12. 9.2011. [online]. [cit. 2013-02.14] Dostupné z: [http://www.google.cz/#hl=cs&tbo=d&sclient=psy-ab&q=+12196%2F11+REV+2+\(cs\)+JC%2Fpm+DG+K+RADA+EVROPSKÉ+UNIE&oq=+12196%2F11+REV+2+\(cs\)+JC%2Fpm+DG+K+RADA+EVROPSKÉ+UNIE&gs\\_l=hp.3...219443.219443.1.220877.1.1.0.0.0.163.163.0j1.1.0...0.0...1c.2.3.psy-ab.YMbJkENDKkE&pbx=1&bav=on.2,or.r\\_gc.r\\_pw.r\\_qf.&bvm=bv.42452523,d.d2k&fp=2ed50299a737c0e6&biw=1426&bih=717](http://www.google.cz/#hl=cs&tbo=d&sclient=psy-ab&q=+12196%2F11+REV+2+(cs)+JC%2Fpm+DG+K+RADA+EVROPSKÉ+UNIE&oq=+12196%2F11+REV+2+(cs)+JC%2Fpm+DG+K+RADA+EVROPSKÉ+UNIE&gs_l=hp.3...219443.219443.1.220877.1.1.0.0.0.163.163.0j1.1.0...0.0...1c.2.3.psy-ab.YMbJkENDKkE&pbx=1&bav=on.2,or.r_gc.r_pw.r_qf.&bvm=bv.42452523,d.d2k&fp=2ed50299a737c0e6&biw=1426&bih=717).

<sup>38</sup> PETERKA, J. *ACTA místo vánočního kapra: protipirátská dohoda schválena Radou EU*. LUPA.cz. [online] © 1998 – 2013. [cit. 2013-02.14] Dostupné z: <http://www.lupa.cz/clanky/acta-misto-vanocniho-kapra>. ISSN 1213-0702.

<sup>39</sup> DOČEKAL, D. *Fakta o ACTA – Proč je ACTA nepřijatelná v deseti bodech*. POOH.cz. [online]. © Daniel Dočekal. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: <http://www.pooch.cz/a.asp?a=2017573>.

<sup>40</sup> HAN. *Protesty proti ACTA pokračují*. Ve 30 zemích po celém světě vyjdou lidé do ulic. [online]. © 1996-2013. IHNEC.CZ. [cit. 2013-02.14]. Dostupné z: <http://zpravy.ihned.cz/c1-54675990-protesty-proti-acta-pokracuji-ve-30-zemich-po-celem-svete-vyjdou-lide-do-ulic>.



demonstraci také představí svůj návrh ústavního zákona o svobodném internetu, který by vyloučil přijetí smluv podobných ACTA a různých cenzurních přílepků," uvedl Mikuláš Ferjenčík, místopředseda Pirátů. „Protestujícím vadí zejména ty části dohody, které se zabývají internetem a digitálním prostředím. Podle České pirátské strany se ACTA nejen výrazně dotýká svobody šíření informací, ale zasahuje i do lidských a občanských práv.“<sup>41</sup> Grafické zobrazení aktivních míst evropských protestů proti ACTA je uvedeno na obrázku 1 v Příloze B této práce.

Z důvodu protestní vlny, kterou pomáhala organizovat především Česká pirátská strana, dne 6. února 2012 premiér Petr Nečas ratifikaci ACTA pozastavil. Jako důvod byl stanoven fakt podrobnější analýzy reálných dopadů smlouvy<sup>42 43</sup>.

Mikuláš Ferjenčík - místopředseda pirátské strany dále uvedl: "Dohoda ACTA poměrně významným způsobem útočí na občanské svobody v Česku. Jsme přesvědčeni, že by ji Parlament neměl ratifikovat. Demonstranti chtějí svobodný internet, tedy síť, kde jsou lidé zodpovědní za případné nahrání nelegálního obsahu na weby. Nechceme odpovědnost poskytovatelů internetu, nechceme odpovědnost uložit. Chceme, aby byl občan odpovědný sám za sebe. A zároveň nechceme šmírování lidí."<sup>44</sup>

---

<sup>41</sup> HAN. *Protesty proti ACTA pokračují*. Ve 30 zemích po celém světě vyjdou lidé do ulic. [online]. © 1996-2013. IHNED.CZ. [cit. 2013-02.14]. Dostupné z: <http://zpravy.ihned.cz/c1-54675990-protesty-proti-acta-pokracuji-ve-30-zemich-po-celem-svete-vyjdou-lide-do-ulic>.

<sup>42</sup> ČT24, ČTK. *Nečas: Vláda pozastaví ratifikační proces dohody ACTA*. [online]. © Česká televize 1996–2013. ČT 24. [cit. 2013-02.14]. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/media-it/163406-necas-vlada-pozastavi-ratifikacni-proces-dohody-acta/>.

<sup>43</sup> VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY. *Vláda pozastavuje ratifikaci dohody ACTA*. [online]. Vláda ČR (c) 2009-2013. Vláda České republiky. [cit. 2013-02.14]. Dostupné z: <http://www.vlada.cz/cz/media-centrum/aktualne/vlada-pozastavuje-ratifikaci-dohody-acta-92694/>.

<sup>44</sup> ČT24, ČTK. *Piráti na Klárově protestovali proti smlouvě ACTA*. [online]. © Česká televize 1996–2013. ČT 24. [cit. 2013-02.14]. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/domaci/162904-pirati-na-klarove-protestovali-proti-smlouve-acta/>.

## 5. NEJČASTĚJŠÍ OBLASTI PLAGIÁTORSTVÍ

Plagiátorství v současné společnosti patří mezi nepřehlédnutelné faktory doby. Setkáváme se s nimi takřka na každém kroku. Některé oblasti jdou s možností plagiátorství téměř ruku v ruce.

### 5.1 Školství

Pokud se běžný člověk zamyslí nad otázkou plagiátu, musí začít téměř u pomyslných kořenů. Tedy u dětí a školství. Téměř každá práce, kterou student odevzdá během studia je, pokud nepoužije nutné a maximálně vyžadující informace o zdroji informace a citace, tlumočení myšlenky jiné osoby. Samozřejmě s ohledem na skutečnost, že se nejedná o sestavení jeho vlastních myšlenek či výzkumů. Studenti se takovou prací snaží o rozsáhlejší odborný text. Jak je již uvedeno v počátku této práce: za plagiátorství se považuje čin, kdy je použito části či celku myšlenky v písemné, obrazové či mluvené práci, bez uvedení jejího autora. Vytvořením takového díla jeho autor porušuje nejen základní pravidla vědecké etiky, ale také samotný Autorský zákon.<sup>45</sup>

Existuje několik zásad, které pomohou vyhnout se plagiátorství a dostat veškerých nutných opatření. V konkrétním případě například při tvorbě bakalářské či diplomové práce musí pisatel užít například parafráze či citace. Parafráze je „volné zpracování cizí předlohy tématu, myšlenky apod., vyjádření stejného děje či motivu jiným způsobem“<sup>46</sup>. Čili se jedná o prezentaci myšlenky cizího autora vlastními slovy. Samozřejmě je nutné v tomto případě uvést, kde byla prvotní informace čerpána. Další možností, jak se vyhnout porušení autorských práv ve své práci je citace. Dle slovníku termín citace označuje „doslovné uvedení nějakého výroku, výrok či text samotný“<sup>47</sup>.

---

<sup>45</sup> ČSN ISO 5127. Česká technická norma. Praha: Český normalizační institut, 2003. Třídící znak 01 0162.

<sup>46</sup> PETRÁČKOVÁ, V., KRAUS, J. a kolektiv. *Akademický slovník cizích slov*. Termín parafráze. Academia Praha, 1998, s. 565. ISBN 80-200-0607-9.

<sup>47</sup> PETRÁČKOVÁ, V., KRAUS, J. a kolektiv. *Akademický slovník cizích slov*. Termín citace. Academia Praha, 1998, s. 129. ISBN 80-200-0607-9.

Zde je nutné uvést konkrétní dílo a zpravidla i místo v něm, které bylo citováno. Citovaný text je označen uvozovkami. V těchto případech se o plagiáty nejedná, autor použil svá vlastní slova, avšak také zveřejnil autora původní myšlenky.<sup>48</sup> Citování či parafrázování nicméně může znamenat další ohled. Uvedením zdrojů je dááno jasně najevo uvědomění o legislativním jednání a také dání vlastní práce do souvislostí s pracemi jiných lidí, čímž je text zařazen do hlubšího kontextu dané problematiky.

## 5.2 Hudební a filmové produkty, počítačové hry

Plagiátorství na poli hudebních a filmových produktů, počítačových her a aplikací je velmi rozmanité. S touto problematikou souvisí termín „warez“. Je slovem „počítačového slangu označující autorská díla, se kterými je nakládáno nelegálně, zejména v rozporu s autorským právem“<sup>49</sup>. Tento výraz pochází z anglického wares a pochopitelně nejčastějším způsobem jeho šíření je především internet. Lidé, kteří s warezem nakládají, jsou označováni jako počítačovní piráti. Tento, do jisté míry expresivní, výraz zastávají především organizace zastupující zájmy držitelů autorských práv. Uživatelé warezu se jím naopak identifikují.<sup>50</sup>

Šíření warezu bývá většinou velmi typické. V okamžiku, kdy je dostupná informace o vydání komerčního softwaru, warezová skupina v rámci svých informátorů a kontaktů získá kopii tohoto produktu. Ve velké většině případů k tomu dochází ještě v době, kdy originál nevyšel na světlo světa. Zmíněná kopie je předána zkušenému crackerovi „(Cracker /též black hat/ je v informatice označení pro člověka, který zneužívá své vědomosti o počítačové bezpečnosti ke svému prospěchu při průnicích do software)“<sup>51</sup>, jehož úkolem je likvidace ochrany proti kopírování. Tímto způsobem upravené médium je již připraveno k distribuci na FTP serverech (File Transfer Protocol

---

<sup>48</sup> ČSN ISO 5127. Česká technická norma. Praha: Český normalizační institut, 2003. Třídící znak 01 0162.

<sup>49</sup> SLOVNÍK ONLINE. *Termín warez*. [online]. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: <http://www.online-slovník.cz/slovník-cizich-slov/warez>.

<sup>50</sup> ČESKÁ PROTIPIRÁTSKÁ UNIE. *Pirátsví*. [online]. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: <http://www.cpuilm.cz/piracy.html>

<sup>51</sup> PETRÁČKOVÁ, V., KRAUS, J. a kolektiv. *Akademický slovník cizích slov*. Termín cracker. Academia Praha, 1998. s. 133. ISBN 80-200-0607-9.

= Protokol pro přenos souborů po internetu). Tímto způsobem vzniká nelegální kopie, která se objeví v mnoha případech tentýž den jako originál. Existují i případy, kdy byla nelegální kopie zveřejněna dříve než originál.<sup>52</sup>

Filmové a audiovizuální pirátství skýtá několik podob. Jedním je výrobné pirátství, což znamená vypalování či kopírování, a následné šíření děl na DVD, CD a VHS. Dále zpřístupňování filmů na internetu nebo nabízení pirátsky vyrobených nosičů k prodeji. Faktorem, který je neopomenutelný, jsou také neoprávněné veřejné projekce bez souhlasu nositele práv. Například v klubech, dálkových autobusech nebo večírcích. Za audiovizuální pirátství je samozřejmě také považována krádež televizního signálu. Neoprávněný přenos televizního vysílání v kabelových sítích nebo společnou televizní anténou, například v hotelových zařízeních, restauracích chráněného vysílání.<sup>53</sup>

Praxe a zkušenosti dokázaly, že pirátství na vietnamských tržištích a burzách jde ruku v ruce. Rozlehlá tržiště bývají doslova zaplavena padělaným zbožím, což je velkým problémem nejen filmového a hudebního průmyslu. Česká pirátská unie zaznamenala nemalé úspěchy v omezení výskytu pirátských produktů na tržištích, avšak stále se objevují nové problémy. Prodejci jsou velmi dobře organizováni, mají výborný informační systém a není ojedinělým případem korumpování výkonných orgánů.<sup>54</sup> Titulky periodik soustavně přinášejí informace o odhalení nelegální činnosti v oblasti výroby filmových a hudebních kopií. Ve svých bytech uschovávají tito piráti tisíce nosičů, které jsou připraveny k distribuci.<sup>55</sup>

### 5.3 Luxusní zboží

Padělání luxusního zboží je možné datovat do druhé poloviny minulého století. V tomto období byla zaznamenána vysoká tendence padělatelů, která se ještě zvýšila s příchodem globalizace. Velké zkušenosti s tímto jevem měla především Francie, kde je

---

<sup>52</sup> ČESKÁ PROTIPIRÁTSKÁ UNIE. *DVD/BD/CD nosiče. Pirátství*. [online]. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: <http://www.cpunifilm.cz/nosice.html>.

<sup>53</sup> ČESKÁ PROTIPIRÁTSKÁ UNIE. *Co je autorské právo?* [online]. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: <http://www.filmnejsouzadarmo.cz/cs/co-je-autorske-pravo/>.

<sup>54</sup> ČESKÁ PROTIPIRÁTSKÁ UNIE. *DVD/BD/CD nosiče. Pirátství*. [online]. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: <http://www.cpunifilm.cz/nosice.html>.

<sup>55</sup> PRÁVO. *Celníci rozbili výrobní nelegálních filmových a hudebních kopií*. [online]. © 2003–2013. Novinky.cz. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: <http://www.novinky.cz/krimi/269496-celnici-rozbili-vyrobnu-nelegalnich-filmovych-a-hudebnich-kopii.html>.

sídlo a výroba většiny nadnárodních luxusních značek. Druhá polovina osmdesátých let minulého století znamenala pro plagiátorství úspěšné období. Hranice států byly otevřeny a na trhu se zabydlely napodobeniny všech možných značek a druhů. Mohly být k vidění například trička značky Lacoste, avšak pochybné kvality a viditelných rozdílů oproti originálu. Konkrétně u značky Lacoste tvůrci plagiátu zapoměli, na jakou stranu se pověstný krokodýl dívá. Mekkou prodeje nejen triček Lacoste se stalo, a bohužel tomu tak je dodnes, město Istanbul v Turecku. Následná léta představovala vývoj v podobě „osídlování“ dalších zemí a měst. Masová distribuce zasáhla samozřejmě i Českou republiku, kde se tzv. luxusní zboží prodávalo na tržištích či uličního prodavače.

Výroba pseudo luxusního zboží se v časové ose se počalo přesouvat z vyspělých zemí do Asie. Příčina je logická. Výrobce nevytvořil tolik finančních prostředků na náklady výroby a asijské státy nebyly v té době takovou legislativní hrozbou. Dalším aspektem je obrovská síla výroby v oblasti lidských zdrojů.<sup>56</sup>

Artiklem luxusního zboží, které je ze strany plagiátorů distribuováno, patří mimo jiné kabelky, peněženky, obuv, oblečení a sluneční brýle věhlasných značek. Způsobují tak mnohamilionové škody výrobcům. Nejen prodejem falzifikátu za zlomkovou cenu originálu, ale také bezostyšně využívají nákladné reklamní kampaně originálního výrobce. Mezi nejvíce falzifikovanou značku patří již po dlouhá léta francouzská módní a oděvní značka Louis Vuitton, která se na trhu pohybuje od roku 1854 a je velmi uznávaným módním domem. Mezi jeho následovníky patří britský luxusní módní dům Burberry či sportovní značka Adidas nebo Nike. Jak uvedené a mnohé další společnosti bojují s ataky plagiátorů, se bude věnovat jedna z následujících kapitol.<sup>57</sup>

## 5.4 Léčiva a farmaceutické výrobky

Stejně jak je tomu u výše uvedených oblastí plagiátorství, tak se potýkají s problematikou plagiátorství zdravotnické organizace. Ovšem v tomto ohledu jde již o zdraví každého, kdo tento neoriginální preparát požije. Dle světové zdravotnické organizace je padělek léčiva „přípravek, jehož identita a/nebo původ jsou úmyslně a

---

<sup>56</sup> SEELING, CH. *Století Módy*. Slovart, 2000. s. 626. ISBN 80-7209-247-2.

<sup>57</sup> SEELING, CH. *Století Módy*. Slovart, 2000. s. 630. ISBN 80-7209-247-2.

podvodně špatně označeny. Mohou obsahovat správnou nebo nesprávnou účinnou látku a nebo ji neobsahovat vůbec, případně jí neobsahovat deklarované množství. Padělkem je i originální přípravek, jehož obal je falešnou napodobeninou.<sup>58</sup> Jedná se tedy o „neregistrované přípravky, u kterých není možné zaručit jejich kvalitu, účinnost a bezpečnost!“<sup>59</sup>

Padělání a obchod s léčivy je stejně jako u ostatních velmi ziskovým artiklem. Avšak okolnosti výroby velmi pokulhávají za originálním postupem a samozřejmě i podmínkami a místem jejich výroby. Obsahy látek, které by měl daný preparát obsahovat, bývá zpravidla několikanásobně překročen, či se v něm naopak nenachází vůbec. Z tohoto jasně vyplývá, že se v tomto ohledu jedná o zdraví uživatele. Mohou vážně ohrozit či poškodit zdraví, v nejhorším případě zapříčiňují smrt.

Padělatelé se zaměřují především na preparáty, které jsou určeny k běžné spotřebě. Medikamenty na léčbu „psychických onemocnění, na léčbu vysokého tlaku, antibiotika a cytostatika. Dále také léčiva určené ke zlepšení životního stylu, to znamená zejména léky na léčbu erektilní dysfunkce nebo anabolické steroidy“<sup>60</sup>.

Místem, kde se padělky léčiv vyrábějí, jsou ve velkém zastoupení asijské státy (Čína, Pákistán, Thajsko, Indie) a země bývalého Sovětského svazu. Na druhou stranu místem, kde se tyto preparáty distribuují je internet. Zde hrozí obrovská hrozba proniknutí takto vyrobených léčiv do legální distribuční sítě.<sup>61</sup>

---

<sup>58</sup> SÚKL. *Oznámení SÚKL (Státního ústavu pro kontrolu léčiv)*. Zdravotnické noviny, Ambit Media, a.s. - vydavatelství odborných titulů. 2012, roč. 61, č. 41, s. 6. ISSN: 1805-2355.

<sup>59</sup> tamtéž

<sup>60</sup> NEBEZPEČNÉ LÉKY.CZ. *Padělky léků*. [online] © SÚKL 2010. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: <http://www.nebezpecneleky.cz/nebezpecne-leky/padelky-leciv>.

<sup>61</sup> SÚKL. *Státní ústav pro kontrolu léčiv. Léčiva. Padělky*. [online] © SÚKL 2010. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: <http://www.sukl.cz/leciva/padelky-ceska-republika>.

## 6. POPIS ZNÁMÝCH PŘÍPADŮ PLAGIÁTORSTVÍ VE SPOLEČNOSTI

Plagiátorství ve všech možných odvětvích nejsou v dnešní době opravdu ničím novým. Společnost se s ním setkává každý den po celý život. Už na základní škole je opisování pod hrozbou trestu zakázáno. Čili již od útlého věku je dítěti „dítěti-člověku“ vštěpováno, že se jedná o něco, co se nedělá. Samozřejmě jiný dopad na společnost má opsaný příklad z matematiky žáka druhé třídy základní školy a vysokoškolského studenta, který míří svou kariéru například do vedení společnosti nebo v krajním případě do politiky. O to více je pro takového plagiátora zahanbující, když se takové „šťavnaté“ informace chopí ihned veškerá média.

Případů ze společnosti, kdy se nejen více či méně slavní umělci či osobnosti dopustili plagiátorství je mnoho. Nejen z chronologického hlediska je nutno začít sporem, který zná snad každý Čech. Jedná se o kauzu, která stála u zrodu naší suverenity. Jde o **spor pravosti rukopisů Královédvorského a Zelenohorského**. Právě tato díla byla a jsou předmětem činnosti českých historiků, vlastenců a literárních badatelů vůbec. Jejich pravost je sporná již od doby jejich nálezů v roce 1817 a 1818. Především pro populizátory českého jazyka byl objev těchto děl klíčový. Poukazovali tím na to, že je český jazyk rovnocenný s rovnocennou historií. Nezávislost češtiny na němčině v jazykové oblasti, a dále pak také v kulturní či literární zóně. Tím, že se otázka pravosti nese již od jejich nalezení, pohledy na celou věc se různí. Jedním aspektem je i fakt, že například v 19. století byla literatura vnímána daleko intenzivněji než dnes. Dnešní doba chápe tato díla jako falzifikáty, i když polemika o tomto závěru stále trvá. Na díla, která měla vzniknout přibližně v 9. a 13. století je pohlíženo z mnoha rovin. Rukopisy údajně popisují dobu velmi idealistickým způsobem, což je v rozporu s dobovými kronikami latinskými a německými. Další rozpor sahá do gramatiky děl, kde je velmi nepravděpodobné, aby takto staré dílo zakomponovalo předpokládaný vývoj jazyka.<sup>62</sup> Tyto teorie zastával například Josef Dobrovský. Naopak mezi zastánce rukopisů patřil například František Palacký. Z jiného pohledu rukopisy zasáhly mnohé umělce.

---

<sup>62</sup> IVANOV, M. *Tajemství RKZ*. Mladá fronta, 1969. s. 33. ISBN: 23-053-69.

Například Goethe byl poetickou silou děl nadšen a upozornil na ně evropské vzdělance. Nutno podotknout, že na straně rukopisů je široká veřejnost, která tím zoceluje své vlastenectví. Pravost rukopisů podrobilo mnoho relevantních testů a rozborů pod taktovkou mnoha odborníků. Rozbor gramatický a lingvistický, historický, literární, paleografický, ale i chemický a kriminalistický. Závěr je však takový, že se jedná o falzifikáty.<sup>63</sup>

Stín a zároveň dopad všech důsledků spojených s kopírováním měl například slavný „brouk“ **George Harrison** (dále jen Harrison). „Narodil se 25. února 1943 v Liverpoolu a zemřel 29. listopadu 2001 v Los Angeles. Byl slavným kytaristou, skladatelem, zpěvákem, hudebním i filmovým producentem. Nejznámějším ho však udělala britská skupina Beatles.“<sup>64</sup> „V roce 1976 musel tento nejmladší z „brouků“ zaplatit pokutu půl milionu dolarů odškodného. Na jaře roku 1970, ještě za působnosti v Beatles, Harrisonovi vyšlo velmi úspěšné album „All Things Must Pass“ se slavnou písní „My Sweet Lord“, která opěvuje Krišnu. Právě tato píseň zapříčinila, že se Harrison dostal před soud. Ronald Mack (dále jen Mack) – člen skupiny Chiffons podal na Harrisona stížnost, jejímž důvodem byla velká podobnost písní „My Sweet Lord“ a „So Fine“, která byla skupinou Chiffons vydána již v roce 1963. New Yorkský soud Mackovi vyhověl. Harrisona nezachránila ani argumentace, že se plagiátorství melodie dopustil v nevědomosti.“<sup>65</sup>

Dne 25. listopadu roku 2008 hlásal titulek článku internetových novin lidovky.cz: „Člen Support Lesbiens kopíroval od Kalouska“<sup>66</sup>. Předmětem zprávy byla informace o rozhodnutí soudu ve prospěch zpěváka a skladatele Jana Kalouska (dále jen Kalousek). Pokuta, kterou musel kytarista hudební skupiny Support Lesbiens **Jaromír „Yarda“ Helešic** (dále jen Helešic) uhradit, dosahovala částky 200.000,- Kč bez příslušné výše úroků. Helešic použil námět starší Kalouskovy písně „Chodím ulicí“ ve své písni „In Da Yard“. Soud tedy rozhodl o bezdůvodném obohacení ze strany Helešice. Kalousek ve své

<sup>63</sup> PERNES, J. *Válka o rukopisy*. Tajemství české minulosti, roč. 2011. čís. 11, s.30-33.

<sup>64</sup> CLAYSON, A. *George Harrison*. Volvox Globator, 2004. s. 9. ISBN: 80-7207-523-3.

<sup>65</sup> MATZNER, A. *Beatles, výpověď o jedné generaci*. 2. dopl. vyd. Mladá fronta, 1996. ISBN 80-204-0581-X.

<sup>66</sup> LIDOVKY. *Člen Support Lesbiens kopíroval od Kalouska*. [online] © 2013. lidovky.cz. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: [http://www.lidovky.cz/clen-support-lesbiens-kopiroval-od-kalouska-fm9-/ln\\_kultura.asp?c=A081125\\_163728\\_ln\\_kultura\\_glu](http://www.lidovky.cz/clen-support-lesbiens-kopiroval-od-kalouska-fm9-/ln_kultura.asp?c=A081125_163728_ln_kultura_glu). ISSN 1213-1385.



žalobě požadoval zákaz s dílem „In Da Yard“ dále nakládat, čemuž příslušný soud nevyhověl. V celém sporu hrála roli také okolnost, že Helešic není jediným autorem písně (text složil zpěvák Support Lesiens Kryštof Michal). Stejně tak jako George Harrison se Helešic hájil tím, že se nejednalo o vědomě okopírovanou věc. Dále také tím, že „podobnost několika taktů v obou písních je pouze náhodná“<sup>67</sup>. Soudce pražského Městského soudu Martin Valehrach v odůvodnění rozsudku uvedl, že „obě písně jsou autorskými díly ve smyslu autorského zákona. Tím, že Helešic ve své písni použil velmi podobnou část refrénu, porušil Kalouskovo autorské právo. „Nelze tvrdit, že to bylo úmyslné. Když psal Helešic skladbu In Da Yard, motiv zřejmě považoval za vlastní nápad. Kalouskovo dílo tu ale bylo dřív,“ podotkl soudce.“<sup>68</sup>

V druhé polovině roku 2008 byla z plagiátorství obviněna známá britská hudební skupina **Coldplay**. Obvinění z plagiátorství podala mnohem méně známá americká kapela Creaky Boards. Zpěvák a skladatel Coldplay Chris Martin si údajně „neoprávněně přivlastnil hudbu pro titulní skladbu alba „Viva La Vida Or Death and All His Friends“<sup>69</sup> z písně „The Songs I Didn 't Write“ americké skupiny. Paradoxem je, že v překladu název skladby znamená „Písně, které jsem nenapsal“. Skupina Coldplay nařčení z plagiátorství tvrdě odmítla s tím, že existují pádné důkazy toto tvrzení vyvrátit. Nahrávka k inkriminované písni vznikla o více jak sedm měsíců dříve než ji americká formace uvedla na svém koncertě. Vysvětlení, jak je možné, že se obě písně v některých momentech výrazně podobají, udávají dílo náhody. Creaky Boards se do soudního sporu se slavnou skupinou nepustilo. Soudní pře, připomínající Davida a Goliáše, by prý na kapelu vrhala špatné světlo. Nutno zmínit i okolnost, že nové album skupiny Coldplay, které bylo po této mediální kauze vydáno, se vyhoupllo na přední místa britských hitparád a za první dny se ho prodalo přes tři sta tisíc kopií. Tímto se řadí mezi nejúspěšnější desky z hlediska prodeje v prvním týdnu po vydání.<sup>70</sup> Coldplay své nové album představila i v České republice, konkrétně v pražské O2 Aréně.

---

<sup>67</sup> LIDOVKY. Člen Support Lesbiens kopíroval od Kalouska. [online] © 2013. lidovky.cz. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: [http://www.lidovky.cz/clen-support-lesbiens-kopiroval-od-kalouska-fm9-/ln\\_kultura.asp?c=A081125\\_163728\\_ln\\_kultura\\_glu](http://www.lidovky.cz/clen-support-lesbiens-kopiroval-od-kalouska-fm9-/ln_kultura.asp?c=A081125_163728_ln_kultura_glu). ISSN 1213-1385.

<sup>68</sup> tamtéž

<sup>69</sup> ČTK. *Kradli Coldplay? Úspěšná kapela byla obviněna z plagiátorství*. [online] © 1999 – 2013. iDNES.cz. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: [http://kultura.idnes.cz/kradli-coldplay-uspesna-kapela-byla-obvinena-z-plagiatorstvi-pu0-/hudba.aspx?c=A080619\\_135712\\_hudba\\_kot](http://kultura.idnes.cz/kradli-coldplay-uspesna-kapela-byla-obvinena-z-plagiatorstvi-pu0-/hudba.aspx?c=A080619_135712_hudba_kot).

<sup>70</sup> tamtéž

Zkušenosti s plagiátorstvím mají mnozí další více či méně známí umělci. Z toho plyne je jasně patrná okolnost dnešní společnosti. Plagiátorství je bohužel součástí našeho světa. Své zkušenosti má i známá americká popová diva **Madonna**. Tu v roce 2005 zažaloval belgický skladatel Salvatore Acquaviva (dále jen Acquaviva). Madonna údajně okopírovala ústřední melodii jeho skladby "Ma Vie Fout L'camp" a vytvořila z ní základ své skladby hitu z roku 1998 „Frozen“. Žaloba obsahovala informaci, že originál písně byl Acquavivou napsán o pět let dříve a Madonna se jí nechala inspirovat. Popová diva k celé kauze vyjádřila jasný názor, že belgičan chce jen vydělat.<sup>71</sup>

Britský zpěvák **Robbie Williams** (dále jen Williams) byl dle informace internetového portálu BBC NEWS UK v roce 1998 zažalován Ludlow publishing za plagiát. Williamsova skladba „Jesus in a Camper Van“ z úspěšného alba „I've Been Expecting You“ nesla jasné znaky písně „I Am The Way“ z alba „Attempted Mustache“ písničkáře Loudona Wainwrighta III. Williams soudní spor prohrál a díky autorským právům Ludlow publishing obdrželo dvacet pět procent z příjmů písně „Jesus in a Camper Van“. Následně má Williams nařízeno skladbu odstranit z veškerých budoucích kopií alba.<sup>72</sup>

Výše uvedené případy plagiátorství se týkají oblasti hudebního průmyslu. Následující část této kapitoly bude věnována plagiátům na vysokých školách. Právě prostředí univerzitních ústavů je paradoxně místem, které má s plagiátorstvím největší potíže. Alarmující zpráva o obvinění z plagiátorství proběhla médiu na jaře letošního roku. Německá ministryně školství **Anette Schavanová** (dále jen Schavanová) údajně opsala svou disertační práci. Schavanová získala doktorát na univerzitě v Dusseldorfu v roce 1980 z oboru pedagogiky. Zajímavá je skutečnost, že právě Schavanová patří mezi hlavní kritiky plagiátorů. Na celou kauzu upozornil anonymní blogger, jehož zájmem je odhalování plagiátorů mezi politiky. Na stranu blogera se přidalo několik autorit, které práci Schavanové zkoumali na protiplagiátorském softwaru VroniPlag. Kupříkladu profesor berlínské Humboldtovy univerzity Gerhard Dannemann pro německý časopis

---

<sup>71</sup> VEDRAL, H. *David Deyl si víc než půjčil písničku od Rihanny. Ale není v tom sám.* [online] © 1999 – 2013. iDNES.cz. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: [http://kultura.idnes.cz/david-deyl-si-vic-nez-pujcil-pisnicku-od-rihanny-ale-neni-v-tom-sam-p9i-/hudba.aspx?c=A100220\\_162711\\_hudba\\_ob](http://kultura.idnes.cz/david-deyl-si-vic-nez-pujcil-pisnicku-od-rihanny-ale-neni-v-tom-sam-p9i-/hudba.aspx?c=A100220_162711_hudba_ob).

<sup>72</sup> BBC NEWS. *The plagiarism plague.* [online] © MMIII. BBC NEWS. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: [http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk\\_news/2736575.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/2736575.stm).

Focus uvedl, že se jedná o těžké vědecké selhání. Pro dalšího odborníka na oblast plagiátorství Stefana Webera se disertační práce Schavanové stala dokonce vědecky bezcenná. Celá aféra je o to více diskutovaná s ohledem na skutečnost, že odhalivší blogger ukazuje na konkrétních odstavcích práce, které části byly bez uvedení zdroje citovány. Dle informací se jedná o 56 stran z celkových 325. Ministryně Schavanová uvedla, že se bude rozhodně bránit a zároveň je schopná veškeré nejasnosti v oblasti své práce vysvětlit.<sup>73</sup>

Oblast plagiátorství mezi politiky se v současnosti množí. Tituly jsou odebírány i těm nejvyšším špičkám v čelech politických stran či dokonce státu. Dle ČTK, která pro média vydala dne 2. dubna 2012 informaci o tom, že maďarský prezident **Pál Schmitt** (dále jen Schmitt) rezignoval na svou funkci. Vaz mu obrazně srazil jeho podvod s diplomovou prací. Schmitt dle posudku odborné komise opsal 180 z 215 stran své disertační práce na téma Analýza programu moderních olympijských her. Z tohoto důvodu mu sportovní univerzita v Budapešti odebrala doktorský titul. Samotný Schmitt se k celé kauze nejdříve vyjádřil tak, že kvůli tomuto skandálu odstoupit nehodná. Avšak za necelý týden se jeho postoj změnil. Osobně před maďarským parlamentem řekl: „Hlava státu ztělesňuje jednotu národa, v současné situaci se proto cítím povinen odevzdat prezidentský mandát“. Rektor maďarské sportovní univerzity Theodore Tulassay vzápětí rezignoval na svou funkci. Snažil se tím zachovat mír na univerzitě, která odebrala titul maďarskému prezidentovi. Dále argumentoval tím, že celou kauzu vnímá jako osobnostní ztrátu důvěry, přičemž zároveň nechce ublížit prestiži univerzity.<sup>74</sup>

Jak již uvádí tato bakalářská práce, problematika plagiátorství se nevyhýbá ani univerzitní půdě. 19. září 2009 přinesly Lidové noviny informaci o opsané dizertační práci proděkana plzeňských práv **Ivana Tomažiče** (dále jen Tomažič). Novinová zpráva uvádí, že Tomažič značnou část své disertační práce opsal. Její obhajobu učinil tři léta nazpět. Na celou kauzu upozornil nejmenovaný plzeňský akademik, který údajně práci náhodně prověřil softwarem odhalující plagiátorské texty. Ten ukázal, že Tomažič opsal

---

<sup>73</sup> ČTK. *Řídí školství a sama opisovala. Německá ministryně čelí obvinění z plagiátorství.* [online]. © 1996-2013. IHNEC.CZ. [cit. 2013-02.14]. Dostupné z: <http://zpravy.ihned.cz/c1-55711490-ridi-skolstvi-a-sama-opisovala-nemecka-ministryne-celi-obvineni-z-plagiatorstvi>.

<sup>74</sup> ČTK. *Univerzita odebrala maďarskému prezidentovi titul. Její rektor rezignoval.* [online]. © 1996-2013. IHNEC.CZ. [cit. 2013-02.14]. Dostupné z: <http://zpravy.ihned.cz/c1-55259930-univerzita-odebrala-madarskemu-prezidentovi-titul-jeji-rektor-rezignoval>.

desítky stran. Na celém skandálu je exemplárně alarmující skutečnost, že oponentský posudek Tomažičovy práce, kterou vytvořil děkan zmíněné fakulty Jaroslav Zachariáš (dále jen Zachariáš) je taktéž plagiát. Zachariáš doslova okopíroval dvanáct let starý článek z odborného časopisu Právní rozhledy.<sup>75</sup> O dva dny později, tj. 21. září 2009 Lidové noviny informují o nečekaném vysvětlení vedení plzeňské fakulty, které celou kauzu vysvětluje jako účelově vyrobenou. Dle informace děkana Zachariáše měla tato plagiátová dizertační práce odhalit osobu, jež z fakulty vynáší důvěrné interní informace. K tomuto stanovisku se vyjádřil pro ČTK předseda Nejvyššího správního soudu Josef Baxa, který byl jedním ze zakladatelů fakulty: „Myslím si, že je to účelová obhajoba toho, co vyšlo najevo. I kdybych tomu na vteřinu věřil, považoval bych to snad za ještě horší, než co se stalo před tím“. Dále také uvedl skutečnost, ke které mohlo dojít. Podvrženou práci si mohl z knihovny vypůjčit učitel či student a pracovat s ní, aniž by tušil, že se jedná o plagiát, což je naprosto nepřijatelná situace. Vyjádření fakulty šokovalo širokou veřejnost. Zástupce studentů v akademickém senátu Martin Marek například prohlásil: „Tohle si vymysleli, je to absurdní, neskutečné“.<sup>76</sup>

Do celé záležitosti se ve vývoji zapojila i Policie České republiky. Pro podezření z porušení autorského zákona podal na Tomažiče redaktor Lidových novin Tomáš Němeček trestní oznámení ve kterém uvádí: „Podávám tímto trestní oznámení pro okolnosti nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin podle § 152 trestního zákona (porušování autorského práva, práv souvisejících s právem autorským a práv k databázi)“.<sup>77</sup> Ostuda na plzeňských právech bohužel nebrala konce. 23. září 2009 Lidové noviny uveřejnily zprávu s titulkem: „Skandál na plzeňských právech graduje. Chybí 35 dizertací“. Vedení fakulty se dozajista podílelo na největší aféře v oblasti plagiátorství posledních let. V univerzitní knihovně chybí třicet pět dizertačních prací, které bude chtít akreditační komise ministerstva školství dozajista předložit. Předsedkyně komise

---

<sup>75</sup> LIDOVKY. *Proděkan právnické fakulty v Plzni opsal dizertační práci*. [online] © 2013. lidovky.cz. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: [http://www.lidovky.cz/prodekan-pravnicke-fakulty-v-plzni-opsal-dizertacni-praci-pnh-/ln\\_domov.asp?c=A090919\\_140948\\_ln\\_domov\\_mev](http://www.lidovky.cz/prodekan-pravnicke-fakulty-v-plzni-opsal-dizertacni-praci-pnh-/ln_domov.asp?c=A090919_140948_ln_domov_mev). ISSN 1213-1385.

<sup>76</sup> ČTK. *Plagiát na právnické fakultě měl podle vedení odhalit „donašeče“*. [online] © 2013. lidovky.cz. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: [http://www.lidovky.cz/plagiat-na-pravnicke-fakulte-mel-podle-vedeni-odhalit-donasece-pb0-/ln\\_domov.asp?c=A090921\\_154130\\_ln\\_domov\\_pks](http://www.lidovky.cz/plagiat-na-pravnicke-fakulte-mel-podle-vedeni-odhalit-donasece-pb0-/ln_domov.asp?c=A090921_154130_ln_domov_pks). ISSN 1213-1385.

<sup>77</sup> LIDOVKY. *Opsaná dizertační práce zamětnává policii, padlo trestní oznámení*. [online] © 2013. lidovky.cz. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: [http://www.lidovky.cz/opsana-dizertacni-prace-zamestna-policii-padlo-trestni-oznameni-php-/ln\\_domov.asp?c=A090922\\_134515\\_ln\\_domov\\_mpr](http://www.lidovky.cz/opsana-dizertacni-prace-zamestna-policii-padlo-trestni-oznameni-php-/ln_domov.asp?c=A090922_134515_ln_domov_mpr). ISSN 1213-1385.

Vladimíra Dvořáková uvedla: „Slyšeli jsme totiž hypotézy, že práce vůbec neexistují nebo že jsou zfalšované“<sup>78</sup>.

Souběžně musela plzeňská fakulta řešit další zarážející odhalení. Kontrolou fakultní databáze se současně přišlo za skutečnost, že mezi pracemi které chybí, jsou například dizertace předsedy akademického senátu, chomutovského advokáta Daniela Teleckého, senátora Jana Kavky či bývalého náměstka policejního prezidenta Jana Brázdy (dále jen Brázda). Především právě o dizertační práci Brázdy se akreditační komise zajímala přednostně. Důvodem byla okolnost délky studia. Brázda absolvoval magisterské studium za jediný rok. Přijat byl v září roku 2004 a již v lednu 2005 obhájil diplomovou práci. Doktorantské studium zvládl se stejnou rychlostí. Již v roce 2006 obhájil nenalezenou dizertační práci.<sup>79</sup> V případě zmíněného Tomašiče z informací vyplývá, že svůj titul Ph.D. získal po čtyřech měsících. Běžná délka studia však trvá standardně pět až šest let.

Finální vývoj několikaměsíční krize, naléhání studentů i akademické obce zapříčinily rezignaci na funkci děkana fakulty Jaroslava Zachariáše. Akreditační komise fakultě neprodloužila tři ze šesti doktorandských programů. Pro Mladou Frontu dnes se vyjádřil i bývalý ministr spravedlnosti a učitel na právech Jiří Pospíšil: „Pokud rektor urychleně neodvolá celé vedení právnické fakulty, hrozí, že studenti budou muset dostudovat jinde“.<sup>80</sup> Kauza plzeňská práva začala odhalením plagiátorství jedné dizertační práce, která vygradovala zjištěnými skutečnostmi ve skandál obrovských rozměrů. Zarážejícím a zároveň alarmujícím aspektem je skutečnost, že se do celé kauzy zapojila nejen justice a politika, ale také spojení s organizovaným zločinem.

---

<sup>78</sup> LIDOVKY. *Opsaná dizertační práce zaměstnává policii, padlo trestní oznámení*. [online] © 2013. lidovky.cz. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: [http://www.lidovky.cz/opsana-dizertacni-prace-zamestna-policii-padlo-trestni-oznameni-php-/ln\\_domov.asp?c=A090922\\_134515\\_ln\\_domov\\_mpr](http://www.lidovky.cz/opsana-dizertacni-prace-zamestna-policii-padlo-trestni-oznameni-php-/ln_domov.asp?c=A090922_134515_ln_domov_mpr). ISSN 1213-1385.

<sup>79</sup> NĚMEČEK, T. *Skandál na plzeňských právech graduje. Chybí 35 dizertací*. [online] © 2013. lidovky.cz. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: [http://www.lidovky.cz/skandal-na-plzenskych-pravech-graduje-chybi-35-dizertaci-pj0-/ln\\_domov.asp?c=A090922\\_211541\\_ln\\_domov\\_mev](http://www.lidovky.cz/skandal-na-plzenskych-pravech-graduje-chybi-35-dizertaci-pj0-/ln_domov.asp?c=A090922_211541_ln_domov_mev). ISSN 1213-1385.

<sup>80</sup> ŠRÁMKOVÁ, J. *Pospíšil začal na plzeňských právech s prvními razantními kroky*. [online] © 1999 – 2013. iDNES.cz. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/pospasil-zacal-na-plzenskych-pravech-s-prvnimi-razantnimi-kroky-pht-/domaci.aspx?c=A091002\\_185013\\_studium\\_ban](http://zpravy.idnes.cz/pospasil-zacal-na-plzenskych-pravech-s-prvnimi-razantnimi-kroky-pht-/domaci.aspx?c=A091002_185013_studium_ban).

## 7. CO VEDE SOUČASNOU SPOLEČNOST K PLAGIÁTORSTVÍ?

Etický kodex většiny z nás nám předkládá jasný názor, že plagiátorství je v principu nesprávné. Immanuel Kant ve svém díle *Základy metafyziky mravů* upozorňuje na skutečnost, že tento výraz „obsahuje pojem dobré vůle, i když s jistými subjektivními omezeními a překážkami, které však namísto toho, aby jej zakrývaly a činily nezřetelným, jej spíše svou odlišností od sebe vyzvednou a nechají je tím jasněji zazářit“<sup>81</sup>.

Plagiátorství lze v podstatě chápat jako morální poklesek. Jak v umělecké oblasti, tak v případě vědecké práce. Otázkou však zůstává, čím a jak se současná společnost na poli otázek v oblasti plagiátorství řídí. Je o opravdu v moci etiky? V každém případě se jedná o čin všeobecně odsouzeníhodný. Odhalený plagiátor se snaží za svou chybu omlouvat poukázáním na všechny možné (a někdy i nemožné) důvody. Jedním ze skutečných důvodů může být tzv. „intelektuální lenost“. V podstatě se jedná o nedodržování publikační etiky – čili absence citačních norem. Důvodem, proč k takové situaci dojde, může být několik. Autor není z nějaké příčiny ochoten strávit odpovídající čas nutný ke sběru údajů, jejich detekci a následnou správnou jazykovou formulaci. Chce dojít ke kýženému cíli s minimem vynaložené energie a úsilí. Převzít hotové texty či jejich částky a vydávat je tak za vlastní.<sup>82</sup> Termín „lenost“ avšak není příliš na místě s přihlédnutím k okolnosti, že se v podstatě jedná o krádež.

V případě školství například mnozí z pedagogů vyjadřují myšlenku, že rozmach plagiátorství přišel s rozvojem informačních technologií. Studenti tak mohou čerpat informace rychle a v podstatě bezplatně z internetu. Informační rozvoj jim v obrovské míře napomáhá. Jan Werich ve hře *Těžká Barbora* říká: „Daleko víc lidí umí teďka psát než před několika málo sty lety. Ono před několika málo sty lety málo lidí umělo psát. Ale ti co uměli psát, ti uměli psát – to se dá číst i teď, to byste nevěřil.“<sup>83</sup> Werichova

---

<sup>81</sup> KANT, I. *Základy metafyziky mravů*. Svoboda-Libertas, 1976, s. 60, ISBN: 80-205-0152-5.

<sup>82</sup> JIRÁSEK, I. a FROMEL, K. *Nedodržování publikační etiky jako výraz „intelektuální lenosti“*. Česká kinantropologie, 2005. s. 44-45, ISSN: 1211-9261.

<sup>83</sup> VOSKOVEC, J. a WERICH, J. *Těžká Barbora*. Divadlo ABC, 1960. [online]. [cit. 2013-02-14].

nadsázka se opírá o případy, že píší i ti co to neumí.

Dalšími důvody, proč se studenti uchylují k plagiátorství, může být mnoho. Například nedostatek výzkumných schopností. Neumějí vyhledávat v knihovních katalozích a databázích. Role knihovny je v tomto případě zásadní. Mohou nabídnout služby, kterých neznalí studenti jistě využijí. Ať už se jedná o nabídku referenčních služeb, podporování samostatnosti ve vyhledávání zdrojů či v pořádání seminářů a školení. Dalším aspektem může být i skutečnost, že student nedokáže dostatečně ohodnotit zdroj. Uznat zda je tento zdroj ověřený či nikoliv.

I v případě, kdy student udává zdroj a snaží se parafrázovat autorovu myšlenku, měl by mít na paměti, že hranice mezi parafrází a plagiátem je velmi tenká. Nikdo nedokáže přesně specifikovat, do jaké míry musí být text pozměněn, aby již mohl být za parafrázi vydáván. Především pro studenty v počátcích studia může být toto kamenem úrazu. Velmi podobným tématem a problémem je nedostatečná znalost správného citování či znalost tématu vůbec.

Bez pravidel to nejde. Pokud škola nedisponuje pravidly, kontrolou a také tresty, student na poli zodpovědnosti zpracování práce vládne. V případě, že je v podstatě beztrestný, protože není co a jak by ho z podvodu konfrontovalo je tzv. Mezi slepými jednookým králem. Nutno zmínit i fakt, že plagiátorství může být definováno na každém vzdělávacím ústavu jiným způsobem. Těžkosti mohou nastat i v případě, pokud byla pravidla v předchozích ročnících shovívavější.

## 8. BOJ PROTI PADĚLATELŮM

Neoriginálním výrobcům světových značek bohužel jejich činnost do jisté míry vychází. Pro kupujícího je cena rozhodujícím aspektem, jak se stát majitelem zboží, které se tváří jako originální. Luxusní značky se avšak snaží domáhat svých práv a mají velké odhodlání v legislativní odvetě.

Například Jimmy Choo – návrhář a výrobce obuvi z Velké Británie zvítězil nad plagiátory v podobě módního řetězce Oasis a výrobce koženého zboží Jane Shilton. Ti distribuovali plagiáty napodobenin dvou jejich nejúspěšnějších modelů bot - stříbrné kožené boty na klínovém podpatku a zlaté sandály ve stylu antiky. „Jimmy Choo zažalovala tyto výrobce za porušení zákona o plagiátorství a soudní spor vyhrál. Oasis boty prodával za 50 liber (2.000,- Kč), jejich cena v obchodech Jimmy Choo je ale 355 liber (14,7 tisíce korun). Plagiátor musel okamžitě po prohraném soudu všechny kusy padělaného zboží zlikvidovat a k tomu zaplatit nemalou pokutu.“<sup>84</sup>

"Museli jsme přistoupit k agresivní metodě, protože pokud ztrátu neuvidí na vlastní peněžence, tak budou v napodobování pokračovat,"<sup>85</sup> uvedla ředitelka společnosti Hannah Merritt pro deník Independent.

Totožným způsobem boje proti plagiátu užívá i francouzský výrobce oblečení Chloe. Pro tuto značku navrhuje například světoznámá návrhářka Stella McCartney. Chloe vedla spor s obchodním řetězcem Topshop, který měl ve své nabídce zboží napodobeniny šatů. Spor byl uznán a Topshop byl nucen uhradit pokutu ve výši 12 tisíc liber (více než půl milionu českých korun) a navíc znehodnotit více jak dva tisíce těchto šatů.<sup>86</sup>

Na výše uvedených příkladech z praxe je jasně patrná skutečnost, že napodobováním originálního zboží se nezabývají pouze výrobci, kteří směřují své zboží na černý trh a tržiště. Na výrobním procesu korespondují i běžní výrobci konfekce a

<sup>84</sup> MARIANOVÁ, L. *Módní značky jdou tvrdě proti padělkům*. [online]. © 1996-2013. IHNED.CZ. [cit. 2013-02.14]. Dostupné z: <http://hn.ihned.cz/c1-21787380>.

<sup>85</sup> MESURE, S. *Jimmy Choo goes to war over chain store's copies*. [online]. © independent.co.uk. The INDEPENDENT. [cit. 2013-02.14]. Dostupné z: <http://www.independent.co.uk/news/uk/crime/jimmy-choo-goes-to-war-over-chain-stores-copies-399911.html>.

<sup>86</sup> BECKFORD, M. *Topshop destroys its „Chloé“ dresses*. [online]. © Copyright of Telegraph Media Group Limited 2013. The Telegraph. [cit. 2013-02.14]. Dostupné z: <http://www.telegraph.co.uk/news/uknews/1558572/Topshop-destroys-its-Chloe-dresses.html>.



prodejním místem se často stává běžný obchod či obchodní řetězec sídlící svými obchody v běžných obchodních centrech.

Velmi aktuální kauza v oblasti prodeje padělaného zboží a prodeje v běžném obchodním centru v srdci hlavního města je událost, kdy Česká obchodní inspekce odhalila prodej neznačkového oblečení značek Tommy Hilfiger, Holister, Burberry či Lacoste v obchodním centru Palladium. Jak uvedla mluvčí inspektoru ČOI Miloslava Flégrová: "Na základě podnětu spotřebitele byla minulý týden provedena kontrola v outletové prodejně na Národní třídě v Praze, a to ve spolupráci se zástupkyní majitelů práv k ochranným známkám, které byly v prodejně nabízeny."<sup>87</sup> Zjištěné škody přesahují milion korun českých.

Do boje proti padělatelům zboží přispívají nejen dotčené společnosti ale i ostatní organizace. Takové, které mají s danou problematikou například mnoho společného. Podporují tím nejen samotné znevýhodněné značky ale i legislativu. Snaží se svými kroky zamezit nepravu a po estetické stránce podprahově sdělit společnosti, že „fejk“ není ani v nejmenším, známka dobrého stylu.

V září roku 2011 vyšlo exkluzivní vydání časopisu Harper's Bazaar (měsíčník o stylu a módě Vydavatelství Stratosféra), ve kterém byl uveřejněn článek s titulkem: „Padělek? Děkuji, nechci! Harper's Bazaar pokračuje v boji proti „fejkům“! Víte o nějakém? Tak ho vyměňte za originál!“<sup>88</sup> Redakce časopisu tímto sdělením oslovila své čtenáře s projektem, jehož výsledkem byla výměna plagiátové kabelky za originální z dílny Bottega Veneta v hodnotě 36.000,- Kč. V souvislosti s tímto projektem, bylo osloveno pět respondentů z řad manažerů luxusních butiků, kteří tak mohli vyjádřit svůj názor k problematice plagiátorství. Byly jim položeny dvě otázky: „Podle čeho poznáte, že jde o „fejk“? Proč je dobré investovat do originálu?“<sup>89</sup> Odpovědi na otázku první se různí. V první řadě respondenti nakupují u originálních prodejců, kde je každý výrobek označen bezpečnostním kódem. V druhé úrovni je třeba hledět na použité materiály,

---

<sup>87</sup> ČESKÁ OBCHODNÍ INSPEKCE. *Tiskové zprávy*. [online]. © Česká obchodní inspekce 2012. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: <http://www.coi.cz/padelky-na-prazske-narodni-tride-a-v-oc-palladium-nc369/>.

<sup>88</sup> HARPER'S BAZAAR. *Padělek? Děkuji, nechci! Harper's Bazaar pokračuje v boji proti „fejkům“! Víte o nějakém? Tak ho vyměňte za originál!* Harper's Bazaar, roč. 2011, č. 9, s. 48-49. Stratosféra, 2011. ISSN: 1211-5371.

<sup>89</sup> tamtéž

zpracování, detaily, umístění loga apod. Odpovědi na druhou otázku se dají sjednotit do jednoznačného výsledku: originál je kvalitní, nadčasový a investice do něj se vyplatí. V případě, že již člověk chce mít výrobek věhlasné značky, kvalitní a jedinečný, investice do něj jsou nutností. Kvalitní originál je vizitkou a znakem jistého druhu vyzrálosti. V opačném případě nositel sklídí ostudu a společenské faux-pas.

Válku proti pirátským kopiím vyhlásil i nákupní server eBay. Společně s organizací sdružující americké návrháře CFDA prodává téměř padesát druhů speciálních kabelek. „CFDA (The Council of Fashion Designers of America) je nezisková organizace, která byla založena v roce 1962. Jejím cílem je zvýšit povědomí o módních značkách a bojovat proti padělkům, které hyzdí světový trh.“<sup>90</sup> Kolekce je identická svým nápisem „YOU CAN'T FAKE FASHION“. Návrháři, kteří s organizací spolupracují, jsou například Donna Karan, Calvin Klein, Tommy Hilfíger nebo Jason Wu. Cena zboží je ohodnocena symbolickou cenou. Koupí takového zboží se do boje proti padělkům může zapojit každý. Tento nápad měl velmi pozitivní ohlas, uvedené zboží bylo v první půl hodině vyprodáno. Což samozřejmě vedlo k nutnosti zvýšení výroby.<sup>91</sup>

V boji proti plagiátorství v oblasti školství sklízí své úspěchy projekt, který připravila a jako první začala používat Masarykova univerzita v Brně (dále jen MU). V roce 2006 zavedla systém pro odhalování podobností závěrečných prací. Tento systém je plně v tvorbě vývojového týmu informatiků MU a je určen nejen pro učitele, ale i pro studenty. Jedná se o unikátní know-how MU. Jeho cílem není jen odhalování opsaných prací diplomových či závěrečných, ale také referátů, seminárních prací a další elektronické dokumentace. MU tímto krokem ukázala jasný zájem na tom, aby kvalita prací, které v rámci vysokoškolského studia vznikají podléhaly naprosté korektnosti z hlediska autorských práv. Rektor MU Petr Fiala se k otázce odhalování plagiátů pomocí sofistikovaného softwaru vyjádřil následovně: „Masarykova univerzita považuje účinné odhalování plagiátů za nezbytnou součást svého úsilí o zajištění kvality vysokoškolských prací a chápe je jako příspěvek k etice odporné práce“.<sup>92</sup> Činnost Fakulty informatiky

---

<sup>90</sup> FFOULKES, F. *Abeceda módy*. SLOVART, 2012. s. 196. ISBN: 978-80-7391-602-2.

<sup>91</sup> EBAY. [online] © 1995-2013 eBay Inc. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: [http://www.ebay.com/sch/i.html?\\_trksid=p5197.m570.11313&\\_nkw=you+can%27t+fake+fashion&\\_sacat=0&\\_from=R40](http://www.ebay.com/sch/i.html?_trksid=p5197.m570.11313&_nkw=you+can%27t+fake+fashion&_sacat=0&_from=R40).

<sup>92</sup> NANTL, J. *Tisková zpráva Masarykovy univerzity v Brně ze dne 16. srpna 2006*. Masarykova univerzita vyvinula software proti plagiátům. [online]. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z:

MU není v žádném ohledu zanedbatelná, naopak „zaujímá ve svém oboru špičkové místo i v celosvětovém měřítku“<sup>93</sup>. Proto ji také Ministerstvo vnitra ČR ocenilo „za ojedinělý přístup k potírání plagiátorství prostřednictvím informačních technologií“. Ministerstvo vnitra ČR na svých webových stránkách uvedlo informaci, že cena „za přínos k rozvoji informačních a komunikačních technologií ve veřejné správě“ byla předána dne 4. dubna 2011 děkanovi fakulty profesoru Jiřímu Zlatuškoví.<sup>94</sup>

Prostředek, který odhaluje plagiáty ve vysokoškolských pracích, není v Evropě příliš rozšířen. Plody své práce sklízí především ve Spojených státech. K projektu se přidaly i další vysoké školy. Cílem projektů není „jen“ kontrola plagiátů ale především jejich prevence. Student vysoké školy musí během svého studia vyprodukovat nemalý počet prací. Ať už seminárních, zápočtových či v závěru studia bakalářskou a diplomovou. Podstata takové práce je její vypracování dle příslušné normy, která říká, jak citovat či parafrázovat dílo či myšlenku někoho jiného, kdo ji již vymyslel či použil. V České republice je užívaná mezinárodní norma ISO 690 a ISO 690-2. Mezi nejrozšířenější světové detekční softwarové programy, které plagiátorství odhalují, patří iThenticate iThenticate<sup>TM</sup>, který umožňuje okamžité ověření původu neboli originality dokumentů a rukopisů. Nejužívanějším softwarem na odhalování plagiátů je v současnosti Turnitin. V dnešním světě velkého vývoje informačních technologií je množství dalších softwarových programů, které napomáhají nejen v odhalování plagiátorství, ale také slouží k jeho prevenci. K recenzování článků či onlinovému výukovému prostředí, ve kterém mohou kupříkladu učitelé své studenty hodnotit online. Takovým příkladem je například soubor programů MyDropBox.<sup>95</sup>

Z pohledu České republiky je jedním z nejvýznamnějších programů v oblasti prevence plagiátorství Projekt Theses.cz. Cílem je vytvoření celonárodního registru vysokoškolských kvalifikačních prací, který bude sloužit k odhalování plagiátu.

---

[https://is.muni.cz/clanky/2006\\_plagiatorstvi.pl](https://is.muni.cz/clanky/2006_plagiatorstvi.pl).

<sup>93</sup> NOVÁK, P. *Ministerstvo vnitra ocenilo Fakultu informatiky Masarykovy univerzity za potírání plagiátorství pomocí informačních technologií*. [online]. © 2010 Ministerstvo vnitra České republiky. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/ministerstvo-vnitra-ocenilo-fakultu-informatiky-masarykovy-univerzity-za-potirani-plagiatorstvi-pomoci-informacnich-technologii.aspx>.

<sup>94</sup> tamtéž

<sup>95</sup> MASARYKOVA UNIVERZITA ČESKÁ REPUBLIKA. *Systém na odhalování plagiátů Masarykovy univerzity již může využívat 17 škol*. [online] © 1996–2013 Masarykova univerzita. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: <http://www.muni.cz/events/calendar/2630>.

Realizace je vedena pod záštitou již zmíněné Masarykovy univerzity v Brně, která má v dané problematice mnoho nepopíratelných zkušeností. Nyní je do projektu zapojeno celkem třicet osm škol, mezi něž patří i Univerzita Jana Amose Komenského v Praze. Podstatou programu je srovnání nově vloženého textu s textem, který je v uložení již zanesen. Systémem lze odhalit podobnosti textu i v případě, kdy pisatel pozměnil slovosled slov ve větě či využil synonym. Nejvíce je samozřejmě účinný v případech, kdy autor textu použil metodu „cut-paste“, tedy zkopírovat a vložit.<sup>96</sup>

---

<sup>96</sup> INFOGRAM. Portál pro podporu informační gramotnosti. *Projekty*. [online]. © 2013 – INFOGRAM. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: <http://www.infogram.cz/findInSection.do?sectionId=1115&categoryId=1176>.

## 9. DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ – VÝZKUM VEŘEJNÉHO MÍNĚNÍ

Důvodem, proč bylo v rámci této práce zahájeno šetření výzkumu veřejného mínění, byla touha po zjištění, jak problematiku plagiátorství veřejnost vnímá. Jak ho chápe, a zda si uvědomuje co plagiát je a znamená. Tato forma zjišťování byla vybrána z důvodu relativní časové nenáročnosti.

Vybraný reprezentativní vzorek sta oslovených dotazovaných respondentů byl zastoupen důležitými skupinami obyvatelstva – ženy a muži, mladí i starší, žijící na vesnici či ve městě, jejich současné zaměstnání, nejvyšší dosažené vzdělání a měsíční čisté příjmy. Potřeba informace čistého měsíčního příjmu byla požadována z důvodu identifikace množství peněz, které má uvedená osoba pro svou potřebu po odečtení veškerých daňových a podobných zátěží. Předložený dotazník obsahoval dvanáct otázek a byl zcela anonymní. Anonymita měla zajistit vyšší vypovídací hodnotu odpovědí především z toho důvodu, že byla položena otázka týkající se nejen mzdy či platu, ale také aspektu, že se dotazovaný teoreticky mohl přiznávat k trestné činnosti.

Otázky jsou děleny na dvě skupiny. První polovina na otázky poznávacího, členícího charakteru, kterými byl zjišťován charakter dotazovaného. Zda se jedná o muže či ženu, věk, místo bydliště apod. Důvodem těchto otázek byla snaha o zjištění, jak se na otázku plagiátorství dívají zvláště ženy a muži. Porovnat také názor méně či více vzdělaného člověka, který žije ve městě nebo na vesnici, člověka, který má finanční prostředky nebo naopak.

Druhá polovina otázek se týkala přímo plagiátorství. Zásadním zjištěním byla informace, zda se vůbec respondent s plagiátem setkal. Na otázku „v jakém oboru“ mohl dotazovaný odpovědět více možnostmi, tak jako u některých dalších otázek, která je uvedeno v poznámce otázky. Kterému výrobku dáváte přednost? Tak zněla otázka číslo devět. Zde si dotazovaný mohl vybrat z uvedených možností odpovědí. Přímou označit, že dražší s ověřeným původem, či otevřeně přiznat, že plagiátu. K této otázce se vztahoval i dotaz následující. V případě, že dotazovaný kupuje plagiát, co ho k tomu vede. Výsledky tohoto dotazu jsou lehce předvídatelné s jasnou vypovídací hodnotou, a bude jim

věnován prostor v detailním porovnání později. Zda vybrané osoby, které zmíněný dotazník vyplnili, vnímají činnost plagiátorů, jako trestnou činnost říká otázka číslo jedenáct. Poslední dvanáctá otázka je obecným shrnutím toho, proč si lidé ve společnosti plagiát koupí.

## 10. VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH SKUPIN RESPONDENTŮ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ VEŘEJNÉHO MÍNĚNÍ

Jak již bylo uvedeno v předešlé kapitole. Vybrané, vyplněné dotazníky byly rozděleny do jednotlivých skupin zobrazených v následujícím přehledu.

Tabulka 1 Skupiny respondentů dotazníkového šetření veřejného mínění

### Skupiny respondentů dotazníkového šetření veřejného mínění

Celkový počet vyplněných dotazníkových formulářů	100 ks
podíl mužů	50 osob
podíl žen	50 osob

#### ŽENY

věková skupina	18-25 let	25 osob
	26-40 let	15 osob
	41-55 let	4 osoby
	56-70 let	4 osoby
	71 a více let	2 osoby

#### MUŽI

věková skupina	18-25 let	18 osob
	26-40 let	18 osob
	41-55 let	8 osob
	56-70 let	4 osoby
	71 a více let	2 osoby

Zdroj: autor práce

Prvotní členící hledisko je rozdělení na skupiny žen a mužů s pod rozdělením počtu osob dle jednotlivých věkových kategorií. Členění na skupinu žen a skupinu mužů bylo zvoleno z předpokladu rozličného pohledu na uvedenou problematiku. Tímto způsobem vzniklo deset skupin, které budou samostatně detailněji vyhodnocovány. K tomuto postupu bylo dospěno z předpokládaného rozdílného vnímání uvedené problematiky. Nejen z pohledu ženy či muže, ale také dle věku. Celková vyhodnocování z pohledu žen a mužů jsou v detailu zobrazena graficky. Tyto grafy jsou umístěny v přílohách této práce.

## 10.1 Skupiny žen a mužů členěných dle věkových skupin

### 10.1.1 Skupina žen ve věku od 18 do 25 let

Uvedená skupina je v šetření zastoupena nejvyšším počtem respondentek, tedy **25 ženami**. S přihlédnutím ke skutečnosti, že tato věková skupina žen je tažnou silu trhu, můžeme ji chápat jako příznivý element tohoto šetření.

Velká většina dotazovaných žen jsou z řad studentů. 20 žen z celkových 25 je studentkami s čistým měsíčním příjmem do 10.000,- Kč. Zbýlých 5 žen je zaměstnáno, a jejich čisté příjmy se pohybují v rozmezí do 20.000,- Kč měsíčně. Všechny 25 žen má středoškolské vzdělání. 20 z uvedených žen žije ve městě a 5 na vesnici. S plagiátem se setkali všechny dotazované. Nejvyšší počet seznámení, celkem 17 respondentek, se s takovým zbožím setkalo v odvětví: filmový a hudební průmysl, luxusní zboží, oděvní a obuvní průmysl. 5 žen uvedlo SW a internet a 3 ženy zaznamenaly odvětví školství. Obory farmacie či „jiné“ obory nezaznamenaly u dotazovaných žádný ohlas.

15 kladných odpovědí na otázku, jakému výrobku dáváte přednost, zaznamenala možnost „jak kdy a jak kterému výrobku“. 5 respondentek dává přednost kvalitnímu ale dražšímu s ověřeným původem, a 5 dalšími „je to jedno“. Zajímavým zjištěním je nulové zaznamenání u označení plagiátu jako přednostně nakupovaného zboží. Částečné vysvětlení může podat zodpovězení následující otázky: co vás vede k nákupu plagiátu, pokud ho nakupujete. 15 z dotazovaných žen se otevřeně přiznalo, že hudbu a filmy stahují z internetu, 7 uvedlo finanční situaci, při které si ne vždy mohou kvalitní výrobek dovolit, a 3 ženám přijdou originální výrobky předražené, čímž raději sáhnou po levnější, ale plagiátové formě výrobku.

Vnímání činnosti plagiátorů jako činnosti trestné označilo 9 žen, 8 žen je opačného názoru. 6 zbývajících označilo možnost „nevím“. Dle poznámek k uvedené otázce se objevuje názor, že plagiát je trestná činnost, vyjma stahování hudby a filmových produktů z internetu.

Globální pohled na důvody proč se lidé rozhodnou pro nákup plagiátu je z velké většiny 12 označení nepříznivá finanční situace. 5 dotazovaných označilo zároveň vzdor vůči ziskovým organizacím, stejně tak 5 žen označilo domnělou možnost o „nevědomosti“ o porušování legislativních norem. 1 žena odpověděla možností „jiné“ a



upřesnila svou odpověď poznámkou o snadné dostupnosti určitých artiklů na internetu.

### **10.1.2 Skupina mužů ve věku od 18 do 25 let**

Jak již titulek napovídá, tato skupina respondentů je složena z mužů ve věkové hranici od 18 do 25 let v zastoupení počtu **18 osob**. Velká většina – 15 z uvedených – žije ve městě. Pro zbylé 3 je místem bydliště vesnice. Zároveň 15 osob z této skupiny studuje a 3 jsou v zaměstnaneckém poměru. Z tohoto počtu mužů je 16 středoškolsky vzděláno, 1 osoba je vyučena s maturitou a 1 muž má vysokoškolské vzdělání. Čisté měsíční příjmy jsou rozděleny následovně: 14 mužů se zařadilo do skupiny příjmů do 10.000,- Kč, 1 osoba do příjmové skupiny do 20.000,- Kč a 3 respondenti mají čisté měsíční příjmy do částky 40.000,- Kč. Majoritní většina osob této věkové skupiny v počtu 17 mužů se během svého života setkala s plagiátem. 1 muž uvedl, že se neví, zda se dosud s falzifikátem setkal. Obory ve kterých zmíněná skupina zaznamenala zkušenosti ohledně plagiátového výrobku, jsou tyto: 12 osob SW a internet, 11 osob filmový a hudební průmysl, 13 osob luxusní zboží, oděvní a obuvní průmysl, 5 mužů odvětví školství a 2 muži uvedli jiné odvětví. Obor farmacie neoznačil žádný muž z této věkové skupiny.

V otázce: „Kterému výrobku dáváte přednost?“, uvedení respondenti označili toto složení odpovědí: 6 mužů kvalitnímu ale dražšímu s ověřeným původem, 1 respondent dává přednost plagiátu, 10 dotazovaných označilo možnost jak kdy, a jak kterému výrobku, 1 dotazovanému je to jedno. V případě, že zmínění respondenti nakupují nepravé výrobky, vede je k tomu v 1 případě finanční situace – nemůže si dovolit drahé zboží, 16 osob stahuje hudbu a filmy z internetu, 2 muži považují originální výrobky za předražené a raději zvolí plagiátový levnější zboží, a 2 osoby plagiátové výrobky vůbec nekupují. Zajímavé členění vyplynulo v otázce, zda považují kroky plagiátorů za trestnou činnost. 6 mužů odpovědělo ano, 7 respondentů označilo odpověď ne, a 5 dotazovaných možnost nevím. Za obecné důvody v čem tkví důvod koupě či získání plagiátů dotazovaní muži uvedli v 10 případech nepříznivou finanční situaci, 6x označili důvodem vzdor vůči ziskovým organizacím, 7 mužů označilo nevědomost spoluobčanů o porušování legislativních norem, a 1 odpověď byla zaznamenána volbou „jiné“.

### 10.2.1 Skupina žen ve věku od 26 do 40 let

Tato skupina žen je v šetření zastoupena **15 osobami**. 11 z nich žije ve městě a 4 na vesnici. 12 z dotazovaných je zaměstnáno, 2 ženy jsou OSVČ a 1 žena je studentka. Vysokoškolské vzdělání má 8 z oslovených, 6 má středoškolské vzdělání a 1 žena vyučení s maturitou. Finanční příjmy jsou rozděleny do následujících skupin: 1 žena má čistý příjmem do 10.000,- Kč měsíčně, 12 dam v rozmezí do 40.000,- Kč čistého měsíčního příjmu, a 2 ženy v rozhraní do 60.000,- Kč čistého měsíčního příjmu. S plagiátem se setkaly všechny dotázané. Odpovědi na následující otázku „Pokud jste se setkala s plagiátem, v jakém oboru.“ se od předchozí věkové skupiny již liší. Nejvyšší počet 15 „bodů“ standardně získalo odvětví filmového a hudebního průmyslu. Dalším nejznámějším odvětvím je pro tuto skupinu žen SW, internet ale již i odvětví školství. Obě dvě možnosti byly označeny 10 krát. 6 žen obodovalo luxusní zboží, oděvní a obuvní průmysl, 4 ženy farmaceutický průmysl a 1 paní uvedla možnost jinde.

Zboží, kterému dávají přednost, uvedly dotazované v 9 případech kvalitnímu ale dražšímu s ověřeným původem, 4 ženy uvedly možnost „jak kdy a jak kterému výrobku, a 2 ženám je to jedno. Otázku originálního či plagiátového výrobku při nákupu neřeší. V následující otázce získala nadpoloviční označení možnost odpovědi, že hudbu a filmy respondentky stahují z internetu. Celých 7 z 15 odpovědělo v této možnosti kladně. 3 ženy uvedly možnost, že si originální výrobky nemohou dovolit z finanční situace, a 3 dámy plagiáty nekupují. Plagiátorství jako trestnou činnost označilo 10 respondentek, 1 žena uvedla možnost ne, a 4 ženy zaškrtnuly kolonku nevím. Z jejich názorů, které byly dopsány pod otázkou, jasně vyplývá, že nevnímají všechny skupiny plagiátorství stejně. Jinak hodnotí stahování hudby a filmů z internetu a jinak plagiátorství ve školství. Obecná rovina důvodů plagiátorství je dle 10 respondentek z uvedené skupiny nepříznivá finanční situace, 3 ženy uvedly možnost vzdor vůči ziskovým organizacím a 1 žena uvedla nevědomost.

### 10.2.2 Skupina mužů ve věku od 26 do 40 let

Tato věkově daná skupina mužů je zastoupena taktéž **18 osobami**. 15 z nich žije ve městě a 3 na vesnici. Zároveň je 15 osob v zaměstnaneckém poměru, 2 jsou OSVČ a

student je 1 muž. Jejich dosažené vzdělání je členěno na 11 středoškoláků, 5 vysokoškoláků a 2 muži jsou vyučeni s maturitou. Čisté měsíční příjmy uvedené skupiny jsou členěny takto: 3 osoby mají příjmy do 10.000,- Kč, 8 mužů má příjmy do 40.000,- Kč, 1 osoba do 60.000,- Kč, 1 osoba do 80.000,- Kč, a 5 respondentů označilo čistý měsíční příjem nad 80.001,- Kč měsíčně. Všichni respondenti se za svůj život setkali s plagiátovým výrobkem. Obory, které byly označeny, čítají tato kladné odpovědi: SW a internet zaznamenalo 16 osob, filmový a hudební průmysl 15 osob, luxusní zboží, oděvní a obuvní průmysl označilo 15 osob, odvětví školství zaznamenalo 6 odpovědí, obory farmacie 1 označení, a možnost „jinde“ vyplnili 4 muži. Dle dopsaných informací je patrné, že se jedná o výrobky spojené s motorismem. Ať už jsou to neoriginální komponenty či náhradní díly.

Výrobky, kterým uvedení muži dávají přednost, jsou v 10 případech kvalitní, ale dražší s ověřeným původem. V 5 případech uvedení muži označili možnost „jak kdy, a jak kterému výrobku, a 3 mužům je to jedno. Za předpokladu, že plagiátové zboží nakupují, vede je k tomu předpoklad ve 2 případech finanční situace, kdy si nemohou dovolit drahé zboží, ve 12 případech označují, že hudbu a filmy stahují z internetu, 3 mužům se zdají originální výrobky předražené. 3 respondenti uvedli, že plagiátové výrobky nekupují. Činnost plagiátorů se zdá být trestná 16 osobám z uvedené skupiny. 2 muži odpověděli, že činnost plagiátorů jako trestnou nevnímají. Globální důvod získávání plagiátových výrobků je dle této věkové skupiny mužů ve 13 případech nepříznivá finanční situace, v 7 případech vzdor vůči ziskovým organizacím, 5 mužů označilo možnost, že se jedná o nevědomost o porušování legislativních norem, a 3 muži označili důvodem předraženost originálního zboží.

### **10.3.1 Skupina žen ve věku od 41 do 55 let**

Počet žen, které zastupují tuto věkovou skupinu, jsou **4 osoby**. Dvě žijí ve městě, a dvě na vesnici. Stejným počtem je také rozdělen typ jejich pracovní činnosti, a to zaměstnaneckým pracovním poměrem a výdělečnou činností v rámci OSVČ. Vysokoškolské vzdělání mají 3 dotázané ženy. 1 žena je vyučena s maturitou. Čisté měsíční příjmy respondentek se pohybují ve dvou případech do 40.000,- Kč měsíčně, a v

dalších dvou do 60.000,- Kč. Všechny členky této věkové skupiny se s plagiátem za svůj život setkaly. Zároveň všechny uvedly, že se jednalo o obor filmového a hudebního průmyslu, 3 ženy uvedly dále možnost luxusního zboží, oděvního a obuvního odvětví, a 1 žena také uvedla sektor SW a internet.

Přestože čisté měsíční příjmy uvedené skupiny jsou nadprůměrné, 2 ženy dávají přednost plagiátu před kvalitním a dražším výrobkem s ověřeným původem. Zbylé 2 dámy uvedly možnost, že pouze kvalitnímu a dražšímu výrobku. Ženy, které uvedly, že dávají přednost plagiátu tak činí z důvodu, že kvalitní zboží s ověřeným původem je předražené. 1 respondentka stahuje hudbu a filmy z internetu, a 1 plagiáty rozhodně nekupuje.

Důležitým faktorem je, že všechny ženy této věkové skupiny uvedly, že činnost plagiátorů vnímají jako trestnou činnost, i když některým z nich nákup plagiátu nečiní problém. V obecném měřítku, chápou nákup plagiátu jako reakci na nepříznivou finanční situaci (2 zaznamenané odpovědi), a předraženost originálního zboží (2 zaznamenané odpovědi) .

### **10.3.2 Skupina mužů ve věku od 41 do 55 let**

Tato věková skupina mužů je v tomto šetření zastoupena **8 osobami**. 6 z uvedených mužů žije ve městě, 2 na vesnici. V zaměstnaneckém poměru je 7 z dotčených osob a 1 muž je OSVČ. Nejvyšší dosažené vzdělání je u 6 mužů vysoká škola, u 1 muže škola střední, a u 1 muže vyučení s maturitou. Jejich čisté měsíční příjmy v rozmezí do 40.000,- Kč zaznamenali 2 muži, částku do 60.000,- Kč uvedli taktéž 2 muži, 1 osoba uvedla částku do 80.000,- Kč, a 3 respondenti označili částku měsíčních čistých příjmů nad 80.001,- Kč. Během svého dosavadního života se s plagiátem setkali všichni uvedení respondenti. V 5 případech byl uvedeným oborem SW a internet, v 5 případech filmový a hudební průmysl, 5 označení zaznamenalo luxusní zboží, oděvní a obuvní průmysl, 2 respondenti označili odvětví školství, 3 uvedli obor farmacie, a 1 muž označil poslední možnost „jinde“.

Poměrně vyrovnané a jasné byly odpovědi u otázky: „Kterému výrobku dáváte přednost?“. 4 z mužů uvedené věkové skupiny označili možnost kvalitnímu ale dražšímu

s ověřeným původem, a další 4 muži označili variantu jak kdy, a jak kterému výrobku. V případě, že plagiát nakupují, vede je k tomu ve 3 případech finanční situace, kdy si nemohou dovolit drahé zboží. 5 mužů stahuje hudbu a filmy z internetu. 2 muži si raději koupí levnější plagiát, protože originál je předražený, a 1 muž plagiát zásadně nenakupuje. 7 mužů této skupiny vnímá činnost plagiátorů jako trestnou. 1 muži neví, zda mohou činnost plagiátorů hodnotit jako kladnou či zápornou. Z celkového pohledu na problematiku plagiátorství hodnotí nákup či získání plagiátu z nepříznivé finanční situace ve 4 případech. Ve 3 případech je důvodem vzdor vůči ziskovým organizacím, a 3 muži označili možnost o nevědomosti porušování legislativních norem.

#### **10.4.1 Skupina žen ve věku od 56 do 70 let**

Skupina žen výše uvedeného věku je ve složení **4 osob**. Stejně jako v předešlé skupině je pro 2 ženy místem bydliště město, a pro další 2 vesnice. 2 ženy jsou OSVČ, 1 je vedena jako zaměstnanec, a 1 žena je nezaměstnaná. V oblasti vzdělanosti je 1 žena vyučena, 2 mají středoškolské vzdělání, a 1 je vyučena s maturitou.

Oproti předchozí, je tato skupina respondentek podstatně „chudší“ co do otázky čistých měsíčních příjmů. 2 dámy mají příjmy do 10.000,- Kč, 1 žena do 20.000,- Kč, a 1 do 40.000,- Kč. Během svého života se s výrobkem pocházejícího z rukou plagiátorů setkaly všechny. Oblast, ve které e uvedené ženy setkaly s plagiátem je avšak již trochu jiná. Stále 3 ženy uvedly obor filmového a hudebního průmyslu. Také 3 krát byla vybrána možnost luxusního zboží, oděvního a obuvního průmyslu. Změna stala v označení oboru farmacie. Toto tvrzení je předpokládám spjato s věkovou skupinou respondentek, a jejich nižšími příjmy. Za povšimnutí stojí i fakt, že „oblíbenou kolonku „SW a internet“ nezaznamenala žádná z žen. I u zřídla tohoto tvrzení je vycházeno z faktu věkové skupiny.

Poněkud jiné odpovědi jsou zaznamenávány i v odpovědích na otázku, kterému výrobku dáváte přednost. 2 ženy uvedly, že plagiátu, a 2 ženy zvolily možnost „jak kdy a jak kterému výrobku“. Všechny respondentky odpověděly, že k nákupu plagiátu je vede skutečnost, že originální výrobky jsou předražené, tudíž raději sáhnou po levnějším, avšak plagiátovém zboží. Nelze si ale nevěšmnout faktu, že 3 ženy si uvědomují činnost

plagiátorů jako trestnou činnost. 1 žena označila kolonku nevím. U financí zůstávají i odpovědi na otázku poslední, tedy obecný názor, proč lidé nakupují plagiáty. Všechny respondentky uvedly nepříznivou finanční situaci.

#### **10.4.2 Skupina mužů ve věku od 56 do 70 let**

Porovnávaná skupina mužů ve věku od 56 do 70 let je v tomto šetření zastoupena **4 osobami**. 3 z nich žijí ve městě, a 1 na vesnici. V oblasti zaměstnání jsou 3 muži v zaměstnaneckém poměru, a 1 je OSVČ. Nejvyšší dosažené vzdělání mají 2 muži vysokoškolské, a 2 muži jsou vyučeni s maturitou. Čisté měsíční příjmy uvedené skupiny mužů jsou členěny takto: 1 muž označil rozhraní čistých měsíčních příjmů do 20.000,Kč, 1 muž uvedl čisté měsíční příjmy do 40.000,- Kč, 1 osoba spadá do skupiny čistých měsíčních příjmů do 60.000,- Kč, a 1 muž měsíčně vydělá nad 80.001,- Kč čistých příjmů. S plagiátem se setkali během svého života všichni oslovení respondenti. Dle jejich označení byly místem setkání ve 2 případech filmový a hudební průmysl, ve 3 případech luxusní zboží, obuvní oděvní průmysl, 2 muži označili odvětví školství, u 2 respondentů byl místem konfrontace obor farmacie, a 1 muž uvedl možnost „jiné“.

Výrobkům, kterým dávají při svých nákupech přednost, jsou v 1 případě kvalitní ale dražší originál s ověřeným původem, v 1 případě plagiát, a 2 muži označili možnost jak kdy, a jak který výrobek. Důvodem nákupu plagiátu je v 1 případě finanční situace, kdy si nemohou dovolit drahé zboží, ve 3 případech se jim zdají originální výrobky předražené, a raději si koupí levnější plagiát. Plagiátorskou činnost jako trestnou považují 3 muži z uvedené věkové skupiny, 1 muž tuto činnost vnímá jako činnost ne trestnou. Jako obecný důvod nákupu plagiátových výrobků považují 2 muži nepříznivou finanční situaci, a 2 muži jako vzdor ziskovým organizacím.

#### **10.5.1 Skupina žen ve věku od 71 let a více**

Ačkoliv se tato věková skupina může zdát zavádějící, či nevyovídající. Tvrdím, že tomu tak není. Proč neznat názor osob, které svůj život z velké části již prožili, mají zkušenosti a mohou nám poskytnout poznání či názor ověřený zkušeností. V tomto případě je zajímavé sledovat, jak se s otázkami poperou naši spoluobčané, kteří se třeba s

termínem „plagiát“ setkávají poprvé. Vzhledem k vysokému věku je tato skupina žen zastoupena v uvozovkách pouze **2 ženami**. Obě žijí na vesnici. Jejich současná činnost spadá do kategorie ostatní – čili pobírají starobní důchod. Vzdělání mají obě základní. Jejich čisté měsíční příjmy z jasných důvodů spadají do kolonky příjmů do 10.000,- Kč. S výrobkem plagiátového původu se setkali obě dvě. Obory, kterých se výrobek týkal, je oděvní a obuvní průmysl.

Jedna z žen se při nákupu rozhoduje intuitivně. Proto zvolila možnost „jak kdy a jak kterému výrobku u otázky, kterému výrobku dáváte přednost. 2. žena odpověděla plagiátu. K nákupu plagiátu obě ženy vede finanční situace. Díky svým příjmům si nemohou dovolit drahé zboží. Jako trestnou činnost vnímá plagiátorství pouze 1 z dotazovaných žen. Druhá žena označila kolonku „nevím“. Obecným důvodem získávání plagiátových výrobků je dle tvrzení obou žen v této věkové skupině nepříznivá finanční situace.

### **10.5.2 Skupina mužů ve věku od 71 let a více**

Zastoupení uvedené věkové skupiny mužů je v tomto průzkumu zastoupeno **2 osobami**. 1 muž žije ve městě, a 1 muž na vesnici. Jejich stávající činnost dle odpovědí spadá do kolonky ostatní. Nejvyšší dosažené vzdělání oba muži označili jako vyučení. Jako hranici čistých měsíčních příjmů uvedl 1 muž do 10.000,- Kč, a 1 muž do 20.000,- Kč. S plagiátem se během svého života setkali oba dva muži. Obor setkání s plagiátem muži uvedli ve 2 případech luxusní zboží, oděvní a obuvní průmysl, a 1 muž ještě označil kolonku oboru farmacie.

Odpovědi na otázku „Kterému výrobku dáváte přednost?“ byly u obou respondentů stejné. Oba označili možnost, že je jim to jedno. Důvodem, proč nakupují plagiátové výrobky, uvedli respondenti v 1 případě finanční situaci, kdy si nemohou dovolit drahé zboží, a zároveň oba označili možnost, že originální výrobky jsou předražené, a raději si koupí levnější plagiát. Oba dva označili plagiátorskou činnost jako trestnou. Za globální důvod nákupu plagiátových výrobků považují ve 2 případech nepříznivou finanční situaci.

## 11. SHRNU TÍ POSTOJŮ K OTÁZKÁM PLAGIÁTORSTVÍ ŽEN VERSUS MUŽŮ

V uvedeném dotazníkovém šetření byl hodnocen pohled na problematiku plagiátorství. V první řadě byl rozeznáván respondent jako takový. Například dle pohlaví, věku, nejvyššího dosaženého vzdělání a podobně. V druhé respondent již odpovídal na přímé otázky. Členění na skupinu žen a mužů, s dalším detailnějším členění na jednotlivé věkové skupiny měl své opodstatnění v tvrzení, že pohled na otázku plagiátu se mění věkem. Dle výsledků šetření je patrné, že tak není nikterak z pohledu vnímání problematiky jako trestné činnosti, ale především z pohledu oblastí, ve kterých respondenti své nákupy uskutečňují. Kupříkladu respondenti ve věkové hranici od 18 do 25 let mají větší zkušenosti s plagiátem v oblasti školství než například respondenti ve věkové hranici od 56 do 70 let. Z pohledu dotazníkových otázek byla velmi zajímavá skupina respondentů ve věkové hranici od 71 a více let. S plagiátem se denně setkávají. Především oni nepřemýšlí co si koupí. Plagiátový výrobek je ve velké míře v podstatě to, co jim na trhu zbyde. A ačkoliv někteří z nich dokáží kladně ohodnotit originální výrobek, nemohou si jej ve své sociální úrovni dovolit, či za něj již nechtějí utrácet finanční prostředky. Celkové vyhodnocení skupin žen a mužů je v této práci doprovázeno grafickým znázorněním, které je umístěno v přílohách této práce.

### 11.1 Respondentky ŽENY

Jak již bylo uvedeno v kapitole „Vyhodnocení jednotlivých skupin respondentů“, nejvíce věkově zastoupenou skupinou byly respondentky ve věku od 18 do 25 let. 35 žen z celkových 50 žije ve městě a 15 na vesnici. Avšak místo bydliště nemá ve vztahu k problematice plagiátorství příliš podstatnou roli. Věkovým skupinám žen odpovídají i jejich čisté měsíční příjmy. Přičemž 21 žen je studentkami, 20 je v zaměstnaneckém poměru, 6 OSVČ, 2 ve skupině „jiné“ a 1 žena je nezaměstnaná. Porovnávaná skupina žen je dle věkových skupin lze zaznamenávat i obory, ve kterých se respondentky s plagiátem setkaly. Nutno podotknout, že se všech **50 žen – respondentek za svůj život s**



**plagiátem setkalo.** Nejvíce frekventovanou možností, kde vnímají respondentky kopie a kopírování je v masivní většině 39 označení oblast **filmového a hudebního průmyslu.** S ohledem na skutečnost, že nástrojem, který k nelegálnímu stahování této oblasti zboží napomáhá je **internet.** Zde je také nutné uvést názor, že vnímání stahování filmů a hudby z internetu velká většina dotazovaných **nepovažuje za trestnou činnost.** Mnohdy tak činí z **nedostatku času, pohodlnosti a především maximální dostupnosti!** Tím, že na mnohých serverech zaplatí jednorázový poplatek přes SMS bránu za určené množství GB, legalizují tím svou i tak nelegální činnost. Druhou v pořadí, co do počtu 16 označení, je oblast SW a již předeslaného internetu. Důvody mohou být stejné s tím ohledem, že cenový rozdíl legálně zakoupeného SW a nelegálně staženého z internetu je markantní. Oblast luxusního zboží, oděvního a obuvního průmyslu je na pomyslném třetím místě v pořadí, dle počtu označení – celkem 14. Nákup nelegálně vyrobeného zboží není v dnešní době ničím složitým. Stačí navštívit nejen internet, který je líhni takového zboží, ale také všudypřítomné tržnice, kterým se často přezdívá názvy ulic, kde lze zakoupit originální zboží světových značek. Kupříkladu v Praze může zájemce své nákupy uskutečnit v tzv. „Holešovické Pařížské“ apod. Stávají se i takové případy, že prodej plagiátové zboží nabízejí i obchody uskutečňující svou činnost v nákupních centrech, pod svou značkou. Vzhledem k okolnosti, že mezi dotazovanými bylo množství studentek, další příčku v odvětví plagiátu získalo školství s celkem 13 označeními. Tuto problematiku popisuje též jedna z kapitol této práce. Oblast farmacie získala 1 označení, stejně jako možnost „jinde“.

Zajímavou vypovídací hodnotu mají otázky, které se již konkrétně dotýkají názorů a rozhodování v oblasti plagiátového zboží. U žen zaznamenalo nejvíce označení v otázce „Kterému výrobku dáváte přednost?“ možnost **„Jak kdy, a jak kterému výrobku“** - celkem 22 označení. 16 krát označily ženy možnost, že dávají přednost kvalitnímu, ale dražšímu výrobku s ověřeným původem. 7 žen neřeší, zda je zboží, které nakupují originál či plagiát, a 5 žen se otevřeně přiznalo, že přednost dávají plagiátu.

Protože každý čin, který člověk vykoná, má většinou své důvody, i nákup plagiátu není v ničem výjimečný. V položené otázce „V případě, že nakupujete plagiátové výrobky, co vás k tomu vede?“ se otevřeně 23 respondentek „přiznalo“, že **hudbu a filmy stahují z internetu.** 12 dotazovaných označilo za důvod finanční situaci, kdy si

drahé originální zboží nemohou dovolit. 9 žen chápe situaci tak, že originální výrobky jsou předražené. Pouze 4 z uvedeného množství žen označilo, že plagiátové výrobky nekupují.

Velmi zajímavý výsledek zaznamenaly odpovědi na otázku, zda činnost plagiátů respondentky vnímají jako trestnou činnost. Pouze **31 žen označilo možnost ANO**. 9 respondentek činnost plagiátů jako trestnou nepovažuje, a 12 označení získala možnost NEVÍM. Výsledky hodnocení této otázky se myslím dají chápat tak, jak jsem již zmínila v úvodu této kapitoly. A to, že stahování, ať už SW, filmů nebo hudby z internetu společnost jako nelegální nevnímá, přestože jistě ví, že tomu tak je.

Důvody, proč každý jednotlivý člověk kupuje, či nekupuje plagiátové výrobky, mohou být různé. Avšak dotazník zohlednil ještě otázku globálních důvodů „V čem tkví dle vašeho názoru důvod koupě či získání plagiátu?“. Majoritní většina 30 z dotazovaných respondentek označilo za důvod **nepříznivou finanční situaci**. 8 respondentek tvrdí, že důvodem může být vzdor vůči ziskovým organizacím. 6 žen věří, že nákup plagiátu může způsobovat i nevědomost, že se nákupčí dopouští trestné činnosti. 2 označení zaznamenala možnost, že originální zboží je předražené, a 1 žena uvedla možnost „jiné“.

## 11.2 Respondenti MUŽI

Stejný počet respondentů v dotazníkovém řešení byl i ve skupině mužů. Jejich celkový počet čítá 50 osob. Taktéž byli muži členěni do věkových skupin rozdělených stejným rozhraním jako u skupiny žen. Nejvíce věkově zastoupenou skupinou mužů byly skupiny ve věkovém rozhraní od 18 do 25 let, a od 26 do 40 let. Obě tyto skupiny měly 18 respondentů. Dalších 8 mužů se profilovalo do věkové skupiny od 41 do 55 let, 4 respondenti do věkového rozhraní od 56 do 70 let, a 2 muži do věkové skupiny od 71 a více let. Majoritní většina 40 mužů žije ve městě, 10 na vesnici. Majoritně zastoupenou skupinou z pohledu nejvyššího dosaženého vzdělání je středoškolsky vzdělaných mužů – celkem 28 respondentů. Další členění je uvedeno v grafu č. 6.

Čisté měsíční příjmy u mužů odpovídají stejně tak jako u žen jejich současné činnosti. Grafický přehled je zobrazen v grafu č. 10 umístěného v příloze této práce. S

**plagiátovým výrobkem se během svého života setkala 49 mužů** z celkových 50 dotazovaných. 1 muž uvedl, že si není jistý setkáním s takovýmto výrobkem. V porovnání se skupinou žen, kde se s plagiátem setkaly všechny dotazované, je to rozdíl této jedné osoby. Místa, kde se muži respondenti během svého života setkali s plagiátem je dle počtů označení následující: nejvíce byla označována skupina **luxusních výrobků, obuvního a oděvního průmyslu**, tj. Celkem 38 krát. *Tato reakce je jediná odlišná od skupiny porovnávaných žen, které označili nejvíce krát skupinu filmového a hudebního průmyslu.* Následnou nejfrekventovanější oblastí u mužů byly skupiny: SW a internet, filmový a hudební průmysl, obě skupiny zaznamenaly po 33 označeních. 15 krát bylo označeno odvětví školství, 8 krát muži označili možnost „jinde“, a 7 označení získal obor farmacie. Možnosti místa setkání s plagiátem v oblasti farmacie a „jiné“ zaznamenaly oproti ženám větší zainteresovanost. Dle informací, které byly v dotaznících dopsány je patrné, že se může jednat o automobilový průmysl, potažmo náhradní díly a součástky do motorových prostředků, a podpůrné farmaceutické preparáty používané ve fitness oblasti. Ženy v tomto okruhu dle zjištění příliš „neriskují“.

Výrobky, kterým oslovení respondenti dávají přednost, jsou tyto: 21 krát byla označena možnost **kvalitního, ale dražšího výrobku s ověřeným původem**, stejně tak 21 krát muži označili možnost kdy, dávají přednost **jak kdy, jak kterému výrobku**. V 6 případech je mužům jedno, o jaký výrobek se jedná, a 2 označení zaznamenala možnost plagiátového výrobku.

Osobní důvody, proč uvedená skupina mužů nakupuje kopie originálních výrobků, jsou v 8 případech z **důvodu finanční situace**. 12 označených odpovědí zaznamenala možnost, že si muži raději koupí levnější plagiát, protože originální výrobky jsou předražené. Majoritní většina porovnávaných mužů – celkem 33 – zodpovědělo, že si **hudbu a filmy stahují z internetu**. Oproti tomu pouze 6 osob z uvedené skupiny mužů zaznamenalo, že plagiátové výrobky zásadně nekupuje.

Činnost plagiátorů je bezesporu trestná. Avšak skupina mužů, kteří zaznamenávali své názory do předloženého dotazníku, tuto problematiku vnímá jinak. **Pouze 34 respondentů toto konání vnímá jako porušování legislativy**. 10 respondentů je opačného názoru a dalších 6 neví, jak tuto otázku porušování norem chápat.

Dotazníkové šetření se taktéž zaměřilo na porovnávání osobního cítění globálních

důvodů, proč obyvatelstvo kupuje či získává plagiáty. Dle uvedené skupiny mužů je to v 31 případech **nepříznivá finanční situace**. V 18 případech lidé chtějí vzdorovat velkým ziskovým organizacím. Jako nevědomost o porušování legislativních norem zaznamenalo svou odpověď 15 respondentů. 3 oslovení dotazovaní označili možnost předraženosti originálního zboží, a 1 krát byla zaškrtnuta možnost „jiné“.

## ZÁVĚR

Plagiát! Pojem problematiky známé od nepaměti. V okamžiku, kdy mnozí obyvatelé zaslechnout toto označení výrobku, který pochází z dílny neoriginálního výrobce, jsou jistým způsobem na pozoru. Takto pojmenované zboží podvědomě vnímají jako jeho pejorativní nálepkou. Ne až tak negativně se však chovají či jednají, když zboží takového původu pořizují. Z průzkumu, který je obsažen v této práci je zřejmé, že se občané více či méně přiznávají, že jejich domácnosti takovýto výrobek obsahují, tudíž s jeho nákupem až takový problém nemají. A nemusí se jednat vždy o nákup.

Metlou a nástrojem je z objektivního pohledu v první řadě internet. Ten je do jisté míry rájem plagiátorů současnosti. Také závěry z dotazníkového šetření této práce poukazují na skutečnost, že nejčastějším porušováním autorských práv je za pomoci internetu. Jak bylo uvedeno, mnozí sice chápou, že jednají nepravosti, při nelegálním stahování či nákupu kopií přes toto médium, avšak až tak negativně ho v tomto případě nechápou. Je to prostředek velmi snadno dostupný, a také proveditelnost je triviální. Uživatelé ušetří nejen finanční prostředky ale také především čas. Velmi jednoznačné jsou i důvody, proč k tomu dochází. Populace originální a dražší výrobky považují za drahé až předražené, a raději sáhnou po levnější kopii. Tímto jednáním strádají nejen ekonomické parametry originálních výrobců a ekonomika vůbec, ale v mnohých odvětvích a případech hazardují sami nakupující se svým zdravím. Když pomineme nákupy neoriginálního zboží v oblasti oděvů, obuvi či oblečení, mezi plagiáty je také velký podíl výrobků technických či dokonce farmaceutických.

Plagiátoři jdou ve svém počínání tak daleko, že jsou si schopni pořídit výrobní stroje či jejich části jako originální výrobci, bohužel u toho také končí. O tom, že se levné kopie navenek tváří jako skutečný originál není sporu, avšak složení je velmi pochybné, troufám si tvrdit životu nebezpečné. Například baterie neobsahují ochranné prvky, které zabraňují vznícení, či léky naopak obsahují látky, které mohou po zdravotní stránce organismu naopak přiblížit. Během doby, kdy byla tato práce zpracovávána, jsem náhodně sledovala dokument, který zohledňoval plagiátorskou činnost v oblasti farmacie. Nejrozšířenějšími výrobními artikly tohoto druhu byly uvedeny přípravky podporující

erekcí mužů a léky používané při léčbě malárie. Nejedním uživatelem při konzumaci léku z výroby plagiátorů zemřel. Ne však na původní zdravotní problém či chorobu, ale na předávkování farmaceutiky či chemikáliemi, které tyto „černé“ preparáty obsahovaly. Kopírování tohoto druhu zboží je jen pomyslným vrcholkem ledovce. Shledání shody závěrů, ke kterým jsem dospěla v praktické části této práce, a názoru uvedeného v dokumentu potvrdil fakt, že plagiát může být, a je, smrtelně nebezpečný.

Plagiátorství jde ruku v ruce i ostatními odvětvími, kde nejde v první řadě o zdraví ale spíše o morální pokles. Tato práce obsahovala příklady nejednoho kopírování písní, hudebních námětů děl či knih. Obsahovala ale také informace o plagiátorství ve školství. A právě tento rozměr nelegální činnosti je zaměření hodný. Školství je místem, kde se mají informace sbírat, osvojovat a učit se je používat v praxi. S tím, že opisování je v rozporu s mravním kodexem se učí již malé děti. Věřím, že ne vždy se musí jednat, například u vysokoškolského studenta, o plánované kopírování ale pouze o nedostatečnou vědomost používání norem pro písemný projev. Ovšem paralelně tento aspekt nelze vyloučit. Na mnohých vysokých školách se tomuto jevu také říká „krádeže z lenosti“. Odsuzovat ale jen školství a studenty by bylo nespravedlivé. Vždyť v dnešní době „opisují“ dle informací i mnozí jiní. V některých případech i vysoce postavení občané, například soudci, politici, vědci, novináři, a již zmínění umělci.

V rámci této problematiky zde smí zaznít výstižný citát anglického básníka Johna Milтона: „Krást myšlenky od jedné osoby je plagiátorství, krás myšlenky od mnoha lidí je výzkum“<sup>97</sup>.

Hodnotícím pohledem je třeba vyslovit krutou pravdu. Bez vysoké poptávky po nelegálním zboží, by jistě nebyla ještě vyšší nabídka ze strany plagiátorů, v celosvětovém měřítku. Dnes lze padělat vše. V ojedinělých případech i zboží pod logem světoznámé značky, která uvedený sortiment nemá ani ve své nabídce. A i když si mnohé výrobní společnosti najímají své vlastní firemní agenty pro odhalování padělků, dle nákupní síly plagiátu je to bohužel zatím hra kočku a myš. Do jisté míry je třeba zohlednit i fakt, zda určitá bagatelizace trestné činnosti v oblasti autorského práva ve společnosti jeho porušování nepodporuje

---

<sup>97</sup> EXLEY, H. *O moudrosti*, citáty na každý den. Slovart, 2012. s. 254. ISBN: 978-80-7391-654-1.

## SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

### Seznam použitých zdrojů

- CENNINI, C. *Kniha o umění středověku*. Praha: V. Žikeš, 1947. s. 46.
- CLAYSON, A. *George Harrison*. Volvox Globator, 2004. s. 9. ISBN: 80-7207-523-3.
- ČSN ISO 5127. *Česká technická norma*. Praha: Český normalizační institut, 2003. Třídící znak 01 0162.
- EXLEY, H. *O moudrosti, citáty na každý den*. Slovart, 2012. s. 254. ISBN: 978-80-7391-654-1.
- FFOULKES, F. *Abeceda módy*. SLOVART, 2012. s. 196. ISBN: 978-80-7391-602-2.
- HARPER'S BAZAAR. *Padělek? Děkuji, nechci! Harper's Bazaar pokračuje v boji proti „fejkům“! Víte o nějakém? Tak ho vyměňte za originál!* Harper's Bazaar, roč. 2011, č. 9, s. 48-49. Stratosféra, 2011. ISSN: 1211-5371.
- HÁK, J. *Úvod ke studiu patentového práva*. Aleš Čeněk, 2012. s. 63. ISBN 978-80-7380-363-6.
- IVANOV, M. *Tajemství RKZ*. Mladá fronta, 1969. s. 33. ISBN: 23-053-69.
- Jak vypracovat bakalářskou a diplomovou práci*. Univerzita Jana Amose Komenského. Praha, 2012. s.22. ISBN: 978-80-7452-024-2.
- JIRÁSEK, I. a FROMEL, K. *Nedodržování publikační etiky jako výraz „intelektuální lenosti“*. Česká kinantropologie, 2005. s. 44-45, ISSN: 1211-9261.
- KANT, I. *Základy metafyziky mravů*. Svoboda-Libertas, 1976, s. 60, ISBN: 80-205-0152-5.
- KLÉGR, A. *Tezaurus jazyka českého slovník českých slov*. Lidové noviny, 2007. s. 282. ISBN 978-80-7106-920-1.
- Komenského slovník naučný*. Perštejnc-Slovanský ústav. Nakladatelství a vydavatelství Komenského slovníku naučného Praha II., 1938. s. 398.
- KOTLER, P., KELLER, K., LANE, K. *Marketing management*. 12. vydání. Grada, 2007. s. 465. ISBN 978-80-247-1359-5.
- MATZNER, A. *Beatles, výpověď o jedné generaci*. 2. dopl. vyd. Mladá fronta, 1996. ISBN 80-204-0581-X.

- NAÍM, M. *Černá kniha globalizace*. Praha: Nakladatelství Vyšehrad, 2008. s. 107. ISBN 978-80-7021-866-2.
- NĚMEC, B. *Ottův slovník naučný nové doby, dílu čtvrtého svazek druhý*. Tiskařské a vydavatelské podniky v Praze, 1937. s. 438.
- Ottův slovník naučný*, devatenáctý díl P-Pohoř. Heslo plagiát. J.OTTO Praha, 1902. s. 215.
- Ottův slovník naučný*, devatenáctý díl P-Pohoř. Heslo padělek. J.OTTO Praha, 1902. s. 215.
- PERNES, J. *Válka o rukopisy*. Tajemství české minulosti, roč. 2011. čís. 11, s.30-33.
- PETRÁČKOVÁ, V. a KRAUS, J. za kolektiv. *Akademický slovník cizích slov*. Termín plagiát. Academia Praha 1998. s. 593. ISBN 80-200-0607-9.
- PETRÁČKOVÁ, V. a KRAUS, J. za kolektiv. *Akademický slovník cizích slov*. Termín licence. Academia Praha 1998. s. 458. ISBN 80-200-0607-9.
- PETRÁČKOVÁ, V., KRAUS, J. a kolektiv. *Akademický slovník cizích slov*. Termín parafráze. Academia Praha, 1998, s. 565. ISBN 80-200-0607-9.
- PETRÁČKOVÁ, V., KRAUS, J. a kolektiv. *Akademický slovník cizích slov*. Termín citace. Academia Praha, 1998, s. 129. ISBN 80-200-0607-9.
- PETRÁČKOVÁ, V., KRAUS, J. a kolektiv. *Akademický slovník cizích slov*. Termín cracker. Academia Praha, 1998, s. 133. ISBN 80-200-0607-9.
- SEELING, CH. *Století Módy*. Slovart, 2000. s. 626. ISBN 80-7209-247-2.
- SEELING, CH. *Století Módy*. Slovart, 2000. s. 630. ISBN 80-7209-247-2.
- STÁTNÍ ÚSTAV PRO KONTROLU LÉČIV. *Oznámení SÚKL (Státního ústavu pro kontrolu léčiv)*. Zdravotnické noviny, Ambit Media, a.s.-vydavatelství odborných titulů. 2012, roč. 61, č. 41, s. 6. ISSN: 1805-2355.

#### **Seznam použitých internetových zdrojů**

- AUTORSKÉ PRÁVO. *Pojem autorského práva*. [online]. (c) 2011 - DANĚK & PARTNERS. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: <http://autorske-pravo.info/pojem-autorskeho-prava>.
- BBC NEWS. *The plagiarism plague*. [online] © MMIII. BBC NEWS. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: [http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk\\_news/2736575.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/2736575.stm).
- BECKFORD, M. *Topshop destroys its „Chloé“ dresses*. [online]. © Copyright of



Telegraph Media Group Limited 2013. The Telegraph. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: <http://www.telegraph.co.uk/news/uknews/1558572/Topshop-destroys-its-Chloe-dresses.html>.

CELNÍ SPRÁVA ČESKÉ REPUBLIKY. *Tisková zpráva Celní správy České republiky*. [online]. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: <http://www.celnisprava.cz/cz/crplzen/tiskove-zpravy/2010/Stranky/padelky-padelky.aspx>.

ČESKÁ PROTIPIRÁTSKÁ UNIE. *DVD/BD/CD nosiče. Pirátství*. [online]. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: <http://www.cpuofilm.cz/nosice.html>.

ČESKÁ PROTIPIRÁTSKÁ UNIE. *Co je autorské právo?* [online]. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: <http://www.filmynejsouzadarmo.cz/cs/co-je-autorske-pravo/>.

ČESKÁ OBCHODNÍ INSPEKCE. *Tiskové zprávy*. [online]. © Česká obchodní inspekce 2012. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: <http://www.coi.cz/padelky-na-prazske-narodni-tride-a-v-oc-palladium-nc369/>.

ČESKÁ NÁRODNÍ BANKA. *Bankovky a mince*. [online]. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: <http://www.cnb.cz/cs/platidla/>.

ČESKÁ NÁRODNÍ BANKA. *Emise oběživa a nové ochranné prvky bankovek*. [online]. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: [http://www.cnb.cz/miranda2/export/sites/www.cnb.cz/cs/verejnost/pro\\_media/konference\\_projevy/vystoupeni\\_projevy/download/rezabek\\_20090330\\_nova\\_500.pdf](http://www.cnb.cz/miranda2/export/sites/www.cnb.cz/cs/verejnost/pro_media/konference_projevy/vystoupeni_projevy/download/rezabek_20090330_nova_500.pdf).

ČESKÁ NÁRODNÍ BANKA. *Jednotná bankovní licence v bankovním sektoru*. [online]. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: [http://www.cnb.cz/miranda2/export/sites/www.cnb.cz/cs/dohled\\_financni\\_trh/legislativni\\_zakladna/banky\\_a\\_zalozny/download/jednotna\\_licence.pdf](http://www.cnb.cz/miranda2/export/sites/www.cnb.cz/cs/dohled_financni_trh/legislativni_zakladna/banky_a_zalozny/download/jednotna_licence.pdf).

ČTK. *Kradli Coldplay? Úspěšná kapela byla obviněna z plagiátorství*. [online] © 1999 – 2013. iDNES.cz. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: [http://kultura.idnes.cz/kradli-coldplay-uspesna-kapela-byla-obvinena-z-plagiatorstvi-pu0-/hudba.aspx?c=A080619\\_135712\\_hudba\\_kot](http://kultura.idnes.cz/kradli-coldplay-uspesna-kapela-byla-obvinena-z-plagiatorstvi-pu0-/hudba.aspx?c=A080619_135712_hudba_kot).

ČTK. *Řídí školství a sama opisovala. Německá ministryně čelí obvinění z plagiátorství*. [online]. © 1996-2013. IHNED.CZ. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: <http://zpravy.ihned.cz/c1-55711490-ridi-skolstvi-a-sama-opisovala-nemecka-ministryne-celi-obvineni-z-plagiatorstvi>.

ČTK. *Univerzita odebrala maďarskému prezidentovi titul. Její rektor rezignoval.* [online]. © 1996-2013. IHNED.CZ. [cit. 2013-02.14]. Dostupné z: <http://zpravy.ihned.cz/c1-55259930-univerzita-odebrala-madarskemu-prezidentovi-titul-jeji-rektor-rezignoval>.

ČTK. *Plagiát na právnické fakultě měl podle vedení odhalit „donašeče“.* [online] © 2013. lidovky.cz. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: [http://www.lidovky.cz/plagiat-na-pravnicke-fakulte-mel-podle-vedeni-odhalit-donasece-pb0-/ln\\_domov.asp?c=A090921\\_154130\\_ln\\_domov\\_pks](http://www.lidovky.cz/plagiat-na-pravnicke-fakulte-mel-podle-vedeni-odhalit-donasece-pb0-/ln_domov.asp?c=A090921_154130_ln_domov_pks). ISSN 1213-1385 .

ČT24, ČTK. *Piráti na Klárově protestovali proti smlouvě ACTA.* [online]. © Česká televize 1996–2013. ČT 24. [cit. 2013-02.14]. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/domaci/162904-pirati-na-klarove-protestovali-proti-smlouve-acta/>.

ČT24, ČTK. *Nečas: Vláda pozastaví ratifikační proces dohody ACTA.* [online]. © Česká televize 1996–2013. ČT 24. [cit. 2013-02.14]. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/media-it/163406-necas-vlada-pozastavi-ratifacni-proces-dohody-acta/>.

DOČEKAL, D. *Fakta o ACTA – Proč je ACTA nepřijatelná v deseti bodech.* POOH.cz. [online]. © Daniel Dočekal. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: <http://www.pooch.cz/a.asp?a=2017573>.

EBAY. [online] © 1995-2013 eBay Inc. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: [http://www.ebay.com/sch/i.html?\\_trksid=p5197.m570.l1313&\\_nkw=you+can%27t+fake+fashion&\\_sacat=0&\\_from=R40](http://www.ebay.com/sch/i.html?_trksid=p5197.m570.l1313&_nkw=you+can%27t+fake+fashion&_sacat=0&_from=R40).

HAN. *Protesty proti ACTA pokračují. Ve 30 zemích po celém světě vyjdou lidé do ulic.* [online]. © 1996-2013. IHNED.CZ. [cit. 2013-02.14]. Dostupné z: <http://zpravy.ihned.cz/c1-54675990-protesty-proti-acta-pokracuji-ve-30-zemich-po-celem-svete-vyjdou-lide-do-ulic>.

INFOGRAM. Portál pro podporu informační gramotnosti. *Projekty.* [online]. © 2013 – INFOGRAM. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: <http://www.infogram.cz/findInSection.do?sectionId=1115&categoryId=1176>.

KASÍK, P. *Svobodu internetu ohrožují tajná jednání mocných, varují europoslanci.* [online]. © 1999 – 2013 iDNES.cz. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z:

[http://technet.idnes.cz/svobodu-internetu-ohrozuj-tajna-jednani-mocnych-varuji-europoslanci-1m7-/sw\\_internet.aspx?c=A100303\\_164748\\_sw\\_internet\\_pka](http://technet.idnes.cz/svobodu-internetu-ohrozuj-tajna-jednani-mocnych-varuji-europoslanci-1m7-/sw_internet.aspx?c=A100303_164748_sw_internet_pka).

KOMISE EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ. *Sdělení komise Radě evropského parlamentu a evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru*. [online]. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: [http://eur-](http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2009:0467:FIN:CS:PDF)

[lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2009:0467:FIN:CS:PDF](http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2009:0467:FIN:CS:PDF).

KOUKAL, P. *Autorská práva*. Masarykova univerzita. Učební texty k semináři. Vydáno 2012-03-16. [online]. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z:

[http://www.crr.vutbr.cz/system/files/brozura\\_02\\_1203.pdf](http://www.crr.vutbr.cz/system/files/brozura_02_1203.pdf)

LIDOVKY. *Opsaná dizertační práce zaměstnává policii, padlo trestní oznámení*. [online]

© 2013. lidovky.cz. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: [http://www.lidovky.cz/opsana-](http://www.lidovky.cz/opsana-dizertacni-prace-zamestna-policii-padlo-trestni-oznameni-php-)

[dizertacni-prace-zamestna-policii-padlo-trestni-oznameni-php-](http://www.lidovky.cz/opsana-dizertacni-prace-zamestna-policii-padlo-trestni-oznameni-php-)

[/ln\\_domov.asp?c=A090922\\_134515\\_ln\\_domov\\_mpr](http://www.lidovky.cz/opsana-dizertacni-prace-zamestna-policii-padlo-trestni-oznameni-php-). ISSN 1213-1385.

LIDOVKY. *Proděkan právnické fakulty v Plzni opsal dizertační práci*. [online] © 2013.

lidovky.cz. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: [http://www.lidovky.cz/prodekan-pravnicke-](http://www.lidovky.cz/prodekan-pravnicke-fakulty-v-plzni-opsal-dizertacni-praci-pnh-)

[fakulty-v-plzni-opsal-dizertacni-praci-pnh-](http://www.lidovky.cz/prodekan-pravnicke-fakulty-v-plzni-opsal-dizertacni-praci-pnh-)

[/ln\\_domov.asp?c=A090919\\_140948\\_ln\\_domov\\_mev](http://www.lidovky.cz/prodekan-pravnicke-fakulty-v-plzni-opsal-dizertacni-praci-pnh-). ISSN 1213-1385.

LIDOVKY. *Člen Support Lesbiens kopíroval od Kalouska*. [online] © 2013. lidovky.cz.

[cit. 2013-02-14]. Dostupné z: [http://www.lidovky.cz/clen-support-lesbiens-kopiroval-](http://www.lidovky.cz/clen-support-lesbiens-kopiroval-od-kalouska-fm9-/ln_kultura.asp?c=A081125_163728_ln_kultura_glu)

[od-kalouska-fm9-/ln\\_kultura.asp?c=A081125\\_163728\\_ln\\_kultura\\_glu](http://www.lidovky.cz/clen-support-lesbiens-kopiroval-od-kalouska-fm9-/ln_kultura.asp?c=A081125_163728_ln_kultura_glu). ISSN 1213-1385.

MARIANOVÁ, L. *Módní značky jdou tvrdě proti padělkům*. [online]. © 1996-2013.

IHNED.CZ. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: <http://hn.ihned.cz/c1-21787380>.

MASARYKOVA UNIVERZITA ČESKÁ REPUBLIKA. *Systém na odhalování plagiátů*

*Masarykovy univerzity již může využívat 17 škol*. [online] © 1996–2013 Masarykova

univerzita. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: <http://www.muni.cz/events/calendar/2630>.

MESURE, S. *Jimmy Choo goes to war over chain store's copies*. [online]. ©

independent.co.uk. The INDEPENDENT. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z:

[http://www.independent.co.uk/news/uk/crime/jimmy-choo-goes-to-war-over-chain-](http://www.independent.co.uk/news/uk/crime/jimmy-choo-goes-to-war-over-chain-stores-copies-399911.html)

[stores-copies-399911.html](http://www.independent.co.uk/news/uk/crime/jimmy-choo-goes-to-war-over-chain-stores-copies-399911.html).

NANTL, J. *Tisková zpráva Masarykovy univerzity v Brně ze dne 16. srpna 2006*.

Masarykova univerzita vyvinula software proti plagiátům. [online]. [cit. 2013-02-14].

Dostupné z: [https://is.muni.cz/clanky/2006\\_plagiatorstvi.pl](https://is.muni.cz/clanky/2006_plagiatorstvi.pl).

NOVÁK, P. *Ministerstvo vnitra ocenilo Fakultu informatiky Masarykovy univerzity za potírání plagiátorství pomocí informačních technologií*. [online]. © 2010 Ministerstvo vnitra České republiky. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z:

<http://www.mvcr.cz/clanek/ministerstvo-vnitra-ocenilo-fakultu-informatiky-masarykovy-univerzity-za-potirani-plagiatorstvi-pomoci-informacnich-technologii.aspx>.

NEBEZPEČNÉ LÉKY.CZ. *Padělky léků*. [online] © SÚKL 2010. [cit. 2013-02-14].

Dostupné z: <http://www.nebezpecneleky.cz/nebezpecne-leky/padelky-leciv>.

NĚMEČEK, T. *Skandál na plzeňských právech graduje. Chybí 35 dizertací*. [online] © 2013. lidovky.cz. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: <http://www.lidovky.cz/skandal-na-plzenskych-pravech-graduje-chybi-35-dizertaci-pj0->

[/ln\\_domov.asp?c=A090922\\_211541\\_ln\\_domov\\_mev](http://www.lidovky.cz/skandal-na-plzenskych-pravech-graduje-chybi-35-dizertaci-pj0-/ln_domov.asp?c=A090922_211541_ln_domov_mev). ISSN 1213-1385.

PETERKA, J. *ACTA místo vánočního kapra: protipirátská dohoda schválena Radou EU*. LUPA.cz. [online] © 1998 – 2013. [cit. 2013-02.14] Dostupné z:

<http://www.lupa.cz/clanky/acta-misto-vanocniho-kapra/>. ISSN 1213-0702.

PRÁVO. *Celníci rozbili výrobu nelegálních filmových a hudebních kopií*. [online]. © 2003–2013. Novinky.cz. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z:

<http://www.novinky.cz/krimi/269496-celnici-rozbili-vyrobnu-nelegalnich-filmovych-a-hudebnich-kopii.html>.

PROCULTURE výzkumné, informační a vzdělávací centrum pro umění a kulturu. *ACTA Obchodní dohoda proti padělání*. [online] © 2003-2013. [cit. 2013-02.14] Dostupné z: <http://www.proculture.cz/cultureinfo/legislativa/autorske-pravo/acta-obchodni-dohoda-proti-padelani-2964.html>. ISSN 1214-8369.

Rada EU. *Interinstitucionální spis 2011/0166 (NLE), Brusel 12. 9.2011*. [online]. [cit. 2013-02.14] Dostupné z: [http://www.google.cz/#hl=cs&tbo=d&sclient=psy-](http://www.google.cz/#hl=cs&tbo=d&sclient=psy-ab&q=+12196%2F11+REV+2+(cs)+JC%2Fpm+DG+K+RADA+EVROPSKÉ+UNIE&oq=+12196%2F11+REV+2+(cs)+JC%2Fpm+DG+K+RADA+EVROPSKÉ+UNIE&gs_l=hp.3...219443.219443.1.220877.1.1.0.0.0.163.163.0j1.1.0...0.0...1c.2.3.psy-ab.YMbJkENDKkE&pbx=1&bav=on.2,or.r_gc.r_pw.r_qf.&bvm=bv.42452523,d.d2k&fp=2ed50299a737c0e6&biw=1426&bih=717)

[ab&q=+12196%2F11+REV+2+\(cs\)+JC%2Fpm+DG+K+RADA+EVROPSKÉ+UNIE&oq=+12196%2F11+REV+2+\(cs\)+JC%2Fpm+DG+K+RADA+EVROPSKÉ+UNIE&gs\\_l=hp.3...219443.219443.1.220877.1.1.0.0.0.163.163.0j1.1.0...0.0...1c.2.3.psy-ab.YMbJkENDKkE&pbx=1&bav=on.2,or.r\\_gc.r\\_pw.r\\_qf.&bvm=bv.42452523,d.d2k&fp=2ed50299a737c0e6&biw=1426&bih=717](http://www.google.cz/#hl=cs&tbo=d&sclient=psy-ab&q=+12196%2F11+REV+2+(cs)+JC%2Fpm+DG+K+RADA+EVROPSKÉ+UNIE&oq=+12196%2F11+REV+2+(cs)+JC%2Fpm+DG+K+RADA+EVROPSKÉ+UNIE&gs_l=hp.3...219443.219443.1.220877.1.1.0.0.0.163.163.0j1.1.0...0.0...1c.2.3.psy-ab.YMbJkENDKkE&pbx=1&bav=on.2,or.r_gc.r_pw.r_qf.&bvm=bv.42452523,d.d2k&fp=2ed50299a737c0e6&biw=1426&bih=717).

SLOVNÍK ONLINE. *Termín warez*. [online]. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z:

<http://www.online-slovník.cz/slovník-cizích-slov/warez>.

SÚKL. Státní ústav pro kontrolu léčiv. *Léčiva. Padělky*. [online] © SÚKL 2010. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: <http://www.sukl.cz/leciva/padelky-ceska-republika>.

ŠRÁMKOVÁ, J. *Pospíšil začal na plzeňských právech s prvními razantními kroky*.

[online] © 1999 – 2013. iDNES.cz. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z:

[http://zpravy.idnes.cz/pospisl-zacal-na-plzenskych-pravech-s-prvnimi-razantnimi-kroky-pht-/domaci.aspx?c=A091002\\_185013\\_studium\\_ban](http://zpravy.idnes.cz/pospisl-zacal-na-plzenskych-pravech-s-prvnimi-razantnimi-kroky-pht-/domaci.aspx?c=A091002_185013_studium_ban).

TDKIV. Česká terminologická databáze z oblasti knihovnictví a informační vědy

[online]. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z:

<http://aleph.nkp.cz/F/KLKVJL2XEMTMU9ALCFP42R5Q62LJCMYKJSXT6FQML9BGA5HV8H-17638?func=find->

[b&find\\_code=WTD&x=0&y=0&request=plagiát&adjacent=N](http://aleph.nkp.cz/F/KLKVJL2XEMTMU9ALCFP42R5Q62LJCMYKJSXT6FQML9BGA5HV8H-17638?func=find-b&find_code=WTD&x=0&y=0&request=plagiát&adjacent=N).

*THE ANTI-COUNTERFEITING TRADE AGREEMENT (ACTA)*. *What is ACTA about*.

[online]. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z:

[http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2008/october/tradoc\\_140836.11.08.pdf](http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2008/october/tradoc_140836.11.08.pdf).

ÚŘAD PRŮMYSLOVÉHO VLASTNICTVÍ. *Základní informace*. [online]. [cit. 2013-

02-14]. Dostupné z: <http://www.upv.cz/cs/upv/zakladni-informace.html>.

VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY. *Vláda pozastavuje ratifikaci dohody ACTA*. [online].

Vláda ČR (c) 2009-2013. Vláda České republiky. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z:

<http://www.vlada.cz/cz/media-centrum/aktualne/vlada-pozastavuje-ratifikaci-dohody-acta-92694/>.

VEDRAL, H. *David Deyl si víc než půjčil písničku od Rihanny. Ale není v tom sám*.

[online] © 1999 – 2013. iDNES.cz. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z:

[http://kultura.idnes.cz/david-deyl-si-vic-nez-pujcil-pisnicku-od-rihanny-ale-neni-v-tom-sam-p9i-/hudba.aspx?c=A100220\\_162711\\_hudba\\_ob](http://kultura.idnes.cz/david-deyl-si-vic-nez-pujcil-pisnicku-od-rihanny-ale-neni-v-tom-sam-p9i-/hudba.aspx?c=A100220_162711_hudba_ob).

VOSKOVEC, J. a WERICH, J. *Těžká Barbora*. Divadlo ABC, 1960. [online]. [cit. 2013-

02-14]. Dostupné z: <http://www.youtube.com/watch?v=gPpj1xqTGtE>.

WIKIPEDIA. *Anti-Counterfeiting Trade Agreement*. [online]. [cit. 2013-02-14].

Dostupné z: [http://cs.wikipedia.org/wiki/Anti-Counterfeiting\\_Trade\\_Agreement](http://cs.wikipedia.org/wiki/Anti-Counterfeiting_Trade_Agreement).

WIPO INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION. *World Intellectual Property*

*Day Archives*. [online]. [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: <http://www.wipo.int/ip->

[outreach/en/ipday/archive.html](http://outreach/en/ipday/archive.html).

Zákon č. 14 ze dne 20. prosince 1992, o opatřeních na ochranu průmyslového vlastnictví.

In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1993, částka 6. Dostupné z:

<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1993-14>.

Zákon č. 40 ze dne 8. ledna 2009, trestní zákoník. In: *Sbírka zákonů České republiky*.

2009, částka 11. § 233 až 238 Dostupné z <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2009-40>.

Zákon č. 121 ze dne 7. dubna 2000, o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon). In: *Sbírka zákonů České republiky*.

2000, částka 36. §2. Dostupné z <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-121#cast1>.

Zákon č. 121 ze dne 7. dubna 2000, o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon). In: *Sbírka zákonů České republiky*.

2000, částka 36 §2. Odst. 6. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-121#cast1>.

Zákon č. 121 ze dne 7. dubna 2000, o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon). In: *Sbírka zákonů České republiky*.

2000, částka 36. §9. Dostupné z <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-121#cast1>.

Zákon č. 618 ze dne 4. prosince 2003, o autorském práve a právech súvisiacich s autorským právom (autorský zákon). In: *Zbierka zákonov Slovenskej republiky*. 2003. §1.

Dostupné z: [http://www.juls.savba.sk/dokumenty/autorsky\\_zakon.html](http://www.juls.savba.sk/dokumenty/autorsky_zakon.html).

## **SEZNAM TABULEK**

Tabulka 1 Skupiny respondentů dotazníkového šetření veřejného mínění.....	47
---	----

## SEZNAM PŘÍLOH

<b>Příloha A: Dotazník .....</b>	<b>I</b>
<b>Příloha B: Mapa míst evropských protestů proti ACTA.....</b>	<b>IV</b>
<b>Příloha C: Grafické porovnání vnímání problematiky plagiátorství z pohledu žen a mužů ve věkové hranici od 18 do 71 a více lety.....</b>	<b>V</b>



## Příloha A: Dotazník

### DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ

Vážený pane, vážená paní,

jmenuji se Monika Bartheldy a jsem studentkou posledního ročníku Univerzity Jana Amose Komenského v Praze, fakulty Mediální a masové komunikace. Pro svou bakalářskou práci jsem si vybrala téma „Plagiát a plagiátorství“.

Cílem práce je kompletní zmapování této problematiky, upozornění na nejčastější oblasti plagiátorství a zohlednění některých mediálně exponovaných případů. Pro kvalitní zpracování je pozitivním aspektem i dotazníkový průzkum. Vybraní respondenti zastupují všechny věkové, vzdělanostní i sociální skupiny společnosti, s přihlédnutím k jejich současnému bydlišti a finančnímu příjmu.

Dotazník je anonymní a všechna data budou využita pouze jako podklad pro mou bakalářskou práci.

Děkuji za Vámi věnovaný čas!

#### otázka č. 1

Jaké je vaše pohlaví?

muž	<input type="checkbox"/>
žena	<input type="checkbox"/>

#### otázka č. 2

Kolik je vám let?

18 až 25	<input type="checkbox"/>
26 až 40	<input type="checkbox"/>
41 až 55	<input type="checkbox"/>
56 až 70	<input type="checkbox"/>
71 a více	<input type="checkbox"/>

#### otázka č. 3

Kde žijete?

ve městě	<input type="checkbox"/>
na vesnici	<input type="checkbox"/>

otázka č. 4

Jaká je vaše současná činnost?

student	<input type="checkbox"/>
zaměstnanec	<input type="checkbox"/>
OSVC	<input type="checkbox"/>
nezaměstnaný	<input type="checkbox"/>
ostatní	<input type="checkbox"/>

otázka č. 5

Jaké je vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

základní	<input type="checkbox"/>
vyučen/a	<input type="checkbox"/>
vyučen/a s maturitou	<input type="checkbox"/>
SS	<input type="checkbox"/>
VOS, VS	<input type="checkbox"/>

otázka č. 6

Jaké jsou vaše čisté měsíční příjmy v Kč?

0,- až 10.000,-	<input type="checkbox"/>
10.001,- až 20.000,-	<input type="checkbox"/>
20.001,- až 40.000,-	<input type="checkbox"/>
40.001,- až 60.000,-	<input type="checkbox"/>
60.001,- až 80.000,-	<input type="checkbox"/>
80.001,- a více	<input type="checkbox"/>

otázka č. 7

Setkal/a jste se během svého života s plagiátem?

ano	<input type="checkbox"/>
ne	<input type="checkbox"/>
nevím	<input type="checkbox"/>

otázka č. 8

Pokud ano, v jakém oboru?  
(můžete zaškrtnout více možností)

SW, internet	<input type="checkbox"/>
filmový a hudební průmysl	<input type="checkbox"/>
luxusní zboží, oděvní a obuvní průmysl	<input type="checkbox"/>
školství	<input type="checkbox"/>
farmacie	<input type="checkbox"/>
jinde	<input type="checkbox"/>

otázka č. 9

Kterému výrobku dáváte přednost?

kvalitnímu ale dražšímu s ověřeným původem	<input type="checkbox"/>
plagiátu	<input type="checkbox"/>
jak kdy a jak kterému výrobku	<input type="checkbox"/>
je mi to jedno	<input type="checkbox"/>

otázka č. 10

V případě, že kupujete plagiátové výrobky, co vás k tomu vede?  
(můžete zaškrtnout více možností)

finanční situace (nemohu si dovolit drahé zboží)	<input type="checkbox"/>
hudbu a filmy stahuji z internetu	<input type="checkbox"/>
originální výrobky jsou předražené, raději koupím levnější plagiát	<input type="checkbox"/>
nekupuji	<input type="checkbox"/>
jiné	<input type="checkbox"/>

otázka č. 11

Vnímáte činnost plagiátorů jako trestnou činnost?

ano	<input type="checkbox"/>
ne	<input type="checkbox"/>
nevím	<input type="checkbox"/>

otázka č. 12

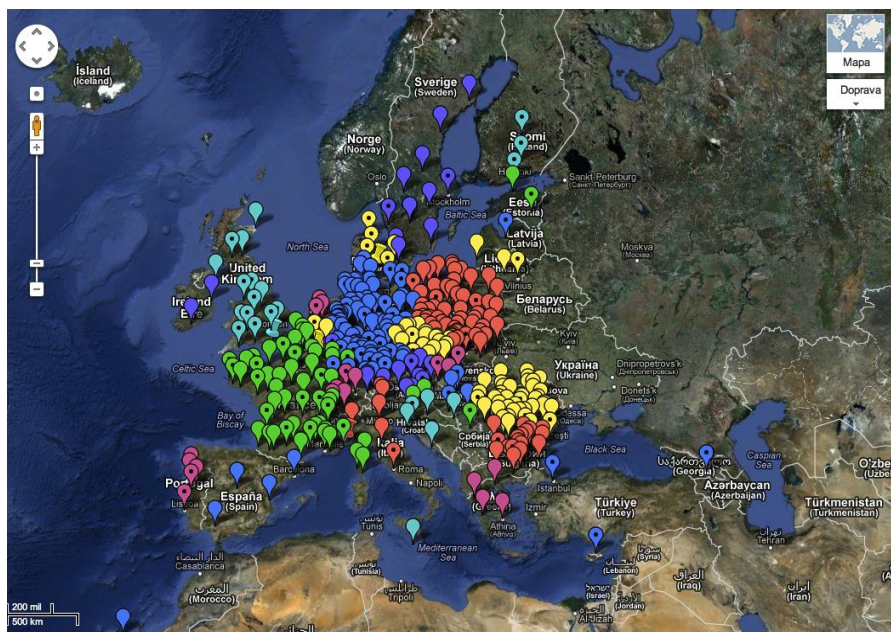
V čem tkví dle vašeho názoru obecný důvod koupě či získání plagiátu? (můžete zaškrtnout více možností)

nepříznivá finanční situace	<input type="checkbox"/>
vzdor vůči ziskovým organizacím	<input type="checkbox"/>
nevědomost o porušování legislativních norem	<input type="checkbox"/>
předraženost originálního zboží	<input type="checkbox"/>
jiné	<input type="checkbox"/>

Zdroj: autor práce

## Příloha B: Mapa míst evropských protestů proti ACTA

Obrázek 1 Mapa míst evropských protestů proti ACTA



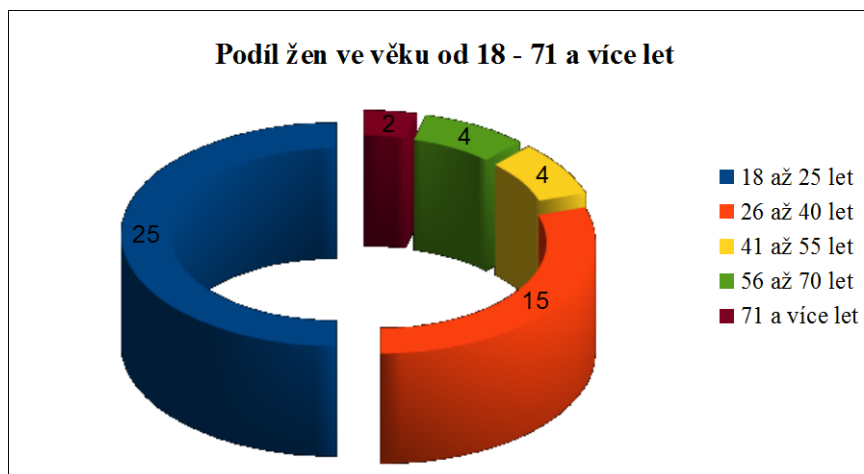
Zdroj: IHNED.cz<sup>98</sup>

<sup>98</sup> HAN. *Protesty proti ACTA pokračují*. Ve 30 zemích po celém světě vyjdou lidé do ulic. [online]. © 1996-2013. IHNED.CZ. [cit. 2013-02.14]. Dostupné z: <http://zpravy.ihned.cz/c1-54675990-protesty-proti-acta-pokracuji-ve-30-zemich-po-celem-svete-vyjdou-lide-do-ulic>.

## Příloha C: Grafické porovnání vnímání problematiky plagiátorství z pohledu žen a mužů ve věkové hranici od 18 do 71 a více lety

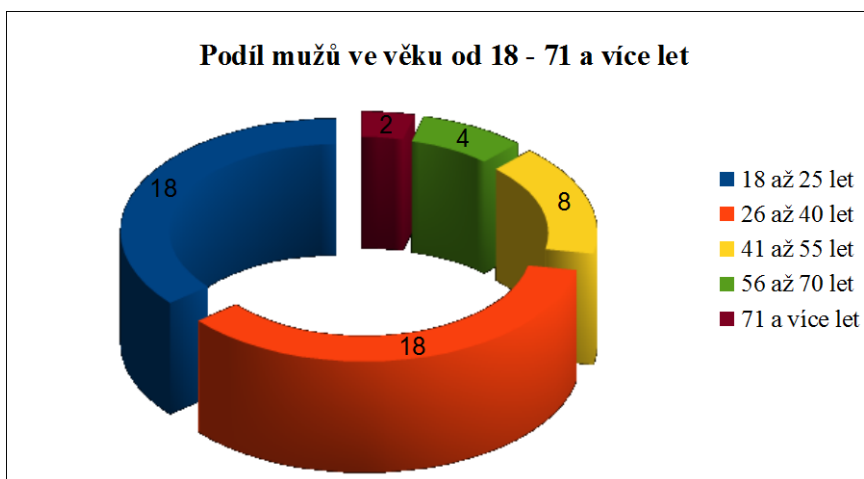
### Podíl žen a mužů z pohledu věku

Graf 1 Podíl žen ve věku od 18 do 71 a více let (celkem 50 respondentek)



Zdroj: autor práce

Graf 2 Podíl mužů ve věku od 18 do 71 a více let (celkem 50 respondentů)



Zdroj: autor práce

### Podíl žen a mužů z pohledu místa bydliště

Graf 3 Podíl žen ve věku od 18 do 71 a více let z pohledu místa bydliště (celkem 50 respondentek)



Zdroj: autor práce

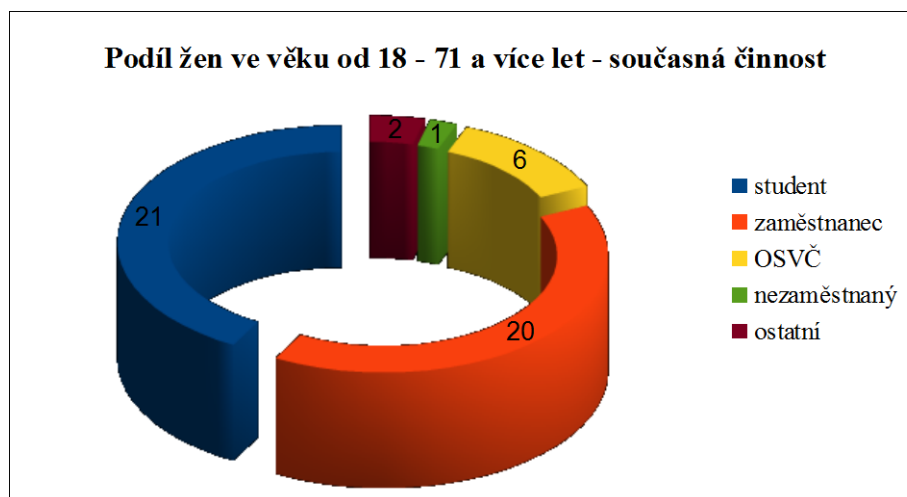
Graf 4 Podíl mužů ve věku od 18 do 71 a více let z pohledu místa bydliště (celkem 50 respondentů)



Zdroj: autor práce

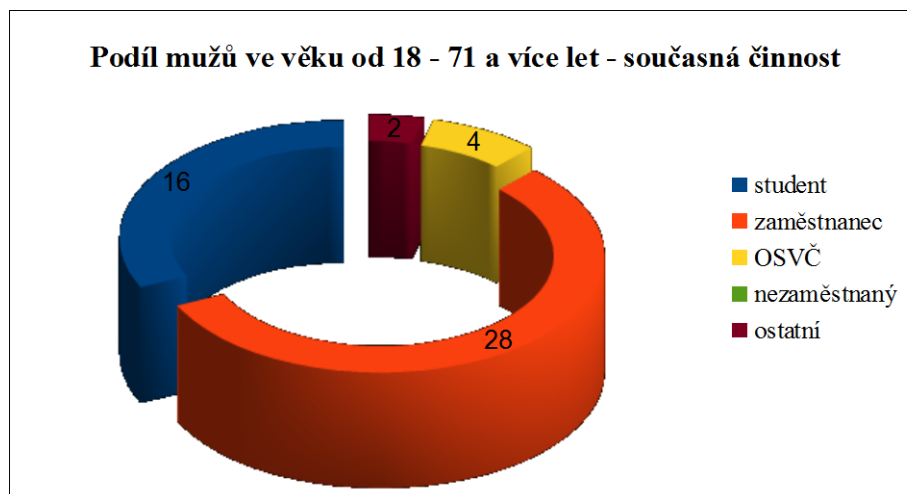
## Podíl žen a mužů z pohledu současné činnosti

Graf 5 Podíl žen ve věku od 18 do 71 a více let z pohledu současné činnosti (celkem 50 respondentek)



Zdroj: autor práce

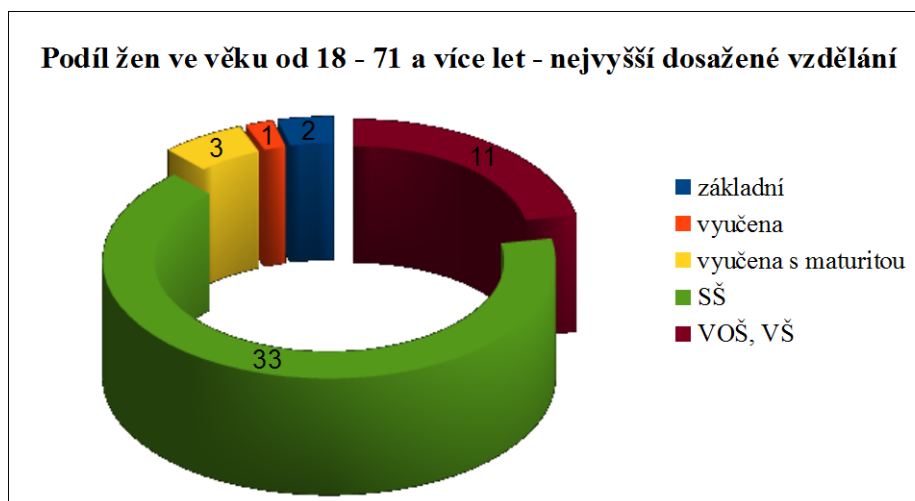
Graf 6 Podíl mužů ve věku od 18 do 71 a více let z pohledu současné činnosti (celkem 50 respondentů)



Zdroj: autor práce

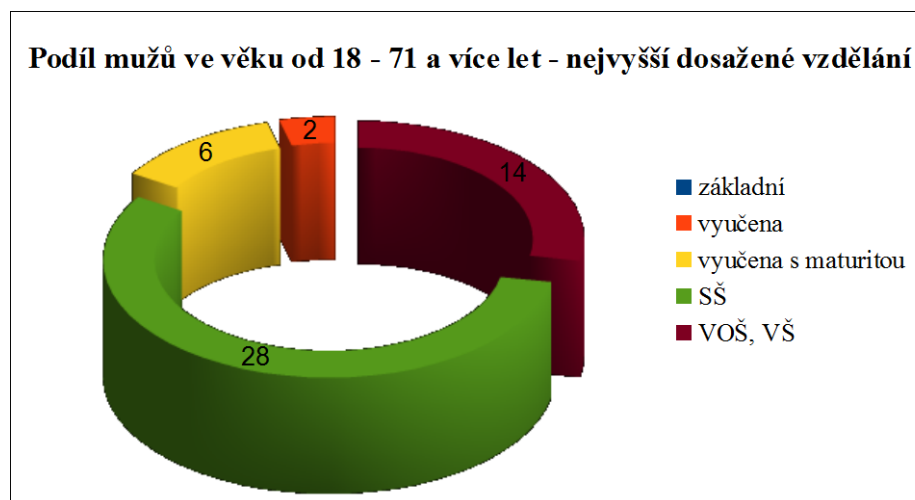
## Podíl žen a mužů z pohledu nejvyššího dosaženého vzdělání

Graf 7 Podíl žen ve věku od 18 do 71 a více let z pohledu nejvyššího dosaženého vzdělání (celkem 50 respondentek)



Zdroj: autor práce

Graf 8 Podíl mužů ve věku od 18 do 71 a více let z pohledu nejvyššího dosaženého vzdělání (celkem 50 respondentů)

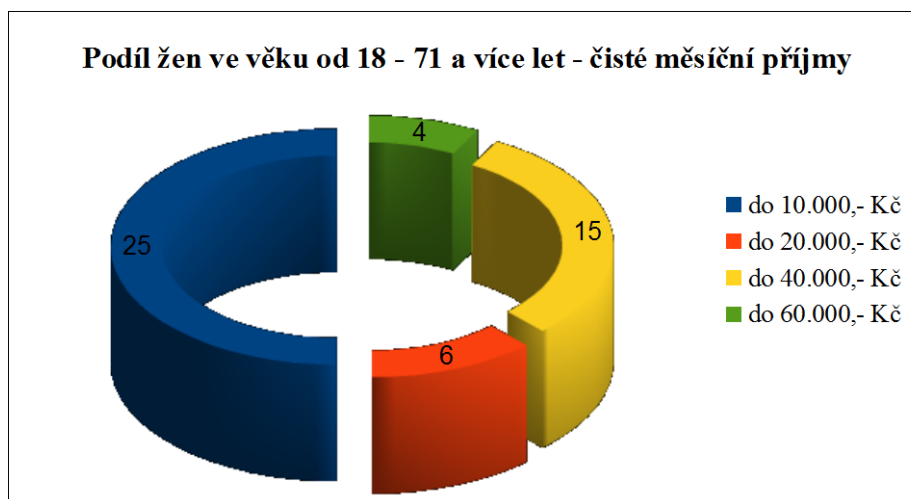


Zdroj: autor práce



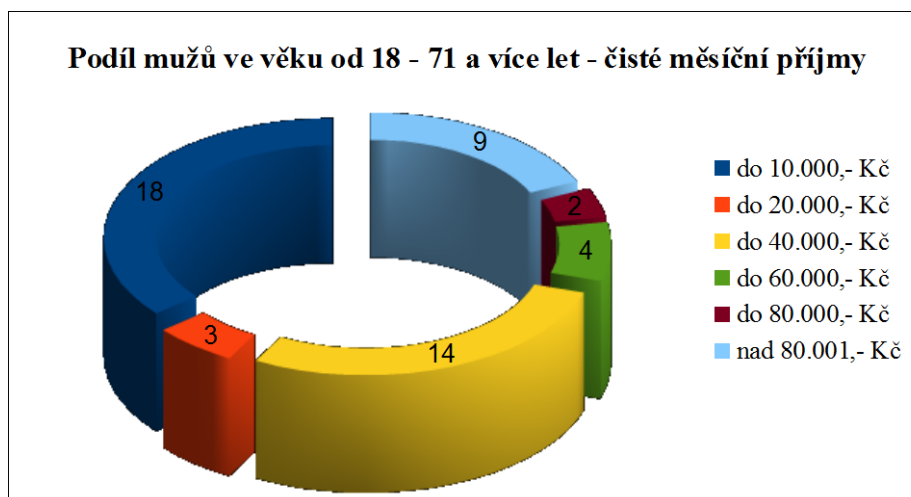
## Podíl žen a mužů z pohledu čistých měsíčních příjmů

Graf 9 Podíl žen ve věku od 18 do 71 a více let z pohledu čistých měsíčních příjmů (celkem 50 respondentek)



Zdroj: autor práce

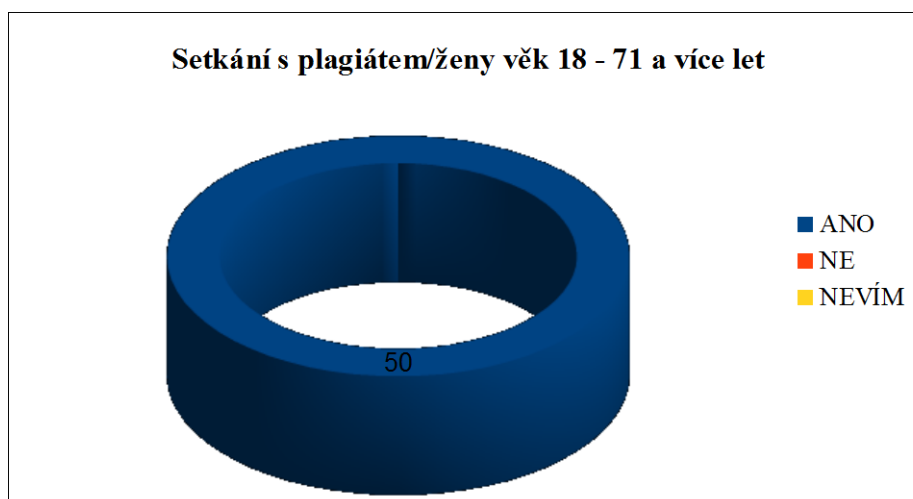
Graf 10 Podíl mužů ve věku od 18 do 71 a více let z pohledu čistých měsíčních příjmů (celkem 50 respondentů)



Zdroj: autor práce

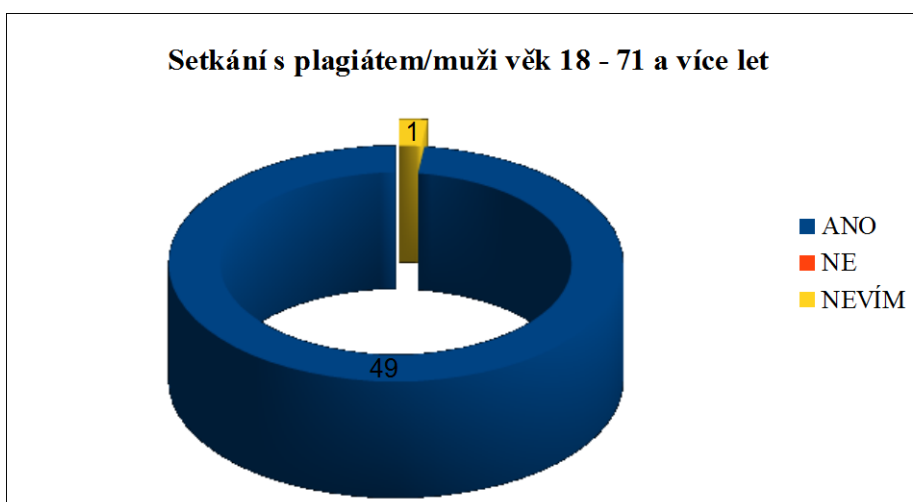
## Setkání s plagiátem během svého života

Graf 11 Setkání s plagiátem u žen ve věku od 18 do 71 a více let (celkem porovnáváno 50 respondentek)



Zdroj: autor práce

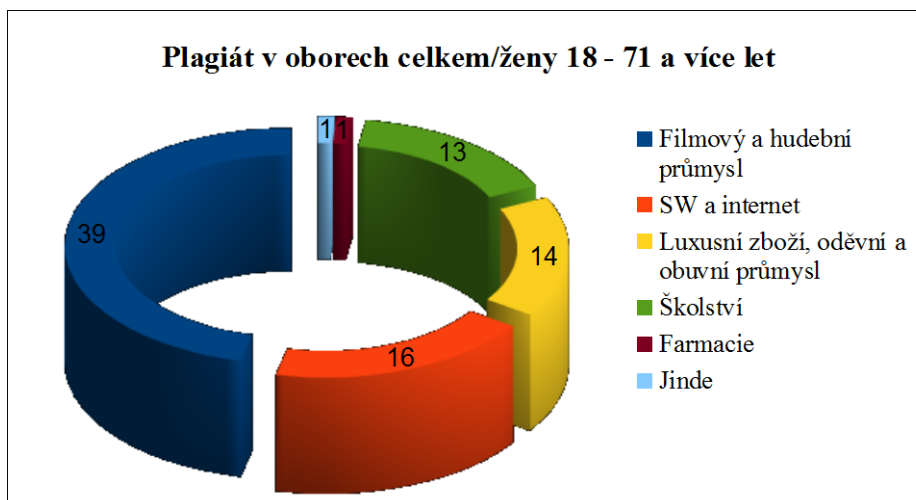
Graf č. 12 Setkání s plagiátem u mužů ve věku od 18 do 71 a více let (celkem porovnáváno 50 respondentů)



Zdroj: autor práce

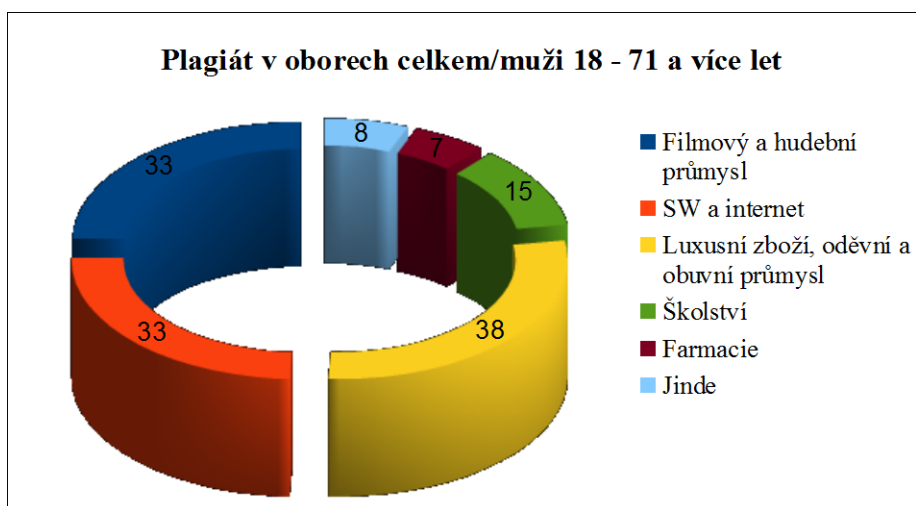
## Zastoupení plagiátu v uvedených oborech

Graf č. 13 Plagiát v oborech celkem/ženy 18 až 71 a více let (celkem 50 dotazovaných respondentek)



Zdroj: autor práce

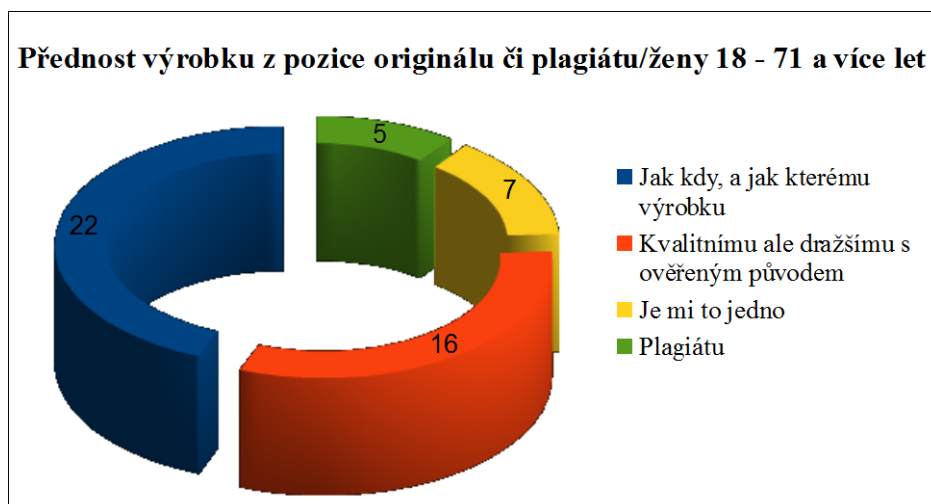
Graf č. 14 Plagiát v oborech celkem/muži 18 až 71 a více let (celkem 50 dotazovaných respondentů)



Zdroj: autor práce

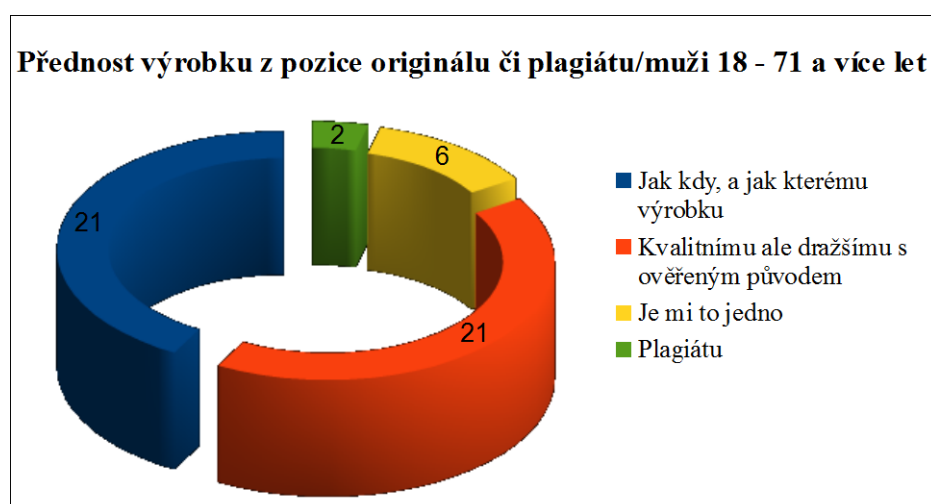
## Přednostnost nákupu výrobku

Graf č. 15 Kterému výrobku dávají ženy ve věku od 18 do 71 a více lety přednost při nákupu (celkem 50 dotazovaných respondentek)



Zdroj: autor práce

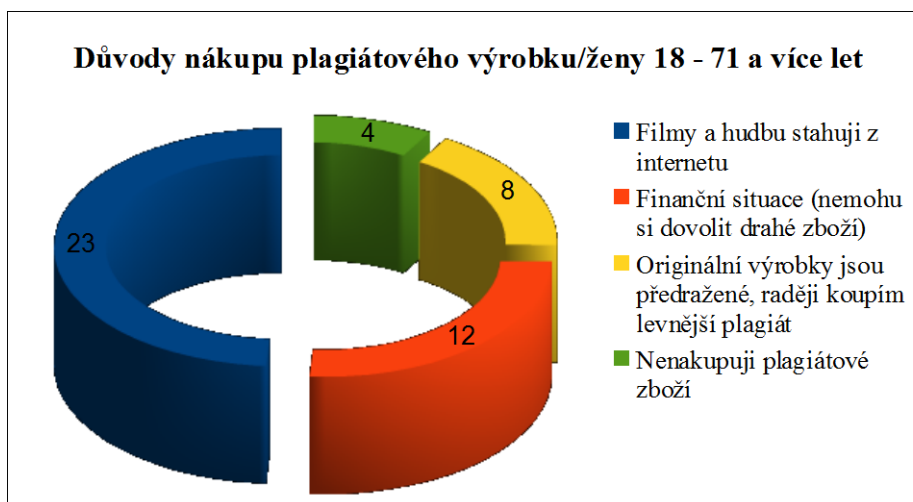
Graf č. 16 Kterému výrobku dávají muži ve věku od 18 do 71 a více lety přednost při nákupu (celkem 50 dotazovaných respondentů)



Zdroj: autor práce

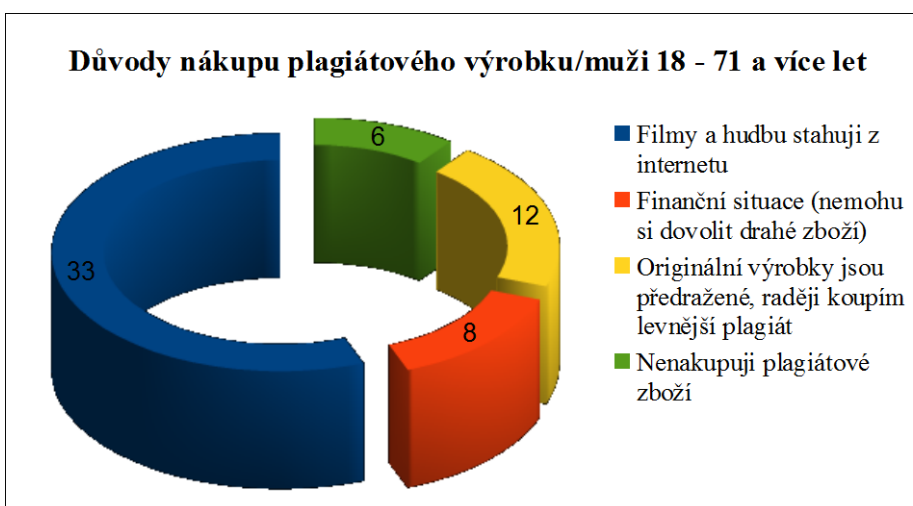
## Důvod nákupu plagiátového výrobku

Graf č. 17 Důvody nákupu plagiátového výrobku u žen ve věku od 18 do 71 a více lety  
(celkem 50 dotazovaných respondentek)



Zdroj: autor práce

Graf č. 18 Důvody nákupu plagiátového výrobku u mužů ve věku od 18 do 71 a více lety  
(celkem 50 dotazovaných respondentů)



Zdroj: autor práce

## Vnímání plagiátorství jako trestné činnosti

Graf č. 19 Vnímání žen ve věkové skupině od 18 do 71 a více lety v oblasti plagiátorství jako trestné činnosti (celkem 50 dotazovaných respondentek)



Zdroj: autor práce

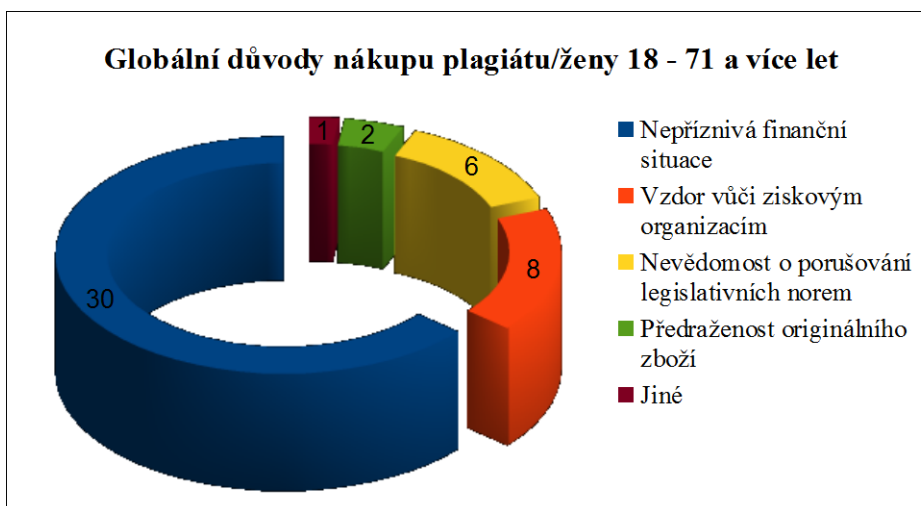
Graf č. 20 Vnímání mužů ve věkové skupině od 18 do 71 a více lety v oblasti plagiátorství jako trestné činnosti (celkem 50 dotazovaných respondentů)



Zdroj: autor práce

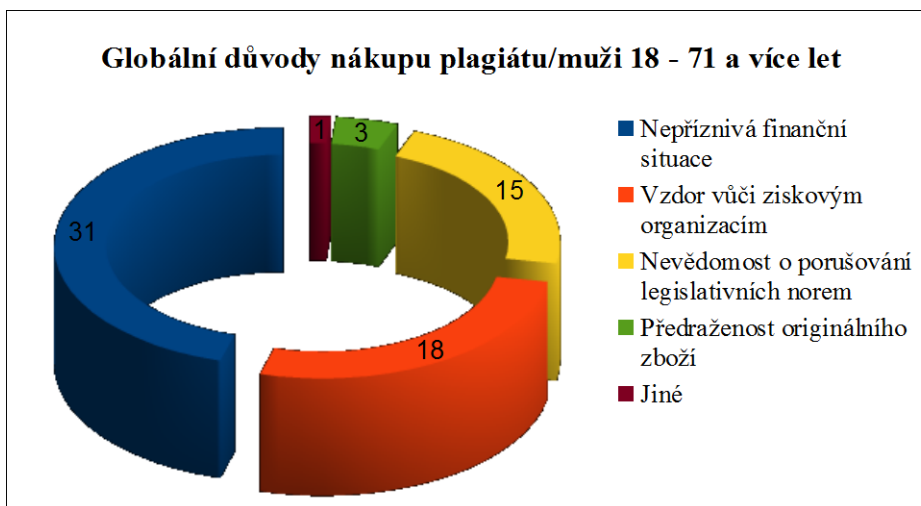
## Globální důvody nákupu plagiátového výrobku

Graf č. 21 Globální důvody nákupu plagiátu dle žen ve věku od 18 do 71 a více lety  
(celkem 50 dotazovaných respondentek)



Zdroj: autor práce

Graf č. 22 Globální důvody nákupu plagiátu dle mužů ve věku od 18 do 71 a více lety  
(celkem 50 dotazovaných respondentů)



Zdroj: autor práce

## **BIBLIOGRAFICKÉ ÚDAJE**

**Jméno autora: Monika Bartheldy**

**Obor: Sociální a mediální komunikace**

**Forma studia: kombinované studium**

**Název práce: Plagiát a plagiátorství**

**Rok: 2013**

**Počet stran textu: 54**

**Celkový počet stran příloh: 15**

**Počet titulů použitých zdrojů: 23**

**Počet internetových zdrojů: 54**

**Vedoucí práce: Mgr. Libor Svoboda, PhD.**