



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Posudek vedoucí práce

Jméno autorky	Michaela Řeháková
Název práce	Aktivizace seniorů v Domově pro seniory v Kolíně
Vedoucí práce	Doc.MUDr. Alena Vosečková, CSc.
Rok obhajoby	2015
Rozsah práce (počet): 41 stran	
Přílohy 1	
Použitá literatura	
Počet citací: 23	
z toho 0 cizojazyčný zdroj	

<b>1. Hodnocení formulace hlavního cíle práce</b>	<b>a) výborně</b>
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Cíl práce: Hodnocení aktivizačních činností v Domově pro seniory z pohledu klientů. Cíl práce je explicitně a jednoznačně vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění. Cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, a je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv. Hlavní cíl je rozpracován do 3 dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle. Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.
<b>2. Hodnocení struktury práce</b>	<b>a) výborně</b>
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Struktura práce odpovídá směrnici ředitele ÚSP UHK č. 4/2012. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.
<b>3. Hodnocení teoretické části práce</b>	<b>a) výborně</b>
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce. Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný. Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.) Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem.
<b>4. Hodnocení metodické části práce</b>	a) výborně
	<b>b) velmi dobře</b>
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Studující pro výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkum. Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna. Metodická část dále obsahuje hlavní cíl výzkumu a 3 dílčí cíle. Dílčí cíle jsou transformovány do zkoumatelné podoby (tazatelských otázek). <i>Výzkumný soubor (6 informantů) je popsán a odůvodněn pouze orientačně. Chybí podrobnější údaje (věk, mobilita) informantů.</i> Práce obsahuje popis organizace a průběhu výzkumu s uvedením časové posloupnosti



	jednotlivých kroků. Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat.
<b>5. Hodnocení zpracování výsledků výzkumu</b>	<b>a) výborně</b> b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.
<b>6. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce</b>	<b>a) výborně</b> b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Zvolených cílů se podařilo dosáhnout. Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální. Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.
<b>7. Hodnocení formální stránky práce</b>	a) výborně <b>b) velmi dobře</b> c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci. <i>V textu je více překlepů a gramatických nepřesností (čárky mezi větou hlavní a vedlejší, chybná písmena – např. str. 37 – je/já, chyba v příjmení Řehaková/Řeháková, apod.). Obsah – text – není zarovnan.</i>
<b>8. Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky</b>	a) výborně <b>b) velmi dobře</b> c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi.
<b>9. Otázky k obhajobě</b>	V bakalářské práci v závěru posuzujete rozsah aktivizačních činností, který je vzhledem k finanční situaci, počtu pracovníků a dobrovolníků dostačující. Jaké aktivity by bylo podle vás možné zařadit při změně těchto limitujících proměnných.

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

V Hradci Králové 17. 4. 2015

.....  
podpis autorky posouzení