

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek konzultanta bakalářské práce

Jméno autora(ky)	Lucie Půlpánová				
Název bakalářské práce	Dyslalie v dětském věku i u dospělých osob				
Studijní obor	Speciálně pedagogická péče o osoby s poruchami komunikace				
Konzultant	Mgr. Barbora Vondráčková				
Oponent	PhDr. Petra Bendová, Ph.D.				
Rok obhajoby	2016				
Počet stran	82 s.				
Obrazová příloha	ne	tabulky	ne	přílohy	2 str.
Použitá literatura (počet)	41 položek vč. elektronických zdrojů				

Hodnocení obsahové struktury bakalářské práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

Zvolená problematika je dlouhodobě aktuálním tématem logopedické intervence. Dyslalie je nejrozšířenější poruchou řečové komunikace, frekventovaně se vyskytuje v dětském věku, v řadě případů přetrvává do dospělosti. Problematika dyslalie u dospělých je často vnímána jako okrajová oblast i přes skutečnost, že cílovou skupinou odborné logopedické péče jsou osoby s poruchou řečové komunikace všech věkových kategorií.

Zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)

Cílem bakalářské práce byla analýza příčin a charakteristika přetrvávajících obtíží u dětí a dospělých jedinců s dyslalií. Dílčím cílem byla analýza terapeutických materiálů používaných při logopedické intervenci u dětí a dospělých osob. Výzkumné šetření kvalitativního charakteru autorka realizovala prostřednictvím kazuistických studií u dětí a dospělých jedinců. V rámci jednotlivých kazuistik sledovala a dokladovala průběh terapie, použité terapeutické materiály, věnovala se rozboru a hodnocení příčin a skutečností, kt. ovlivňují průběh a výsledky terapi u jedince s přetrvávající dyslalií.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

Komparativní zpracování tématu práce	ano		
Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano		
Užití zahraniční literatury a zdrojů	ne		
Přiměřená odborná terminologie práce	ano		

Užití kvalitativních metod výzkumného šetření	ano		
Užití kvantitativních metod výzkumného šetření	ne		
Realizace originálního metodického postupu		ne	
Zaměření na komparativní historický náhled		ne	
Splnění deklarovaných cílů práce	ano		

*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.

Hodnocení formálních kritérií práce:

Užití předepsaného rozsahu práce	ano		
Vhodná grafická úprava stránkování a textu	ano		
Užití akceptované formy citací	ano		
Vhodná jazyková úroveň práce	ano		
Přiměřený rozsah literatury a zdrojů	ano		
Přiměřená forma příloh	ano		

*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.

Zásadní připomínky k obsahové úrovni bakalářské práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

a) s. 55: Subjektivní hodnocení a komentář: „A musím uznat, že udělal rozhodně pokrok. Sice nedbá, ale občas užívá.“

Zásadní připomínky k formální úrovni bakalářské práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

a) Bez zásadních připomínek.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

a) Jaká jsou specifika u logopedické diagnostiky dospělých klientů?

b) Uvedte způsob vyšetření artikulace v rámci logopedické diagnostiky u dětí.

Výsledné zhodnocení bakalářské práce a závěr posouzení:

Předložená bakalářská práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP. Doporučuji k obhajobě.

.....
datum a místo

.....
podpis autora posouzení