

Univerzita Hradec Králové, Pedagogická fakulta, Hudební katedra

Posudek oponenta diplomové práce

Alena Matějovská: Druhy motivace a její využití v hudební výchově na 2. stupni základní školy

Vedoucí DP: prof. PhDr. Eva Jenčková, CSc.

Oponent DP: Mgr. et Mgr. Marie Kovářičková, Ph.D

Alena Matějovská, posluchačka studijních oborů Hudební výchova se zaměřením na vzdělávání a Německý jazyk se zaměřením na vzdělávání zpracovala v předložené diplomové práci (dále DP) téma *Druhy motivace a její využití v hudební výchově na 2. stupni základní školy*. Jde o téma velmi přínosné, neboť pozitivní motivace k učení je jednou ze zásadních podmínek úspěšnosti žáků při vzdělávání.

Specifikace problematiky DP je v systému STAG věcně formulována, jasně jsou stanoveny cíle práce, chybí pouze informace o užitých metodách práce. Z hlediska koncepce zpracování tématu lze považovat DP Aleny Matějovské za velmi zdařilou. Diplomová práce s tradiční strukturou, tj. rozdělení na teoretickou a praktickou část, má rozsah 87 stran (bez příloh). Teoretická část práce, která je systematicky rozčleněna do šesti dílčích kapitol, představuje příkladnou přípravu na část empirickou. Jednotlivé kapitoly jsou informačně obsažné a propracované. Diplomantka v nich postupně uvádí charakteristiku předmětu Hudební výchova na 2. stupni základní školy, zabývá se ontogenezí žáků staršího školního věku a věnuje se motivaci žáků z hlediska pedagogické psychologie. Vytyčený cíl, charakterizovat jednotlivé druhy motivace vhodné pro hudební vzdělávání žáků na 2. stupni základní školy, naplnila Alena Matějovská ve čtvrté kapitole DP. Na tento přehled druhů motivace navazují vhodné modelové příklady motivačních aktivit, které jsou podrobně dokumentovány v přílohách DP. Za cenné považují integrativní pojetí většiny uvedených aktivit. Komplexní řešení zvoleného tématu DP dokládá šestá kapitola, v níž studentka Matějovská prezentuje analýzu učebnic hudební výchovy pro 2. stupeň základní školy, alternativních učebnic hudební výchovy a digitálních zdrojů z hlediska sledované problematiky. Cenné je autorčino kritické posouzení a srovnání.

Praktickou část DP tvoří rozsáhlá sedmá kapitola, která je postavena na dotazníkovém šetření, týkajícím se využití motivace učiteli hudební výchovy žáků staršího školního věku. Dotazník byl administrován učitelům na 2. stupni základní školy, a přestože nebyla návratnost odpovědí velká, autorce se podařilo pro výzkumné šetření získat 141 respondentů. Praktická část DP je uvedena výzkumným cílem, výzkumnou otázkou a vstupními hypotézami. Cíl

praktické části autorka dále rozvádí do několika dílčích výzkumných otázek, na které odpovídá zpracováním získaných výsledků frekvenční analýzou a také analýzou odpovědí na otevřené dotazníkové otázky. Za přínosné považují zařazení přímých citací respondentů, které vhodně popisované jevy dokreslují.

Součástí DP je dále Úvod, Závěr, Seznam odborné literatury, elektronických zdrojů a Přílohy.

Diplomová práce obsahuje všechny složky požadované příslušným Rozhodnutím děkana PdF UHK, ve většině případů jsou dodrženy požadavky na formální zpracování textu i typografická pravidla. Zkratka tzv. či jednopísmenné spojky a předložky by neměly stát samostatně na konci řádku (str. 13, str. 18, str. 29), časové rozmezí se uvádí s pomlčkou, nikoli se spojovníkem (viz 1993–1994 na str. 14 či 5–10 minut na str. 78), text v poznámkovém aparátu by měl být zarovnan do bloku, typ písma u čísel oddílů by měl být jednotný (viz 1.2.2 na str. 14), po zkratce s. následuje mezera, teprve poté číslo strany (str. 20, str. 24), barva písma by měla být jednotná (str. 25, str. 78) atd. Objekty v textu jsou správně popsány. Autorka odkazuje na zdroje uživatelsky příznivou metodou poznámek pod čarou, bibliografické citace zdrojů odpovídají normě ČSN ISO 690, u některých titulů však není uveden název kurzivou (např. str. 20, str. 22, str. 23, str. 57). Stylistická i jazyková úroveň práce je výborná. Text DP je přehledně strukturován, diplomantka pouze nedodržela pravidla pro číslování oddílů a pododdílů psaných dokumentů, která udává norma ČSN ISO 2145 (např. str. 29, str. 32). Tyto drobné nedostatky však nijak zásadně nesnižují kvalitu celkově velmi pečlivého zpracování diplomové práce.

Otázky k obhajobě:

Jaké metody práce jste použila v diplomové práci?

Jaké druhy motivace se Vám osobně osvědčily v pedagogické praxi?

V Hradci Králové 13. 6. 2023

Mgr. et Mgr. Marie Kovářičková, Ph.D.